

СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Научная статья

УДК 371

DOI: 10.20323/2686-8652-2025-3-25-5

EDN: GAKETL

Создание современной образовательной среды в сельской школе

Наталья Владимировна Зайцева¹, Ольга Витальевна Пополитова²

¹Руководитель центра образовательного менеджмента, Институт развития образования. 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, 16

²Кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой общего образования, Институт развития образования. 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, 16

¹znataliy_72@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8825-7489>

²popolitova@iro.yar.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9830-0065>

Аннотация. Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме: созданию современной образовательной среды в сельской школе. В статье рассматриваются особенности сложной, ценностно-ориентированной образовательной системы сельской школы. Являясь центром сельского социума, школа на селе самостоятельно решает задачи воспитания и обучения подрастающего поколения. Авторами предложено решение вопроса через создание инфраструктуры управления и инфраструктуры размещения в общеобразовательной организации.

За основу взята теория средового подхода – методология педагогической деятельности и методология научно-педагогического исследования. Выделяются такие факторы, как средообразование, наполнение ниш, инверсия среды, осреднение и типизация, а функционирование современной школы рассматривается через разумное использование школьных пространств. Принимая во внимание технический прогресс, глобальную цифровизацию современного мира, а также важность предоставления равных условий для обучающихся, независимо от места проживания, авторы подчеркивают значительное влияние среды для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов в соответствии с ФГОС ОО.

В рамках обозначенных методологических подходов авторы использовали методы наблюдения, изучения нормативных документов, анализа, наблюдение деятельности управленческих образовательных организаций, участвующих в реализации национального проекта «Образование», «Школы Минпросвещения России»; изучения и анализа федеральных документов, – концепции проекта «Школа Минпросвещения России», паспорта национального проекта «Образование», проектов благотворительного фонда «Вклад в будущее». Представлены принципы

и основные аспекты обновления среды в сельской школе, возможности их положительного влияния и на качество образования, и на создание положительного имиджа общеобразовательной организации.

Ключевые слова: образовательная среда; качество образования; национальный проект; метапредметные и личностные результаты; имидж школы; многофункциональность; трансформация

Для цитирования: Зайцева Н. В., Пополитова О. В. Создание современной образовательной среды в сельской школе // Педагогика сельской школы. 2025. № 3 (25). С. 5–19. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-3-25-5>. <https://elibrary.ru/GAKETL>.

RURAL SCHOOL IN EDUCATIONAL SYSTEM

Original article

Creating a modern educational environment in a rural school

Natalia V. Zaitseva¹, Olga V. Popolitova²

¹Head of the Center for educational management, Institute for education development. 150014, Yaroslavl, Bogdanovich st., 16

²Candidate of pedagogical sciences, head of the department of general education, Institute for education development. 150014, Yaroslavl, Bogdanovich st., 16

¹znataliy_72@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8825-7489>

²popolitova@iro.yar.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9830-0065>

Adstract. The article is devoted to a currently relevant problem: the creation of a modern educational environment in rural school. The article examines the features of a complex, heteroarchic and value-oriented educational system of rural school. Being the center of rural society, rural school independently solves the problems of upbringing and training the younger generation. The authors propose a solution to the problem through creating a management infrastructure and an accommodation infrastructure in a general education organization. The theory of the environmental approach is taken as a basis, a methodology of pedagogical activity and a methodology of scientific and pedagogical research. Such factors as environmental formation, niche filling, environmental inversion, averaging and typification are highlighted, and the functioning of a modern school is considered through the reasonable use of school spaces. Taking into account technical progress, global digitalization of the modern world, as well as the importance of providing equal conditions for students, regardless of their place of residence, the authors emphasize the significant influence of the environment on achieving subject, meta-subject and personal results in accordance with the Federal State Educational Standard of General Education.

Within the framework of the designated methodological approaches, the authors used the following methods: observation, study of regulatory documents, analysis. Observation

of the activities of management educational organizations participating in implementing the national project «Education», «Schools of the Ministry of Education of Russia». Study and analysis of federal documents related to the development of the education system – the Concept of the project «School of the Ministry of Education of Russia», Passport of the national project «Education», projects of the charitable foundation «Contribution to the Future». The principles and main aspects of updating the environment in rural school, the possibility of their positive impact on the quality of education and the creation of a positive image of a general education organization are presented.

Key words: educational environment; quality of education; a national project; meta-subject and personality outcomes; the image of school; multifunctionality; transformation

For citation: Zaitseva N. V., Popolitova O. V. Creating a modern educational environment in a rural school. *Pedagogy of rural school*. 2025; 3(25): 5–19. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-3-25-5>. <https://elibrary.ru/GAKETL>.

Введение

В условиях изменений в социально-экономической сфере современная школа сталкивается с задачами воспитания социально ответственных граждан, обеспечения равных возможностей для качественного образования всех учеников, независимо от места их проживания, а также поддержки профессионального выбора учащихся для развития экономики региона. Важным аспектом является создание условий для профессионального самоопределения школьников, в том числе в целях развития экономики региона, безопасного пространства для каждого обучающегося. С учетом быстрого развития технологий общеобразовательная организация должна постоянно адаптироваться, внедряя управляемые инновационные процессы. Школа обязана не только осваивать, но и разрабатывать новые практики по созданию и совершенствованию образовательной среды, делясь опытом с другими учебными заведениями.

Образовательная система сельской школы является сложной, гетероархической и ценностно-ориентированной, как многие социальные системы. В то же время в литературе нами были обнаружены следующие характеристики, которые присущи только данному типу образовательных учреждений. С одной стороны, сельская школа является своеобразным центром населенного пункта, в котором находится, хранительницей традиций, устоев; с другой стороны, это полностью самостоятельная, относительно автономная система, решающая задачи воспитания и обучения подрастающего поколения [Сартакова, 2024].

Успешное функционирование школы зависит от ее инфраструктуры, которую можно условно разделить на две группы: инфраструктуру управления и инфраструктуру размещения [Концепция проекта ... , 2024].

В управлении школой принимают участие все участники образовательных отношений: админи-

страция, педагоги, обучающиеся и их родители. Направление развития каждой школы формируется с учетом государственной политики в сфере образования, через нормативное регулирование и региональные потребности, но при этом школа также учитывает мнение и запросы учеников и педагогов. В образовательных организациях происходит обновление материально-технической базы, профессиональное развитие сотрудников и совершенствование организационных процессов [Зайцева, 2022].

Инфраструктура размещения включает в себя: здания, помещения (классы, залы, коридоры и т. д.) и, при наличии, школьные территории. Все перечисленное можно назвать «школьное пространство». Современное развитие сельской школы требует организации эффективного использования этого пространства для решения образовательных, воспитательных и развивающих задач, а также способствовать достижению предметных, метапредметных и личностных результатов в соответствии с ФГОС ОО.

Методология и методы исследования

Одним из трендов развития современной школы является формирование образовательной среды. Средовой подход — это теория управления процессом формирования и развития учащегося посредством специально формируемой среды. Теорию средового подхода рассматривают как методологию

педагогической деятельности и методологию научно-педагогического исследования. Принято выделять базовые процедуры: средообразование, наполнение ниш, инверсия среды (она направлена на восстановление понимания среды самим учащимся), осреднение, типизация. Методологические основы исследования образовательной среды конкретизированы в работах В. А. Барабанщикова, Б. Ф. Ломова, Ю. С. Мануйлова, И. Р. Пригожина, В. И. Слободчикова, В. А. Ясвина. Средовой подход заключается в том, что в педагогическом процессе учитываются и целенаправленно используются возможности среды, превращая ее в средство для педагогического воздействия на обучающегося. В многочисленных исследованиях образовательной среды уделяется внимание анализу факторов развития личности, психологическим механизмам, сравнительному анализу различных сред, гуманитарной экспертизе, типологии, восприятию среды, отношениям в образовательной среде, проектированию инновационных сред и др. [Швачко, 2017].

Под образовательной развивающей средой В. А. Ясвин подразумевает систему воздействий и условий, способствующих формированию личности по установленным стандартам, а также предоставляющих возможности для ее развития, которые содержатся в социальном и пространственно-предметном окружении. Он под-

черкивает значимость образовательной среды в процессе формирования личности ученика по определённому образцу [Ясвин, 2018]. Структура образовательной среды, по Ясвину, включает три ключевых компонента: пространственно-предметный — условия и возможности для обучения, воспитания и социализации; социальный — условия, создаваемые в межличностных взаимодействиях между всеми участниками образовательных отношений; психодидактический — набор образовательных технологий, основанных на психологических и дидактических принципах [Ясвин, 2019]. На важность изучения такого фактора среды, как психологическая безопасность, обращали внимание и зарубежные исследователи [Brand, 2008].

С нашей точки зрения, системный подход играет важную роль в формировании среды, позволяя выделить все её особенности и рассмотреть их через призму системных взаимосвязей, иерархий и структурных характеристик. «Системный подход в современной российской педагогической науке остается одним из самых популярных познавательных инструментов. Анализ состояния современных педагогических исследований с использованием системного подхода показал, что интерес к этому подходу сохраняется, несмотря на появление большого количества новых методологических инструмен-

тов в арсенале педагогов» [Кузнецова, 2023, с. 3].

В то же время приходится констатировать, что часто при построении моделей образовательных систем сокращают количество элементов, которые могли бы ее описать наиболее полно, упрощают модель, ограничиваются построением только самых очевидных связей и взаимозависимостей. Это связано со следующими проблемами применения системного подхода на практике, в том числе в образовании: 1) трудности с выявлением и последующим измерением слабо диагностируемых качеств системы; 2) трудности с созданием алгоритма построения моделей, который бы отвечал запросам со стороны практиков и был бы эффективен и доступен по исполнению; 3) отсутствие эталонов, отказ от использования контрольных групп, так как каждая система является уникальной [Пятков, 2001]. В отношении последнего ограничения применения системного подхода в образовании хотелось бы особенно подчеркнуть, что каждая сельская школа является уникальной системой, сравнивать которые между собой сложно, а часто и некорректно. Как можно сравнить сельскую школу, расположенную в районе с развитой инфраструктурой, например, в Подмосковье, с образовательным учреждением, которое находится за Полярным кругом и куда не всегда возможно добраться в силу климато-географических

особенностей региона, а также из-за банального отсутствия дорог.

Несмотря на вышеуказанные сложности, существуют следующие пути их решения. В первую очередь, для построения и описания системы необходимо исследовать свойства целого объекта, а не отдельные свойства элементов или частей системы. При простоте формулировки рекомендации реализовать на практике ее бывает очень сложно, так как необходимо, чтобы развитый стиль системного мышления наличествовал хотя бы у части команды. Поэтому считаем важным постепенно отказываться от строгих и регламентированных этапов и процедур, характерных для аналитических исследований. В системных исследованиях важно использовать субъективный (экспертный) и объективный (с использованием математических процедур) отбор элементов системы для последующего моделирования. Для сравнения двух уникальных систем необходимо перейти от замера достоверности отличий между ними к определению существенности различий, в том числе в степени вариации признаков. Важно также помнить о ценностно-ориентированном характере функционирования образовательной системы.

Реальность ставит перед каждой сельской школой такие жесткие задачи, которые не просто требуют постоянной модернизации, неуклонного развития цифровых технологий, но и своевременного совершенствования педагогических

технологий, управленческого анализа данных, прогнозирования новых компетенций, разработки новых форм проведения уроков, новых технологий обучения и воспитания [Концепция проекта..., 2024]. Средовый подход предполагает наличие сложностей при построении образовательной системы, например, намного проще активно воздействовать на ученика и строго регламентировать с помощью традиционных методов и приемов его деятельность, чем позволять ему в специально созданных образовательных условиях создавать собственную учебную траекторию.

В рамках обозначенных методологических подходов мы использовали следующие методы: наблюдение, изучение нормативных документов, анализ, наблюдение за деятельностью управленческих образовательных организаций, участвующих в реализации национального проекта «Образование», «Школы Минпросвещения России»; изучение и анализ федеральных документов, связанных с развитием системы образования – Концепции проекта «Школа Минпросвещения России», Паспорта национального проекта «Образование», проектов благотворительного фонда «Вклад в будущее» и др.

Результаты исследования и их обсуждение

Первым шагом к созданию безопасной и комфортной среды является обновление материально-технической инфраструктуры. Со-

временные мотивирующие учебные пространства должны включать эргономичную мебель (в первую очередь стулья и парты, которые могут быть использованы для работы в группах или парах, для индивидуальной работы), интерактивные доски и панели, а также модернизированные зоны для активного отдыха между уроками, учебными занятиями, внеурочными мероприятиями и переменами, для индивидуальной и групповой работы. Важно наличие высокотехнологичного оборудования в учебных лабораториях для уроков физики, химии и биологии, использование цифровых лабораторий, современных программных продуктов и т. д. [Паспорт национального ... , 2018].

Развитию образовательной среды в российской школе способствовала реализация национального проекта «Образование». Проект направлен на достижение национальной цели Российской Федерации, определенной президентом России Владимиром Путиным, — обеспечение возможности самореализации и развития талантов.

Федеральный проект «Современная школа» (нацпроект «Образование») направлен на обеспечение возможности детям получать качественное общее образование в условиях, отвечающих современным требованиям, независимо от места проживания ребенка, организации комплексного психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отно-

шений, а также обеспечение возможности профессионального развития педагогических работников [Указ Президента ... , 2012].

В рамках этого проекта к концу 2024 года в общеобразовательных организациях сельских районов и малых городов необходимо было создать более 20-ти тысяч центров «Точка роста», а также 496 детских технопарков «Кванториум», из которых 361 — в школах, помимо других объектов инфраструктуры, способствующих развитию талантов каждого обучающегося [Паспорт национального ... , 2018].

Основные направления обновления материально-технической базы в современных школах включают: робототехнику и схемотехнику, химические, биологические и физические лаборатории, оборудование для конструирования и моделирования, инструменты и программное обеспечение для программирования, 3D-сканирования, моделирования и печати, оборудование для теле- и фотостудий, игровое оборудование и спортивно-тренировочное оборудование. Этот список не является исчерпывающим и должен быть дополнен с учетом требований, установленных федеральными государственными образовательными стандартами, а также с учетом потребностей конкретной школы, её учеников и педагогического коллектива [Шляхтина, 2020].

Рассмотрим несколько примеров организации школьного пространства:

- создание специализированных помещений (как кабинетов, так и рекреационных зон и иных помещений, например, столовой) для организации зон отдыха для обучающихся, мест для занятий спортом и проведения внеурочных мероприятий, а также для организации школьного самоуправления;

- использование учебных кабинетов во внеурочное время для различных целей: ученики могут оставаться в школе для выполнения домашних заданий, подготовки проектов, творческой деятельности или другой активной работы, при этом придерживаясь законодательства и внутренних правил школы прописанных в локальных актах общеобразовательной организации.

Важно, чтобы такие мотивирующие пространства были доступны всем. Они не должны закрываться и иметь ограниченный доступ, а наоборот, должны привлекать учеников во второй половине дня. Это требует соблюдения норм безопасности и педагогического контроля, поэтому в помещении обязательно должен находиться взрослый (учитель, педагог дополнительного образования, лаборант), который сможет помочь ученикам, ответить на их вопросы и направить их деятельность. Неформальные занятия в этих специализированных помещениях также могут

организовывать и проводить ученики старших классов.

Образовательная среда должна быть доступной, в том числе для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, в целях обучения которых по программам общего образования в образовательных организациях создаются специальные условия для получения образования такими обучающимися. Речь идет об условиях обучения, воспитания и развития, включающих в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, а также доступность объектов пространства школы [Байборода, 2022].

Новые подходы к образовательному процессу требуют создания среды иного типа: привычные всем классы со строгой расстановкой мебели уже не могут обеспечить реализацию полноценных событийных, коммуникационных и образовательных функций, отвечающих современным стандартам. Поэтому сейчас необходимо использовать другие объемное-планировочные решения, которые будут оставаться актуальными в течение долгого времени, какие бы новейшие технологии ни появлялись и как бы ни менялись программы и подходы к образованию. Создать такие планировочные решения можно с помощью принципов обновления образовательного пространства. Всего выделяют

шесть основных принципов проектирования таких пространств: конвергентность, зонирование, трансформация, многоформатность, многофункциональность, открытость. Представим основные аспекты этих принципов.

Конвергентность — это целенаправленное совмещение различных пространств и приобретение ими ранее нетипичных функций. Например, в библиотеке появляется возможность проводить занятия, а учебный класс можно объединить с рекреацией или коридором.

Зонирование — это выделение многофункциональных и узконаправленных частей в пространстве. При общем тяготении к универсальности среды в школе все равно должны сохраняться места, в которых можно заниматься только одним видом деятельности, например, химическая лаборатория или спортивный уголок.

Трансформация и модульность — то есть возможность быстро изменять вид и форму помещений. Например, с помощью мобильной мебели или раздвижных перегородок.

Многоформатность — создание помещений с разными характеристиками: для детей младшего возраста и старшего, легко трансформируемые и изменяемые, для активной деятельности и сосредоточенной работы.

Многофункциональность — это придание пространству новых функций. Например, в рекреации можно и отдыхать, и проводить занятия.

Открытость — это объединение пространства, преобладание просторных общих помещений, активное использование в интерьере стеклянных стен и перегородок.

Школьное образовательное пространство должно быть не только комфортным, трансформируемым, эффективным с точки зрения достижения образовательных результатов, но и безопасным. Каждая образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, создавать безопасные условия обучения, в том числе при проведении практической подготовки обучающихся, а также безопасные условия воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации [Российская Федерация ... , 2012]

Эффективность использования образовательного пространства также в немалой степени зависит от восприятия и отношения к образовательной организации со стороны социума, в том числе со стороны обучающихся, их родителей (законных представителей), работников, потенциальных работодателей, органов государственной власти и местного самоуправления. Помимо объективной картины деятельности образовательной организации, образовательных результатов ее обучающихся, важным фактором является специ-

альная работа с общественностью, включающая в себя, помимо прочего, информационную открытость и фирменный стиль [Быкова, 2021].

Мы уже упоминали о важности использования системного подхода при проектировании и управлении образовательной средой, в том числе в сельской школе. Одним из важных качеств любой сложной социальной системы, к которым относится и образовательная организация, является ее открытость для других: учеников, их родителей, общественности. Именно открытость позволяет образовательной организации успешнее справляться с требованиями и вызовами современного мира. Полнота и доступность предоставления информации (нормативно-правовой, учебно-методической) дает возможность всем участникам образовательных отношений принимать активное участие в развитии образовательного пространства школы.

Можно сказать, что стиль является обязательным компонентом формирования правильного имиджа образовательной организации, привлечения специалистов и мотивированных учеников. Он повышает конкурентоспособность школы, помогает установить визуальный контакт между организацией и семьей.

Корпоративный стиль влияет и на эффективность образовательных процессов: он формирует уникальный образ школы и чувство принадлежности к единому целому, а также помогает задать ритм учеб-

ному процессу. Хотелось бы отметить, что фирменный стиль ни в коем случае не должен сводиться к внешним атрибутам, как это иногда бывает. Несомненно, что фирменная одежда, аксессуары (галстуки, платки, значки, нашивки и т. д.) создают чувство единения и позволяют решить множество задач по сплочению коллектива, формированию позитивного имиджа, продвижению организации в рейтингах. Но также необходимо знать и использовать различные маркетинговые методы, которые помогают продвигать фирменный стиль как важную составляющую корпоративной идентичности. Под корпоративной идентичностью понимают уникальный образ организации, то, что отличает ее от других и позволяет более ярко представлять себя в общественном пространстве. В этом случае те же галстуки или жилетки могут выступать как своеобразные маркеры при общении с другими, позволяя быстрее находить понимание и увеличивать контакты с заинтересованными лицами.

Отказ от информационной открытости и разработки фирменного стиля (в том числе в целях экономии финансовых, временных и других ресурсов) может привести к ситуации, когда школа с объективно хорошими результатами деятельности (стабильно высокими образовательными результатами обучающихся) в общественных и общественно-профессиональных рейтин-

гах (как формальных, так и неформальных) будет занимать неподобающее ей низкое место в связи с недостаточной (или даже неверной) информированностью заинтересованных лиц [Зайцева, 2020].

Заключение

Подводя итоги, отметим, что современная сельская школа — это технологичная и комфортная образовательная среда, включающая в себя совокупность содержания образования, ресурсов, технологий, нормативов, а также связанные с ней коммуникации и общественные отношения (проще говоря, это пространство для формирования компетенций, которые (и пространство, и компетенции) соответствуют социально-экономическим потребностям человека, общества и государства). Одновременно при

этом современная сельская школа — это и сложная многоуровневая система, которая должна быть ценностно-ориентированной, гетероархичной, открытой, иметь свой фирменный стиль. Применение системного и средового подходов при создании и управлении такой системой позволяет решать трудные задачи адаптации школы к постоянно и быстроменяющимся требованиям со стороны общества. Образовательная среда современной сельской школы задает особый, новый тон процессу обучения и воспитания, а, следовательно, не позволяет педагогам работать «по-старому», стимулирует их дальнейший личностно-профессиональный рост, что дает школе возможность достигать качественно новых результатов.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Формирование психологически комфортной образовательной среды в сельской школе : монография / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина, О. В. Коршунова. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. 215 с.
2. Быкова С. С. Управление развитием психологически комфортной и безопасной образовательной среды / С. С. Быкова, О. В. Пополитова, Н. А. Шобонов // Педагогика сельской школы. 2021. № 2(8). С. 92–105.
3. Журавлева С. В. Исторический обзор становления понятия «образовательная среда» в педагогической науке // Научное обозрение. Педагогические науки. 2016. № 3. С. 48–56.
4. Зайцева Н. В. Активизация инновационной деятельности учителя как условие обеспечения эффективности и укрепления позитивного имиджа сельской школы // Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации национального проекта «Образование». Ч. 2. : мат. всероссийской научно-практ. конф. / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ ; ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. С. 265–272.
5. Зайцева Н. В. Управленческие механизмы развития дополнительного образования сельских школьников в условиях модернизации образования // Эффективные модели и практики организации дополнительного образования детей, прожи-

вающих в сельской местности, в условиях цифровизации и глобального технологического обновления : мат. всероссийской научно-практ. конф. / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. С. 350–356.

6. Ковылева Ю. Э. Построение образовательной среды современной школы // Актуальные задачи педагогики : мат. V межд. науч. конф. Чита : Молодой ученый, 2014. С. 117–119.

7. Концепция проекта «Школа Минпросвещения России» : сайт. Москва, 2024. URL: <https://smp.edu.ru/concept> (дата обращения: 11.04.2025).

8. Кузнецова А. Г. Генезис системного подхода в советской педагогике : монография. 2-е изд., перераб. и доп. Хабаровск : ОЭПИ РИОЦ ТОГУ, 2023. 180 с.

9. Молостова Н. Ю. Современные подходы к определению образовательной среды школы в зарубежных и отечественных психолого-педагогических исследованиях / Н. Ю. Молостова, Н. Ю. Шуваева // Известия Самарского научного центра РАН. 2013. № 2-2. С. 98–121.

10. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16). URL: <https://base.garant.ru/72192486/?ysclid=luvdf3389n602617810> (дата обращения: 11.02.2025).

11. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ (принят Государственной думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года) // Сонсорциум Кодекс: электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617?ysclid=ltpn7do59i420349829> (дата обращения: 11.02.2025).

12. Сартакова Е. Е. Тенденции становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования / Е. Е. Сартакова, Е. П. Еретнова // Педагогика сельской школы. 2024. № 1 (19). С. 36–52.

13. Слободчиков В. И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: культурные модели школ. Вып. 7. Инноватор Bennet college. 1997. С. 177–184.

14. Старкова Д. В. Основные критерии оценки образовательной среды // Психология, социология и педагогика. 2017. № 4. С. 77–89.

15. Степанов П. В. Воспитание в современной школе: от программы к действиям / П. В. Степанов, Н. Л. Селиванова [и др.] ; под ред. П. В. Степанова. Москва : ФГБНУ «ИСРО РАО», 2020. 119 с.

16. Трушников Т. Г. Системный подход в педагогике как инновационная основа формирования образовательного пространства // ЧиО. 2006. № 7. С. 87–111.

17. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. 2024. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201205070023?ysclid=ls1qqh6fn1920212273> (дата обращения: 29.01.2025).

18. Фролова Т. Н. Системный подход и его роль в научном образовании / Т. Н. Фролова, Т. В. Шашурина // Психология и педагогика служебной деятельности. 2023. № 1. С. 29–35.

19. Швачко Е. В. Средовой подход в методологии педагогического исследования: содержательный и функциональный аспекты / Е. В. Швачко, Т. А. Калугина // Педагогическая наука и практика. 2017. № 3 (17). С. 21–25.
20. Шляхтина Н. В. Сетевой альянс «точек роста» сельской школы: в ожидании синергетического эффекта // Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации Национального проекта «Образование»: мат. всероссийской научно-практ. конф. Ч. 1 / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. С. 129–135.
21. Ясвин В. А. Исследования образовательной среды в отечественной психологии: от методологических дискуссий к эмпирическим результатам // Изв. Саратов. ун-та. Нов. серия: Философия. Психология. Педагогика. 2018. № 1. С. 22–29.
22. Ясвин В. А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление. Москва: Народное образование, 2019. 448 с.
23. Brand S. A large scale study of the assessment of the social environment of middle and secondary schools: The validity and utility of teachers' ratings of school climate, cultural pluralism, and safety problems for understanding school effects and school improvement / S. Brand, R. D. Felner, A. Seitsinger, A. Burns, N. Bolton // Journal of School Psychology. 2008. Vol. 46, № 5. P. 507–535.
24. Reid K., Hopkins D. et al. Towards the effective school: The problems and solutions. Oxford, 1987.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Formirovanie psihologicheski komfortnoj obrazovatel'noj sredy v sel'skoj shkole = Formation of a psychologically comfortable educational environment in rural school: monografija / L. V. Bajborodova, V. V. Belkina, O. V. Korshunova. Jaroslavl': RIO JaGPU, 2022. 215 s.
2. Bykova S. S. Upravlenie razvitiem psihologicheski komfortnoj i bezopasnoj obrazovatel'noj sredy = Managing the development of a psychologically comfortable and safe educational environment / S. S. Bykova, O. V. Popolitova, N. A. Shobonov // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2021. № 2(8). S. 92–105.
3. Zhuravleva S. V. Istoricheskij obzor stanovlenija ponjatija «obrazovatel'naja sreda» v pedagogicheskoy nauke = Historical review of the formation of the concept of «educational environment» in pedagogical science // Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki. 2016. № 3. S. 48–56.
4. Zajceva N. V. Aktivizacija innovacionnoj dejatel'nosti uchitelja kak uslovie obespechenija jeffektivnosti i ukreplenija pozitivnogo imidzha sel'skoj shkoly = Intensification of innovative teacher activity as a condition for ensuring efficiency and strengthening the positive image of rural school // Razvitie sel'skih obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah realizacii nacional'nogo proekta «Obrazovanie». Ch. 2. : mat. vserossijskoj nauchno-prakt. konf. / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl': RIO JaGPU; GAU DPO JaO IRO, 2020. S. 265–272.
5. Zajceva N. V. Upravlencheskie mehanizmy razvitija dopolnitel'nogo obrazovaniya sel'skih shkol'nikov v uslovijah modernizacii obrazovaniya = Management mechanisms for developing additional education for rural schoolchildren in the context of education modernization // Jeffektivnye modeli i praktiki organizacii dopolnitel'nogo obrazovaniya

detej, prozhivajushhih v sel'skoj mestnosti, v uslovijah cifrovizacii i global'nogo tehnologicheskogo obnovlenija : mat. vsrossijskoj nauchno-prakt. konf. / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2022. S. 350–356.

6. Kovyleva Ju. Je. Postroenie obrazovatel'noj sredy sovremennoj shkoly = Building the educational environment of a modern school // Aktual'nye zadachi pedagogiki : mat. V mezhd. nauch. konf. Chita : Molodoj uchenyj, 2014. S. 117–119.

7. Koncepcija proekta «Shkola Minprosveshhenija Rossii» = Concept of the project «School of the Ministry of Education of Russia» : sajt. Moskva, 2024. URL: <https://smp.edu.ru/concept> (data obrashhenija: 11.04.2025).

8. Kuznecova A. G. Genезis sistemnogo podhoda v sovetskoj pedagogike = Genesis of a systematic approach in Soviet pedagogy : monografija. 2-e izd., pererab. i dop. Habarovsk : OJePI RIO TOGU, 2023. 180 s.

9. Molostova N. Ju. Sovremennye podhody k opredeleniju obrazovatel'noj sredy shkoly v zarubezhnyh i otechestvennyh psihologo-pedagogicheskikh issledovanijah = Modern approaches to determining the educational environment of a school in foreign and domestic psychological and pedagogical research / N. Ju. Molostova, N. Ju. Shuvaeva // Izvestija Samarskogo nauchnogo centra RAN. 2013. № 2-2. S. 98–121.

10. Paspport nacional'nogo proekta «Obrazovanie» (utv. prezidiumom Soveta pri Prezidente RF po strategicheskomu razvitiju i nacional'nym proektam, protokol ot 24.12.2018 № 16) = Passport of the national project «Education» (approved by Presidium of the Presidential Council for Strategic Development and National Projects, protocol of 24.12.2018 № 16). URL: <https://base.garant.ru/72192486/?ysclid=luvdf3389n602617810> (data obrashhenija: 11.02.2025).

11. Rossijskaja Federacija. Zakony. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon № 273-FZ (prinjat Gosudarstvennoj dumoj 21 dekabnja 2012 goda: odobren Sovetom Federacii 26 dekabnja 2012 goda) = Russian Federation. Laws. On education in the Russian Federation: Federal Law № 273-FZ (adopted by the State Duma on December 21, 2012: approved by the Federation Council on December 26, 2012) // Sopsorcium Kodeks: jelektronnyj fond pravovyh i normativno-tehnicheskikh dokumentov. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617?ysclid=ltpn7do59i420349829> (data obrashhenija: 11.02.2025).

12. Sartakova E. E. Tendencii stanovlenija sel'skoj shkoly v uslovijah sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija = Trends in the formation of rural school in the context of socio-cultural modernization of education / E. E. Sartakova, E. P. Eretnova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2024. № 1 (19). S. 36–52.

13. Slobodchikov V. I. Obrazovatel'naja sreda: realizacija celej obrazovanija v prostranstve kul'tury = Educational environment: realizing the goals of education in the cultural space // Novye cennosti obrazovanija: kul'turnye modeli shkol. Vyp. 7. Innovator Bennet college. 1997. S. 177–184.

14. Starkova D. V. Osnovnye kriterii ocenki obrazovatel'noj sredy = Main criteria for assessing the educational environment // Psihologija, sociologija i pedagogika. 2017. № 4. S. 77–89.

15. Stepanov P. V. Vospitanie v sovremennoj shkole: ot programmy k dejstvijam = Modern school education: from program to action / P. V. Stepanov, N. L. Selivanova [I dr.] ; pod red. P. V. Stepanova. Moskva : FGBNU «ISRO RAO», 2020. 119 s.

16. Trushnikova T. G. Sistemnyj podhod v pedagogike kak innovacionnaja osnova formirovaniya obrazovatel'nogo prostranstva = Systematic approach in pedagogy as an innovative basis for forming educational space // ChiO. 2006. № 7. S. 87–111.

17. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 07.05.2012 № 597 «O meroprijatijah po realizacii gosudarstvennoj social'noj politiki» = Decree of the President of the Russian Federation dated from 07.05.2012 № 597 «On measures to implement state social policy» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii : sajt. 2024. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201205070023?ysclid=ls1qqh6fn1920212273> (data obrashhenija: 29.01.2025).

18. Frolova T. N. Sistemnyj podhod i ego rol' v nauchnom obrazovanii = Systems approach and its role in science education / T. N. Frolova, T. V. Shashurina // Psihologija i pedagogika sluzhebnoj dejatel'nosti. 2023. № 1. S. 29–35.

19. Shvachko E. V. Sredovoj podhod v metodologii pedagogicheskogo issledovanija: sodержatel'nyj i funkcional'nyj aspekty = Environment approach in pedagogical research methodology: content and functional aspects / E. V. Shvachko, T. A. Kalugina // Pedagogicheskaja nauka i praktika. 2017. № 3 (17). S. 21–25.

20. Shljahtina N. V. Setevoj al'jans «toček rosta» sel'skoj shkoly: v ozhidanii sinergetičeskogo jeffekta = Network alliance of «growth points» of rural school: in anticipation of a synergistic effect // Razvitie sel'skih obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah realizacii Nacional'nogo proekta «Obrazovanie» : mat. vserossijskoj nauchno-prakt. konf. Ch. 1 / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2020. S. 129–135.

21. Jasvin V. A. Issledovanija obrazovatel'noj sredy v otechestvennoj psihologii: ot metodologičeskikh diskussij k jempiricheskim rezul'tatam = Studies of the educational environment in domestic psychology: from methodological discussions to empirical results // Izv. Sarat. un-ta. Nov. serija: Filosofija. Psihologija. Pedagogika. 2018. № 1. S. 22–29.

22. Jasvin V. A. Shkol'naja sreda kak predmet izmerenija: jekspertiza, proektirovanie, upravlenie = School environment as a subject of measurement: expertise, design, management. Moskva : Narodnoe obrazovanie, 2019. 448 s.

23. Brand S. A large scale study of the assessment of the social environment of middle and secondary schools : The validity and utility of teachers' ratings of school climate, cultural pluralism, and safety problems for understanding school effects and school improvement / S. Brand, R. D. Felner, A. Seitsinger, A. Burns, N. Bolton // Journal of School Psychology. 2008. Vol. 46, № 5. P. 507–535.

24. Reid K., Hopkins D. et al. Towards the effective school: The problems and solutions. Oxford, 1987.

Статья поступила в редакцию 20.07.2025; одобрена после рецензирования 25.08.2025; принята к публикации 11.09.2025.

The article was submitted 20.07.2025; approved after reviewing 25.08.2025; accepted for publication 11.09.2025.