

Научная статья
УДК 37.018.1
DOI: 10.20323/2686-8652-2025-3-25-20
EDN: LQGAOH

Семейные школы в сельских экопоселениях

Елена Юрьевна Петряева¹, Елена Борисовна Кириченко²,
Алина Геннадьевна Дьякова³

¹Кандидат педагогических наук, руководитель научно-исследовательского центра аналитических исследований и моделирования в образовании, Московский городской педагогический университет. 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4

²Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1

³Эксперт Консорциума «Семейное образование», Ассоциация семейных школ. 426054, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. 9-я Подлесная

¹petryaevaeyu@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2817-135X>

²ekirichenko74@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8502-0729>

³alinasan@list.ru, <https://orcid.org/0009-0008-0098-9775>

Аннотация. Статья посвящена анализу образовательных практик семей в сельских экопоселениях и выявлению их социальной роли. Представлены основные характеристики семейных школ как модели реализации семейного образования. Выявлены особенности экопоселений и показаны их перспективы в возрождении российского села.

Основой исследования стали три кейса семейных школ из экопоселений Владимирской, Калужской и Ярославской областей, где родители формируют самоорганизующиеся сообщества для совместного обучения и воспитания детей. Особенность этих школ – высокая вовлеченность родителей в педагогический процесс, что позволяет создавать гибкую образовательную систему, ориентированную на потребности детей и возможности сообщества, в которой ценится не только знаниевый компонент, но и развитие личности через практический опыт жизни, труд и самореализацию.

Семейные школы выступают важными социальными институтами и становятся центрами укрепления территориального сообщества, привлекая новые семьи. Обучение строится на принципах межсемейного сотрудничества и преемственности поколений, где старшие дети и опытные родители передают младшим культурные и образовательные ценности, формируя тем самым эффективную мотивацию к обучению через среду. Кроме того, семейные школы поддерживают родителей в осо-

знании их педагогической роли, обеспечивая учебно-методическую помощь, что способствует их постоянному развитию и укреплению общинных связей.

Выводы подчеркивают, что семейные школы в экопоселениях являются инновационной формой образовательной и социальной организации, тесно связанной с возрождением сельской жизни, укреплением семейных традиций и экологической культуры, представляя собой потенциальную модель устойчивого развития общества будущего.

Ключевые слова: семейное образование; семейные школы; инновационная форма образовательной и социальной организации; семейные традиции; кооперации родителей; экопоселения; поселения родовых поместий

Для цитирования: Петряева Е. Ю., Кириченко Е. Б., Дьякова А. Г. Семейные школы в сельских экопоселениях // Педагогика сельской школы. 2025. № 3 (25). С. 20–42. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-3-25-20>. <https://elibrary.ru/LQGAOH>.

Original article

Family schools in rural eco-settlements

Elena Yu. Petryaeva¹, Elena B. Kirichenko², Alina G. Dyakova³

¹Candidate of pedagogical sciences, head of the Research center for analytical research and modeling in education, Moscow city pedagogical university. 129226, Moscow,

²Selskokhozyaistvenny proezd, 4

²Candidate of pedagogical sciences, associate professor at department of pedagogical technologies, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky.

150066, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1

³Expert at Family education consortium, Association of family schools. 426054, Udmurt republic, Izhevsk, 9-ya Podlesnaya st.

¹petryaevaeyu@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2817-135X>

²ekirichenko74@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8502-0729>

³alinasan@list.ru, <https://orcid.org/0009-0008-0098-9775>

Abstract. The article is devoted to the analysis of educational practices of families in rural eco-settlements and the identification of their social role. The main characteristics of family schools as a model of family education implementation are presented. The features of eco-settlements are revealed and their prospects in the revival of the Russian countryside are shown.

The research was based on three cases of family schools from eco-settlements in the Vladimir, Kaluga and Yaroslavl regions, where parents form self-organizing communities for joint education and upbringing of children. The peculiarity of these schools is the high involvement of parents in the pedagogical process, which makes it possible to create a flexible educational system focused on the needs of children and the opportunities of the community, in which not only the knowledge component is valued, but also personal development through practical life experience, work and self-realization.

Family schools act as important social institutions and become centers for strengthening the territorial community, attracting new families. Education is based on the prin-

ciples of inter-family cooperation and generational continuity, where elder children and experienced parents pass on cultural and educational values to younger ones, thereby forming effective motivation to learn through the environment. In addition, family schools support parents in realizing their pedagogical role by providing educational and methodological assistance, which contributes to their continuous development and strengthening community ties.

The conclusions emphasize that family schools in eco-settlements are an innovative form of educational and social organization closely linked to the revival of rural life, strengthening family traditions and ecological culture, representing a potential model for the sustainable development of the society in the future.

Key words: family education, family schools, innovative form of educational and social organization; family traditions; parent cooperatives, eco-settlements, ancestral homestead settlements

For citation: Petryaeva E. Yu., Kirichenko E. B., Dyakova A. G. Family schools in rural eco-settlements. *Pedagogy of rural school*. 2025; 3(25): 20–42. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-3-25-20>. <https://elibrary.ru/LQGAOH>.

Введение

Современный образовательный ландшафт характеризуется многообразием практик, ориентированных на образовательные запросы семьи, которые чаще всего связаны с индивидуально-ориентированным подходом к обучению. В последние годы заметным явлением стало появление семейных школ, где образовательные инициативы родителей помогают создавать гибкие модели обучения. Под семейными школами мы понимаем сообщества родителей, обучающих *своих* детей на *семейной форме образования*, которые объединились с целью решения педагогических задач. Они *не ведут* образовательную деятельность по реализации общеобразовательных программ и *не оказывают* образовательные услуги другим лицам с целью извлечения прибыли. Семьи кооперируются, чтобы обеспечить своим детям социальное раз-

витие, формирование социально-значимых качеств и развитие их индивидуальных способностей. Семейные школы характеризуются высокой степенью вовлеченности родителей в процесс организации совместной деятельности, заинтересованностью в совместном опыте и результатах образования. Семейные школы – это сообщества семей, объединенных общими ценностными и мировоззренческими позициями, которых, чаще всего, связывают прочные и доверительные межличностные отношения, открытая коммуникация, общность взглядов и подходов к построению образа жизни.

В основе деятельности семейных школ лежит кооперация родителей, которая представляет собой самоорганизующиеся сообщества для решения общих задач социализации, обучения, воспитания и развития детей, а также социальной

поддержки и взаимодействия друг с другом.

Анализ научной литературы показал, что кооперация родителей с целью создания семейных школ — это новая для научного осмысления проблема. В современных научных публикациях в области семейного образования ученые исследуют особенности и причины выбора семейной формы обучения. В частности, в исследовании М. В. Придатченко основным мотивом перехода на семейное образование является недоверие родителей к традиционной школьной системе, которая не удовлетворяет потребности в понимании и надежности. Отмечается, что современное школьное образование теряет связь с реальным обучением, а расширение образовательного рынка снижает уникальность школы как института. В ответ родители берут на себя функции образования, формируя альтернативные модели, сохраняющие индивидуальность ребёнка [Придатченко, 2021]. С. В. Ляликова по результатам социологического исследования показывает, что выбор семейного образования обусловлен желанием родителей повысить качество школьного образования и углубить знания обучающегося, а также воспитать ребенка в традициях семейной преемственности [Ляликова, 2022]. И. В. Золин среди ключевых причин выбора семейного образования называет стремление родителей обеспечить индивидуальную траекторию обучения.

Он делает вывод, что семейное образование позволяет учитывать индивидуальные особенности ребенка, что позволяет родителям корректировать учебную программу, оптимизировать учебную нагрузку, перераспределять время учебы и досуга. Автор подчеркивает, что в условиях семейного образования дети обретают выраженную мотивацию процесса познания, определенную гибкость мышления и поведения [Золин, 2023].

Близкими теме создания семейных школ, на наш взгляд, являются исследования, затрагивающие вопросы вовлеченности и участия родителей в образовательном процессе. Так, К. А. Любичкая в своем исследовании анализирует различные модели родительской вовлеченности, подчеркивая, что это способствует улучшению академических результатов, развитию коммуникативных связей между домом и школой и улучшению общего климата в учебном заведении [Любичкая, 2020]. М. И. Гошиным осуществлена типологизация стратегий вовлеченности родителей в образование на основании их участия в учебном процессе и школьной жизни детей, выявлена закономерность между активным участием родителей и успеваемостью детей [Гошин, 2023].

Семейные школы получили широкое распространение преимущественно в крупных городах и мегаполисах, где родители стремятся организовать обучение детей вне

традиционных образовательных учреждений [Поливанова, 2020; Петряева, 2023; Школа вне правил ..., 2025]. Тем не менее, возрождение семейного образования становится заметным и в сельской местности, где инициативные родители создают сообщества для совместного обучения и воспитания детей. В этом контексте экопоселения занимают особое место как территории, где кооперация родителей по созданию семейных школ реализуется на практике.

В последние годы экопоселения становятся одним из наиболее перспективных направлений возрождения российского села, способствуя формированию семейных сообществ и развитию устойчивых сельских территорий. Такие инициативы не только возрождают семейные и национальные традиции, но и стимулируют экономическую, культурную и экологическую активность на селе [Байбородова, 2024].

А. А. Позаненко выделяет поселения родовых поместий как самую распространённую форму российских экопоселений. Он определяет, что ключевыми факторами успешности таких поселений выступают сплочённость жителей и их укоренённость, на которые влияют процент зимующих семей, финансовая обеспеченность, урегулированность быта и уверенность в правах на землю. Особая роль отводится внутренней структуре взаимодействия, грамотному управлению и правилам приёма новых членов:

именно эти институциональные и психологические механизмы определяют устойчивость и длительность существования сообщества, его адаптивность к внешним вызовам и способность к саморазвитию [Позаненко, 2020].

Ю. В. Павлова на основе анализа разнообразных форм и типов биоэкопоселений в сельской местности выделяет биоэкополисы как начало формирования новой и самой перспективной модели жизнеустройства в условиях села [Павлова, 2022].

Исследование М. В. Гавриленко раскрывает феномен экопоселений в Сибири как социокультурный феномен, имеющий огромный потенциал в осуществлении эффективного общественного самоуправления [Гавриленко, 2020].

О. П. Фадеева, анализируя современные проблемы сельского социума, подчеркивает, что внутренняя инициатива жителей становится основой для выживания и развития поселения в условиях сокращения государственных ресурсов и формальных структур [Фадеева, 2019].

Изучение экопоселения Азъ Градь в Омской области, проведенное А. Г. Селезевым, показало, что концепция, основанная на идеологии возврата к природе, может выступать в качестве альтернативной стратегии смягчения текущих социальных потрясений. В таких условиях меняется подход к образованию, специфической чертой становится образователь-

ный туризм. При поселении создана Русская Академия Знаний, Умений, Мастерства (РАЗУМ), в которой приглашенные учителя («профессора») учат «студентов» различным ремеслам. Много лет проводятся летние детские клубные лагеря «Академия мечты», планируется строительство школы, реализующей образовательные программы известных педагогов, например, Щетинина [Селезнев, 2022, с. 937].

Исследователи подчеркивают, что процессы самоуправления на местах, самоорганизация жителей в решение жизненно важных проблем, образовательные инициативы семей – все это выступает мощным средством сплочения сообщества и возрождения сельского образа жизни, способствует повышению привлекательности сельских территорий для новых семей и закреплению молодежи на селе. В условиях сокращения численности сельского населения и ограниченных ресурсов местных администраций *именно экопоселения* способны стать основой для устойчивого развития сельских территорий.

Первые экопоселения стали появляться во многих странах мира в 1950–1970-е годы на гребне протестных движений как часть «зеленой волны» контрурбанизации. «В 1980-е годы на Западе экопоселения ассоциировались с антиатомным движением. Экологические поселения появились в России в конце 1980-х – начале 1990-х годов. Пер-

вые экопоселенцы – это наиболее разношерстная публика, увлеченная эзотерической литературой. Вторая волна (2000-е годы) – читатели книг “Звонящие кедры России”, а третья (2010-е годы) – люди, недовольные “новой демократией”, сторонники некоторых общественных движений или православные верующие» [Андреева, 2020, с. 53]. В России экопоселения иначе называются поселениями родовых поместий. Жизнедеятельность в экопоселениях строится на «принципах разумного минимализма и экономии, по максимуму используемых возможностей окружающего мира» [Афанасьева, 2022, с. 612]. На возникновение и распространение экопоселений влияют локальные последствия климатических изменений, антропогенное воздействие, пандемия и т. д. [Садковская, 2020]. Экопоселения стремятся к формированию сообществ вокруг устойчивого образа жизни и поощрению минимального воздействия на окружающую среду [Temesgen, 2020].

В целом экопоселения выполняют для жителей и локальной территории несколько функций. Восстановление общинности и социального взаимодействия проявляется в создании условий для межвозрастного взаимодействия, самоорганизации жителей и поддержке семейных ценностей, детско-родительских связей. В экопоселениях развивается малое предпринимательство, мелкое фермерство, ремесла, производство натураль-

ных продуктов. Это позволяет семьям быть менее зависимыми от внешней экономики. Для экопоселений характерны самообеспечение и экологичность, совместное использование ресурсов. Экопоселение влияет на формирование экологического мышления жителей: бережное отношение к земле, природным ресурсам, живым существам. Экопоселения помогают возрождать утраченные сельские традиции (рукоделие, хлебопашество, праздники, обряды) и создают новую сельскую культуру, сочетающую традиционные ценности с современным подходом к жизни. В экопоселениях формируется новое поколение сельских жителей.

В экопоселениях пересматриваются подходы к образованию детей, основной формой образования становится семейное образование, в некоторых случаях развиваются семейные школы как системообразующий элемент поселения. Многие экопоселения разрабатывают альтернативные образовательные подходы. Экопоселения могут быть важными учебными лабораториями для экспериментов с учебными программами и педагогикой устойчивого образования, позволяя ученикам учиться вне дисциплинарных, культурных и мировоззренческих границ [Papenfuss, 2019]. За рубежом исследователи рассматривают экопоселения как трансдисциплинарные «классы» устойчивого развития [Roysen, 2020], исследуют роль среды обучения

и взаимодействия внутри экопоселений в результатах и процессах обучения, барьеры для обучения и переносимость моделей обучения за пределы контекста экопоселения [Mychajluk, 2023].

Новизна исследования заключается в том, что рассмотрены особенности семейного образования и семейной школы именно в экопоселениях, показана роль семейной школы и активного участия родителей в образовании своих детей в социальной жизни поселения, выявлен парадокс: чем больше попыток оформить семейную школу в рамках законодательства, тем выше вероятность ее трансформации в частную школу.

Практическая значимость исследования определяется описанием педагогических средств и условий организации семейной школы и семейного образования в условиях сельского поселения. Для педагогов сельских школ материалы исследования важны с точки зрения организации продуктивного взаимодействия с родителями, проектирования образовательного процесса, основанного на интересах ребенка в условиях сельской местности.

Цель исследования: изучение семейных школ в сельских экопоселениях, а также выявление их социальной роли

Методология и методы исследования

Исследование проводилось в рамках качественной парадигмы социальных наук, предполагающей

углублённое понимание смысла, контекста и ценностных установок участников образовательного процесса. В основе методологии – этнографический подход для описания образовательных практик, анализа внутренних правил проектов, ролей родителей, взаимоотношений между семьями; и феноменологический подход, который позволяет понять, как участники воспринимают и осмысливают свою реальность, в данном случае – семейное образование.

В качестве ведущего теоретического основания был выбран конструктивистский подход, который позволил рассмотреть семейную школу и семейное образование в экопоселениях как социально-педагогическую конструкцию, которая создается совместными усилиями родителей, детей и других жителей экопоселений.

В исследовании используется кейс-метод: исследованы три конкретных случая семейного образования экопоселения «Майское» Владимирской области, семейной школы экопоселения «Ковчег» Калужской области, семейного проекта экопоселения «Ладное» деревни Ильцино Ярославской области.

Для сбора эмпирических данных были проведены полуструктурированные интервью с основателями семейных школ и лидерами семейного образования:

– Алёной Григорьевной Бояриновой – педагогом, в прошлом – старшим преподавателем кафедры

психолого-педагогических технологий охраны и укрепления здоровья Российской Академии повышения квалификации учителей, автором программы по проектированию здоровьесберегающих систем образования, экспертом по работе со взрослыми и детьми по методикам Н. А. Зайцева, организатором детских и семейных клубов в Москве и Подмосковье, автором и ведущей семинаров «Сотворение Семейной Школы в поселении Родовых Поместий». Бояринова – мама и бабушка детей на семейном образовании. На данный момент – пенсионер, организатор и житель поселения родовых поместий;

– Ниной Владимировной Варшавской, музыкальным педагогом по первому образованию, одним из основателей семейной школы экопоселения «Ковчег»;

– Верой Валентиновной Полесовой, музыкальным педагогом, организатором семейного сообщества в сельском поселении родовых поместий «Ладное».

В исследовании использовался метод включенного наблюдения за жизнедеятельностью жителей экопоселений. Также изучены открытые источники об этих поселениях в интернете [Официальный сайт экопоселений ... , 2025; Альтернативное образование ... , 2025; Варшавская, 2025; Официальный сайт поселения родового поместья «Майское» ... , 2025]. Интервью были проведены в онлайн-формате. В ходе интервью обсуждались во-

просы: влияние культурных и социальных факторов на открытие проектов «семейная школа» и развитие семейного образования, юридическое оформление, объемные показатели и эволюция проектов, участие семей в образовании детей, особенности содержания и организации деятельности детей, организация аттестаций, философско-педагогическая идентификация семейных школ, ценности и представления о результатах, а также перспективы развития проектов.

Для анализа открытых источников и стенограмм интервью использовался тематический и сравнительный анализ. Выбранные методы обеспечили выделение ключевых категорий и концептов, характеризующих семейную школу как форму альтернативного образования и роль семейных школ в развитии сельских поселений.

Результаты исследования и их обсуждение

Экопоселение или поселение родовых поместий «Майское» расположено во Владимирской области на 36,5 гектаров земли. Расстояние до ближайших деревень – 5 километров, до райцентра Меленки – 27 километров, до г. Муром – 70 километров, до г. Владимира – 145 километров. В поселении реализуется проект «Исток», который включает в себя несколько взаимосвязанных направлений: семейная школа, интернет-лавка, мастерские прикладного творчества и экотуризм. Поселение существует с 2006 г.

Экопоселение или поселение родовых поместий «Ковчег» расположено в Калужской области, в котором в настоящий момент проживает около 100 человек, включая 40 детей. Экопоселение занимает 121 гектар земли и находится в 140 километрах к юго-западу от Москвы и в 30 километрах от городов Малоярославец и Медынь. Инициативная группа поселения начала работу в 2001 году.

Поселение родовых поместий «Ладное» расположено в Ярославской области около деревни Ильцино в 35 км от г. Ярославля, в нем проживает около 20 семей. Поселение полностью поддерживает идеологию создания родовых поместий, добрососедские отношения, активно развивается. Имеется гончарная мастерская и кузница. Проводятся детские турпоходы, имеется детская творческая студия. Поселение ориентировано на сельский образ жизни, близость к природе и самообеспечение.

Семейное образование в экопоселении «Майское». Семейная школа в поселении просуществовала несколько месяцев. Это было объединение родителей нескольких семей, которые организовали пространство для образования своих детей. Семейная школа рассматривалась как способ поддержания интереса ребенка, здесь нет типового расписания, так как у каждой семьи по-особенному устроен день. В целом в экопоселении определились важные подходы к организации

образования собственных детей. Родители для своих детей «создают условия и атмосферу, в которой мотивация не теряется. И, возможно, что когда-то, в какой-то день — это погружение. Мы собрались, поехали на природу, расставили мольберты и начали рисовать красоты неопишуемые в Коломенском парке или на Волге. В другой день собрались и поехали к кому-нибудь из учеников и помогли там кормить кроликов, прясть на прялке. В другой день в музей игрушки поехали, попытались что-то сделать своими руками там. На гончарную мастерскую куда-то и так далее. Это всегда по-разному. Задача семейной школы — объединить семью» (А. Г. Бояринова, экопоселение «Майское»). В экопоселении дети учатся через реальные дела и жизненные ситуации: работа в огороде, участие в культурных мероприятиях, поездки в музей, экскурсии. Такие проекты, как считает А. Г. Бояринова, дают не только знания, но и опыт ответственности, самостоятельности и сотрудничества. «Что купить, что сшить, какой спектакль поставить. А для этого надо уметь читать, писать и так далее. То есть всё это нужно делать. Ну и, соответственно, по мере возможности, маленький ребёнок будет свою задачу выполнять, свою роль играть в этой подготовке. Сначала в проведении, потом в осмыслении, потом в письме сочинений на эту тему.

Мы будем какое-то время ещё жить этим. Потом новая задача стоит. И вот тогда вся учёба, она подчинена этому» (А. Г. Бояринова, экопоселение «Майское»). Важный подход — открытие знаний детьми в процессе собственной жизни, а не получение их в готовом виде. «История начинается не с первобытно общинного строя в пятом классе, не в Африке где-то. Она начинается здесь и сейчас. Мы вспоминаем, кто мама, кто папа, чем они жили, чем живут старшие братья и сёстры. И литература начинается здесь же. Физика, химия вообще с рождения начинается у нас — вода, песочек. Мы всё это дело изучаем на практике» (А. Г. Бояринова, экопоселение «Майское»).

В поселении нет разделения на «детский» и «взрослый» мир. Дети общаются со взрослыми разных возрастов, участвуют в их работе, наблюдают за процессами. Старшие дети часто помогают младшим — это способствует развитию лидерских качеств, эмпатии и ответственности. Дети участвуют в проектировании собственного обучения и имеют возможность выбирать темы, формы работы, уровень сложности. «Выбор бывает разный: между компьютерной игрой и лопатой в огороде... Но важно, чтобы выбор был осознанным, и ребёнок понимал ценность каждого действия» (А. Г. Бояринова, экопоселение «Майское»).

Для получения официального документа об образовании (например, аттестата), родители и дети готовятся к государственной аттестации. Аттестация может происходить в форме: тестирования, защиты проектов, собеседования. Подготовка к аттестации в школе также включает игровые и практические методы.

В экопоселениях именно родители учат своих детей через самоорганизацию, совместную деятельность, проекты и погружение в жизнь поселения. Этот процесс строится на принципах альтернативного образования, где акцент делается не на формальных знаниях, а на жизненном опыте, интересах ребёнка и развитии личности.

Из интервью с А. Г. Бояриновой: *«Родители не обязаны быть педагогами. Они просто по сути своей педагоги. Просто потому, что у них родились эти дети, потому что у них семья. Бог так распорядился, что они родители этих детей. А раз они родители, значит, они и педагоги своим детям». По сути, это фундаментальная установка: родительство — это природная форма педагогики, и задача родителей — научиться осознанно использовать этот потенциал»* (А. Г. Бояринова, экопоселение «Майское»).

Семейная школа экопоселения «Ковчег» как проект зародилась в 2006 через объединение нескольких семей (10 детей и 7 родителей) в группу, обучение основывалось

на педагогике М. Монтессори. Через два года возникла вторая группа детей, родители которых выбрали в качестве базовых подходов методику В. И. Жохова. Это стало базовым подходом к организации деятельности семейной школы: каждая группа семей и детей формирует свою уникальную программу. *«И у нас получилось, что мы идём такими параллельными путями. У нас есть наш класс, есть параллельно ещё следующий класс, и дальше этот принцип, он был и запущен, что для каждого класса его коллектив родителей и детей формирует какую-то свою немножко, собственно, своеобразную программу, в зависимости от того, какие дети, мальчики или девочки, какие интересы у родителей и так далее»* (Н. В. Варшавская, экопоселение «Ковчег»).

Второй базовый подход в организации семейной школы, который работает на протяжении 20-ти лет: родители сами обучают своих детей. *«Если ты можешь что-то дать, когда ты вводишь своего ребёнка в школу, подумай, что ты можешь дать для школы как учитель не обязательно для своего ребёнка»* (Н. В. Варшавская, экопоселение «Ковчег»).

Взаимодействие родителей в проекте осуществляется на безвозмездной основе. Родители определяют все вопросы организации обучения детей: планирование занятий, проведение проектов, регулярные собрания, распределение

обязанностей, создание общей среды, темы, режим, формат. Отбора родителей или семей в проект нет. Семейная школа – пример совместного обучения детей родителями. *«Да, нам нравится тема, что ребенка воспитывает вся деревня»* (Н. В. Варшавская, экопоселение «Ковчег»).

Учеба детей связана с земледельческим циклом: начало в августе или середине сентября, завершение в середине апреля. Группы детей от 2-х до 8-ми человек, разновозрастные. В семейной школе используются погружения, межвозрастные проекты, действует театральная студия. В семейной школе действует гибкое расписание: *«... и на неделю мы уходим в театралку и закрываем вообще школьные предметы. Все вообще, то есть не преподаем, а они готовятся к премьере, например, да, там по пять часов в день у них идут просто репетиции. За счет этого очень сильно уровень каждого, на самом деле, из этих аспектов, он очень сильно вырос»* (Н. В. Варшавская, экопоселение «Ковчег»).

Детям предоставлена возможность попробовать себя в совместном решении задач. *«Мне всегда нужно было в лагере запустить такую тему, чтобы они прошли через разные роли. Потому что мы старались лагерь тоже сделать по системе самоуправления, чтобы были ответственные за разные сферы. Там кто-то отвечает за кухню, и он проходит на себе все*

стадии. От того, что “да ну, это ерунда”, до “ой, боже, как это всё сложно”, “ой, помогите мне разобраться”, а потом в итоге они с этим справляются, разруливают и дежурство, и вот эти все там смены и поручения, и вот это все, они через это становится, прям видно, как они за один лагерь становятся более зрелыми каждый» (Н. В. Варшавская, экопоселение «Ковчег»).

Каникулы определяются по мере необходимости. Аттестация детей проходит один раз в год, преимущественно в апреле в онлайн-формате. В семейной школе есть традиционные праздники, например, день рождения школы. Общее расписание (обеда, прогулки, занятия) появилось через 10 лет после запуска проекта.

В школе ежегодно обучалось примерно 30 детей, на данный момент есть выпускники и в школе обучается около 15-ти детей. Дети преимущественно пребывают в школе до 9-го класса, в 10-11-х классах – это индивидуальная история.

Ключевые ценности семейной школы совпадают с ценностями экопоселения. В их числе: природа, труд, общение, ответственность, развитие личности, общинная жизнь, взаимодействие, сотрудничество, качественное образование.

С 2009 года в семейной школе организуются семинары для родителей, которые проводят ведущие специалисты в различных направ-

лениях: парная система обучения, ноосферное образование, Вальдорфская педагогика, педагогика М. Монтессори, методика Н. А. Зайцева и т. д. Обучение проходили до 50-ти родителей. Все вопросы в школе согласуются на общем родительско-учительском собрании. На сегодняшний момент родительское сообщество разработало Устав школы, в котором описаны все традиции и правила.

По мнению Н. В. Варшавской, семейная школа дает возможность детям заводить близких друзей, пробовать разные виды деятельности на хорошем уровне, в том числе – совместно со взрослыми.

Обучение детей начинается с родительской школы, где родители учатся проектировать процесс, видеть интересы ребёнка, создавать развивающую среду, выстраивать диалог между детьми и взрослыми.

Также обучение детей строится на основе коллективного управления: регулярные собрания родителей, обсуждение вопросов устройства школы, планирование мероприятий и проектов. Родители не просто передают знания, они участвуют в принятии решений, организации пространства и воспитании детей.

Семейная школа становится системообразующим элементом поселения. Через семейное образование формируется культура: доверия, открытости, совместной ответственности, уважения к природе и труду. Важное значение придает-

ся формированию самодисциплины и самоорганизации, развитию лидерских качеств, обучению финансовой грамотности и ведению бизнеса. Это влияет не только на детей, но и на взрослых, укрепляя связи внутри сообщества. *«Школа несёт не только для собственных детей, но и для поселения в целом, потому что это и про взаимодействие, и про контакт, и про общение с другими людьми, с другими поколениями»* (Н. В. Варшавская, экопоселение «Ковчег»).

Семейное сообщество сельского поселения «Ладное» действует с 2019-го года и объединяет несколько семей. Семьи многодетные, поэтому с каждым годом состав групп увеличивается, подрастают и присоединяются дети. Основатель проекта В. В. Полесова отмечает: *«В прошлом году было четыре семьи, и это были огромные группы, думали создать вторую»* (В. В. Полесова, экопоселение «Ладное»).

Семейное сообщество создавалось для социализации детей, их общения и взаимодействия друг с другом. *«Они общаются и начинают друг друга обогащать. Вот только детки встречаются, сразу же идут в библиотеку, друг другу какие-то вопросы задают, обмениваются мнением о прочитанном, фильмами какими-то хорошими. Просто мотивируют друг друга. Я делаю это, и другому тоже хочется. В таком вот небольшом коллективе они друг друга мотиви-*

руют своими находками...» (В. В. Полесова, экопоселение «Ладное»).

Сообщество организует регулярные встречи семей один раз в неделю. *«Родители обязательно все присутствуют на наших встречах, то есть эти занятия не чисто для детей, а именно для родителя с ребенком. Если дети прыгают, то и родители прыгают, если дети учат таблицу умножения, то и родители тоже. У нас проходят конкурсы между родителями и детьми»* (В. В. Полесова, экопоселение «Ладное»).

Дети оформлены на семейном образовании. *«Мы являемся просто помощью родителям в осуществлении семейного образования. Они являются непосредственными репетиторами, то есть мы вместе поучились, а потом родители могут применять эти же действия дома, то есть основная часть обучения происходит дома ... Здесь нужна серьезная работа мамы и папы, которые будут дома заниматься с детьми»* (В. В. Полесова, экопоселение «Ладное»).

За основу выбрана программа «Классические беседы», которая предполагает занятия родителей с детьми, начиная с четырехлетнего возраста. В зависимости от возраста ребенка меняется продолжительность и организация занятий. *«Детки от 4 до 12 лет занимаются три часа, а для старших детей программа «Вызов» предполагает примерно восемь часов, но это*

один день в неделю» (В. В. Полесова, экопоселение «Ладное»).

Содержание занятий в программе «Основы» разнообразно, сочетается изучение нового материала с обсуждением научных экспериментов и изящными искусствами (рисование, музыка, знакомство с творчеством известных музыкантов и художников), предусмотрено выступление каждого ребенка с презентацией по интересующей его теме. Дети с 9-ти до 12-ти лет изучают грамматику русского языка и устный математический счёт.

Подготовкой к аттестациям в сообществе не занимаются, семьи это делают самостоятельно.

По мнению В. В. Полесовой, данный подход отражает сущность идеологии семейного образования. *«Для нас это идеальная форма именно семейного образования, результатом которого является личность ребенка с устоявшимися чёткими ценностями, любящим учиться. Вот к этому мы стремимся. Мы не можем дать всё, но мы можем заложить и научить учиться так, чтобы ребенок мог изучить в случае интереса и необходимости любой предмет. Это наша главная цель»* (В. В. Полесова, экопоселение «Ладное»).

О перспективах развития своего образовательного проекта В. В. Полесова говорит: *«У нас перспектива вырастить наших детей, и потом наши же дети сами уже со-*

здадут свое сообщество, если им будет интересно и импонироваться такое обучение. По крайней мере, на данный момент мы видим, что дети прямо бегут учиться». (В. В. Полесова, экопоселение «Ладное»).

Социальная роль семейного образования и семейных школ экопоселений.

Семейное образование и семейные школы в экопоселениях играют важную социальную роль не только в образовании детей, но и в формировании устойчивых сообществ, развитии родителей как педагогов и участников общественной жизни, а также в создании уникальной культуры на территории. Это выражается в следующих аспектах.

Во-первых, формирование плотного межличностного взаимодействия и социальной среды для детей, через развитие у них навыков общения с разными людьми – не только близкими или соседями, но и другими жителями поселения. Это помогает сформировать более широкий круг общения и понимание разнообразия социальных ролей. *«Дети, которые входят в плотный контакт с людьми не из своего круга, не ближайшие родные и близкие соседи, а ещё какие-то другие жители нашего поселения, они, конечно, по-другому совсем начинают с ними взаимодействовать»* (Н. В. Варшавская, экопоселение «Ковчег»).

Во-вторых, вовлечение родителей в процесс образования их детей

как основа самоорганизации и коллективного управления. Родители в семейных школах выступают не только как воспитатели, но и как организаторы, учителя, координаторы проектов. Это развивает их лидерские качества, чувство ответственности и укрепляет связи внутри сообщества. *«Если к нам приезжает новая семья, то прежде чем они придут в школу, мы этот момент обсуждаем, чем конкретно они могли бы заниматься с детьми ... Иногда бывает ценнее, что человек может провести, например, для старших детей какие-то занятия, а при этом его ребёнок пойдёт в первый класс только»* (Н. В. Варшавская, экопоселение «Ковчег»).

Такое вовлечение родителей позволяет строить гибкую систему образования, адаптированную под потребности детей и возможности сообщества.

В-третьих, создание культурной и образовательной среды, отличной от традиционной системы. Семейные школы в экопоселениях предоставляют детям возможность учиться в условиях, где ценится опыт жизни, труд, природа и самореализация. Образование здесь часто связано с практикой – лагерями, проектами, совместными работами. Это показывает, что главной ценностью является не только знаниевый компонент, но и развитие личности через проживание реальных жизненных ситуаций.

В-четвертых, укрепление территориального сообщества и привлечение новых людей. Семейная школа становится ядром поселения, вокруг которого собираются семьи, формируется культура, привлекаются новые участники. Она служит фактором устойчивости и роста экопоселения. Такие школы могут стать точкой притяжения для семей, ищущих альтернативу городскому образу жизни.

В-пятых, развитие модели межсемейного сотрудничества и преемственности поколений. Семейные школы дают возможность строить обучение на основе преемственности, когда старшие дети и опытные родители становятся проводниками культуры и знаний для младших. *«Дети не спрашивают, зачем мне учиться музыке, они просто видели, что все дети играют на музыкальных инструментах. И их задача была просто выбрать инструмент»* (Н. В. Варшавская, экопоселение «Ковчег»).

Это указывает на важность среды как основного механизма формирования интересов и мотивации к обучению.

В-шестых, поддержка родителей в осознании своей педагогической миссии. Семейное образование требует от родителей глубокого осмысления своих действий, постоянного обучения и развития. Школы осуществляют учебно-методическое сопровождение, помогают им находить опору и поддержку в сообществе.

Семейные школы становятся моделью будущего, где образование — это не просто передача знаний, а целостный процесс формирования человека, семьи и общества.

Анализ результатов включенного наблюдения, данных интервью и материалов, представленных на сайтах экопоселений, позволяет говорить о наметившейся тенденции возрождения села. Это движение людей в сторону жизни в условиях села представлено в информационном пространстве весьма скромно, его представители не заявляют о своих достижениях с высоких трибун, не декларируют свои ценности на публичных площадках, они не словом, а делом доказывают жизнеспособность данного подхода. Этих людей объединяет идея возрождения духовных традиций через базовые национальные ценности — родная земля, семья, труд, природа и многое другое. Им небезразлична их национальная идентичность, принадлежность к духовным истокам и традициям родного края. В условиях, когда численность сельского населения сокращается, молодежь покидает село, сельские школы закрываются, на примере экопоселений мы видим обратные процессы. Молодые люди уезжают из мегаполисов, покидают большие города, кардинально меняя свой образ жизни. Они создают семьи, рожают детей, думают о смыслах и ценностях построения жизни и образования. Мы видим самоорганизацию родителей, их

вовлеченность и соучастие в общем процессе, единство школы и семьи в едином пространстве, интеграцию образования в общий уклад жизни, когда процессы обучения и воспитания не разделяются, не делегируются. Понятие «школа» наполняется другим смыслом, близким к понятиям «семья», «родовая община», «передача опыта». Содержание образования носит практикоориентированный характер, позволяющий детям увидеть результаты применения своих знаний и их ценность для жизни.

Стержневой линией, которой пронизаны все интервью, является идея о необходимости обучения в первую очередь родителей, а потом детей, поскольку именно причастность родителя к образованию собственного ребенка служит залогом успешного взросления, и в частности — качественного освоения школьной программы.

Настолько же важной темой организаторам видится осознание родителями конечных целей образования: воспитание личности, способной строить здоровое, трезвое, процветающее сообщество, создавать семью как институт передачи ценностей, воспроизводства духовной и материальной культуры жизнеспособного общества, построенного на полных и многодетных семьях.

Отдельного обсуждения заслуживают сложившиеся в экоселениях ценностные установки и духовно-нравственные ориентиры, которые транслируются, как только

начинаешь соприкасаться с местными жителями. Метод включенного наблюдения жизнедеятельности в экоселениях, который использовался авторами при написании статьи, позволил выделить главные, по мнению авторов, ценностные ориентиры:

– *Семья*. Подавляющее большинство семей в экоселениях — полные и многодетные, поэтому в семейных школах много детей, с каждым годом их численность увеличивается. Школы растут по мере взросления детей. Большую роль в воспитании детей играет фигура отца, который несет ответственность за всех членов семьи. Отцы включены в организацию обучения и воспитания, являются активными участниками всех событий, происходящих в поселении. Безусловно, трезвый образ жизни — одно из условий вхождения в сообщество. Поселения родовых поместий транслируют ценности преемственности семейных традиций, передающихся от одного поколения к другому, где каждый член семьи воспринимает себя частью одного рода. Дети воспитываются в атмосфере семейственности, сопричастности друг другу, где семья воспринимается как незыблемая опора.

– *Природа*. Любовь к родной природе и окружающему миру пронизывает весь образ жизни жителей поселений. Почти все жители имеют за плечами городской образ жизни, от которого они отказались в пользу экологичности. Бережное

отношение к природе, ведение натурального хозяйства, выращивание овощей и фруктов, использование в пищу лечебных трав и растений, строительство домов и мебели из природных материалов – все это закладывает ценностную основу в воспитании детей. Природа является источником жизненной энергии, поэтому, по их мнению, человеку необходим тесный контакт с окружающей средой.

– *Родина*. Понятия «род», «родовое поместье», «родная земля» заложены в самом образе жизни поселенцев и проникают во все сферы их деятельности. Это не абстрактные понятия, а реальная действительность. Дети с раннего возраста усваивают эти базовые ценности окружающего мира, что в будущем станет опорой для построения своей жизни. Жители уверены, что экопоселения являются своеобразной моделью будущей России, основанной на принципах природосообразности, мудрости предков и духовно-нравственных традициях, что естественно и законосообразно, а значит, жизнеспособно и перспективно.

Анализ официального сайта экопоселений и поселений родовых поместий показывает, что модели организации образования в них весьма разнообразны [Официальный сайт экопоселений ..., 2025]. Далеко не во всех поселениях родители готовы к созданию семейных образовательных проектов. В некоторых экопоселениях дети

учатся в сельских школах, расположенных поблизости. Для авторов статьи было важным показать образовательные практики, которые апробированы и доказали свою эффективность. На их примере мы наблюдаем еще одну модель реализации семейной формы образования в условиях села. Близость к природе, сельский уклад жизни, концепция экопоселений, кооперация родителей – все это и многое другое определяют особенности создания семейных школ, которые, на наш взгляд, отражают сущность понятия «семейное образование».

Заключение

Семейная школа в сельских поселениях представляет собой уникальный эксперимент в области образования и социальной организации. Она демонстрирует, как родители могут взять на себя ответственность за воспитание и обучение своих детей, создавая пространство, основанное на доверии, взаимодействии и смысле. Анализ интервью с представителями семейных школ подтверждает, что такие практики имеют не только образовательную, но и культурную, социальную и даже экологическую ценность. Они указывают на возможность другой модели развития общества, где семья, сообщество и образование становятся единым целым.

Таким образом, семейная школа в экопоселениях возникает как результат осознанного выбора родителей, которые объединяются идеей

совместного воспитания и обучения детей. Ключевыми условиями реализации такой формы являются: 1) наличие 2-х или нескольких семей, 2) готовность родителей к активной педагогической деятельности, 3) создание межсемейного образовательного пространства. Образовательный процесс строится на основе гибкой программы, разрабатываемой совместно родителями, педагогами-консультантами и иногда самими детьми.

Сельская среда предоставляет уникальные возможности для практического обучения (трудовая деятельность, природообустройство, сезонные ритмы). Семейная школа становится частью культурно-социального пространства поселения, способствуя формированию общинного сознания. Принцип «ребёнка воспитывает целая деревня»

становится реальным, так как дети взаимодействуют с различными группами взрослых и сверстников.

Педагогическая модель семейной школы в экопоселениях основана на ориентации образовательного процесса на интересы конкретного ребенка, акцент делается на проектном обучении, дисциплина понимается как добровольное следование общей цели, а не внешнее требование.

Семейные школы сталкиваются с риском «заорганизованности», когда попытка легализовать семейную школу под существующие нормы приводит к потере её главной ценности – свободы и гибкости. Важным вызовом для семейных школ становится сохранение автономии и одновременно обеспечение качества образования.

Библиографический список

1. Альтернативное образование из ПРП «Майское» от Алены Бояриновой. URL: <https://ecology.md/ru/page/alternativnoe-obrazovanie-iz-prp-majskoe-ot-aljony-bojarinovej> (дата обращения: 05.08.2025).
2. Андреева Ю. О. Модели сельской жизни в российских экопоселениях // Этнографическое обозрение. 2020. № 6. С. 52–69.
3. Афанасьева Т. А. Экопоселения как форма жизнедеятельности / Т. А. Афанасьева, В. В. Лысак // Столыпинский вестник. 2022. Т. 4, № 1. С. 612–619.
4. Байбородова Л. В. Музей как комплексное средство развития воспитательной системы сельской школы // Педагогика сельской школы. 2024. № 2(20). С. 66–82.
5. Варшавская Н. В. Практика школы поселения «Ковчег». URL: <https://rutube.ru/video/070c0f649acb10b61e8333dffa3e118/> (дата обращения: 05.08.2025).
6. Гавриленко М. В. Экопоселения Сибири как социокультурный феномен // Макарьевские чтения : мат. XV межд. научно-практ. конф. / отв. ред. В. Г. Бабин. Горно-Алтайск : Горно-Алтайский гос. ун-тет, 2020. С. 49–52.
7. Гошин М. Е. Типы родительской вовлеченности в образование и успеваемость школьников / М. Е. Гошин, Д. С. Григорьев, Т. А. Мерцалова // Вопросы психологии. 2019. № 2. С. 29–45.

8. Золин И. Е. Социальные причины перевода детей на семейное образование / И. Е. Золин, А. А. Иудин // Социология в оценке и анализе развития современного общества : монография. Нижний Новгород : Нац. исслед. Нижегородский гос. ун-тет им. Н. И. Лобачевского, 2023. С. 106–123.
9. Ляликова С. В. Социологическое исследование феномена семейного образования / С. В. Ляликова, А. И. Антонов // Социально-гуманитарные знания. 2022. № 5. С. 66–70.
10. Официальный сайт поселения родового поместья «Ковчег». URL: <http://www.eco-kovcheg.ru/> (дата обращения: 05.08.2025).
11. Официальный сайт поселения родового поместья «Майское». URL: <https://mayskoe.ru/> (дата обращения: 05.08.2025).
12. Официальный сайт экопоселений, поселений родовых поместий и другие сельские проекты. URL: <https://poselenia.ru/> (дата обращения: 05.08.2025).
13. Павлова Ю. В. Формы и типы биоэкопоселений в сельской местности // Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов : сб. мат. XIII межд. науч.-практ. конф. / под ред. М. М. Сулейманова. Москва : Печатный цех, 2022. С. 396–404.
14. Петряева Е. Ю. Альтернативное образование в мегаполисах России / Е. Ю. Петряева, С. Н. Домрачева // Перспективы науки и образования. 2024. № 4 (70). С. 758–773.
15. Позаненко А. А. Факторы, определяющие успешность поселения родовых поместий // ЭКО. 2020. № 2 (548). С. 143–157.
16. Поливанова К. Н. Образование за стенами школы. Как родители проектируют образовательное пространство детей / К. Н. Поливанова, А. А. Бочавер, К. В. Павленко, Е. В. Сивак. Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 384 с.
17. Придатченко М. В. Недоверие к традиционному школьному образованию как основная причина перехода на семейное образование / М. В. Придатченко, Н. В. Шалютина // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров : мат. XXII нац. науч. конф. (с междун. участием). Таганрог : Изд-во ЧОУ ВО ТИУиЭ, 2023. С. 67–90.
18. Садковская О. Е. Возможности развития экопоселений на территории Ростовской области // Урбанистика. 2020. № 2. С. 27–40.
19. Селезнев А. Г. Полевое этнографическое изучение экопоселений: кейс поселения Азъ Градъ Омской области // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2022. Т. 28. С. 933–939.
20. Фадеева О. П. Сибирское село: от формального самоуправления к вынужденной самоорганизации // ЭКО. 2019. № 4 (538). С. 71–94.
21. Школа вне правил: альтернативное образование в мегаполисах России / под ред. Е. Ю. Петряевой. Москва : Некоммерческое партнёрство «Авторский клуб», 2025. 60 с.
22. Temesgen A. Building an Island of Sustainability in a Sea of Unsustainability? A Study of Two Ecovillages // Sustainability. 2020.

23. Papenfuss J., Merritt E. Pedagogical Laboratories: A Case Study of Transformative Sustainability Education in an Ecovillage Context // Sustainability. 2019. DOI: <https://doi.org/10.3390/SU11143880>

24. Roysen R., Cruz T. C. Educating for transitions: ecovillages as transdisciplinary sustainability «classrooms» // International Journal of Sustainability in Higher Education. 2020. Vol. 21. P. 977–992.

25. Mychajluk L. Learning sustainability through enterprise work in ecovillages // Studies in Continuing Education. 2023. Vol. 46. P. 246–265.

Reference list

1. Al'ternativnoe obrazovanie iz PRP «Majskoe» ot Aleny Bojarinovoj = Alternative education from PRP «Mayskoye» from Alena Boyarinova. URL: <https://ecology.md/ru/page/alternativnoe-obrazovanie-iz-prp-majskoe-ot-aljony-bojarinovoj> (data obrashhenija: 05.08.2025).

2. Andreeva Ju. O. Modeli sel'skoj zhizni v rossijskih jekoposelenijah = Models of rural life in Russian ecovillages // Jetnograficheskoe obozrenie. 2020. № 6. S. 52–69.

3. Afanas'eva T. A. Jekoposelenija kak forma zhiznedejatel'nosti = Ecovillages as a form of vital activity / T. A. Afanas'eva, V. V. Lysak // Stolypinskij vestnik. 2022. T. 4, № 1. S. 612–619.

4. Bajborodova L. V. Muzej kak kompleksnoe sredstvo razvitija vospitatel'noj sistemy sel'skoj shkoly = Museum as a comprehensive means of developing the educational system of a rural school // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2024. № 2(20). S. 66–82.

5. Varshavskaja N. V. Praktika shkoly poselenija «Kovcheg» = «Kovcheg» settlement school practice. URL: <https://rutube.ru/video/070c0f649acb10b61e8333dffa3e118/> (data obrashhenija: 05.08.2025).

6. Gavrilenko M. V. Jekoposelenija Sibiri kak sociokul'turnyj fenomen = Siberian ecovillages as a sociocultural phenomenon // Makar'evskie chtenija : mat. XV mezhd. nauchno-prakt. konf. / otv. red. V. G. Babin. Gorno-Altajsk : Gorno-Altajskij gos. un-tet, 2020. S. 49–52.

7. Goshin M. E. Tipy roditel'skoj vovlechennosti v obrazovanie i uspevaemost' shkol'nikov = Types of parental involvement in education and school performance / M. E. Goshin, D. S. Grigor'ev, T. A. Mercalova // Voprosy psihologii. 2019. № 2. S. 29–45.

8. Zolin I. E. Social'nye prichiny perevoda detej na semejnoe obrazovanie = Social reasons for transferring children to family education / I. E. Zolin, A. A. Iudin // Sociologija v ocenke i analize razvitija sovremennogo obshhestva : monografija. Nizhnij Novgorod : Nac. issled. Nizhegorodskij gos. un-tet im. N. I. Lobachevskogo, 2023. S. 106–123.

9. Ljalikova S. V. Sociologicheskoe issledovanie fenomena semejnogo obrazovanija = Sociological study of the phenomenon of family education / S. V. Ljalikova, A. I. Antonov // Social'no-gumanitarnye znaniya. 2022. № 5. S. 66–70.

10. Oficial'nyj sajt poselenija rodovogo pomestija «Kovcheg» = The official site of the settlement of the family estate «Kovcheg». URL: <http://www.eco-kovcheg.ru/> (data obrashhenija: 05.08.2025).
11. Oficial'nyj sajt poselenija rodovogo pomestija «Majskoe» = The official site of the settlement of the family estate «Mayskoye». URL: <https://mayskoe.ru/> (data obrashhenija: 05.08.2025).
12. Oficial'nyj sajt jekoposelenij, poselenij rodovyh pomestij i drugie sel'skie proekty = Official site of eco-settlements, settlements of family estates and other rural projects. URL: <https://poselenia.ru/> (data obrashhenija: 05.08.2025).
13. Pavlova Ju. V. Formy i tipy biojekoposelenij v sel'skoj mestnosti = Forms and types of bioecovillages in rural areas // Aktual'nye problemy nauki i obrazovanija v uslovijah sovremennyh vyzovov : sb. mat. XIII mezhd. nauch.-prakt. konf. / pod red. M. M. Sulejmanova. Moskva : Pечатnyj ceh, 2022. S. 396–404.
14. Petraeva E. Ju. Al'ternativnoe obrazovanie v megapolisah Rossii = Alternative education in Russian megacities / E. Ju. Petraeva, S. N. Domracheva // Perspektivy nauki i obrazovanija. 2024. № 4 (70). S. 758–773.
15. Pozanenko A. A. Faktory, opredelajushhie uspešnost' poselenija rodovyh pomestij = Factors determining the success of the settlement of family estates // JeKO. 2020. № 2 (548). S. 143–157.
16. Polivanova K. N. Obrazovanie za stenami shkoly. Kak roditeli proektirujut obrazovatel'noe prostranstvo detej = Education outside the school walls. How parents design children's educational space / K. N. Polivanova, A. A. Bocharov, K. V. Pavlenko, E. V. Sivak. Moskva : Izd. dom Vysšej shkoly jekonomiki, 2020. 384 s.
17. Pridatchenko M. V. Nedoverie k tradicionnomu škol'nomu obrazovaniju kak osnovnaja pričina perehoda na semejnoe obrazovanie = Distrust of traditional schooling as main reason for switching to family education / M. V. Pridatchenko, N. V. Shaljutina // Modernizacija rossijskogo obščestva i obrazovanija: novye jekonomičeskie orientiry, strategii upravlenija, voprosy pravoprimeneniya i podgotovki kadrov : mat. HHII nac. nauch. konf. (s mezhdun. uchastiem). Taganrog : Izd-vo ChOU VO TIUIJe, 2023. S. 67–90.
18. Sadkovskaja O. E. Vozmožnosti razvitija jekoposelenij na territorii Rostovskoj oblasti = Opportunities for the development of ecovillages in the Rostov region // Urbanistika. 2020. № 2. S. 27–40.
19. Seleznev A. G. Polevoe jetnograficheskoe izučenie jekoposelenij: kejs poselenija Az# Grad# Omskoj oblasti = Field ethnographic study of ecovillages: case of Az Grad settlement Omsk region // Problemy arheologii, jetnografii, antropologii Sibiri i sopredel'nyh territorij. 2022. T. 28. S. 933–939.
20. Fadeeva O. P. Sibirskoe selo: ot formal'nogo samoupravlenija k vynuzhdennoj samoorganizacii = Siberian village: from formal self-government to forced self-organization // JeKO. 2019. № 4 (538). S. 71–94.
21. Shkola vne pravil: al'ternativnoe obrazovanie v megapolisah Rossii = School outside the rules: alternative education in megacities of Russia / pod red. E. Ju. Petraevoj. Moskva : Nekommercheskoe partnjorstvo «Avtorskij klub», 2025. 60 s.

22. Temesgen A. Building an Island of Sustainability in a Sea of Unsustainability? A Study of Two Ecovillages // Sustainability. 2020.

23. Papenfuss J., Merritt E. Pedagogical Laboratories: A Case Study of Transformative Sustainability Education in an Ecovillage Context // Sustainability. 2019. DOI: <https://doi.org/10.3390/SU11143880>

24. Roysen R., Cruz T. C. Educating for transitions: ecovillages as transdisciplinary sustainability «classrooms» // International Journal of Sustainability in Higher Education. 2020. Vol. 21. P. 977–992.

25. Mychajluk L. Learning sustainability through enterprise work in ecovillages // Studies in Continuing Education. 2023. Vol. 46. P. 246–265.

Статья поступила в редакцию 21.07.2025; одобрена после рецензирования 29.08.2025; принята к публикации 11.09.2025.

The article was submitted 21.07.2025; approved after reviewing 29.08.2025; accepted for publication 11.09.2025.