

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского»
ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»



ПЕДАГОГИКА СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

PEDAGOGY OF RURAL SCHOOL

Научный журнал

Издается с 2019 года

2025 — № 2 (24)

Ярославль
2025

УЧРЕДИТЕЛИ:

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»

Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school: научный журнал. — Ярославль :
РИО ЯГПУ, 2025. — № 2 (24). — 151 с. — ISSN 2686-8652. — DOI 10.20323/2686-8652-2025-2-24. —
EDN EJKOSO
2025, № 2 (24). 100 экз.

Редакционная коллегия:

Л. В. Байбородова, доктор педагогических наук, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (главный редактор); **А. В. Золотарева**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (зам. главного редактора); **Т. Н. Гушина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **А. П. Чернявская**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **М. В. Александрова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **Р. М. Асадуллин**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»; **Т. А. Бабакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»; **В. В. Белкина**, доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий, декан факультета социального управления ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»; **О. А. Граничина**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; **И. А. Донина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **З. Б. Ефлова**, доктор педагогических наук, исполнительный директор профессионального педагогического движения (объединения) «Ассоциация сельских школ Республики Карелия», старший методист МАУ ДПО Петрозаводского городского округа «Центр развития образования»; **О. В. Коршунова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»; **Г. Е. Котькова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева»; **Р. Ш. Маликов**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»; **А. Г. Мухаметшин**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»; **А. С. Раимкулова**, доктор педагогических наук, профессор Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына; **М. И. Рожков**, доктор педагогических наук, профессор ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий»; **Е. Е. Сартакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»; **А. Н. Сендер**, доктор педагогических наук, профессор УО «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина»; **И. В. Серафимович**, кандидат психологических наук, доцент, проректор ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»; **Н. А. Соколова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; **И. Р. Тагариева**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»; **Н. В. Тамарская**, доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; **А. Н. Тесленко**, доктор педагогических наук, доктор социологических наук, профессор кафедры социально-педагогических дисциплин Кокшетауского университета им. А. Мырзахметова, научный консультант Центра развития одаренности и психологического сопровождения «Астана дарыны», Республика Казахстан; **И. В. Фролов**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»; **Р. М. Шерайзина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по следующим научным специальностям: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки), 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Публикуемые в журнале материалы рецензируются членами редакционной коллегии и независимыми экспертами.

Адрес редакции: 150066, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1
Тел.: (4852)72-64-05 (издательство)

Адреса в интернете: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Регистрационный номер в реестре зарегистрированных средств массовой информации:

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций:

ПИ № ФС 77-76192 от 8 июля 2019 г.

Материалы для публикации в научном журнале «Педагогика сельской школы»

просим направлять Анне Николаевне Мироновой на электронную почту: anpamir20181@mail.ru

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», 2025

© Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», 2025

© Авторы статей, 2025

FOUNDERS:

Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky,
Institute of Education Development

Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school: academic journal. — Yaroslavl : YSPU Editorial and Publishing Unit, 2025. — № 2 (24). — 151 p. — ISSN 2686-8652. — DOI 10.20323/2686-8652-2025-2-24. — EDN EJKOSO
2025, № 2 (24), 100 copies.

Editorial Board:

L. V. Baiborodova, Doctor of Education, Professor, Honorary Figure of Russian Higher Education, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (chief editor); **A. V. Zolotareva**, Doctor of Education, Professor, FSBEI HE «Sochi State University» (deputy chief editor); **T. N. Gushchina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **A. P. Tchernyavskaya**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **M. V. Alekcsandrova**, Doctor of Education, Professor, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University; **R. M. Asadullin**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, «Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla»; **T. A. Babakova**, Doctor of Education, Professor, Petrozavodsk State University; **V. V. Belkina**, Doctor of pedagogical sciences, associate professor of the department of pedagogical technologies, dean of the faculty of social management, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky; **O. A. Granichina**, Doctor of Education, Associate Professor, Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg); **I. A. Donina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University; **Z. B. Efilova**, Doctor of pedagogical sciences, Executive Director of the professional pedagogical movement (association) «Association of Rural Schools in the Republic of Karelia», senior methodologist in MAI APE «Center for Education Development» in Petrozavodsk City District; **O. V. Korshunova**, Doctor of Education, Professor, Vyatka State University; **G. E. Kotkova**, Doctor of Education, Professor, Orel State University named after I. S. Turgenev; **R. Sh. Malikov**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Naberezhnye Chelny State Pedagogical University; **A. G. Mukhametshin**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Naberezhnye Chelny State Pedagogical University; **A. S. Raimkulova**, Doctor of Education, Professor, Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn; **M. I. Rozhkov**, Doctor of Education, Professor, FGBUK «All-Russian Center for the Development of Artistic Creativity and Humanitarian Technologies»; **E. E. Sartakova**, Doctor of Education, Professor, Tomsk State Pedagogical University; **A. N. Sender**, Doctor of Education, Professor, Brest State A. S. Pushkin University; **Serafimovich I.V.**, The Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Vice-Rector, SAI APO YarR "Institute for Education Development; **N. A. Sokolova**, Doctor of Education, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University; **I. R. Tagariyeva**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, «Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla»; Doctor of Education, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University; **N. V. Tamarskaya**, Doctor of Education, Professor FSBEI HE «Moscow Pedagogical State University»; **A. N. Teslenko**, Doctor of Pedagogical Sciences, Doctor of Sociological Sciences, Professor of the Department of Social and Pedagogical Disciplines, Kokshetau University named after A. Myrzakhmetova, scientific consultant of the Center for the Development of Giftedness and Psychological Support «Astana Daryny», Republic of Kazakhstan; **I. V. Frolov**, Doctor of Education, Associate Professor, «National Research Nizhny Novgorod State University named after V. I. N. I. Lobachevsky»; **R. M. Sheraizina**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor «Novgorod State University named after Yaroslav the Wise».

The journal is included into the list of the leading peer-reviewed journals and editions where the main scientific results of theses are published for proceeding to the degree of doctor and candidate of sciences on the following scientific specialties:

- 5.8.1. General pedagogics, history of pedagogics and education (pedagogical sciences),
- 5.8.2. Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education) (pedagogical sciences), 5.8.7. Methodology and technology of professional education (pedagogical sciences)

All articles published in the journal are reviewed by editorial board members and peer reviewers

YSPU Editorial and Publishing Unit Address: 150066, Russian Federation, Yaroslavl,
ul. Respublikanskaya, d. 108/1. Tel.: (4852)72-64-05
Website: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Serial number in mass communication media register:
Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications,
Information Technology and Mass Communications:
PI № FS 77-76192 as of 8 July 2019.

Authors are asked to submit articles to «Pedagogy of Rural School» academic journal
at: annamir20181@mail.ru

© Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky», 2025
© State Autonomous Institution of Continuing Professional Education for Yaroslavl Region «Institute of Education Development», 2025
© Contributors, 2025

СОДЕРЖАНИЕ
**СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ**

Коришунуова О. В. Педагогика
сельской школы как научная теория5

Котькова Г. Е. Влияние социальной
практики на формирование у сельских
школьников гражданского
самосознания 26

**ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-
ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ**

Налетова И. В., Нехорошева О. Н.
Профильные агротехнологические
классы как средство укрепления
технологического суверенитета
Тамбовской области 40

Байбородова Л. В. Особенности
организации допрофессиональной
педагогической подготовки сельских
школьников 58

Перепелкина Л. П. Расширение
представлений учащихся о теоретико-
литературных понятиях на уроках
развития речи в условиях сельской
школы 73

Лукьянчикова Н. В. Изучение прозы
о войне на уроке-антологии в сельской
школе в контексте реализации
диалоговых технологий 86

**ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА
ДЛЯ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

**Сартакова Е. Е., Долганова Н. Ф.,
Пешков В. Ф.** Система подготовки
учителей к работе в сельской школе
в условиях магистратуры
педагогического вуза 100

Золотарева А. В. Результаты
исследования кадрового обеспечения
сферы дополнительного образования
детей в городских и сельских
образовательных организациях 123

THE CONTENT
RURAL SCHOOL IN EDUCATIONAL SYSTEM .

Korshunova O. V. Rural school
pedagogy as a scientific theory 6

Kotkova G. E. Social practice and its
impact on the formation of civic
consciousness among rural
schoolchildren 27

**ORGANIZATION OF EDUCATIONAL
PROCESS IN RURAL SCHOOL**

Naletova I. V., Nekhorosheva O. N.
Development of specialized agro-
technological classes to strengthen
technological sovereignty: the experience
of the Tambov region 41

Bayborodova L. V. Features of the
organization of pre-professional
pedagogical training of rural
schoolchildren 59

Perepelkina L. P. Expanding students'
understanding of theoretical literary
concepts in speech development Lessons in
rural schools 74

Lukyanchikova N. V. Studying war
prose in an anthology lesson in a rural
school in the context of implementing
dialogue technologies 87

**FEATURES OF TEACHER TRAINING
FOR RURAL SCHOOL**

**Sartakova E. E., Dolganova N. F.,
Peshkov V. F.** The system of teacher
training for work in rural schools in the
conditions of a master's degree in a
pedagogical university 101

Zolotareva A. V. The results of a
comparative study of staffing in the field
of additional education for children in urban
and rural educational institutions 125

СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Научная статья

УДК 374

DOI: 10.20323/2686-8652-2025-2-24-5

EDN: FXUJIV

Педагогика сельской школы как научная теория

Ольга Витальевна Коршунова

Доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики, Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36
okorchun@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2633-0305>

Аннотация. Педагогическое знание, связанное содержательно с жизнедеятельностью общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности, характеризуется обширным многовекторным объемом накопленной научной информации, не всегда четко структурированной и систематизированной. Такая ситуация требует упорядочивания и обобщения отдельных блоков знания (концепций, идей, положений, подходов, принципов, фактов, понятий, моделей) в стройную обозримую понятную иерархизированную систему, обеспечивающую выделение основного и дополняющего знания о сельской школе, устоявшегося «ядра» и выводных положений с указанием границ применимости и направлений перспективного развития. Системы «мягкого» знания, какой является и педагогика сельской школы, трудно формализовать и представить в удобовоспринимаемом формате. Однако в науке, в том числе и «мягкой» версии, имеются образцы «сжатия» содержательных теорий до обозримых целостных знаковых структур. Цель данного исследования – разработать структурированную модель фиксирования основополагающего знания *педагогики сельской школы* при выделении четырехкомпонентной структуры по аналогии с представлением формализованных «жестких» теорий с учетом «гуманитарности» содержания рассматриваемой области. На основе методов сравнительного анализа, моделирования, обобщения, синтеза, конкретизации, аналогии обоснована идея о систематизации научного знания *педагогики сельской школы* в целостную педагогическую теорию. Предложено структурирование теории с выделением оснований, ядра, выводов-следствий, интерпретации (границ применимости теории). Представлены во взаимосвязи методологические характеристики Педагогики сельской школы как выводной теории относительно общей педагогики: объект и предмет исследования; основные закономерности и категориальный аппарат, обоснование специфических функций данной научной теории.

Ключевые слова: сельская школа; новая руральность; концепция; общая педагогика; выводная педагогическая теория; обозримость теории; формализованная теория; содержательная теория; структура теории; методологические параметры теории

Для цитирования: Коршунова О. В. Педагогика сельской школы как научная теория // Педагогика сельской школы. 2025. № 2 (24). С. 5–25. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-5>. <https://elibrary.ru/FXUJIV>.

RURAL SCHOOL IN EDUCATIONAL SYSTEM

Original article

Rural school pedagogy as a scientific theory

Olga V. Korshunova

Doctor of pedagogical sciences, associate professor, professor at department of pedagogy, Vyatka state university. 610000, Kirov, Moskovskaya st., 36
okorchun@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2633-0305>

Abstract. Pedagogical knowledge, substantively related to the life of general education organizations located in rural areas, is characterized by an extensive multi-vector volume of accumulated scientific information, not always clearly structured and systematized. This situation requires the ordering and generalization of individual blocks of knowledge (concepts, ideas, provisions, approaches, principles, facts, notions, models) into a coherent, visible, understandable hierarchical system that ensures the allocation of the main and additional knowledge about the rural school, the established «core» and conclusions indicating the boundaries of applicability and directions for future development. Systems of «soft» knowledge, which rural school pedagogy is, are difficult to formalize and present in an easily perceived format. However, in science, including the «soft» version, there are examples of «compression» of substantive theories to observable integral symbolic structures. The purpose of this study is to develop a structured model for recording the fundamental knowledge of rural school pedagogy with the allocation of a four-component structure by analogy with the presentation of formalized «rigid» theories taking into account the «humanitarian» content of the area under consideration. Based on the methods of comparative analysis, modeling, generalization, synthesis, specification, analogy, the idea of systematizing the scientific knowledge of rural school pedagogy into a holistic pedagogical theory is substantiated. The structuring of the theory with the allocation of the bases, core, conclusions-consequences, interpretation (the limits of the theory applicability) is proposed. The methodological characteristics of the Pedagogy of the rural school as a conclusion theory in relation to general pedagogy are presented in their interrelation: the object and subject of the study; the main patterns and categorical apparatus, the justification of the specific functions of this scientific theory.

Key words: rural school; new rurality; concept; general pedagogy; derivational pedagogical theory; visibility of theory; formalized theory; content theory; structure of theory; methodological parameters of theory

For citation: Korshunova O. V. Rural school pedagogy as a scientific theory. *Pedagogy of rural school*. 2025; 2(24): 5–25. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-5>. <https://elibrary.ru/FXUJIV>.

Введение

Процесс систематизации и обобщения в совокупности знания по воспитательным практикам начался с труда «Великая дидактика» Я. А. Коменского и продолжается в настоящее время. Педагогическое знание в XXI веке представляется многоаспектным, разнородным, разнофункциональным, объемным, порой трудно обозримым пластом объективизированной информации, главным назначением которой выступает объяснение и прогнозирование элементов все усложняющейся педагогической действительности. Структурными компонентами современной педагогической науки, по характеру – прикладной социально-гуманитарной – являются многочисленные педагогические дисциплины, научные направления (научные школы), научно-педагогические течения, ведущие исследовательский поиск нового знания. Науковедение, то есть знание о педагогическом знании, принципах и способах его получения, педагогическом познании, представляется важнейшим составным компонентом всей области педагогической науки. Одной из науковедческих проблем педагогики считается проблема структури-

рования знания, объединения его по формам, концепциям и теориям.

В «мягких» науках, по сравнению с «жестким» их вариантом, эту проблему решить гораздо сложнее по причине того, что в массиве их знания присутствуют различными образом оформленные концептуальные и теоретические системы, использующие для описания своих концептов преимущественно текстовый формат кодирования содержательной информации. Вследствие этого системы гуманитарного знания представляются недостаточно обозримыми и трудно воспринимаемыми как единое целое.

При этом современное науковедение предлагает возможные варианты структурирования научных систем знаний, в том числе концепций и теорий. Рассмотрим потенциальную модель «упаковывания» содержания теоретической системы и покажем на примере *педагогики сельской школы* один из возможных вариантов её структурирования как выводной теории относительно базовой – общей педагогики.

Методология и методы исследования

Понятие концепции в науке и педагогической науке. Концепция – это: комплекс ключевых положений, достаточно полно и всесто-

ронне раскрывающих сущность, содержание, особенности исследуемого явления, его существования в действительности или практической деятельности человека; происходит от лат. *conceptio* — «понимание», «система»; основная точка зрения, руководящая идея, комплекс или система взглядов на явления — в мире, природе, обществе, как способ их понимания, различения и трактовки, порождающий присущие только ему соображения и выводы; ведущий замысел, конструктивный принцип деятельности; определение стратегии действий; система путей решения задачи; наличие терминологического аппарата [Значение слова ..., 2025].

Под педагогической (образовательной) концепцией понимается: стратегия педагогической деятельности [Словари и энциклопедии ..., 2025a]; система взглядов, определяющих понимание явлений и процессов, объединенных фундаментальным замыслом, ведущей идеей, указанием способа построения системы средств обучения и воспитания на основе целостного понимания сущности этих процессов; «сложная, целенаправленная, динамическая система фундаментальных знаний о педагогическом феномене, полно и всесторонне раскрывающих его сущность, содержание, особенности, а также технологию оперирования с ним в условиях современного образования» [Янова, 2018, с. 4].

М. Г. Янова и В. А. Адольф формулируют алгоритм построения образовательной концепции из 9 этапов как логического конструкта научного исследования. Согласно авторам статьи, «концепция любого научного исследования отражает совокупность содержательных элементов и способствует осмыслению связывающих их технологических процессов» [Янова, 2018, с. 3]. Разработка концепции выступает как необходимость и системообразующий результат научного поиска.

Концепция как некоторая модель предшествует теории, выступая предэтапом её развития, и приобретает статус теории в случае её доказательства и объективизации критериальным экспериментом.

Понятие теории в науке и педагогической науке. В Философском энциклопедическом словаре понятие «теория» трактуется как происходящее от греческого «рассматриваю», «исследую», в широком смысле — комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления; в более узком смысле — высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определяемой области действительности — объекта данной теории. В качестве компонентов теории выделяют следующие: 1) исходную эмпирическую основу — факты; 2) исходную теорети-

ческую основу – множество первичных допущений, постулатов, аксиом, общих законов теории, в совокупности описывающих идеализированный объект теории; 3) логику теории – правила логического вывода и доказательства; 4) совокупность выведенных в теории утверждений с их доказательствами [Философский энциклопедический..., 2025]. Отмечается самостоятельность, внутренняя замкнутость теории-системы, способность к функционированию и непротиворечивость с позиции её логической стройности. Следующая дефиниция указывает на взаимосвязь концепции и теории: «Теория – система принципов, законов, категорий, понятий, концепций, описывающая какое-либо относительно однородное, целостное явление или – совокупность его элементов, функций. Критерии научной теории: относительно завершённая логическая структура (принципы, категории, понятия и др.), наличие теоретических конструктов (концепций, положений, гипотез и др.), наличие положений, доказательств, соединяющих эти конструкты с имеющимися фактами, другими теориями» [Словари и энциклопедии, 2025в].

Педагогическую теорию рассматривают как систему «...научных знаний о педагогических процессах, явлениях, представленных в форме педагогических идей, закономерностей, принципов и понятий, позволяющих це-

лостно описать, объяснить и прогнозировать функционирование, развитие и саморазвитие педагогических процессов и явлений» [Словари и энциклопедии, 2025б]. Б. И. Коротяев указывает на способность теории к предписыванию того, как правильно управлять ими» [Коротяев, 1986, с. 6–7]. Этим же ученым выделены критерии, позволяющие системы знаний отнести к классу теорий [Коротяев, 1986, с. 6–7]: обладать составом, включающим структурные компоненты – идеи (исходные положения, связующий материал), понятия (описывающий материал), законы или закономерности (объясняющий материал), принципы, правила, рекомендации (предписывающий материал); иметь свой объект и предмет, быть относительно самостоятельной; быть непротиворечивой и одновременно способной к саморазвитию; быть способной к предсказанию и саморазвитию. В. В. Краевский формулирует дополнительные к этому условия формирования педагогической теории: сохранение специфических характеристик педагогической действительности на всех уровнях теоретического абстрагирования; реализация интегративной функции педагогической теории; ориентация на переход от теоретического знания к нормативному [Краевский, 1996, с. 56]. Как видим, в работах Б. И. Коротяева и В. В. Краевского высказываются созвучные смыслы

о методологических параметрах педагогической теории.

Различают теории как содержательные и формализованные системы. При этом первые из них в большей степени есть взаимосвязанные научные знания и факты, полученные на основе научных исследований и практической деятельности, насыщены описаниями, развернутыми суждениями, доказательствами и др. Формализованная теория включает научные знания и факты, добытые на основе законов и правил формальной логики, обладает свойствами свертываемости и развертываемости, переноса и наложимости (элементы базовых теорий могут быть перенесены в выводные), прерыва (ограничения) и непрерывности. Границы между содержательной и формализованной теориями условны, однако последняя более пригодна для применения в дидактических целях и удобна для «обозрения» и запоминания как целостность и единый объект.

Заметим, что педагогические теории, в том числе общая, выводные и частные, признаются самыми надежными ориентирами для принятия правильных решений в практической деятельности [Коротяев, 1986, с. 101].

Результаты исследования и их обсуждение

Обоснование педагогики сельской школы как выводной научной теории из общей педагогики

Закономерный запрос на выявление статуса *педагогики сельской школы* объясняется значительным объемом накопленного научно-педагогического знания, прямо или опосредованно связанного с вопросами жизнедеятельности сельской школы. Относительно понятия самой сельской школы в современной педагогике нет однозначно принятого определения, параллельно существуют понятия «сельского образования» (особенно это характерно для зарубежных исследований); «образования на сельских территориях», «сельской образовательной организации».

Исследовательские вопросы, на которые ищут ответы зарубежные исследователи «сельского образования», во многом сходны с изучаемыми аспектами жизнедеятельности российских сельских школ. Так, канадский ученый R. M. Wood (Р. М. Вуд) дает обзор различий в образовании в городских и сельских районах региона. Акцентируя внимание на том, что эти различия — постоянная проблема для многих стран. При этом исследователем формулируются 10 устойчивых решений для ликвидации различий в образовании в городских и сельских районах: расширение доступа к образованию; повышение качества образования; решение проблемы нехватки учителей; поддержка учителей; поощрение участия представителей сообщества; вовлечение сообществ; увеличение финансирования сельского образования; разра-

ботка инновационных решений; внедрение технологических решений; инвестирование в инфраструктуру [Wood, 2023]. D. Nordholm, E. Nihlfors, A. Arnqvist (Д. Нордхольм, Э. Нильфорс, А. Арнквист) зафиксировали значительные различия между разными типами муниципалитетов в отношении восприятия местной школы и дальнейшего образования в местном сообществе с позиций 1270 школьных руководителей скандинавских стран. Выявлено, что руководители школ в крупных городах считают, что большее количество учащихся продолжают обучение в старших классах средней школы и далее – в университетах, чем руководители школ в сельских и малонаселенных районах. Как правило, местная школа и дополнительное образование ценятся выше всего в крупных городах и ниже всего в малонаселенных сельских муниципалитетах. Что касается других характеристик малонаселенных сельских районов, руководители школ объяснили, что даже если ожидания от местной школы и образования невелики с педагогической точки зрения, местная школа как таковая все равно может выполнять важную функцию в местном сообществе. Руководители школ также заявили, что они пытаются повлиять на учеников и молодежь, поощряя их к дальнейшему обучению; что существует хорошо налаженное сотрудничество между школами и представителями местного сообще-

ства, которое может помочь учащимся найти работу даже после окончания начальной школы. При этом руководители школ также подчеркнули, что рабочих мест становится все меньше даже в сельской местности и что дальнейшее образование может стать необходимым условием для того, чтобы молодые люди остались в этих муниципалитетах, поскольку оставшимся компаниям нужны хорошо образованные люди [Nordholm, 2022]. N. H. Bean (Н. Х. Бин) отмечает, что в Соединенных Штатах 1 из 5 человек живет в сельской местности, и исследования неизменно показывают, что сельские районы предоставляют учащимся меньше возможностей для изучения компьютерных наук, чем их сверстникам из городов и пригородов, и предлагает одну из мер по поддержке сельских школ, их учителей и учащихся, а именно: применение программы Cyber Pipeline, демонстрирующей важность обеспечения гибкости и синергии при разработке учебных программ и проведении информационно-пропагандистских мероприятий [Bean, 2025].

Китайские исследователи в последние годы также посвящают много усилий изучению проблем образования в сельских школах [Chen, 2021; Zhang, 2022; Синьхэ, 2025]. Утверждается, что под руководством двух стратегий урбанизации нового типа и возрождения сельских районов городские и сельские районы перешли от «односто-

ронного потока» к «двустороннему взаимодействию» и от «городского уклона» к «интеграции городов и сельских районов». Предлагается исследовательская основа и научные вопросы, касающиеся интеграции урбанизации нового типа и возрождения сельских районов с междисциплинарной точки зрения [Chen, 2021]. X. Zhang, S. Rozelle (С. Чжан, С. Розелле) размышляют о связи плотности населения с участием в сельском школьном образовании и универсализации образования [Zhang, 2022]. Л. Синьхэ, В. И. Казаренков фиксируют факт о более низком качестве обучения в сельских школах по сравнению с городскими и невыгодном конкурентном положении китайских сельских школьников и предлагают инициативы, способные повысить качество обучения в сельских школах: внедрение интернет-технологий в обучение; методов наблюдения за уроками и разработки учебных материалов с учетом особенностей местности; организацию последовательной структуры учебных программ, направленной на их интеграцию с сельским образом жизни; а также создание системы оценки качества преподавания и обучения и внешнего контролирующего органа. Авторы подчеркивают важность подхода к анализу и оценке эффективности сельских школ без чрезмерного акцента на показателях карьерного продвижения педагогов при учете их вклада в физическое и ум-

ственное развитие детей, а также их потенциального влияния на местную экономику и социокультурные условия, что позволит создать более полное и объективное представление о роли образовательных учреждений в жизни сельских общин [Синьхэ, 2025].

Поистине фундаментальным трудом в области *педагогика сельской школы* среди зарубежных исследований можно назвать работу М. Фаргас-Мале и К. Бэгли, посвященную «красоте» малой европейской школы [Fargas-Malet, 2022]. В этом тщательном мета-анализе собраны воедино известные из исследований (публикуемых на английском языке с 2000 года) о небольших сельских школах в Европе (всего дан обзор 43 трудов). Наиболее распространенными темами, которые выявлены по итогам анализа, являются школьное руководство, важность контекста (включая политику в области образования и закрытие школ / объединения) и отношения между школой и ответственностью. В разных странах некоторые небольшие сельские школы справились с финансовыми и образовательными трудностями (вызванными их размером) путем создания сетей и сотрудничества, кластеров или федераций с использованием командной работы. Обзоры литературы и исследования дают неоднозначную и сложную картину сравнения образовательных результатов небольших сельских школ и крупных городских школ.

В контексте нашего исследования важным представляется попытка конструирования дефиниции «малой сельской школы», а также обсуждение проблемы концептуальных и теоретических основ в этой области работы. Наиболее часто использовались теории, основанные на концепции социального капитала, за которыми следовали теория структуризации Гиддена и концептуализация пространства Лефевра, и которые основывались на различных дисциплинах, включая социологию, политическую теорию, географию и образование. В большинстве исследований, включенных в обзор, использовался подход «снизу вверх» и с точки зрения жизненного мира.

М. Фаргас-Мале и К. Бэгли отмечают, что большинство исследований, включенных в мета-анализ, были посвящены взглядам взрослых (то есть в основном учителей, мнения директоров школ или родителей), а представленность мнений детей в этой области не достаточна [Fargas-Malet, 2022]. Авторы также констатируют, что в исследованиях, проведенных в небольших сельских школах Европы за последние два десятилетия XXI века, преобладают качественные методологии, и **очевиден** недостаток количественных исследований (выходящих за рамки использования опросов). На самом деле было доказано, что небольшие сельские школы также предоставляют множество возможностей учителям, директорам школ,

ученикам и сообществам, которым они служат. Небольшие сельские школы имеют все возможности для того, чтобы обеспечить «местную учебную программу», которая подчеркивает связь детей с природой и пропагандирует местную историю и культуру. Таким образом, хотя небольшие сельские школы в разных европейских странах и сельской местности, по-видимому, имеют много общего, их положение остается сложным, разнообразным и социально-политически противоречивым. Главный вывод, сделанный учеными: маленькие школы в некотором смысле все еще кажутся прекрасными [Fargas-Malet, 2022].

В последнее время в России появляются публикации, имеющие целью выявить сущностные признаки феномена сельской школы, в том числе малокомплектной как наиболее распространенного варианта образовательной организации села с четко обозначенными дифференцированными критериями [Ефлова, 2024]. Выделены критерии и соответствующие показатели особенностей сельской малокомплектной школы как образовательной организации, обоснованы её устойчивые (инвариантные) характеристики, зафиксированы обостряющиеся проблемы жизнедеятельности [Ефлова, 2024].

Значительное количество научных исследований посвящено вопросам культурно-исторического развития образования на селе, пе-

риодизации эволюции российской сельской школы [Байбородова, 2024; 2023; Горбушов, 2023; 2024; Ефлова, 2024; Шерайзина, 2020]. Появился и утверждается в педагогике феномен «новой сельскости» [Еретнова, 2023; Сартакова, 2024]. В исследованиях Е. П. Еретновой и Е. Е. Сартаковой обосновывается, что *педагогика сельской школы* представляется одним из направлений педагогической науки, а в её развитии выделяются три этапа: классический, неклассический и постнеклассический. Для текущего этапа развития *педагогика сельской школы* критическими параметрами представляется сетевизация и резильентность, ключевым подходом — социокультурный [Цирульников, 2024].

Российская академия образования также придает значимость рассмотрению вопросов образования на сельских территориях, в связи с чем реализуются тематические научно-исследовательские работы. Приведем два примера, результаты исследования по которым представлены в рецензируемых журналах: а) проект «Разработка научно-методологического обоснования и методических рекомендаций по вопросам организации деятельности сельской школы в современных условиях, включая вопросы нормативного правового обеспечения деятельности, специфики работы, в том числе связанной с укрупнением образовательных организаций путем создания филиальной сети,

а также методики и технологий обучения (с учетом региональной специфики)», выполняемый по заказу Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки РФ (проект № 27.9479.2017/НМ) [Круглый стол ..., 2019]; б) государственное задание Министерства просвещения Российской Федерации «Разработка моделей эффективного функционирования малокомплектных образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы» 1023121000002-8 [Байбородова, 2024; Ефлова, 2024].

Все это свидетельствует о факте не угасающего, а скорее наоборот, возрастающего внимания к проблематике образования в сельской школе России как со стороны педагогической науки и практики [Байбородова, 2019; 2024; Гусев, 2023; Ефлова, 2024; Заир-Бек, 2020; Сартакова, 2024; Цирульников, 2022], так и со стороны органов управления образованием, государства, общества [Стратегия устойчивого ..., 2025; Указ президента, 2025].

В переживаемый период развития образования процессу оформления знания о жизнедеятельности сельской школы в некоторой степени противодействует тенденция новой стандартизации образовательного пространства России. Однако надеемся, что самостоятельность развития любой научной системы знаний как неотъемлемое

свойство каждой науки окажется сильнее данной официальной тенденции, и совокупность знаний *педагогика сельской школы* получит статус отдельной научной педагогической теории, выводной относительно общей педагогики.

«Является ли *педагогика сельской школы* самостоятельной научной отраслью?» – такой вопрос обсуждался в рамках научной дискуссии на площадке Томского государственного педагогического университета в марте 2024 г. в повестке открытого научно-образовательного семинара «Кадры сельской школы: реалии, исследования, перспективы», являющегося одним из событий грандиозного по широте охвата участников комплексного мероприятия – Педагогического марафона «Сельские школы – национальное достояние России» (февраль-март 2024 г.). И в целом по основным критериям сегодня можно утверждать, что *педагогика сельской школы* может претендовать на отрасль или научную специальность педагогической науки. В любом случае она представляется научной теорией.

Педагогика сельской школы:

1) имеет свой конкретный объект исследования – образовательную действительность, фокусом которой выступает сельская школа, и предмет исследований – закономерности взаимодействия субъектов целенаправленных социально-образовательных процессов, ориентированных на содействие реализа-

ции потребности сельского жителя (ребенка и взрослого) в самоактуализации (в том числе в условиях агропромышленного комплекса);

2) характеризуется наличием разнообразных организационных форм кооперации ученых, изучающих проблемы жизнедеятельности сельских школ: научно-исследовательская межрегиональная лаборатория «Педагогика сельской школы», организованная при научном центре Российской академии образования на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Л. В. Байбородова), координирующая другие организационные форматы (ассоциации сельских школ (Карелия, З. Б. Ефлова), региональные научные центры, например, в форме автономных некоммерческих организаций (АНО ДПО «Волго-Вятский региональный научно-образовательный центр», г. Киров), Фонд содействия развитию образования, культуры и спорта «Институт воспитания строителей страны» (г. Москва, проект «Сельские школы. РФ»), лабораторий и др.);

3) характеризуется наличием специально ориентированного на освещение вопросов жизнедеятельности образовательных организаций на селе научного издания – журнала «Педагогика сельской школы» (издается с 2019 г., главный редактор – Л. В. Байбородова);

4) объединяет несколько научных школ: Арзамасскую школу (М. И. Зайкин, И. В. Фролов, Д. А. Гусев, Н. А. Шобонов), ЯГПУ (Ярославль, Л. В. Байбородова), северо-западную научную школу (Великий Новгород (Р. М. Шерайзина), Петрозаводск, З. Б. Ефлова), Вятскую (В. С. Данюшенков, О. В. Коршунова, О. Г. Селиванова), Красноярскую (А. К. Лукина, В. Б. Лебединцев и др.), Томскую (Е. Е. Сартакова), Орловскую (Г. Е. Котькова) и др., то есть уже «переросла» стадию научного направления, концепции.

5) демонстрирует новые векторы развития:

- становление новой сельской школы в условиях культурной модернизации образования как целостный, систематический, циклический процесс по приобретению (усложнению) новых характеристик (признаков, качеств) данной группы общеобразовательных организаций;

- подготовка педагогов к профессиональной деятельности в условиях современной сельской школы, в том числе в сетевых педагогических сообществах;

- профориентация обучающихся на профессии села и агорокомплексов;

- создание моделей образования в сельских школах с использованием ресурсов окружающего социума, естественной природы, открытого цифрового пространства и возможностей искусственного ин-

теллекта для обеспечения жизнедеятельности образовательных экосистем сельских школ;

- сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей как базовой основы жизнедеятельности сельской школы.

Можно выделить специфические функции (возможно, специфические аспекты функций, реализуемых научной теорией – общей педагогикой, когда функции группируются в соответствии с типом научной деятельности – теоретической или практической) (Таблица 1). Однако нами предлагается еще один вариант выделения функций *педагогике сельской школы* на основе критерия «единство (синергия) усилий школы и социума» (Таблица 2).

Таким образом, *педагогика сельской школы* представляет на сегодняшний день мощный пласт научно-педагогического знания, требующего дальнейшего осмысления и обобщения, систематизации в обозримые схемы-модели для определения еще малоисследованных вопросов.

При опоре на идеи Б. И. Коротяева [Коротяев, 1986], В. В. Краевского [Краевский, 2006], А. М. Новикова [Новиков, 2010], Ю. А. Саурова [Сауров, 2008], К. А. Коханова [Коханов, 2013] предлагаем вариант структурирования теории *педагогике сельской школы*, включающий следующие компоненты:

- 1) Основание (категории, модели, методологические подходы, эмпи-

рические факты). 2) Ядро (закономерности, принципы, константы – постоянные «величины» и правила). 3) Выводы-следствия (модели, сценарии, правила, рекомендации, конструкторы, методические системы для практики образования). 4) Интерпретация (определение границ применения теории). Обоснование такой структуры подтверждается нашими более ранними

публикациями, в которых мы предлагали использовать такую блоковую структуру для следующих выводных педагогических теорий из Общей педагогики: педагогики сельской школы, теории обучения, теории воспитания, дидактики сельской школы [Коршунова, 2018], педагогической квалиметрии [Коршунова, 2023].

Таблица 1.
Специфические функции Педагогики сельской школы по критерию «тип научной деятельности»

Функции Педагогики сельской школы	
Концептуально-теоретическая	Конструктивно-технологическая
– описательно-объяснительный уровень (выявление сущности, структуры, механизмов, закономерностей, специфики протекания образовательных процессов и явлений, характерных для жизнедеятельности сельской школы, в сравнении с аналогами в мегаполисах; исследование передового, инновационного педагогического опыта и фиксирование его основных параметров); – диагностический уровень (выявление состояния педагогических явлений, успешности и эффективности совместной деятельности педагогов и учащихся и, наоборот, имеющихся дефицитов и несоответствий в сельской школе); – прогностический уровень (экспериментальные исследования образовательного процесса в условиях сельской местности; обоснование и построение более эффективных моделей этого процесса; выявление тенденций в социально-педагогических явлениях и процессах жизнедеятельности сельской школы)	– проективный уровень (педагогический дизайн жизнедеятельности сельской школы, всех её направлений; разработка методических систем организации и реализации образовательного процесса с включением в него ресурсов окружающего социума, естественной природы, сельскохозяйственного производства и перерабатывающих предприятий; конструирование соответствующих дидактических обучающих материалов); – преобразовательный уровень (внедрение достижений педагогической науки в практику социально-педагогической деятельности сельских школ; создание и отслеживание оптимальности для конкретного контекста региона / села различных моделей, видов, типов, экосистем образовательных организаций); – рефлексивно-корректировочный уровень (анализ и оценка влияния результатов научных исследований на практику обучения и воспитания в сельской школе, коррекция научно-практической деятельности и результатов опытно-экспериментальной работы, обсуждение доказательности её результатов)

Таблица 2.

Специфические функции Педагогики сельской школы по критерию «единство (синергия) усилий школы и социума»

Специфические функции Педагогики сельской школы			
Экономическая	Социо-культурная	Образовательно-развивающая	Прогностическая
Воспитание интеллектуального и трудового потенциала села (человеческого ресурса): сельская школа – главный поставщик кадров для сельского хозяйства и местной территории. – Как реализовать эту часть миссии сельской школы? – Ответ на этот вопрос находится в компетенции экономической функции	Обеспечение преемственности поколений, сохранение традиций, российских духовно-нравственных ценностей, учет контекста региона и местности в образовательной деятельности, поддержка и учет здорового общественного мнения, культуры отношений в сельском социуме	Обеспечение образовательного, досугового, оздоровительного развития школьников и жителей села, поддержка семейной педагогики; забота о создании экосистемы села и школы; её устойчивого развития в гармонии с естественной природой местности	Видение перспектив совместного развития сельской школы и ближайшего социума, налаживание взаимодействий (дуально социально-выгодного сотрудничества) с городскими общеобразовательными организациями; привлечение ресурсов для дальнейшего оптимального «связанного» развития школы и села; реализация возможных синергий школы и её внешней среды

Раскроем подробно данные блоки.

1. Основания педагогики сельской школы: методологические (философские, общенаучные, конкретно-научные, технологические), эмпирические. Уровни методологии: философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический. *Философские концепции:* гуманитарная концепция; концепция жизнестойкости; экзистенциальная; концепция новой сельскости (рурально-сти). *Методологические подходы:* социокультурный, технологический, интегративно-дифференцированный; праксеологический; психопедагогический, пространственный. *Эмпирические основы – факты процесса*

обучения в сельской школе: факты истории развития ПСШ; образовательное Со-бытие по формированию традиционных российских национальных ценностей; образовательное Со-бытие на природе; конкретный урок в малочисленном классе; разноразовный урок; разновозрастное учебное или воспитательное занятие; организация самостоятельной исследовательской работы с природным объектом; многопредметность в преподавании учителя сельской школы; учебное занятие методологической направленности; учет индивидуального стиля учебной деятельности сельского школьника. *Понятия:* сельская школа; малокомплектная

сельская школа; малочисленность обучающихся; совмещение и межпредметность преподавания; разновозрастность; учитель-универсал; миссия сельской школы и др. *Модели*: модель становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования; модель дидактической или воспитательной системы сельской школы; методической системы учителя; модель дидактического процесса; «формулы» целей ученика и учителя на уроке; модель содержания образования сельского школьника с инвариантным (ФГОС) и вариативным компонентом, включающим элементы эколого-природного, сельскохозяйственного характера; профильного и универсального обучения, метапредметность, модель разновозрастности.

2. «ЯДРО»: *непосредственно педагогическое знание об образовательном процессе в сельской школе.* Образовательная система: – принципы и закономерности (общие и специфические для условий обучения в сельских школах, например, закон открытости, закон яркого проявления на фоне малочисленности индивидуально-личностных особенностей сельских школьников; закон благоприятной эмоциональной атмосферы урока; (сетового взаимодействия, полифункциональности, открытости, преимущества и адаптивности к локальной культуре конкретного сельского социума и др.);

– цель обучения с учетом миссии сельской школы как ресурса трудового и интеллектуального потенциала сельского социума; дуальности подготовки сельского школьника к жизнедеятельности на селе и в мегаполисе; психологической подготовки;

– содержание образования, обогащенное в вариативном компоненте специфическими элементами (сельскохозяйственной, экологической, природной тематики) и новыми форматами представления (например, в виде ситуационных задач, заданий с динамической визуализацией);

– методы и приемы обучения и воспитания с учетом факторов малочисленности, многопредметности преподавания, возможности работы в ИОС, в естественной лаборатории – природе;

– формы организации обучения и воспитания с акцентом на индивидуализированные;

– средства обучения: все доступные и рациональные, в том числе и ресурсы окружающей природы, агрофирмы (сельхозпредприятий), социокультурных институтов села;

– результаты образования (предметные, метапредметные, личностные);

+ *Учитель / воспитатель и ученик / воспитанник = педагогический процесс:*

– взаимодействие субъектов образования;

– мониторинг образовательных достижений (внешней и внутренней обратной связи);

– технологическая (процессуальная) сторона образования.

Педагогические «константы»: многопредметность преподавания, малочисленность, «семейная» атмосфера, природа как ресурс обучения.

3. Выводы для практики образования в сельской школе: правила, распоряжения, инструкции по реализации принципов и учета законов педагогического процесса; методические системы конкретных учителей и классных руководителей, методические проекты в зависимости от контекста; модели воспитательных Событий и уроков, технологические карты, сценарии учебных и внеучебных занятий, в том числе организуемых на природе, в с/хпредприятиях; опытно-экспериментальная деятельность, инновационная деятельность; составляющие профессиональной компетентности сельского педагога, в том числе психопедагогическая, праксеологическая, цифровая, семиотическая, оценочно-квалиметрическая.

4. Границы применимости законов, принципов, знания Педагогики сельской школы. Образовательные

организации, расположенные в сельской местности; «прозрачность» социально-образовательной среды для всего ближайшего микросоциума; учет социально-культурных условий региона, в котором расположена школа.

Заключение

Таким образом, педагогика сельской школы на данный момент обладает всеми параметрами как содержательной, так и формализованной выводной педагогической теории, которую в «свернутом» формализованном варианте возможно представить в виде обобщимой схемы-структуры. Выводится она из базовой теории общей педагогики, проектируя каждую её дисциплину (раздел) в соответствии с выделенными специфическими объектом и предметом.

Представленная модель структуры ни в коей мере не претендует на окончательное и единственное понимание строения *педагогики сельской школы* как научной теории и лишь ставит эту важную науковедческую проблему, призывая единомышленников к научной дискуссии.

Педагогика сельской школы ждет своих исследователей.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Малокомплектная школа как фактор развития села // Педагогика сельской школы. 2024. № 4 (22). С. 25–39.
2. Байбородова Л. В. Современные экономические и социальные условия образования сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. № 1 (1). С. 9–23.
3. Байбородова Л. В. Влияние современных демографических процессов на деятельность сельских образовательных организаций / Л. В. Байбородова, В. Г. Константинова // Педагогика сельской школы. 2023. № 1 (15). С. 5–23.

4. Горбушов А. А. Историко-педагогическая и культурная значимость проекта «Сельские школы РФ» // Педагогика сельской школы. 2024. № 2 (20). С. 5–16.
5. Горбушов А. А. Основные моменты развития сельской школы России в настоящем и прошлом // Современные проблемы науки и образования. 2023. № 4. С. 20–22.
6. Гусев Д. А. Концепция подготовки будущего учителя к реализации в сельской школе культурнопедагогического наследия народного прикладного творчества / Д. А. Гусев, О. В. Лебедева, Ф. В. Повshedная // Педагогика сельской школы. 2023. № 3 (17). С. 97–111.
7. Еретнова Е. П. Становление сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования : монография. Великий Новгород : ВНГПУ, 2023. 341 с.
8. Ефлова З. Б. Изучение становления и развития малокомплектной школы России // Педагогика сельской школы. 2024. № 4 (22). С. 5–24.
9. Заир-Бек С. И. Портрет российской сельской школы / С. И. Заир-Бек, Т. А. Мерцалова, К. М. Анчиков // Мониторинг экономики образования. Вып. № 35. 2020. С. 16–25.
10. Значение слова концепция. URL: <https://clck.ru/RLQPb> (дата обращения: 30.04.2025).
11. Коротяев Б. И. Педагогика как совокупность педагогических теорий : учеб. пособие для слушателей фак. по подгот. и повышению квалификации организаторов нар. образования. Москва : Просвещение, 1986. 208 с.
12. Коршунова О. В. Основные тенденции развития дидактики сельской школы // Социально-педагогические технологии в образовании : сб. науч. и науч.-практ. ст. Всеросс. науч.-практ. форума «Социально-педагогические технологии в образовании: актуальность, перспективы и тенденции» / науч. ред.-сост. З. Б. Ефлова, В. Л. Кошкарров, С. И. Смирнова. Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2018. С. 67–79.
13. Коршунова О. В. Педагогическая квалиметрия как средство доказательной педагогики // Современные стратегии в образовании: Анализ международных практик, национальных традиций и направлений изменений : сб. научн. мат. межд.о форума «Евразийский образовательный диалог» / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2023. С. 156–163.
14. Коханов К. А., Сауров Ю. А. Проблема задания и формирования современной культуры физического мышления : монография. Киров : Изд-во ЦДООШ : «Типография “Старая Вятка”», 2013. 232 с.
15. Краевский В. В. Методология педагогики: новый этап : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. Москва : Академия, 2006. 400 с.
16. Краевский В. В. Педагогическая теория: Что это такое? Зачем она нужна? Как она делается? Волгоград : Перемена, 1996. 85 с.
17. Круглый стол «Научно-методическое сопровождение деятельности сельских школ в условиях оптимизации» // Педагогика. 2019. № 4. С. 27–47.
18. Новиков А. М. Методология научного исследования / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. Москва : Либроком, 2010. 280 с.
19. Сартакова Е. Е. Тенденции становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования / Е. Е. Сартакова, Е. П. Еретнова // Педагогика сельской школы. 2024. № 1 (19). С. 36–52.
20. Сауров Ю. А. Принцип цикличности в методике обучения физике: Историко-методологический анализ : монография. Киров : Изд-во КИПК и ПРО, 2008. 224 с.

21. Синьхэ Л. Повышение качества обучения в современных сельских школах Китая / Л. Синьхэ, В. И. Казаренков // Казанский педагогический журнал. 2025. Т. 31, №1. С. 9–24.
22. Словари и энциклопедии на Академике. Концепция. URL: https://social_pedagogy.academic.ru/searchall.php?SWord=%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F&from=ru&to=xx&did=&stype=0 (дата обращения: 01.03.2025а).
23. Словари и энциклопедии на Академике. Педагогическая теория. URL: https://social_pedagogy.academic.ru/483 (дата обращения: 01.03.2025б).
24. Словари и энциклопедии на Академике. Теория. URL: https://social_pedagogy.academic.ru/searchall.php?SWord=%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F&stype=0&btype=1&p=0 (дата обращения: 01.03.2025в).
25. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015г. № 151-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273> (дата обращения: 14.05.2024).
26. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Российская Федерация. Президент. № 809. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 01.04.2023).
27. Философский энциклопедический словарь (1983) ТЕОРИЯ. URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophical/articles/533/teoriya.htm> (дата обращения: 01.03.2025).
28. Цирульников А. М. Социокультурный подход к развитию образования в сельских территориях // Педагогика сельской школы. 2022. № 2 (12). С. 5–32.
29. Шерайзина Р. М. Культурно-исторический анализ развития образования на селе / Р. М. Шерайзина, М. В. Александрова // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 5–14.
30. Янова М. Г. Алгоритм построения концепции как логического конструкта научного исследования / М. Г. Янова, В. А. Адольф // Педагогика. 2018. № 12. С. 3–11.
31. Bean N. H. et al. Building the Cyber Pipeline: Providing CS Education For Rural K-12 Schools // Proceedings of the 56th ACM Technical Symposium on Computer Science Education V. 1. 2025. Pp. 102–108. DOI: 10.1145/3641554.3701840.
32. Chen M, Zhou Y, Huang X, Ye C. The Integration of New-Type Urbanization and Rural Revitalization Strategies in China: Origin, Reality and Future Trends // Land. 2021. Т. 10. № 2. P. 207. DOI: 10.3390/land10020207.
33. Fargas-Malet M., Bagley C. Is small beautiful? A scoping review of 21st-century research on small rural schools in Europe // European Educational Research Journal. 2022. Т. 21. №. 5. С. 822–844. DOI: 10.1177/14749041211022202.
34. Nordholm D., Nihlfors E., Arnqvist A. Perceptions on the local school and further education: A rural school leader's perspective // Scandinavian Journal of Educational Research. 2022. Т. 66. №. 1. Pp. 150–162. DOI: 10.1080/00313831.2020.1865447.
35. Wood R. M. A review of Education differences in Urban and Rural areas // International Research Journal of Educational Research. 2023. Т. 14. №. 2. Pp. 1–3. DOI: 10.14303/2141-5161.2023.254.

36. Zhang, X., Rozelle, S. Education Universalization, Rural School Participation, and Population Density // *China & World Economy*. 2022. T. 30. № 4. Pp. 4-30. DOI: 10.1111/cwe.12426.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Malokomplektnaja shkola kak faktor razvitija sela = Small school as a factor in rural development // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2024. № 4 (22). S. 25–39.
2. Bajborodova L. V. Sovremennye jekonomicheskie i social'nye uslovija obrazovanija sel'skih shkol'nikov = Modern economic and social conditions for the education of rural schoolchildren // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2019. № 1 (1). S. 9–23.
3. Bajborodova L. V. Vlijanie sovremennyh demograficheskikh processov na dejatel'nost' sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = The impact of modern demographic processes on the activities of rural educational organizations / L. V. Bajborodova, V. G. Konstantinova // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2023. № 1 (15). S. 5–23.
4. Gorbushov A. A. Istoriko-pedagogicheskaja i kul'turnaja znachimost' proekta «Sel'skie shkoly RF» = Historical, pedagogical and cultural significance of the project «Rural Schools of the Russian Federation» // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2024. № 2 (20). S. 5–16.
5. Gorbushov A. A. Osnovnye momenty razvitija sel'skoj shkoly Rossii v nastojashhem i proshlom = Highlights in development of the rural school of Russia in the present and past // *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*. 2023. № 4. S. 20–22.
6. Gusev D. A. Konceptcija podgotovki budushhego uchitelja k realizacii v sel'skoj shkole kul'turnopedagogicheskogo nasledija narodnogo prikladnogo tvorchestva = The concept of preparing the future teacher to implement the cultural and pedagogical heritage of folk art in rural school / D. A. Gusev, O. V. Lebedeva, F. V. Povshednaja // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2023. № 3 (17). S. 97–111.
7. Eretnova E. P. Stanovlenie sel'skoj shkoly v uslovijah sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija = The formation of rural school in the context of socio-cultural modernization of education : monografija. Velikij Novgorod : VNGPU, 2023. 341 s.
8. Eflova Z. B. Izuchenie stanovlenija i razvitija malokomplektnoj shkoly Rossii = Studying formation and development of a small school in Russia // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2024. № 4 (22). S. 5–24.
9. Zair-Bek S. I. Portret rossijskoj sel'skoj shkoly = Portrait of a Russian rural school / S. I. Zair-Bek, T. A. Mercalova, K. M. Anchikov // *Monitoring jekonomiki obrazovanija*. Vyp. № 35. 2020. S. 16–25.
10. Znachenie slova konceptcija = Meaning of the word «concept». URL: <https://clck.ru/RLQPb> (data obrashhenija: 30.04.2025).
11. Korotjaev B. I. Pedagogika kak sovokupnost' pedagogicheskikh teorij = Pedagogy as a set of pedagogical theories : ucheb. posobie dlja slushatelej fak. po podgot. i povysheniju kvalifikacii organizatorov nar. obrazovanija. Moskva : Prosveshhenie, 1986. 208 s.
12. Korshunova O. V. Osnovnye tendencii razvitija didaktiki sel'skoj shkoly = Main trends in didactics development in rural schools // *Social'no-pedagogicheskie tehnologii v obrazovanii : sb. nauch. i nauch.-prakt. st. Vseross. nauch.-prakt. foruma «Social'no-pedagogicheskie tehnologii v obrazovanii: aktual'nost', perspektivy i tendencii»* / nauch. red.-sost. Z. B. Eflova, V. L. Koshkarov, S. I. Smirnova. Petrozavodsk : Izd-vo PetrGU, 2018. S. 67–79.

13. Korshunova O. V. Pedagogicheskaja kvalimetrija kak sredstvo dokazatel'noj pedagogiki = Pedagogical qualimetry as a means of evidence-based pedagogy // *Sovremennye strategii v obrazovanii: Analiz mezhdunarodnyh praktik, nacional'nyh tradicij i napravlenij izmenenij* : sb. nauchn. mat. mezhd.o foruma «Evrazijskij obrazovatel'nyj dialog» / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2023. S. 156–163.
14. Kohanov K. A., Saurov Ju. A. Problema zadanija i formirovanija sovremennoj kul'tury fizicheskogo myshlenija = The problem of setting and forming a modern culture of physical thinking : monografija. Kirov : Izd-vo CDOOSh : «Tipografija “Staraja Vjatka”», 2013. 232 s.
15. Kraevskij V. V. Metodologija pedagogiki: novyj jetap = Methodology of pedagogy: a new stage : ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ucheb. zavedenij / V. V. Kraevskij, E. V. Berezhnova. Moskva : Akademija, 2006. 400 s.
16. Kraevskij V. V. Pedagogicheskaja teorija: Chto jeto takoe? Zachem ona nuzhna? Kak ona delaetsja? = Pedagogical theory: What is it? Why is it needed? How is it done? Volgograd : Peremena, 1996. 85 s.
17. Kruglyj stol «Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie dejatel'nosti sel'skih shkol v uslovijah optimizacii» = Round table «Scientific and methodological support of rural schools activity in conditions of optimization» // *Pedagogika*. 2019. № 4. S. 27–47.
18. Novikov A. M. Metodologija nauchnogo issledovanija = Scientific research methodology / A. M. Novikov, D. A. Novikov. Moskva : Librokom, 2010. 280 s.
19. Sartakova E. E. Tendencii stanovlenija sel'skoj shkoly v uslovijah sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija = Trends in the formation of a rural school in the context of education socio-cultural modernization / E. E. Sartakova, E. P. Eretnova // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2024. № 1 (19). S. 36–52.
20. Saurov Ju. A. Princip ciklichnosti v metodike obuchenija fizike: Istoriko-metodologicheskij analiz = The principle of cyclicity in the methodology of teaching physics: Historical and methodological analysis : monografija. Kirov : Izd-vo KIPK i PRO, 2008. 224 s.
21. Sin'hje L. Povyshenie kachestva obuchenija v sovremennyh sel'skih shkolah Kitaja = Improving the quality of education in China's modern rural schools / L. Sin'hje, V. I. Kazarenkov // *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal*. 2025. T. 31, №1. S. 9–24.
22. Slovari i jenciklopedii na Akademike. Konceptija = Dictionaries and encyclopedias on Academician. Concept.URL: https://social_pedagogy.academic.ru/searchall.php?SWord=%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F&from=ru&to=xx&did=&stype=0 (data obrashhenija: 01.03.2025a).
23. Slovari i jenciklopedii na Akademike. Pedagogicheskaja teorija = Dictionaries and encyclopedias on Academician. Pedagogical theory. URL: https://social_pedagogy.academic.ru/483 (data obrashhenija: 01.03.2025b).
24. Slovari i jenciklopedii na Akademike. Teorija = Dictionaries and encyclopedias on Academician. Theory. URL: https://social_pedagogy.academic.ru/searchall.php?SWord=%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F&stype=0&btype=1&p=0 (data obrashhenija: 01.03.2025v).
25. Strategija ustojchivogo razvitija sel'skih territorij Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda. Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 2 fevralja 2015 g. № 151-

r. = Strategy for Sustainable Development of Rural Areas of the Russian Federation for the Period up to 2030. Order of the Government of the Russian Federation of February 2, 2015 №. 151-r. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273> (data obrashheniya: 14.05.2024).

26. Ukaz Prezidenta RF ot 9 nojabrja 2022 g. «Ob utverzhdenii osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniu i ukrepleniju tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej». Rossijskaja Federacija. Prezident. № 809. = Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022 «On the approval of the foundations of state policy to preserve and strengthen traditional Russian spiritual and moral values». Russian Federation. President. № 809. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (data obrashheniya: 01.04.2023).

27. Filosofskij jenciklopedicheskij slovar' (1983) TEORIJa = Philosophical Encyclopedic Dictionary (1983) THEORY. URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophical/articles/533/teoriya.htm> (data obrashheniya: 01.03.2025).

28. Cirul'nikov A. M. Sociokul'turnyj podhod k razvitiyu obrazovanija v sel'skih territorijah = Socio-cultural approach to the development of education in rural areas // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2022. № 2 (12). S. 5–32.

29. Sherajzina R. M. Kul'turno-istoricheskij analiz razvitija obrazovanija na sele = Cultural and historical analysis of the development of education in the countryside / R. M. Sherajzina, M. V. Aleksandrova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 1 (3). S. 5–14.

30. Janova M. G. Algoritm postroenija koncepcii kak logicheskogo konstrukta nauchnogo issledovanija = Algorithm for constructing a concept as a logical construct of scientific research / M. G. Janova, V. A. Adol'f // Pedagogika. 2018. № 12. S. 3–11.

31. Bean N. H. et al. Building the Cyber Pipeline: Providing CS Education For Rural K-12 Schools // Proceedings of the 56th ACM Technical Symposium on Computer Science Education V. 1. 2025. Pr. 102–108. DOI: 10.1145/3641554.3701840.

32. Chen M, Zhou Y, Huang X, Ye C. The Integration of New-Type Urbanization and Rural Revitalization Strategies in China: Origin, Reality and Future Trends // Land. 2021. T. 10. № 2. R. 207. DOI: 10.3390/land10020207.

33. Fargas-Malet M., Bagley C. Is small beautiful? A scoping review of 21st-century research on small rural schools in Europe // European Educational Research Journal. 2022. T. 21. №. 5. S. 822–844. DOI: 10.1177/14749041211022202.

34. Nordholm D., Nihlfors E., Arnqvist A. Perceptions on the local school and further education: A rural school leader's perspective // Scandinavian Journal of Educational Research. 2022. T. 66. №. 1. Rr. 150–162. DOI: 10.1080/00313831.2020.1865447.

35. Wood R. M. A review of Education differences in Urban and Rural areas // International Research Journal of Educational Research. 2023. T. 14. №. 2. Rr. 1–3. DOI: 10.14303/2141-5161.2023.254.

36. Zhang, X., Rozelle, S. Education Universalization, Rural School Participation, and Population Density // China & World Economy. 2022. T. 30. № 4. Rr. 4–30. DOI: 10.1111/cwe.12426.

Статья поступила в редакцию 17.03.2025; одобрена после рецензирования 25.04.2025; принята к публикации 15.05.2025.

The article was submitted 17.03.2025; approved after reviewing 25.04.2025; accepted for publication 15.05.2025.

Научная статья
УДК 37.015.3
DOI: 10.20323/2686-8652-2025-2-24-26
EDN: MOKFZB

Влияние социальной практики на формирование у сельских школьников гражданского самосознания

Галина Евгеньевна Котькова

Доктор педагогических наук, профессор кафедры социального управления и конфликтологии, Орловский государственный университет им И. С. Тургенева.
302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95
info@oreluniver.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1176-5498>

Аннотация. Статья посвящена исследованию социальной практики как важнейшего инструмента формирования гражданского самосознания среди сельских школьников. Авторы поднимают актуальные вопросы современных подходов к формированию гражданской идентичности подросткового возраста, обращаясь к специфике сельского социума и особенностям развития региональной социальной инфраструктуры. Центральная роль отводится образовательному процессу, направляемому на реализацию задач нравственного воспитания и правового просвещения учащихся. Особое внимание уделяется разнообразию социальных практик – от классных мероприятий и тематических уроков до добровольческой деятельности и участия в культурно-массовых акциях, направленных на развитие чувства ответственности, патриотизма и готовности активно взаимодействовать с обществом. Исследуется влияние различных видов социально-педагогической деятельности на формирование личностных качеств, характеризующих зрелого гражданина страны. Подчеркивается важность интеграции образовательного пространства школы с местными традициями и особенностями жизнедеятельности села, что способствует эффективному освоению учащимися ценностей демократического общества и осознанию своей значимости в общественном развитии. Эмпирическая база исследования включает материалы наблюдений, бесед и анкетирования, полученных непосредственно от участников образовательных учреждений сельских районов. Итоги анализа позволяют сделать вывод о целесообразности комплексного подхода к реализации программы социального воспитания молодежи, учитывающего специфику сельской жизни и потребности современного российского общества. Предложены конкретные практические рекомендации, направленные на повышение эффективности работы школ в области воспитания будущих активных членов общества. Данная статья вносит важный вклад в теорию и практику гражданского воспитания молодых поколений, рассматриваемых сквозь призму уникальности условий проживания в сельской местности.

© Котькова Г. Е., 2025

Ключевые слова: социальная практика; погружение; гражданская идентичность; самосознание; сельские школьники; гражданское самосознание; подростковый возраст

Для цитирования: Котькова Г. Е. Влияние социальной практики на формирование у сельских школьников гражданского самосознания // Педагогика сельской школы. 2025. № 2 (25). С. 26–39. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-26>. <https://elibrary.ru/MOKFZB>.

Original article

Social practice and its impact on the formation of civic consciousness among rural schoolchildren

Galina E. Kotkova

Doctor of pedagogical sciences, professor at department of social management and conflictology, Oryol state university named after I. S. Turgenev. 302026, Orel, Komso-molskaya str., 95

info@oreluniver.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1176-5498>

Adstract. The article is devoted to the study of social practice as the most important tool for the formation of civic consciousness among rural schoolchildren. The authors raise topical issues of modern approaches to the formation of civic identity in adolescence, addressing the specifics of rural society and the development of regional social infrastructure. The central role is assigned to the educational process aimed at the realization of the tasks of moral education and legal education of students. Special attention is paid to a variety of social practices, from classroom activities and thematic lessons to volunteerism and participation in cultural events aimed at developing a sense of responsibility, patriotism and willingness to actively interact with society. The influence of various types of social and pedagogical activities on the formation of personal qualities that characterize a mature citizen of the country is studied. The importance of integrating the educational space of the school with local traditions and peculiarities of rural life is emphasized, which contributes to the effective assimilation by students of the values of a democratic society and awareness of their importance in social development. The empirical base of the study includes materials from observations, interviews, and questionnaires received directly from participants in educational institutions in rural areas. The results of the analysis allow us to conclude that it is advisable to take an integrated approach to the implementation of a youth social education program that takes into account the specifics of rural life and the needs of modern Russian society. Specific practical recommendations aimed at improving the effectiveness of schools in the field of educating future active members of society are proposed. This article makes an important contribution to the theory and practice of civic education of young generations, viewed through the prism of the uniqueness of living conditions in rural areas.

Key words: social practice; immersion; civic identity; self-awareness

For citation: Kotkova G. E. Social practice and its impact on the formation of civic consciousness among rural schoolchildren. *Pedagogy of rural school*. 2025; 2 (24): 26–

39. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-26>.
<https://elibrary.ru/MOKFZB>.

Введение

Несомненно, «социально-гражданское образование» стало новым целевым ориентиром современного социального заказа. Это обновление комплекса знаний и системы навыков, которые облегчают жизнь в социально-политическом окружении, влияют на развитие личности, осуществление ею собственных действий [Цыплакова, 2022].

Существенным фактором гражданского становления подрастающего поколения россиян является его активная социализация. Научные исследования прошлого столетия подтвердили, что социализация – это такое приспособление человека к требованиям общества, которое обеспечивает его успешное функционирование в социальной среде [Воспитательная система..., 2021; Гурьянова, 2024].

На этапе допрофессиональной социализации особое значение имеют образовательные институты, которые создаются обществом и государством для воспитания подрастающих поколений, занимаются социально-педагогическими видами оздоровления микросреды детей, юношества и молодежи. Опыт предыдущих десятилетий показывает, что успешность процесса формирования гражданского самосознания зависит от взаимной связи и интеграции институтов в систему, которая способна обеспечить развитие самосознания личности, ее са-

моопределения, самоутверждения в существующем социуме.

Образовательные учреждения играют ключевую роль в формировании гражданской идентичности молодого поколения. Важнейшими аспектами данной деятельности являются следующие направления:

– *Воспитание патриотизма и национальной гордости.* Система образования должна активно формировать чувство уважения к истории своей страны, культурному наследию и традициям народа. Для этого используются различные формы внеклассной работы, мероприятия патриотической направленности, экскурсии, встречи с ветеранами войны и труда, просмотр тематических фильмов и театральных постановок.

– *Формирование активной жизненной позиции.* Задача образовательных учреждений заключается также в воспитании молодых людей, готовых защищать интересы общества, осознающих свою ответственность перед страной и народом. Особое внимание уделяется развитию социальной активности студентов посредством участия в волонтерских движениях, общественных организациях, молодежных объединениях и инициативах местного самоуправления.

– *Создание условий для самореализации и профессионального роста.* Молодежная политика государства направлена на поддержку

талантливых и активных представителей молодого поколения. Это выражается в предоставлении возможностей дополнительного образования, специализированных курсов повышения квалификации, стажировок и грантов для научных исследований и инновационных проектов.

Методология и методы исследования

Решая эту непростую задачу, педагоги и специалисты образовательных организаций, входящих в НИ Лабораторию сельской школы ФТБОУ ВО «ОГУ имени И. С. Тургенева», решили апробировать в ходе реализации программы «Воспитание личности гражданина Отечества» проект «Социальная практика».

Проект «Социальная практика» знакомит школьников с методами и процедурами, принятыми в общественно-политической деятельности, и дает им практические навыки участия в общественной жизни села, района, страны в целом. Он предполагает проведение обучающимися анализа актуальных социально-экономических проблем своего села или района, изучение механизма принятия решений различными структурами и формирование пакетов предложений по изменению ситуации в той или иной области социальной практики. Проект способствует формированию активного отношения учащихся к социальным проблемам и стимулирует стремление вносить позитивные изменения

в окружающую среду. Участвуя в проекте, школьники получают возможность приобрести опыт коллективной работы по решению реальных задач, развить навыки коммуникации, лидерства и ответственности. Опыт реализации подобных проектов свидетельствует о значительном положительном влиянии на личностное и профессиональное развитие подростков. Участники приобретают способность критически оценивать социальную действительность, формулировать собственное мнение и отстаивать его публично. Они учатся находить компромиссы, договариваться и действовать сообща ради достижения общей цели. Кроме того, такие инициативы способствуют укреплению связей между школой и местным сообществом, расширяют кругозор школьников и формируют понимание механизмов функционирования современного демократического общества. Привлечение учеников к реальной практике помогает выявить лидеров среди молодежи, развивает творческое мышление и повышает мотивацию к дальнейшему обучению и профессиональной деятельности. Особое внимание следует уделить привлечению внимания широкой общественности к результатам проектной деятельности.

Результаты исследования и их обсуждение

Как известно, сельский социум имеет свои, и в основном, сложные противоречивые характеристики. В силу этого основная работа

по формированию «Я-концепции» ребенка (подростка), его адекватных представлений о себе ложится на педагогический коллектив сельской школы. Особенность сельских природных и социокультурных условий в любом регионе позволяет рассматривать сельскую школу как специфическую социальную систему формирования личности ребенка [Андреева, 2013; Белова, 2004; Жильцов, 2021; Педагог-психолог..., 2022; Рожков, 2021].

Причем сельская школа сегодня есть самостоятельная воспитательная система педагогической деятельности и общения с детьми. На это указывают эмпирические данные многочисленных исследований ученых-практиков (например, в регионах: Карелии, Костроме, Орле, Ярославле) [Педагог-психолог..., 2022; Рожков, 2021; Цветков, 2022; Шерайзина, 2021; Щербакова, 2012].

Подтверждено, что сельские школьники активно стремятся к личностной самоактуализации в разнообразных видах деятельности. Так, более половины (60 %) хотят заниматься в разных кружках и секциях. Тем не менее, неудовлетворенными остаются желания каждого пятого подростка заниматься в специальных студиях, технических кружках, путешествовать в другие места региона и страны [Бондаревская, 2002; Гребешкова, 2016].

Да, в последнее десятилетие все больше появляется на селе (районные центры) учреждений с куль-

турно развивающей и досуговой ориентацией. Однако, в малых селах ребенок удовлетворить свою потребность в самоактуализации может только в школе. «Точки роста», сами школы по-прежнему остаются основными центрами организации внеучебного времени сельского школьника в условиях небольшого села.

Современный разрыв между желанием заниматься в различных объединениях по интересам и фактической занятостью детей во внеучебное время составляет приблизительно один к трем, что, безусловно, показывает, насколько неполно сельская школа использует сегодня свои воспитательно-образовательные возможности для общекультурного развития личности.

С другой стороны, общая культура и кругозор ребенка все-таки ограничены в силу специфики жизнедеятельности сельского этноса, членом которого он является. Если рассматривать социально-педагогические установки родителей сельского школьника, то они чаще всего сводятся к духовно-нравственному перепоручительству школе воспитательно-развивающих функций семьи [Содержательный аспект..., 2024].

Реалии последнего времени (2020-2024 гг.) показали, что в сознании части молодых людей стало размываться понятие «гражданская идентичность», то есть возросло негативное отношение к прошлому родного края и страны в целом.

И здесь не только просматривается влияние зарубежных социальных сетей и спецслужб, но и промахи в воспитании, допущенные в образовании после разрушения Советского Союза. «Педагогика приключений» нарушила социальное мышление обучающихся, межведомственное взаимодействие и коммуникации в социуме. Причина — нечеткое представление школьников о традиционных российских ценностях.

Напомним, что в педагогике вопросах формирования гражданской идентичности занимались К. А. Абросимова, С. Н. Голикова, Т. А. Каратаева, И. В. Кожанов, А. А. Логинова, А. В. Махинин, С. В. Огородникова, Е. Н. Тазетдинова и др. [Винниченко, 2011; Лодкина, 2009].

Исследования указанных авторов подтверждают важность систематической и целенаправленной работы по формированию гражданской идентичности у обучающихся. Среди основных подходов выделяются три ведущих направления:

Патриотическое воспитание направлено на формирование любви к Родине, уважительного отношения к государственным символам, чувствам национального достоинства и гордости за историю своей страны. Эта работа включает организацию экскурсий, посещение музеев, знакомство с памятниками архитектуры и героическим прошлым регионов, участие в меро-

приятиях государственной важности.

Правовое просвещение. Его цель — повышение уровня правовой грамотности, знание Конституции и законов Российской Федерации, ознакомление с правами и обязанностями граждан. Учебные заведения используют разнообразные формы занятий, включая лекции, семинары, правовые игры, викторины, конкурсы сочинений и эссе на тему права и закона.

Участие в практической деятельности. Педагогическая наука рекомендует вовлекать обучающихся в активную жизненную практику, формирующую устойчивую потребность самостоятельно проявлять инициативу и добиваться положительных изменений в своем окружении. Это достигается через участие в волонтерском движении, экологических акциях, проектах благоустройства территорий, спортивных соревнованиях, творческих конкурсах.

Эффективность педагогических усилий возрастает, если эта работа осуществляется последовательно и непрерывно, охватывает весь период обучения ребёнка, начиная с дошкольного возраста и до окончания школы. Такой подход обеспечивает преемственность образовательного процесса, создаёт необходимые условия для закрепления полученных знаний и формирования прочных убеждений. Для успешного формирования гражданской идентичности необходима

тесная связь семьи, образовательной организации и всего общества. Учителя, родители, местные жители, представители органов власти и управления совместно работают над воспитанием законопослушных, активных и добросовестных граждан, понимающих необходимость соблюдения порядка и справедливости, стремящихся жить честно и ответственно. Комплексный подход, основанный на сочетании теории и практики, даёт возможность развивать в детях и юношах важные качества, обеспечивающие полноценное включение их в общество и государство. Воспитанник должен ощущать принадлежность к своему народу, любить родину, дорожить её историей и культурой, уметь различать добро и зло, соблюдать законы и стремиться к достижению высоких целей.

Гражданская идентичность в педагогической науке чаще всего понимается как: «осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, которое имеет для индивида значимый смысл, основанное на его качестве (признаке) гражданской общности, характеризующем его как коллективного субъекта; тождественность личности статусу гражданина, личная оценка своего гражданского состояния, способность и готовность выполнять сопряжённые с наличием гражданства обязанности, принимать активное участие

в жизни государства, пользоваться правами» [Абросимова, 2014, с. 43].

Для нас важны и выводы М. И. Рожкова, Л. В. Байбородовой, Т. Н. Сапожниковой, которые утверждают, что гражданская идентичность включает следующие компоненты: «мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-оценочный, практический. Данная взаимосвязь реализуется посредством гражданской активности, которая определяется в способности к саморазвитию, самореализации в процессе происходящих общественных событий. При этом гражданская активность определяет реально проявляемое ответственное отношение личности к своим гражданским правам и обязанностям» [Проблемы и перспективы..., 2019, с. 217].

Мотивационно-ценностный компонент отражает внутренние мотивы человека, определяющие его поведение и поступки. Здесь ключевыми факторами выступают ценности, убеждения и идеалы, которыми руководствуется личность в повседневной жизни. Например, желание защитить интересы своей страны, уважение к конституционным нормам и законам, готовность к выполнению обязанностей перед обществом и государством. Эти ценности определяют характер взаимоотношений гражданина с окружающим миром и направляют его действия.

Когнитивный компонент связан с уровнем информированности личности относительно политиче-

ских, экономических и социальных процессов, происходящих в стране и мире. Чем глубже и шире знания человека о структуре государственного устройства, правах и свободах граждан, политической системе и законодательстве, тем осознаннее и рациональнее он принимает решения и участвует в общественной жизни. Когнитивная составляющая подразумевает наличие развитых аналитических способностей, умение анализировать события, делать самостоятельные выводы и принимать взвешенные решения.

Эмоционально-оценочный компонент выражает субъективное восприятие человеком окружающих явлений и ситуаций. Эмоциональный отклик на политические акции, социальные процессы, культурные события оказывает значительное влияние на позицию личности в обществе. Гражданин, обладающий высокой степенью эмпатии и сопереживания, способен лучше понимать потребности и чувства других членов общества, учитывать их интересы и предпочтения.

Практический компонент характеризует реальные действия человека, направленные на реализацию собственных прав и выполнение обязанностей. Этот элемент проявляется в конкретных шагах и поступках, свидетельствующих о готовности личности брать на себя ответственность за судьбу страны, заботиться о благополучии

окружающих и вкладывать личный труд и ресурсы в общее дело.

Гражданская активность объединяет все перечисленные компоненты, превращаясь в инструмент целенаправленного воздействия личности на ход текущих событий. Активная позиция позволяет человеку реализовать потенциал своего сознания, выразить личные устремления и идеалы в форме практических дел, направленных на благо общества.

Необходимо подчеркнуть то, что на сегодняшний день:

- гражданская идентичность приобретает особое значение в современном мире;
- гражданская идентичность представляет собой сложный феномен, ее необходимо формировать у всех категорий членов российского общества.

Мы считаем, что традиционные духовно-нравственные ценности должны формироваться в конкретных условиях сельских поселений на муниципальном уровне на основе единения всех этнических групп, народов и национальностей России. Только многонациональным единением можно добиться сегодня позитивных результатов в историко-патриотическом воспитании.

Центром всей этой работы должна стать открытая воспитательная система. Она является системообразующим звеном комплексной службы помощи ребенку, семье и всем жителям села. При этом процессе образование в сельской школе осно-

выдается на местных исторических, природно-производственных ценностях, обычаях и традициях окружающей среды.

Такая открытая воспитательная система интегрирует школу, семью, общественные организации, органы местного самоуправления и предприятия, создавая единую сеть поддержки каждого ребенка и подростка. Ее деятельность направлена на укрепление нравственно-духовных основ жизни сельского сообщества, воспитание уважительного отношения к труду, природе, культуре и историческому прошлому родного края. При этом особо важную роль играет привлечение старожилов, ветеранов, опытных специалистов сельскохозяйственного производства, культуры и искусства к участию в учебно-воспитательном процессе. Их жизненный опыт, профессиональные знания и умения служат основой для передачи традиций, обычаев и ценностей последующим поколениям. Школы становятся центрами духовной жизни села, местом, где молодежь получает базовые представления о мире, формирует взгляды на жизнь, учится взаимодействию с окружающими людьми разных возрастов и профессий. Через активное участие в культурной, спортивной и трудовой деятельности ребята осваивают традиционные народные ремесла, приобщаются к художественному творчеству, спортивным состязани-

ям, агропроизводственным работам.

Таким образом, школа выступает центром межэтнического общения, культурного обмена опытом, взаимопонимания и сотрудничества жителей деревни. Важно подчеркнуть, что воспитание патриота начинается именно здесь, на земле предков, где дети впитывают любовь к малой родине, уважение к старшим, бережное отношение к природе и традиционным занятиям сельчан.

Опыт деятельности лаборатории сельской школы в течение двух десятилетий показывает, что современная «педагогика жизни» формируется в сельской школе. Методика «социальная практика» помогает обеспечить единство формирования нравственно-правовых знаний обучающихся, их оценочных суждений, ценностных ориентаций и практических действий правомерной и гуманной направленности.

«Рекомендуется следующая последовательность действий с обучающимися по каждой рассматриваемой (избранной) подтеме:

1. Диагностика – выявление тем (подтем), волнующих обучающихся, интересующих их вопросов, имеющихся желаний (потребностей).

2. Погружение в проблему – включение обучающихся в философские раздумья по проблемам гражданского самосознания, традиционных ценностей, этики и права

(“мысли вслух” по выбранной подтеме).

3. Анализ окружающей жизни («человек среди людей»): встречи с различными специалистами социальной сферы, контент-анализ информационных источников с опорой на жизненный опыт самих обучающихся и педагогов.

4. Практическая деятельность в соответствии с определившимися установками и критериями (занятия-практикумы, подготовка проектов и эссе).

5. “Диалог о жизни” – анализ и оценка конкретных социальных ситуаций» [Огородникова, 2021, с. 112–113].

Например, «Социальная практика» в сельских школах (Знаменская СОШ Знаменского района, Должанская СОШ Должанского района, Краснозвездинская СОШ Орловского муниципального округа) в 2024 году имела следующую последовательность занятий:

- работа с обучающимися восьмых классов организовывалась классными руководителями по двум подтемам: «Человек среди людей», «Гражданин России» (каждая из которых ориентирована на 5-7 занятий, проводимых во время, отведенное для классных часов).

- Изучение каждой из подтем начиналось с педагогической диагностики (диагностическая беседа, коллективное обсуждение конкретных жизненных ситуаций). На следующих этапах происходило «погружение» в проблему:

обсуждение материалов книжно-иллюстративной выставки из фондов школьной библиотеки по подтеме «Человек среди людей», «Юридический и нравственный смысл понятия «гражданин»». Определение нравственного ключа, направления, стержня рассмотрения проблемы совершалось на занятии 2-го и 3-го этапов, где «Размышления о важном» помогали обучающимся сформировать основные критерии понятия «нравственность», ценности гражданской идентичности.

- На заключительных этапах (4-5) определяется самый необходимый (с точки зрения обучающихся) социальный проект и, по возможности, реализуется. Таким проектом в 2024 г. для данных сельских школ стал проект «Книги детям Донбасса».

В декабре мы спросили обучающихся десятого класса (работа по подтемам велась в 2023 г.): как ты понимаешь, что такое «идентичность» и «гражданская идентичность»? (в Знаменской СОШ восемь обучающихся 10-го класса и четыре 11-го класса). Обучающиеся отметили, что «идентичность» они понимают, как «одинаковость», «копирование другого объекта», «схожесть людей во взглядах». Гражданская идентичность – это «сознание принадлежности к общности граждан конкретного государства», «равенство перед законом», «солидарность». Именно в ходе бесед, организованных педагогом на занятиях, актуализирова-

лись знания обучающихся о ценностях, о юридическом и нравственном смысле понятия «гражданство», представления о современном этапе и перспективах развития села, района, области.

Мы попросили педагогов раскрыть и обосновать свою позицию по отношению к рассматриваемым проблемам. В Должанской СОШ 44 педагога. Большинство указали, что «в процессе воспитания гражданского самосознания молодых людей, ... в первую очередь, необходимо прививать любовь к Родине, уважение к старшим, научить быть ответственным за свои поступки»:

- воспитывать «чувство преемственности традиций»;
- «сохранять связь с социумом, семьей»;
- формировать «готовность действовать в соответствии со своими ролями в жизни», «укреплять волю»;
- закреплять «знания о правах и обязанностях гражданина на основе бесед, мероприятий в школе, встреч с участниками СВО, посвященных подвигам героев, защищающих сегодня нашу Родину».

Как видим, в процессе погружения в «социальную практику» решаются не только образовательные, но и важные воспитательные функции.

Следует отметить, что в современный период на первые позиции выходит потребность быть частью общества, понимание общественной значимости «гражданской идентичности», а позиции «само»

сегодня ярче оттеняют сущность права и обязанности личности. Нравственным стержнем этих занятий становится осознание ценности мира, бережного отношения к жизни на Земле и к личности человека.

Заключение

Таким образом, собранные данные по проблеме ориентируют педагогическое сообщество на конкретные шаги. Социальная практика показывает, чтобы формировать гражданскую идентичность, нужно предпринять следующие действия:

1. Обеспечить прочную теоретическую базу знаний о достижениях граждан Родины, о её культурных традициях, современной политической ситуации в стране.
2. Наполнить образовательное пространство ценностями, которые представляют собой нечто общее для всех россиян, принадлежащих к разным этносам и конфессиям, через разработку и реализацию проектов.
3. Использовать различные формы работы, такие как презентации, встречи с реальными героями и лидерами, тематические дискуссии, «круглые столы», конкурсы творческих работ.
4. Вовлекать в общественную жизнь (благотворительные акции, посещение культурных мероприятий).
5. Развивать умение вести диалог, конструктивно разрешать конфликты.
6. Формировать социально-критическое мышление как основу

свободного выбора и самоопределения личности.

Данная форма организации познавательной деятельности обучающихся ведет к самостоятельному открытию ими новых знаний о мире и о самих себе. Педагогу отводится

функция советчика, навигатора в потоке информации, то есть сопровождающего в педагогике «социального мышления». Такой «метод открытий» несомненно сказывается на повышении уровня гражданской зрелости обучающихся.

Библиографический список

1. Абросимова К. А. Анализ сущности понятия «Гражданская идентичность» // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 5. С. 42–45. С. 44–76.
2. Андреева М. О. Социальное партнерство в условиях сельской школы // Начальная школа. 2013. С. 23–26.
3. Белова Л. П. Сельская школа как социокультурный феномен // Новые ценности образования. Школа – культурный центр. 2004. № 3 (18). С. 97–102.
4. Бондаревская Е. В. Ценностно-смысловые ориентиры и стратегические направления развития сельской школы / Е. В. Бондаревская, П. П. Пивненко // Педагогика. 2002. № 5. С. 52–64.
5. Винниченко Н. Л. Духовно-нравственное воспитание сельских школьников в совместной проектной деятельности / Н. Л. Винниченко, К. Е. Осетрин // Вестник ТГПУ. 2011. № 13. С. 93–96.
6. Воспитательная система сельской школы / под ред. Е. Н. Степанова. Псков : ПГПУ, 2021. 148 с.
7. Воспитательное пространство сельской школы как объект педагогического анализа / под ред. Н. Л. Селивановой. Калуга : Калуж. обл. ин-т усовершенствования учителей, 2023. 372 с.
8. Гребешкова О. Ю. Особенности ценностного самоопределения сельских старшеклассников // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 3. С. 116–125.
9. Гурьянова М. П. Сельская школа и социальная педагогика : пособие для педагогов. Минск : Амалфея, 2024. 448 с.
10. Жильцов П. А. Воспитательная работа в сельской школе. Москва : Арт-Пресс, 2021. 174 с.
11. Лодкина Т. В. Социальная педагогика. Защита семьи и детства : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 4-е изд., стер. Москва : Академия, 2009. 208 с.
12. Огородникова С. В. Формирование гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности : монография. Казань : Казанский фед. ун-тет, 2021. 251 с.
13. Педагог-психолог в системе комплексного сопровождения участников образовательного процесса : учебное пособие / автор-составитель Г. Е. Коткова. Орел : ОГУ имени И. С. Тургенева, 2022. 72 с.
14. Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : мат. межд. научно-практ. конф. / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. Ярославль, 2019. 556 с.

15. Рожков М. И. Разработка концептуальных основ воспитания гражданской идентичности ярославских школьников с учетом региональных особенностей / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова, Т. Н. Сапожникова. Ярославль : ЯГПУ, 2011. 246 с.
16. Содержательный аспект современного образовательного процесса в сельской школе : коллективная монография / под общ. ред. Г. Е. Котьковой. Орел : ОГУ имени И. С. Тургенева, 2024. 202 с.
17. Цветков В. В. Формирование социальной компетентности сельских школьников. Великий Новгород : НГПУ, 2022. 323 с.
18. Цыплакова С. А. Социально-экономические и социокультурные факторы развития образовательной организации / С. А. Цыплакова, Н. В. Быстрова, Е. Е. Пулькина // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 60-3. С. 376–379.
19. Шерайзина Р. М. Сельская школа современной России и зарубежья / Р. М. Шерайзина, З. Б. Ефлова // Непрерывное образование: XXI век. 2021. № 1 (33). С. 89–104.
20. Щербакова Е. В. Сельская малокомплектная школа: современное состояние, проблемы и перспективы развития // Теория и практика образования в современном мире : мат. междунар. заоч. науч. конф. Санкт-Петербург : Реноме, 2012. С. 107–139.

Reference list

1. Abrosimova K. A. Analiz sushhnosti ponjatija «Grazhdanskaja identichnost'» = Analysis of the essence of the concept of «Civil Identity» // Sborniki konferencij NIC Sociosfera. 2014. № 5. S. 42–45. S. 44–76.
2. Andreeva M. O. Social'noe partnerstvo v uslovijah sel'skoj shkoly = Social partnership in rural school settings // Nachal'naja shkola. 2013. S. 23–26.
3. Belova L. P. Sel'skaja shkola kak sociokul'turnyj fenomen = Rural school as a sociocultural phenomenon // Novye cennosti obrazovanija. Shkola – kul'turnyj centr. 2004. № 3 (18). S. 97–102.
4. Bondarevekaja E. V. Cennostno-smyslovye orientiry i strategicheskie napravlenija razvitija sel'skoj shkoly = Value-semantic guidelines and strategic directions for developing rural school / E. V. Bondarevekaja, P. P. Pivnenko // Pedagogika. 2002. № 5. S. 52–64.
5. Vinnichenko N. L. Duhovno-nravstvennoe vospitanie sel'skih shkol'nikov v sovmestnoj proektnoj dejatel'nosti = Spiritual and moral education of rural schoolchildren in joint project activity/ N. L. Vinnichenko, K. E. Osetrin // Vestnik TGPU. 2011. № 13. S. 93–96.
6. Vospitatel'naja sistema sel'skoj shkoly = Rural school education system / pod red. E. N. Stepanova. Pskov : PGPU, 2021. 148 s.
7. Vospitatel'noe prostranstvo sel'skoj shkoly kak obekt pedagogicheskogo analiza = Educational space of a rural school as an object of pedagogical analysis / pod red. N. L. Selivanovoj. Kaluga : Kaluzh. obl. in-t usovershenstvovaniya uchitelej, 2023. 372 s.
8. Grebeshkova O. Ju. Osobennosti cennostnogo samoopredelenija sel'skih starsheklassnikov = Features of value self-determination of rural high school students // Psihologija. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovanija. 2016. № 3. S. 116–125.
9. Gur'janova M. P. Sel'skaja shkola i social'naja pedagogika = Rural school and social pedagogy : posobie dlja pedagogov. Minsk : Amalfeja, 2024. 448 s.

10. Zhil'cov P. A. Vospitatel'naja rabota v sel'skoj shkole = Educational work in rural school. Moskva : Art-Press, 2021. 174 s.
11. Lodkina T. V. Social'naja pedagogika. Zashhita sem'i i detstva = Social pedagogy. Protecting family and childhood : ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ucheb. zavedenij. 4-e izd., ster. Moskva : Akademija, 2009. 208 s.
12. Ogorodnikova S. V. Formirovanie grazhdanskoj identichnosti sel'skih shkol'nikov v muzejno-pedagogieskoj dejatel'nosti = The formation of the civic identity of rural schoolchildren in museum and pedagogical activity : monografija. Kazan' : Kazanskij fed. un-tet, 2021. 251 s.
13. Pedagog-psiholog v sisteme kompleksnogo soprovozhdenija uchastnikov obrazovatel'nogo processa = Educational psychologist in the system of comprehensive support of participants in the educational process : uchebnoe posobie / avtor-sostavitel' G. E. Kot'kova. Orel : OGU imeni I. S. Turgeneva, 2022. 72 s.
14. Problemy i perspektivy razvitiya sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Problems and prospects for the development of rural educational organizations : mat. mezhd. nauchno-prakt. konf. / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. Jaroslavl', 2019. 556 s.
15. Rozhkov M. I. Razrabotka konceptual'nyh osnov vospitaniya grazhdanskoj identichnosti jaroslavskih shkol'nikov s uchetom regional'nyh osobennostej = Development of conceptual foundations for educating the civic identity of Yaroslavl schoolchildren, taking into account regional characteristics / M. I. Rozhkov, L. V. Bajborodova, T. N. Sapozhnikova. Jaroslavl' : JaGPU, 2011. 246 s.
16. Soderzhatel'nyj aspekt sovremennogo obrazovatel'nogo processa v sel'skoj shkole = The meaningful aspect of the modern educational process in a rural school : kollektivnaja monografija / pod obshh. red. G. E. Kot'kovoj. Orel : OGU imeni I. S. Turgeneva, 2024. 202 s.
17. Cvetkov V. V. Formirovanie social'noj kompetentnosti sel'skih shkol'nikov = Formation of social competence of rural schoolchildren. Velikij Novgorod : NGPU, 2022. 323 s.
18. Cyplakova S. A. Social'no-jekonomicheskie i sociokul'turnye faktory razvitiya obrazovatel'noj organizacii = Socio-economic and socio-cultural factors in development of educational organization / S. A. Cyplakova, N. V. Bystrova, E. E. Pul'kina // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2022. № 60-3. S. 376–379.
19. Sherajzina R. M. Sel'skaja shkola sovremennoj Rossii i zarubezh'ja = Rural school of modern Russia and abroad / R. M. Sherajzina, Z. B. Eflova // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2021. № 1 (33). S. 89–104.
20. Shherbakova E. V. Sel'skaja malokomplektnaja shkola: sovremennoe sostojanie, problemy i perspektivy razvitiya = Rural small school: current state, problems and development prospects // Teorija i praktika obrazovanija v sovremennom mire : mat. mezhdunar. zaoch. nauch. konf. Sankt-Peterburg : Renome, 2012. S. 107–139.

Статья поступила в редакцию 14.03.2025; одобрена после рецензирования 25.04.2025; принята к публикации 15.05.2025.

The article was submitted 14.03.2025; approved after reviewing 25.04.2025; accepted for publication 15.05.2025.

**ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ**

Научная статья

УДК 372.8

DOI: 10.20323/2686-8652-2025-2-24-40

EDN: SYPHFG

**Профильные агротехнологические классы как средство укрепления
технологического суверенитета Тамбовской области**

Ирина Владимировна Налетова¹, Оксана Николаевна Нехорошева²

¹Доктор философских наук, профессор, ректор Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования. 392000, г. Тамбов, ул. Советская 108/8;

Профессор Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина. 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

²Проректор по учебной работе и профориентации Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования. 392000, г. Тамбов, ул. Советская 108/8

¹naletova.ir@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0318-9155>

²nechorosheva@inbox.ru, <https://orcid.org/0009-0000-8761-8855>

Аннотация. В статье рассмотрен опыт Тамбовской области по организации агротехнологического образования. Цель – показать особенности развития профильных агротехнологических классов для укрепления технологического суверенитета на опыте Тамбовской области. В статье выявлены особенности агротехнологических классов как профильных; показано значение агротехнологических классов в условиях укрепления технологического суверенитета; проанализирован опыт агроклассов в Тамбовской области до и во время реализации проекта «Кадровые АПК»; показаны особенности разработанных курсов повышения квалификации управленческих кадров и педагогического состава агротехнологических классов; приведен пример дизайна курсов повышения квалификации педагогов профильных агротехнологических классов: по содержанию агротехнологической направленности: для учителей физики, химии, биологии; по мотивации к выбору агротехнологической профессии (по профориентации) – для классных руководителей, учителей-предметников, руководителей и заместителей руководителей школ.

Цель проекта агротехнологических классов в Тамбовской области: создание системы непрерывного аграрного и агробизнес-образования для устойчивого развития сельских территорий. Основная задача – создание условий для формирования

ния у обучающихся предпрофессиональных, профессиональных и предпринимательских компетенций в сфере АПК, устойчивой мотивации на самореализацию в условиях сельского социума, готовности к осознанному выбору профессии, созданию новых производств. Курсы повышения квалификации для управленческих кадров и педагогического состава акцентируют внимание на новых формах работы с обучающимися, агротехнологическом содержании; работе с цифровыми учебными лабораториями; интеграции наукоемких технологий (биотехнологий, генной инженерии) и др.

Полученные выводы позволяют рекомендовать успешный региональный опыт Тамбова другим субъектам Российской Федерации для масштабирования лучших практик и решения стратегических задач укрепления технологического суверенитета страны в сельскохозяйственной сфере.

Ключевые слова: агротехнологические классы; технологический суверенитет; повышение квалификации; курсы повышения квалификации; агротехнологическое содержание; профессиональная ориентация; агротехнологическое содержание

Для цитирования: Налетова И. В., Нехорошева О. Н. Профильные агротехнологические классы как средство укрепления технологического суверенитета Тамбовской области // Педагогика сельской школы. 2025. № 2 (24). С. 40–57. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-40>. <https://elibrary.ru/SYPHFG>.

ORGANIZATION OF EDUCATIONAL PROCESS IN RURAL SCHOOL

Original article

Development of specialized agro-technological classes to strengthen technological sovereignty: the experience of the Tambov region

Irina V. Naletova¹, Oksana N. Nekhorosheva²

¹Doctor of philosophy, professor, rector of Tambov regional institute for advanced training of educational workers. 392000, Tambov, Sovetskaya str., 108/8;

Professor, G. R. Derzhavin Tambov state university. 3920000, Tambov, Internatsionalnaya str., 33

²Vice-rector for academic affairs and career guidance of Tambov regional institute for advanced training of educational workers. 392000, Tambov, Sovetskaya str., 108/8

¹naletova.ir@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0318-9155>

²nechorosheva@inbox.ru, <https://orcid.org/0009-0000-8761-8855>

Abstract. The article discusses the experience of the Tambov region in organizing agro-technological education. The objective is to show the specific features of development of specialized agro-technological classes for strengthening technological sovereignty based on the experience of Tambov Oblast. The article: identifies the specific features of agro-

technological classes as specialized classes; shows the importance of agro-technological classes in the context of strengthening technological sovereignty; analyzes the experience of agro-classes in Tambov Oblast before and during the implementation of the «Personnel of the AIC» project; shows the specific features of the developed advanced training courses for management personnel and teaching staff of agro-technological classes; provides an example of the design of advanced training courses for teachers of specialized agro-technological classes: on the content of an agro-technological focus: for teachers of physics, chemistry, biology; on motivation for choosing agro-technological professions (on career guidance) - for class teachers, subject teachers, school principals and deputy principals. The objective of the agro-technological classes project in Tambov Oblast: to create a system of continuous agricultural and agribusiness education for the sustainable development of rural areas. The main objective is to create conditions for the formation of pre-professional, professional and entrepreneurial competencies in the field of agro-industrial complex, sustainable motivation for self-realization in the conditions of rural society, readiness for a conscious choice of profession, creation of new industries. Advanced training courses for management personnel and teaching staff focus on new forms of work with students, agro-technological content; work with digital educational laboratories; integration of high-tech (biotechnology, genetic engineering), etc.

Key words: agro-technological classes; technological sovereignty; advanced training; advanced training courses; career guidance

For citation: Naletova I. V., Nekhorosheva O. N. Development of specialized agro-technological classes to strengthen technological sovereignty: the experience of the Tambov region. *Pedagogy of rural school*. 2025; 2 (24): 40–57. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-40>. <https://elibrary.ru/SYPHFG>.

Введение

Укрепление технологического суверенитета — важная задача для современной России. Сегодня в российской науке мы видим большие успехи, связанные с развитием биотехнологий, нанотехнологий, социальных и когнитивных технологий. Технологический суверенитет — в любой отрасли — от медицины до агробизнесобразования — невозможен без естественнонаучного знания. Основа для технологического лидерства формируется прежде всего педагогическими работниками.

В этой связи перед отечественной системой образования стоит много взаимосвязанных задач: необходимо увеличивать численность учителей-предметников, повышать качество их подготовки, комплексно обновлять программы по математике и естественнонаучным дисциплинам, сбалансировать объем и содержание учебного материала, сделать его доступным, понятным и интересным для школьника [Макарова, 2016].

Мы должны грамотно формировать задел в профессиональных компетенциях на годы вперед. Чтобы современные школьники через 15–20 лет были готовы отвечать на

технологические вызовы, быть лучшими в глобальной конкуренции. Именно такую задачу в феврале 2025 года поставил Президент РФ Владимир Владимирович Путин.

Немаловажным механизмом развития и совершенствования непрерывного естественно-научного образования является профильное обучение [Долженко, 2024; Иванова, 2022]. Естественно-научное образование важно для развития инженерных, агротехнологических, психолого-педагогических классов [Чмир, 2023].

В условиях формирования технологического суверенитета важная системная задача, которая стоит сегодня перед многими регионами, — повышение качества подготовки школьников по предметам естественно-научного цикла и сохранение человеческого потенциала в регионах.

Актуальность данной проблемы связана со следующими трендами:

1. Сокращение выпускников школ, которые выбирают профильную математику и естественно-научные предметы (физика, химия, биология, информатика) для сдачи Единого государственного экзамена и отток этих выпускников из сельской местности в города, из региональных центров — в столицы.

2. Существующая высокая потребность в учителях естественно-научного профиля. Задачи, которые связаны с этим: устранение дефицита учителей математики и естественно-научных предметов в госу-

дарственных и муниципальных общеобразовательных организациях, повышение качества подготовки учителей по этим предметам.

3. Сокращение количества старшеклассников, которые выбирают технологический и естественно-научный профили обучения в старших классах. Как следствие — необходимость профориентационной работы по позиционированию востребованных специальностей, требующих технологической и естественно-научной подготовки.

Современное внимание к естественно-научному образованию напрямую соотносится с актуальными федеральными инициативами. Прежде всего, это Комплексный план мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 г., принятый в ноябре 2024 г. Среди его основных мероприятий — создание новых учебников и учебно-методических пособий по естественно-научным предметам, введение обязательного вступительного экзамена по физике на все инженерные специальности вузов и обязательных вступительных испытаний по профилям педагогической подготовки при приеме на соответствующие программы.

Естественно-научное образование играет важную роль для развития многих отраслей народного хозяйства, в том числе для агропромышленного комплекса.

Методология и методы исследования

Важное направление, которое необходимо развивать для укрепления технологического суверенитета – развитие профильных классов (инженерно-технологических, агротехнологических, психолого-педагогических и др.) [Гыргенова, 2024; Долженко, 2024; Жудро, 2024; Зарипова, 2019; Кизилова, 2024; Минеев, 2018]. Такие классы способствуют:

- профессиональному самоопределению обучающихся;
- организации учебно-методического обеспечения преподавания математики и естественно-научных предметов.

В сельскохозяйственных регионах, к которым относится Тамбовская область, большое внимание необходимо уделять развитию профильных агротехнологических классов [Великанов, 2020; Каневская, 2023; Ковалева, 2022; Козина, 2023; Мукина, 2024; Шарина, 2023].

Современное развитие агротехнологических классов во многом связано с реализацией федерального проекта «Кадры АПК» национального проекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности». Согласно проекту, предприятия агропромышленного комплекса к 2030 году должны быть укомплектованы сотрудниками до 95 %. Среди показателей проекта: повышение доли молодых сотрудников (до 35 лет)

в отрасли, их финансовая поддержка в строительстве или приобретении жилья [Валиева, 2024, с. 88]. Для этого необходимо не только сделать отрасль привлекательнее для молодых специалистов, но и обеспечить высокий уровень их подготовки, соответствующий современным требованиям.

По поручению правительства внесены изменения в государственный образовательный стандарт среднего общего образования. К уже существующим пяти профилям обучения добавлен ещё один – агротехнологический. Открытие агроклассов направлено, прежде всего, на решение проблемы дефицита кадров в агропромышленном комплексе. Проект должен помочь сориентировать школьников на выбор профессий, востребованных в сельской местности.

Программа обучения в агроклассах предполагает не только углубленное изучение профильных предметов (биологии, химии), но и профессиональную ориентацию, включая знакомство с основами рационального природопользования, пищевой инженерией, разнообразием растений и животных, с современными тенденциями в планировании территории, функций сельской местности, а также предприятиями агропромышленного комплекса. Основными формами работы в агроклассах становятся просветительская, профориентационная, исследовательская, проектная деятельность.

Структура процесса обучения в агроклассах организуется следующим образом [Ковалева, 2022, с. 109]:

1. Обучение на теоретическом уровне через углубленный курс дисциплин естественно-научного цикла (биология, химия, физика, математика и др.).

2. Обучение проектной деятельности через создание индивидуального проекта получения сельскохозяйственной профессии и разработку коллективного проекта деятельности аграрного класса.

3. Обучение практической деятельности в ракурсе получения сельскохозяйственной профессии.

В 2024/2025 учебном году по всей стране были открыты 4000 агроклассов в образовательных организациях [Валиева, 2024].

Результативность проектов агротехнологических классов связана со следующими факторами [Нуттунен, 2024, с. 9]:

- формирование наиболее благоприятных условий для понимания уникальности сельских территорий и профессионального самоопределения школьников по отдельным направлениям агропромышленного производства;

- получение базовых знаний и элементарных навыков отдельных рабочих профессий, ориентированных на сельскохозяйственное производство;

- систематизация и углубление знаний, выработка умений в области профилирующих дисциплин;

- возможность творческой научно-поисковой и проектной работы школьников;

- синергетический эффект в повышении образовательного, культурного и интеллектуального уровня выпускников школы от интеграции учебного материала и технологий преподавания общеобразовательных и высших учебных заведений;

- повышение престижа и привлекательности внегородских территорий;

- знакомство с инновационными технологиями и достижениями;

- формирование природоориентированной личности;

- формирование института хозяина и хозяйственной этики на сельских территориях.

Успешное развитие агротехнологических классов позволяет:

- решить проблемы с дефицитом кадров в сельском хозяйстве и в целом в агропромышленном комплексе;

- повысить престиж специальностей, связанных с АПК;

- помочь с выбором востребованной профессии современными школьниками;

- сократить миграционные потоки из сельской местности и малых городов за счет участия молодежи в современных инновационных проектах.

Результаты исследования и их обсуждение

В 2024 году Тамбовская область вошла в федеральный проект «Кадры АПК» национального проекта по обеспечению технологического лидерства «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности», разработка которого ведется Минсельхозом России в соответствии с подпунктом «а» пункта 9 перечня Поручений Президента РФ от 30 марта 2024 года № Пр-616.

Тамбовская область – одна из центральных черноземных областей, где потребность в сельскохозяйственных кадрах очень высока. Еще в начале 2010-х гг. область стала одним из первых регионов по выстраиванию эффективной кадровой политики в сфере АПК через реализацию проекта по созданию системы непрерывного аграрного и агробизнес-образования для устойчивого развития сельских территорий. В рамках проекта для каждой группы населения (школьники, студенты, педагоги, взрослое население) были разработаны свои методики и образовательные программы.

В 2023 году было принято решение о перезапуске проекта. Основная задача – развитие агроклассов с целью создания условий для

формирования у обучающихся предпрофессиональных, профессиональных и предпринимательских компетенций в сфере АПК, устойчивой мотивации на самореализацию в условиях сельского социума, готовности к осознанному выбору профессии, созданию новых производств.

За более чем 10 лет в Тамбовской области накоплен большой опыт реализации агрообразования. На данный момент функционируют центры: «Школа-агробизнеса Тамбов» (МАОУ «Татановская СОШ» Тамбовского муниципального округа); «Школа АгроЭкоТехнологий» (МБОУ Избердеевская СОШ Петровского муниципального округа), «Научно-технологический центр им. И. В. Мичурина» (МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Мичуринска). Созданы 35 профильных предпрофессиональных агроклассов на базе 12-ти общеобразовательных организаций.

Для реализации проекта «Кадры АПК» определен перечень общеобразовательных организаций Тамбовской области (13 школ) и сельхозтоваропроизводителей, готовых принять участие в оснащении и создании новых агроклассов (Таблица 1):

Таблица 1.

**Взаимодействие общеобразовательных организаций
и агропредприятий по созданию агроклассов**

№ п/п	Общеобразовательные организации	Предприятия
2025 год		
1	МБОУ Сосновская СОШ № 1, Сосновский МО	ООО «Агрофирма “Жупиков”»
2	МБОУ «Комсомольская СОШ» в поселке совхоза «Селезнёвский», Тамбовский МО	АО «Октябрьское»
3	МАОУ «Татановская СОШ», Тамбовский МО	АО «Тепличное»
4	Ивановский филиал МБОУ «Новопокровская СОШ», Мордовский МО	ООО «Восход» АО «Мордовский элеватор»
2026 год		
5	Ивановский филиал МБОУ «Сатинская средняя общеобразовательная школа», Сампурский МО	КФХ Старостин Д. В.
6	МБОУ Большекуликовская СОШ, Моршанский МО	ООО «Моршанск-АГРО ИНВЕСТ»
7	МБОУ «Верхнеспасская СОШ», Рассказовский МО	ООО «РАСК», ООО «Рассказовское», ООО «Липовка»
8	МБОУ «Оборонинская СОШ», Мордовский МО	АО «Мордовоагропромхимия», ООО «Гришин», ООО «Славянка»
9	МБОУ «Никифоровская СОШ № 1», Никифоровский МО	ИП, глава КФХ Попов В.А. ООО «Александровское» ООО «Никифоровское» АО «Голицыно» ООО «Агропродукт» ЗАО «Агрофирма «Свобода»
10	МБОУ «Пичаевская СОШ», Пичаевский МО	ООО Мегаферма «Шереметьево» ООО «Веста», ООО «Липовка», ООО «Велес», ООО «Курск Агро Актив», ООО «Исток», КФХ «Урожай».
2027 год		
11	Старохмелевской филиал МБОУ Новоникольской СОШ, Мичуринский МО	СХПК «Родина»

12	МБОУ Стаевская СОШ, Мичуринский МО	ГК «РУСАГРО»
13	Сампурский филиал МБОУ «Сатинская СОШ», Сампурский МО	КФХ «Абдуллаев Р. К.» ОАО «Серединское»

Для реализации агротехнологического направления в образовательных организациях разработаны нормативные и организационно-управленческие материалы:

- концепция по созданию агрокласса на базе общеобразовательной организации, включающая разработку брендбука для агроклассов;
- дорожная карта по созданию и развитию сети профильных предпрофессиональных классов агротехнологической направленности в Тамбовской области;
- проект положения об агроклассе;
- договор о сетевом взаимодействии в реализации агротехнологического направления.

С целью обеспечения эффективной подготовки кадров в сфере сельского хозяйства необходимо обеспечить взаимодействие образовательных организаций с вузами и колледжами [Шталева, 2024]. В Тамбовской области с 2024 года действует образовательно-производственный кластер (центр) «Агроперспектива» по направлению «Сельское хозяйство», в работе которого принимают участие школы, колледжи, вузы и сельскохозяйственные предприятия.

Заключено межведомственное соглашение между министерством образования и науки Тамбовской

области, министерством сельского хозяйства Тамбовской области, Департаментом ветеринарии, агропромышленным союзом Тамбовской области, ООО «Тамбовский бекон», ООО «Вымпел», ООО «Сельхозмашины».

В 2024 году дополнительное соглашение было заключено с ООО «Тамбовские фермы», ООО «Агро Виста Тамбов», ООО «Агротехнологии», ООО «Юго-Восточная агрогруппа», ООО «Вета», ООО «Русагро-Тамбов» – филиал «Жердевский», ТОГБПОУ «Аграрно-технологический техникум», четырьмя профессиональными образовательными организациями региона и ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет».

Научное сопровождение региональных агротехнологических классов осуществляет Мичуринский государственный аграрный университет (МичГАУ) [Чмир, 2024], организационное – Тамбовский областной институт повышения квалификации работников образования (ИПК).

МичГАУ предлагает реализовать модель агротехнологического класса по четырем векторам в сетевом сотрудничестве триады «школа – вуз – производство» [Чмир, 2023]:

1. Агро-урок – усиление предметной отрасли «Биология» 7–11 классов путем включения в уроки агротехнологической составляющей, а также разработка модулей по агрообразованию в рамках дисциплин «Химия», «География», «Обществознание», «Технология», «Основы безопасности и защиты Родины»;

2. Агро-профи – разработка электронных курсов для 7–11 классов;

3. Агро-интенсив – методический комплекс мероприятий, событий, фестивалей, экскурсий, образовательных интенсивов с целью популяризации и повышения престижности профессий агропромышленного комплекса;

4. Агро-академия – реализация дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ естественно-научной направленности с привлечением организаций и предприятий-партнеров, а также проведение комплекса научно-исследовательских и проектных работ в области агро-бизнес-образования, биомониторинга, биотехнологии, селекции и семеноводства, сортоизучения, связанных с новыми технологиями в АПК.

Проведена большая совместная работа по подготовке управленческих кадров и педагогических работников для агротехнологических классов.

Среди запросов участников проекта, которые необходимо учесть

при реализации, прежде всего было выделено:

- внедрение новых форм работы с обучающимися (проведение отраслевых уроков, учебной практики в рамках колледж-классов, профессиональных проб, работа в учебных бригадах);

- отбор агротехнологического содержания и включение его в учебный предмет;

- работа с цифровыми учебными лабораториями;

- освоение и включение в программы новых наукоемких технологий (биотехнологий, генной инженерии);

- умение организовать образовательную деятельность на основе междисциплинарного характера обучения;

- формирование у обучающихся ключевых компетенций цифровой экономики.

На первом этапе были изучены методологические подходы к реализации агробизнес-образования по формированию у обучающихся предпринимательских и агротехнологических компетенций.

Для педагогов было разработано и реализовано более 10 программ повышения квалификации, по которым прошли обучение более 2000 человек, по разной проблематике.

В программы были включены разделы и модули: «Методологические основы организации непрерывного агробизнес-образования», «Содержание и организация агро-

бизнес-проектной деятельности в различных предметных областях», «Основы агробизнес-проектирования в образовательном учреждении», «Бизнес-планирование в рамках реализации агробизнес-проектов».

Сквозными для всех программ стали модули по освоению информационных технологий для осуществления коммуникации в цифровой образовательной среде (акценты на разработку сетевых проектов и образовательных событий) и организацию агробизнес-проектной деятельности обучающихся.

Кроме того, в программы курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки учителей технологии был включен модуль «Организация агробизнес-образования в рамках предметной области “Технология”, включающий вопросы региональной системы непрерывного агробизнесобразования в Тамбовской области, организации предпринимательской деятельности и агробизнес-планирования, а также организации агробизнес-проектной деятельности обучающихся.

Эффективное освоение программ достигалось путем обеспечения их комплексными учебно-методическими материалами (кейсами, творческими заданиями, рабочими тетрадями и т. д.) и проведением стажировок на базе трех школ, имеющих статус «Стажерская площадка»:

– МАОУ «Татановская СОШ» Тамбовского муниципального округа;

– МБОУ «Избердеевская СОШ им. Героя Советского Союза В.В. Кораблина» Петровского муниципального округа;

– МБОУ Оборонинская СОШ Мордовского муниципального округа.

Сегодня ведется совместная работа ИПК, вузов и работодателей по совершенствованию профессиональных компетенций управленческих и педагогических работников по вопросам реализации агротехнологического образования в школе. Расширен спектр курсов повышения квалификации для педагогов и управленческих команд разной направленности.

Выделено два направления для педагогического дизайна курсов:

– по содержанию агротехнологической направленности: для учителей физики, химии, биологии (возможности использования больших данных и искусственного интеллекта, программы по генетике и биотехнологиям и др.);

– по мотивации к выбору агротехнологической профессии (по профориентации) – для классных руководителей, учителей-предметников, руководителей и заместителей руководителей школ.

Под проект «Кадры АПК» при участии ведущих преподавателей, студентов и аспирантов Мичуринского ГАУ разработана дополнительная профессиональная про-

грамма повышения квалификации, вошедшая в Федеральный реестр дополнительных образовательных программ для педагогических работников РФ: «Организация деятельности профильных предпрофессиональных агроклассов (групп) в образовательных организациях» объемом 36 часов.

В рамках курсов повышения квалификации апробируется серия учебно-методических комплектов в соответствии с обновленными ФГОС по следующим направлениям:

– 7 класс «Агро–поколение». Рассмотрены вопросы растениеводства, технологий выращивания и переработки традиционных и нетрадиционных культур, разработка комплекса мероприятий в сфере экологического земледелия и основ организации агробизнеса;

– 8 класс «Агро–перспективы». Представлены предприятия АПК в области животноводства, изучение основных пород животных, правил их разведения, содержания, технологий переработки.

– 9 класс «Агро–навигация». Рассмотрены профессии в сфере АПК, возможности личного и профессионального роста, профессиональное самоопределение, психологические аспекты труда в сфере АПК и новые профессии, связанные с цифровизацией, роботизацией, внедрением новых технологий, основ бизнес-планирования.

– 10 класс «Агро–открытия». Поднимаются вопросы генетики и селекции, работа ведущих научных

организаций Тамбовской области. Большое внимание уделяется особенностям организации работы агротехнологических классов на пришкольном учебно-опытном участке.

– 11 класс «Агро–инновации». На первый план выходят вопросы биотехнологии, микробиологии, биогенной инженерии как перспективных направлений развития агропромышленного комплекса региона, а также значение воспитательной работы в структуре агротехнологических классов.

Учебно-методические комплекты содержат:

– практические рекомендации по организации агроурока в школе в рамках учебных предметов в соответствии с обновленными ФГОС,

– элективные курсы агротехнологической направленности,

– рекомендации по организации различных форматов внеурочной работы, включая программы курсов внеурочной деятельности, летних научных школ,

– рекомендации по организации проектной и научно-исследовательской деятельности обучающихся,

– дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы,

– рекомендации по организации профориентационной работы, развитию сетевого сотрудничества с научными организациями и предприятиями.

С другой стороны, большое значение для педагога агротехнологического класса имеет не только преподавание профильных предметов: физики, химии, биологии, информатики, но и подготовка к профориентационной работе, к популяризации агротехнологических профессий среди молодежи, чтобы они реально пришли работать в АПК региона.

ИПК проводит системную работу по разработке концептуальных вопросов профориентационной работы в регионе. Для повышения эффективности профориентационной работы в агротехнологических классах разработаны курсы повышения квалификации «Организационно-методические аспекты внедрения и реализации Единой модели профориентации (профминимума)» объемом 36 часов.

В рамках курса повышения квалификации педагоги знакомятся с методикой проведения профориентационных занятий в сфере агропромышленного комплекса.

Сегодня ИПК разработан курс внеурочной деятельности «Тамбовщина – мои горизонты», где ряд тем посвящены именно агропромышленной тематике.

Преподаватели Мичуринского ГАУ совместно с ИПК, педагогическими коллективами общеобразовательных организаций области и работодателями разработали курсы внеурочной деятельности: «Азбука овощевода», «Физика и сельское хозяйство», «Химия в технологиях

агробизнеса», «Сад и огород», «Биология. Проектно-исследовательская деятельность», «Предпринимательство в АПК» и др.

Особое внимание уделено предпрофильной подготовке и профильному обучению школьников, где обучающимся предоставлена возможность бесплатно освоить профессии: садовник, рабочий зеленого хозяйства, тракторист-машинист с/х производства, слесарь по ремонту сельскохозяйственных машин и оборудования, лаборант химического анализа.

Предоставлена возможность начать освоение специальности СПО уже в 10-11-м классе по таким направлениям: «Агрономия», «Ветеринария», «Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования», «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции», «Садово-парковое и ландшафтное строительство», «Электрификация и автоматизация сельского хозяйства» и др.

Важнейшую роль в формировании агрокомпетенций играют крупные компании, использующие инновационные технологии растениеводства, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции.

Практическое взаимодействие с ними позволит обеспечить прикладной характер изучения общеобразовательных предметов, а также получить учащимся специальные знания, умения, опыт деятельности в области организации про-

изводства и управления производственными процессами.

Партнерские программы проектной и исследовательской деятельности обучающихся выстраиваются с учетом решения производственных задач предприятий-партнеров.

Совместно с ведущими работодателями и профильными колледжами и вузами:

- для обучающихся проводятся производственные экскурсии, краткосрочные стажировки, профессиональные пробы, проводятся сортоиспытания;

- организуются и спонсируются познавательные поездки по стране, где учащиеся посещают инновационные предприятия агробизнеса, экспериментально-опытные участки, изучают новейшие технологии выращивания и переработки сельскохозяйственной продукции;

- проводятся летние учебные практики, профильные оздоровительные агросмены, встречи с носителями компетенций;

- для педагогических работников профильных классов школы на системной основе организуется повышение квалификации и стажировки на базе университетов и инновационных образовательных организаций.

Обучающиеся активно вовлечены в агропросвещение взрослого населения, проживающего в сельской местности, по вопросам изучения и внедрения новых сельскохозяйственных технологий, техно-

логий переработки и хранения производимой продукции, создания собственного бизнеса.

Заключение

Таким образом, развитие агротехнологических классов в Тамбовской области основано на практической деятельности, в которую включены педагоги и обучающиеся в рамках профориентационной, исследовательской, проектной деятельности. Это стало мощным фактором их личностно-профессионального саморазвития, способности реализовывать задачи, обозначенные во ФГОС.

В условиях укрепления технологического суверенитета большое значение имеет повышение квалификации педагогов, работающих в агротехнологических классах, с учетом современных тенденций развития науки и практики. Необходимо решать такие задачи:

- активное привлечение работодателей к процессам поддержки агротехнологических классов, педагогов, особенно в основной школе;

- формирование междисциплинарных компетенций учителей-предметников в агротехнологических классах (профориентационная работа, научно-исследовательская и проектная деятельность и т. д.);

- введение агротехнологического модуля в образовательную программу студентов – будущих учителей (Педагогический колледж, вузы);

- создание системы работы по повышению социального статуса и

престижа аграрных профессий, совершенствование работы по поддержанию положительного имиджа	педагога агротехнологического класса.
--	---------------------------------------

Библиографический список

1. Валиева А. Р. Кадровый вопрос в сельском хозяйстве // Эпоха науки. 2024. № 40. С. 87–89.
2. Великанов В. В. Агроклассы как новая реальность (по результатам социологического опроса) / В. В. Великанов, Е. В. Дубежинский, Н. Г. Трапьянок // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 1. С. 154–157.
3. Гыргенова Б. С. Подготовка педагогических кадров для общеобразовательных организаций как фактор развития сельских территорий республики Бурятия // Приоритетные задачи научно-технологического развития агропромышленного комплекса : мат. всероссийской научно-практ. конф. Улан-Удэ, 2024. С. 610–613.
4. Долженко Р. А. Профильные классы в школах как инструмент профориентации для бизнеса // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2024. Т. 22, №3. С. 51–57.
5. Жудро М. М. Профильные классы инженерной направленности (из опыта работы учреждений образования Могилевской области) / М. М. Жудро, С. В. Селезнева, Ю. С. Сухан // Инженерное образование в цифровом обществе : мат. межд. научно-мет. конф. Минск, 2024. С. 46–47.
6. Зарипова З. Ф. Профильные классы как инновационный компонент системы «школа – вуз – производство» // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62-2. С. 78–80.
7. Иванова Ю. Д. Пропедевтика педагогической деятельности старшеклассников на базе профильных классов / Ю. Д. Иванова, Л. Г. Куликова // Институт классного руководства: новый формат : сб. мат. межд. научно-практ. конф. Грозный : АМИР, 2022. С. 60–67.
8. Каневская И. Ю. Агроклассы – это комплексное обучение старшеклассников / И. Ю. Каневская, Д. Н. Гиляжева, Н. А. Иванова // Современные технологии защиты и выращивания сельскохозяйственных культур : сб. ст. Саратов : СПГУ, 2023. С. 92–98.
9. Кизилова И. А. Развитие профориентационной деятельности в школе: профильные классы // Управление качеством среднего профессионального образования. Екатеринбург : Арт-Пресс, 2024. С. 66–74.
10. Ковалева Г. П. Развитие непрерывного агрообразования как фактор формирования кадрового потенциала для сельского хозяйства региона / Г. П. Ковалева, А. И. Декина // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2022. № 2(46). С. 76–81.
11. Козина Е. А. Связь между школой и вузом через агроклассы // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : мат. межд. научно-практ. конф. Красноярск, 2023. С. 386–388.
12. Макарова Л. Н. Механизм формирования системы профессионального роста педагога / Л. Н. Макарова, Т. И. Гущина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. Т. 21. Вып. 10 (162). С. 189–212.

13. Минеев В. Е. Профильные классы как одна из эффективных форм профориентации подростков / В. Е. Минеев, А. С. Федотов, Р. Р. Ахмеджанов // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2018. № 4(32). С. 70–75.
14. Мукина А. Н. Агроклассы как элемент системы непрерывного аграрного образования в Российской Федерации // Глобальный научный потенциал. 2024. № 3 (156). С. 54–57.
15. Нуттунен П. А. Агроклассы как инструмент кадрового обеспечения сельских территорий // Теория и практика мировой науки. 2024. № 6. С. 8–13.
16. Чмир Р. А. Психолого-педагогическая поддержка формирования мотивации обучающихся педагогической профессии / Р. А. Чмир, Е. В. Корепанова, А. А. Привалов // Наука и образование. 2023. Т. 6. № 3. С. 6–21.
17. Чмир Р. А. Многообразие форм внеурочной деятельности в агропрофильных классах / Р. А. Чмир, А. А. Привалов, К. Н. Фролкина, С. С. Привалова // Наука и образование. 2024. Т. 7. № 2. С. 123–161.
18. Чмир Р. А. Модель реализации профильных предпрофессиональных «агроклассов» при поддержке ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ / Р. А. Чмир, Е. С. Протасова, С. С. Привалова, А. О. Лыгина // Наука и образование. 2023. Т. 6, № 3. С. 89–98.
19. Шарина А. В. Агроклассы как элемент системы непрерывного образования и профориентации молодежи Нижегородской области / А. В. Шарина, А. В. Климова, М. А. Давыдова, В. В. Иванов // Нижегородское образование. 2023. № 2. С. 68–76.
20. Шталева Н. Р. Взаимодействие аграрного вуза и основной школы: основные направления, риски и перспективы / Н. Р. Шталева, И. А. Баженова // Образование на современном этапе: тренды, инновации, перспективы : сб. ст. Екатеринбург : ЕКБОУ, 2024. С. 207–212.

Reference list

1. Valieva A. R. Kadrovyy vopros v sel'skom hozjajstve = Personnel issue in agriculture // Jepoha nauki. 2024. № 40. S. 87–89.
2. Velikanov V. V. Agroklassy kak novaja real'nost' (po rezul'tatam sociologicheskogo oprosa) = Agricultural classes as new reality (according to a sociological survey) / V. V. Velikanov, E. V. Dubezhinskij, N. G. Trapjanok // Vestnik Belorusskoj gosudarstvennoj sel'skohozjajstvennoj akademii. 2020. № 1. S. 154–157.
3. Gyrgenova B. S. Podgotovka pedagogicheskikh kadrov dlja obshheobrazovatel'nyh organizacij kak faktor razvitija sel'skih territorij respubliky Burjatija = Training of teachers for general education organizations as a factor in the development of rural areas of the Republic of Buryatia // Prioritetnye zadachi nauchno-tehnologicheskogo razvitija agropromyshlennogo kompleksa : mat' vserossijskoj nauchno-prakt. konf. Ulan-Udje, 2024. S. 610–613.
4. Dolzhenko R. A. Profil'nye klassy v shkolah kak instrument proforientacii dlja biznesa = Specialized classes in schools as a career guidance tool for business // Vestnik Omskogo universiteta. Serija «Jekonomika». 2024. T. 22, №3. S. 51–57.
5. Zhudro M. M. Profil'nye klassy inzhenernoj napravlenosti (iz opyta raboty uchrezhdenij obrazovanija Mogilevskoj oblasti) = Specialized engineering classes (from

the experience of educational institutions of the Mogilev region) / M. M. Zhudro, S. V. Selezneva, Ju. S. Suhan // *Inzhenernoe obrazovanie v cifrovom obshchestve : mat. mezhd. nauchno-met. konf. Minsk, 2024. S. 46–47.*

6. Zaripova Z. F. Profil'nye klassy kak innovacionnyj komponent sistemy «shkola – vuz – proizvodstvo» = Profile classes as an innovative component of the school-university-production system // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2019. № 62-2. S. 78–80.*

7. Ivanova Ju. D. Propedevtika pedagogicheskoy dejatel'nosti starsheklassnikov na baze profil'nyh klassov = Propaedeutics of pedagogical activity of high school students on the basis of specialized classes / Ju. D. Ivanova, L. G. Kulikova // *Institut klassnogo rukovodstva: novyj format : sb. mat. mezhd. nauchno-prakt. konf. Groznyj : AMIR, 2022. S. 60–67.*

8. Kanevskaja I. Ju. Agroklassy – jeto kompleksnoe obuchenie starsheklassnikov = Agricultural classes are comprehensive training for high school students / N. Ju. Kanevskaja, D. N. Giljazheva, N. A. Ivanova // *Sovremennye tehnologii zashhity i vyrashhivaniya sel'skohozjajstvennyh kul'tur : sb. st. Saratov : SPGU, 2023. S. 92–98.*

9. Kizilova I. A. Razvitie proforientacionnoj dejatel'nosti v shkole: profil'nye klassy = Development of career guidance activity at school: specialized classes // *Upravlenie kachestvom srednego professional'nogo obrazovanija. Ekaterinburg : Art-Press, 2024. S. 66–74.*

10. Kovaleva G. P. Razvitie nepreryvnogo agroobrazovanija kak faktor formirovanija kadrovogo potentsiala dlja sel'skogo hozjajstva regiona = The development of continuous agricultural education as a factor in the formation of personnel potential for agriculture in the region / G. P. Kovaleva, A. I. Dekina // *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. 2022. № 2(46). S. 76–81.*

11. Kozina E. A. Svjaz' mezhdju shkoloj i vuzom cherez agroklassy = Communication between school and university through agricultural classes // *Nauka i obrazovanie: opyt, problemy, perspektivy razvitiya : mat. mezhd. nauchno-prakt. konf. Krasnojarsk, 2023. S. 386–388.*

12. Makarova L. N. Mehanizm formirovanija sistemy professional'nogo rosta pedagoga = Mechanism of formation of the teacher's professional development system / L. N. Makarova, T. I. Gushhina // *Vestnik Tambovskogo universiteta. Serija: Gumanitarnye nauki. 2016. T. 21. Vyp. 10 (162). S. 189–212.*

13. Mineev V. E. Profil'nye klassy kak odna iz jeffektivnyh form proforientacii podrostkov = Profile classes as one of the effective forms of career guidance for adolescents / V. E. Mineev, A. S. Fedotov, R. R. Ahmedzhanov // *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. 2018. № 4(32). S. 70–75.*

14. Mukina A. N. Agroklassy kak jelement sistemy nepreryvnogo agrarnogo obrazovanija v Rossijskoj Federacii = Agricultural classes as an element of the system of continuous agrarian education in the Russian Federation // *Global'nyj nauchnyj potentsial. 2024. № 3 (156). S. 54–57.*

15. Nuttunen P. A. Agroklassy kak instrument kadrovogo obespechenija sel'skih territorij = Agricultural classes as a tool for staffing rural areas // *Teorija i praktika mirovoj nauki. 2024. № 6. S. 8–13.*

16. Chmir R. A. Psihologo-pedagogicheskaja podderzhka formirovanija motivacii obuchajushhihsja pedagogicheskoi professii = Psychological and pedagogical support for the formation of students' motivation in the pedagogical profession / R. A. Chmir, E. V. Korepanova, A. A. Privalov // Nauka i obrazovanie. 2023. T. 6. № 3. S. 6–21.

17. Chmir R. A. Mnogoobrazie form vneurochnoj dejatel'nosti v agroprofil'nyh klassah = Variety of forms of extracurricular activity in agro-profile classes / R. A. Chmir, A. A. Privalov, K. N. Frolkina, S. S. Privalova // Nauka i obrazovanie. 2024. T. 7. № 2. S. 123–161.

18. Chmir R. A. Model' realizacii profil'nyh predprofessional'nyh «agroklassov» pri podderzhke FGBOU VO Michurinskij GAU = Implementation model of specialized pre-vocational «agricultural classes» with the support of FSBEI HE Michurinsky GAU / R. A. Chmir, E. S. Protasova, S. S. Privalova, A. O. Lygina // Nauka i obrazovanie. 2023. T. 6, № 3. S. 89–98.

19. Sharina A. V. Agroklassy kak jelement sistemy nepreryvnogo obrazovanija i proforientacii molodezhi Nizhegorodskoj oblasti = Agricultural classes as an element of the system of continuing education and career guidance for youth in the Nizhny Novgorod region / A. V. Sharina, A. V. Klimova, M. A. Davydova, V. V. Ivanov // Nizhegorodskoe obrazovanie. 2023. № 2. S. 68–76.

20. Shtaleva N. R. Vzaimodejstvie agrarnogo vuza i osnovnoj shkoly: osnovnye napravlenija, riski i perspektivy = Interaction between an agricultural university and a primary school: main directions, risks and prospects / N. R. Shtaleva, I. A. Bazhenova // Obrazovanie na sovremennom jetape: trendy, innovacii, perspektivy : sb. st. Ekaterinburg : EKBOU, 2024. S. 207–212.

Статья поступила в редакцию 14.03.2025; одобрена после рецензирования 22.04.2025; принята к публикации 15.05.2025.

The article was submitted 14.03.2025; approved after reviewing 22.04.2025; accepted for publication 15.05.2025.

Научная статья

УДК 378.07

DOI: 10.20323/2686-8652-2025-2-24-58

EDN: RFZUJG

Особенности организации допрофессиональной педагогической подготовки сельских школьников

Людмила Васильевна Байбородова

Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогических технологий, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1
lvbai@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9004-9785>

Аннотация. В статье обосновывается актуальность подготовки педагогических кадров и допрофессиональной педагогической подготовки школьников как первого этапа непрерывного профессионального образования. Подчеркивается критичность состояния кадрового состава сельских школ, необходимость включения педагогических коллективов общеобразовательных организаций в профориентационную работу на педагогические профессии, начиная с начальной школы. Рассматриваются особенности допрофессиональной педагогической подготовки школьников и возможности создания психолого-педагогических классов (групп) в сельской местности, предлагается опыт сельских школ, где успешно решается проблема кадров за счет использования разнообразных способов организации профориентационной работы, уделяется внимание сетевым педагогическим классам, обосновывается необходимость педагогического сопровождения старшеклассников, имеющих склонности к педагогической деятельности, разработки индивидуальных образовательных планов, программ допрофессиональной педагогической подготовки, предлагается структура такого плана, а также определяется роль педагогов сельской школы, где невозможно создать педагогический класс, группу из-за малочисленности школы, подчеркивается важность наставничества старшеклассников в подготовке их к педагогической профессии. Рассматриваются возможности и варианты организации профильных оздоровительных лагерей для развития педагогических способностей сельских школьников.

Значительное место в ДППШ отводится педагогическим колледжам и вузам, чья помощь особенно нужна сельским школам. Предлагаются варианты оказания помощи сельским образовательным организациям в профориентационной работе: семинары для педагогов, помощь обучающимся сельских школ в подготовке к олимпиаде на основе разработанной программы олимпиады школьников преподавателями кафедры педагогики Ярославского государственного педагогического университета, организация деятельности психолого-педагогических классов в дистанционном формате. Также даются рекомендации по созданию необходимых условий для допрофессиональной педагогической подготовки сельских школьников и поступления их в педагогические вузы и колледжи.

© Байбородова Л. В., 2025

Ключевые слова: сельская школа; допрофессиональная педагогическая подготовка; психолого-педагогические классы (группы); индивидуальные образовательные программы; планы; социально-педагогическая практика

Для цитирования: Байбородова Л. В. Особенности организации допрофессиональной педагогической подготовки сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2025. № 2 (24). С. 58–72. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-58>. <https://elibrary.ru/RFZUJG>.

Original article

Features of the organization of pre-professional pedagogical training of rural schoolchildren

Lyudmila V. Bayborodova

Doctor of pedagogical sciences, professor, head at department of pedagogical technologies, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150066, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1

lvbai@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9004-9785>

Abstract. The relevance of teacher training and pre-professional pedagogical training of schoolchildren as the first stage of continuing professional education is substantiated. The critical nature of the staff of rural schools is emphasized, as well as the need to include teaching staff of general education organizations in career guidance for teaching professions, starting from elementary school. The features of pre-professional pedagogical training of schoolchildren and the possibility of creating psychological and pedagogical classes (groups) in rural areas are considered, the experience of rural schools is proposed, where the problem of personnel is successfully solved through the use of various ways of organizing career guidance, attention is paid to network pedagogical classes, the need for pedagogical support for high school students with a penchant for pedagogical activity, the development of individual educational programs is justified. plans, programs of pre-professional pedagogical training are proposed, the structure of such a plan is proposed, and the role of rural school teachers is determined, where it is impossible to create a teaching class or group due to the small size of the school, the importance of mentoring high school students in preparing them for the teaching profession is emphasized. The possibilities and options of organizing specialized health camps for the development of pedagogical abilities of rural schoolchildren are being considered.

A significant place in the DPS is given to teacher training colleges and universities, whose help is especially needed by rural schools. Options for providing assistance to rural educational organizations in career guidance are offered: seminars for teachers, assistance to students of rural schools in preparing for the Olympiad based on the developed Olympiad program for schoolchildren by teachers of the Department of Pedagogy of Yaroslavl State Pedagogical University, organization of activities of psychological and pedagogical classes in a remote format. Finally, recommendations are given on creating the necessary conditions for pre-professional pedagogical training of rural schoolchildren and their admission to pedagogical universities and colleges.

Key words: rural school; pre-professional pedagogical training; psychological and pedagogical classes (groups); individual educational programs; plans; socio-pedagogical practice

For citation: Bayborodova L. V. Features of the organization of pre-professional pedagogical training of rural schoolchildren. *Pedagogy of rural school*. 2025; 2 (24): 58–72. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-58>. <https://elibrary.ru/RFZUJG>.

Введение

Подготовка педагогических кадров является одной из актуальных и самых обсуждаемых проблем в науке на протяжении многих лет [Родиков, 1996; Ревякина, 2004; Диких, 2019; Байбородова, 2021; Тамарская, 2022; Тряпицына, 2022; Мониторинг реализации ..., 2024], что подтвердила аналитико-проектировочная сессия ведущих ученых, которые занимаются вопросами развития сельских школ в своих регионах, проведенная в марте 2025 года в рамках 31-ой международной научно-практической конференции Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского. Сегодня отмечают тенденции, подтверждающие актуальность решения проблемы подготовки педагогов, обусловленные возрастающей потребностью в учителях, дефицитом кадров во многих образовательных организациях.

В последнее десятилетие в ряде школ учебный год начинался при отсутствии учителей по ряду предметов. Особенно критична ситуация на селе. Выпускники колледжей и вузов предпочитают закрепиться в городских организациях, поэтому в значительной части

сельских школ отсутствуют молодые кадры, работают чаще всего пенсионеры. Так, например, директор одной из школ сетует, что она самая молодая (а ей около 50-ти лет), все остальные – это в прошлом ее учителя. Другой директор в отчаянии обращается к руководству университета помочь подобрать 5 студентов по трем специальностям, так как невозможно начинать учебный год.

В то же время можно привести противоположные примеры. В Велюковской средней школе Гаврилов-Ямского района Ярославской области нет кадровых проблем, в ней работают около 70 % педагогов и сотрудников, которые являются выпускниками школы, причем, как правило, это лучшие учащиеся, медалисты. Такая ситуация – результат целенаправленной профориентационной работы, проводимой руководством образовательной организации. Здесь всегда осуществлялась допрофессиональная педагогическая подготовка в разных формах, старшеклассники, имеющие педагогические способности, привлекались к проведению воспитательной работы с младшими, к организации культурно-оздоровительных лагерей в каникулярное время, проведению уроков

при сопровождении учителей и др. Этот пример еще раз подтверждает важность кадровой политики, которую целенаправленно должна проводить каждая сельская общеобразовательная организация, продумывая и выстраивая систему допрофессиональной педагогической подготовки школьников, у которых выявлены склонности к этой профессии, а далее сопровождать их обучение в вузе или колледже, организовывать их педагогическую практику в период профессионального обучения, формируя у них положительную мотивацию на работу в своей школе. Таким образом, практика убеждает в том, что имеются способы решения проблемы педагогических кадров, в том числе и на селе при соответствующем сопровождении.

Проблема педагогического образования, подготовки учителей настолько обострилась в нашей стране, что в 2021 году Министерством просвещения Российской Федерации принято решение о создании в стране к 2024 году 5 тыс. психолого-педагогических классов (ППК) [Письмо Министерства..., 2021; Протокол заседания..., 2020]. Поставленная задача в основном решена во многих регионах, в частности в Ярославской области в настоящее время таких классов более пятидесяти, но большая часть из них действует в городских школах и районных центрах. Но наиболее остро проблема кадрового обновления стоит в сельских школах,

а допрофессиональная педагогическая подготовка сельских школьников имеет свои особенности и сложности, которые важно учитывать как самим общеобразовательным организациям, так и педагогическим вузам и колледжам, без которых школа не сможет успешно решить задачи ДДПШ.

Методология и методы исследования

Основу исследования составляют следующие подходы: **аксиологический**, предусматривающий изучение и развитие ценностей и интересов школьников, важных для педагогической деятельности; **социокультурный**, требующий учета социальных, культурных, экономических, региональных и местных особенностей, запросов на образование и кадры, перспектив сельского социума; **компетентностный**, означающий выявление способностей, подготовленности обучающихся к профессиональному самоопределению, формирование профессионально важных качеств, умений и навыков; **рефлексивно-деятельностный**, требующий включения детей в деятельность социально-профессиональной направленности, в процессе которой выявляются и развиваются важнейшие педагогические склонности обучающихся; **субъектно-ориентированный**, который предполагает активную созидательную и творческую позицию школьников при организации допрофессиональной педагогической подготов-

ки, когда они учатся принимать самостоятельно профессионально важные решения во взаимодействии с другими субъектами, приобретая опыт ответственного и самостоятельного поведения.

Методы исследования: теоретические – анализ, синтез, систематизация, обобщение, моделирование; эмпирические – анкетирование, наблюдение, беседа, изучение документов и опыта, опытно-экспериментальная работа. Проведены: опрос в 87-ми регионах России в процессе выполнения государственного задания Министерства просвещения РФ в 2021–2022 гг., многолетняя опытная и опытно-экспериментальная работа, организованная в разных образовательных организациях, в том числе в сельских школах. Также учитывались материалы анализа опроса педагогов, учащихся и родителей, проведенного в 29-ти организациях 11-ти регионов России, результаты опытно-экспериментальной работы в Великосельской средней школе Гаврилов-Ямского МР Ярославской области, Ермаковской средней школы Рыбинского района и др. В ходе исследования использованы результаты обсуждения проблемы ДППШ на международных конференциях 2022–2024 гг.

Результаты исследования и их обсуждение

Проблема допрофессиональной педагогической подготовки активно разрабатывалась в последние годы. Как показывают исследова-

ния, указанные выше проблемы, в значительной мере могут решаться, если организуется системная профориентационная работа и допрофессиональное педагогическое образование, нацеленные на выявление и развитие школьников, имеющих склонности к педагогической деятельности. При этом необходимы современные идеи, а также разнообразные и привлекательные для школьников формы допрофессиональной педагогической подготовки, которые могут обеспечить качество и результативность профессионального самоопределения, учитывая особенности детей нового поколения, их личные и профессиональные интересы, жизненные ценности и приоритеты, отвечающие запросам общества на педагогическое образование и воспитание детей.

Отметим синонимичность понятий «допрофессиональное педагогическое образование» и «допрофессиональная педагогическая подготовка», которая обозначена в ряде исследований [Ревякина, 2002; Успенский, 1999]. Оба понятия относятся к системе непрерывного педагогического образования, характеризуют его первый этап. Мы придерживаемся определения допрофессиональной педагогической подготовки, предложенного В. Б. Успенским, который данный этап предлагает рассматривать как «образовательную систему, содержательная и процессуальная стороны которой направлены на форми-

рование педагогической культуры учащихся, ориентацию их на профессии сферы образования и развитие педагогически значимых качеств» [Успенский, 1999, с. 18].

Допрофессиональная педагогическая подготовка реализуется в старших классах общеобразовательных школ, а также в системе дополнительного образования, на базе вузов и колледжей. Очевидно, что этот этап предоставляет возможность получения школьниками информации о современных требованиях к качествам личности и компетенциям педагога, что важно для самоопределения школьников, а также позволяет старшеклассникам осознать свой профессиональный выбор через деятельность социально-педагогической направленности.

В целом, допрофессиональная педагогическая подготовка как этап непрерывного педагогического образования преследует цели социального и профессионального самоопределения старшеклассников в сфере профессиональной педагогической деятельности и формирования профессионально значимых качеств, определяющих способность реализовать себя как педагога [Байбородова, 2021].

Наиболее распространенной моделью допрофессиональной педагогической подготовки является **педагогический класс**, который чаще всего используется в городских школах. Существуют различные виды педагогических классов,

которые отличаются друг от друга как подходом к определению содержания подготовки, так и её организационными условиями. В различных регионах России сложились передовые практики деятельности педагогических классов или групп детей на базе общеобразовательных школ, в учреждениях дополнительного образования, в педагогических колледжах и на базе университетов [Диких, 2019; Шленев, 2000; Митяев, 2021].

Организация допрофессиональной педагогической подготовки школьников на селе имеет определенные особенности, обусловленные территориальными условиями, влияющими на все сферы жизнедеятельности села, в том числе и образование. Так, в южных регионах России создаются полноценные педагогические классы на базе общеобразовательной организации. В сельской местности центральных, северных районов, в сельской, чаще всего малочисленной, школе нет возможности сформировать педагогический класс. Здесь в некоторых школах создаются **разновозрастные группы, объединенные деятельностью социально-педагогической направленности**.

Педагогические коллективы, которые осознают важность ДППШ, обращаются к решению этой проблемы с начальной школы. Таким примером является Ананьинская основная школа Ярославского района Ярославской области, где формируются группы из учащихся

начальной школы, которые участвуют в организации воспитательной работы в детском саду, четвероклассники помогают в организации воспитательной и образовательной деятельности учащихся 1-3-х классов.

В сельской местности имеется опыт создания *сетевого педагогического класса (группы)*, который формируется на базе опорной школы, чаще всего расположенной в районном центре или большом сельском поселении. Так, например, в Великосельской средней школе, о которой шла речь выше, действует сетевая педагогическая группа, в которой проходят допрофессиональную педагогическую подготовку учащиеся двух общеобразовательных организаций. Руководит деятельностью педагог Великосельской школы. Занятия и мероприятия такой группы проводятся в очном и дистанционном формате.

В ряде отдаленных северных, восточных регионов России невозможно организовать очные психолого-педагогические классы (группы). В этих случаях используются дистанционные способы сопровождения школьников, которые могут быть ориентированы на педагогические профессии, специалистами педагогических вузов, колледжей. Но вряд ли такой формат сопровождения решит проблему профессионального самоопределения, а тем более возвращения выпускников в свою школу в качестве пе-

дагогов. Важно, чтобы выявление и сопровождение школьников в отдаленных малочисленных сельских школах осуществляли работники общеобразовательной организации. В этой связи педагоги школ, заинтересованные в подготовке кадров для своего коллектива, могут выстраивать сопровождение педагогически одаренных детей, которых они способны выявить еще в начальной школе. Перед педагогами стоит одна из важнейших задач: раскрыть ресурсы, таланты школьников, обнаружить все ценное, что может помочь им в овладении педагогической профессией, и все, что мешает проявить себя и развиваться. С каждым школьником необходимо взаимодействовать по-разному, для каждого нужен свой конкретный, индивидуализированный стиль взаимоотношений. Важно расположить к себе школьника, завоевать доверие, разбудить желание поделиться с педагогом своими мыслями, сомнениями, трудностями, профессиональными планами.

Значимой индивидуальной формой допрофессиональной педагогической подготовки школьников является обучение по индивидуальному образовательному плану (программе, маршруту), который составляется самим обучающимся при сопровождении педагога-наставника, классного руководителя, участия родителей. При составлении такого проекта субъекты сопровождения определяют ближай-

шую и дальнюю цель в профессиональном самоопределении школьника, главные результаты и пути их достижения, используя очные и заочные курсы и занятия просветительского характера, программы для заочных форм допрофессионального образования, возможности самообразования, в организации которого могут стать хорошим помощником тетради для старшеклассников, разработанные педагогами ЯГПУ [Толмачева, 2022; Кораблева, 2022; Чернявская, 2022].

При составлении индивидуальных образовательных планов, программ, маршрутов, прежде всего, надо предусмотреть приобщение старшеклассников к наиболее эффективному и доступному средству ДППШ в сельской школе – **социально-педагогической практике** [Кузьмина, 2023]. Основанием для определения ее содержания и форм деятельности являются профессиональные планы ребенка, его возраст, уровень подготовленности, особенности и план работы организации, в которой она проходит. В большинстве сельских школ, особенно малочисленных, создаются разновозрастные группы при проведении занятий в начальных классах, при изучении ряда учебных предметов в средней и старшей школе, что позволяет естественным образом учащимся, имеющим организаторские способности, выполнять функции руководителей групп, помощников учителя, организаторов занятия, учебной дея-

тельности детей младшего возраста и сверстников.

В сельских школах, как правило, вся воспитательная работа, дополнительное образование также строится через разновозрастные группы, отряды, объединения, где школьники приобретают опыт самоуправленческой и организаторской деятельности, очень важной и полезной для будущих педагогов. Учащиеся, имеющие склонности к педагогической деятельности, осваивают опыт взаимодействия со старшими и младшими, организуются взаимообучение и взаимовоспитание, развивающие обучающихся как будущих педагогов. Наиболее подготовленные ученики проводят занятия, воспитательные мероприятия, руководят органами самоуправления, детскими и детско-взрослыми объединениями, которые широко распространены в сельской местности.

Социально-педагогическая практика не требует больших затрат сил и времени со стороны педагогического коллектива, поскольку в сельской школе хорошее знание своих учеников, доверительные отношения педагогов и детей позволяют оперативно решать проблемы оказания помощи и поддержки детям, проводить консультирование. Целесообразно подобрать педагога-наставника, который будет сопровождать планирование практики старшеклассника и реализацию намеченного, регулировать его включенность в дела школы, клас-

са, педагогического коллектива, чтобы стимулировать развитие интереса у обучающегося к педагогической деятельности, формировать уверенность в своих силах, добиваясь успеха [Иванова, 2023].

Важно включить педагогически ориентированных учащихся в различные формы совместной деятельности с педагогами (проведение дискуссий по проблемам обучения и воспитания, подготовка мероприятий, участие в педагогических советах, работе методических объединений и др.), приобщать их к выступлениям на научно-практических и методических мероприятиях, выполнению проектов психолого-педагогической направленности.

В подготовке педагогических кадров для села, соответственно и организации ДППШ школьников, заинтересованы педагогические университеты и колледжи, которые могут оказать существенную поддержку общеобразовательным организациям.

В условиях развития **дистанционного образования** появляются доступные для всех желающих **массовые формы** ДППШ, когда к занятиям психолого-педагогической направленности, организованным педагогическими университетами, факультетами, колледжами, могут приобщиться старшеклассники из всех регионов. Создаются дистанционные школы будущего педагога, психолого-педагогические классы. Педагогам

сельских школ важно иметь информацию об организации данных вариантов ДППШ и своевременно смотивировать учеников на такое обучение.

В практике ряда регионов, муниципальных районов допрофессиональная педагогическая подготовка сельских школьников организуется в **специализированных сменах загородных лагерей**. Существуют два вида таких организаций. В лагерях первого типа прямой агитации и подготовки к выбору педагогической профессии не проводится, а «педагогизирующим элементом является не столько содержание педагогической деятельности, сколько методики её организации, общий психологический климат, традиции (взаимопомощи, доброго отношения, коллективной творческой деятельности, ответственности)» [Успенский, 1999, с. 48]. Второй тип лагерей (смен) имеет четкую профориентационную направленность, готовит к поступлению в конкретный вуз, факультет и является «одной из форм очно-заочной работы с сельскими абитуриентами, проводимой профессиональными учебными заведениями» [Успенский, 1999, с. 48]. Включение участников как первого, так и второго типа лагерных смен в различные виды социально-педагогической деятельности, целенаправленное создание условий для личностного самоопределения, самопознания и самореализации позволяют говорить о том, что дан-

ная форма допрофессиональной педагогической подготовки способствует формированию профессиональных интересов и развитию важных личностных качеств у старшеклассников, необходимых для педагогической деятельности, ценностных ориентаций и развития их творческой активности [Федоров, 1994, с. 8–9].

Стимулом в педагогическом сопровождении сельских школьников, ориентированных на педагогическую профессию, являются педагогические олимпиады и конкурсы, которые проводятся на региональном и федеральном уровнях. Особенно привлекательна для старшеклассников педагогическая олимпиада, которая зародилась еще в конце прошлого века в ряде регионов. Целью ее организации является педагогическая профориентация учащихся, приобщение их к педагогической культуре и выявление педагогически одаренной молодежи [Успенский, 1999]. Победители и призеры этой олимпиады имеют определенные льготы при поступлении в педагогические вузы и колледжи, при этом отдельно выделяется группа обучающихся из сельских школ для получения наград по итогам олимпиады.

Очень важно предоставить возможность учащимся из сельских школ участвовать и побеждать в олимпиадах регионального и федерального уровня. Имеется программа подготовки школьников к педагогической олимпиаде [До-

профессиональная педагогическая ..., 2022], с учетом которой целесообразно организовать целенаправленную подготовку обучающихся. Но для сельских педагогов это весьма сложно решаемая проблема. Возможен и уже используется вариант обучения по этой программе заинтересованных в победе школьников в дистанционном формате, которое организуется преподавателями ЯГПУ по запросу образовательных организаций.

Руководство сельских образовательных организаций, муниципальных районов могут инициировать заключение соглашений о сотрудничестве с вузами и колледжами по организации допрофессиональной педагогической подготовки сельских школьников в самых разных вариантах и формах, а также подготовку педагогов, организаторов ДППШ на базе ЯГПУ имени К. Д. Ушинского. В большинстве случаев сельская школа не располагает собственными ресурсами для организации специальных занятий со старшеклассниками по профориентации на педагогические профессии, поэтому им особенно нужна помощь специалистов.

Обобщая вышеизложенное, многолетний опыт организации ДППШ и учитывая особенности сельских образовательных организаций, целесообразно предложить следующие общие рекомендации:

– изучать перспективы развития кадрового потенциала и запросы на обновление педагогических кол-

лективов в муниципальном районе, образовательных организациях, определить потребности в педагогах и специалистах на ближайшее десятилетие;

– выявлять педагогически одаренных детей, способных организаторов, начиная с начальной школы; с учетом запроса на педагогические кадры приобщать этих обучающихся к социально-педагогическим практикам в соответствующих сферах, по тем учебным предметам и в тех видах деятельности, где имеются наибольшие дефициты в педагогических кадрах или они появятся в ближайшем будущем;

– проектировать сопровождение педагогически одаренных и сориентированных на педагогические профессии сельских школьников, изучая, используя, развивая ресурсы для социально-педагогической деятельности обучающихся в учебном и воспитательном процессе, дополнительном образовании, объединяя и интегрируя усилия субъектов организации ДППШ;

– определять педагога-наставника для педагогически сориентированных школьников, который является авторитетным для обучающихся, образцом для подражания как реальный и живой пример человека и воспитателя, которому дети доверяют и могут делиться своими проблемами, имеет положительный педагогический опыт и результаты в профессиональной деятельности; помогает школьникам спроектировать инди-

видуальную образовательную деятельность, нацеленную на самостоятельное развитие ученика, составить индивидуальную программу (план, маршрут) ДППШ;

– всему педагогическому коллективу образовательной организации проявлять искреннюю заинтересованность в поддержке педагогически сориентированных школьников, личным примером формируя у обучающихся представления о профессиональных ценностях, о способах демократичного, партнерского взаимодействия, профессиональной ответственности, подчеркивая достоинства школьников как будущих педагогов и приобщая их к решению педагогических проблем в школе;

– выявлять и использовать ресурсы организаций дополнительного образования школьников, развивать взаимодействие общеобразовательной организации с вузами и педагогическими колледжами региона, в том числе через организацию различных дистанционных форм ДППШ;

– разъяснять родителям педагогически способных детей важность выбора профессии, которая обеспечит успешность их дальнейшей жизни, приобщать родителей к решению вопросов допрофессиональной педагогической подготовки ребенка, обеспечивать участие родителей в разработке индивидуальных проектов их детей, в проектировании индивидуальной образовательной деятельности, подчеркивать

важность поддержки школьников родителями при выборе их детьми педагогической профессии [Байбородова, 2023].

Заключение

Успешность допрофессиональной педагогической подготовки сельских школьников зависит от заинтересованности педагогического коллектива, который должен рассматривать эту проблему как одну из приоритетных в деятельности образовательной организации. При этом важно анализировать и учитывать территориальные, региональные, местные особенности, возможности и запросы на педагогические кадры сельской школы, перспективы ее развития и окружающего социума.

Сельская школа, особенно малочисленная, часто не располагает

многими ресурсами, необходимыми для успешной организации ДППШ, удовлетворяющей потребности обучающихся и педагогов. В этом случае главными партнерами в решении возникающих проблем могут быть педагогические университеты, колледжи и организации дополнительного образования, которые не только должны удовлетворять запросы сельских школ, но и инициировать поддержку сельских школьников, используя просветительские, обучающие, конкурсные, дистанционные и очные формы допрофессиональной педагогической подготовки, осуществляя сопровождение педагогически одаренных детей в сельских школах, приобщая к этому студентов в период производственных практик.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Воспитательная деятельность : учебник. Москва : ЮРАЙТ, 2023. 402 с.
2. Байбородова Л. В. Концепция и модели допрофессиональной педагогической подготовки школьников : монография / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. 282 с.
3. Диких Э. Р. Деятельность педагогических классов: опыт Омского государственного педагогического университета / Э. Р. Диких, Е. В. Чухина // Гуманитарные исследования. 2019. № 3 (24). С. 139–142.
4. Допрофессиональная педагогическая подготовка школьников : метод. реком. по подготовке школьников к участию в психолого-педагогической олимпиаде / авт.-сост. Л. Н. Артемьева, Ю. В. Яковлева ; под. науч. ред. Л. В. Байбородовой, М. В. Груздева. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. 120 с.
5. Иванова И. В. Технология педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей / под науч. ред. Т. В. Машаровой. Москва ; Киров : Радуга-Пресс, 2023. С. 111–131.
6. Кораблева А. А. Я – будущий педагог. Ч. 2. Мой личностный потенциал : рабочая тетрадь / под науч. ред. А. П. Чернявской. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. 75 с.

7. Кузьмина С. А. Практики допрофессиональной подготовки как ресурс формирования педагогической одаренности школьников / С. А. Кузьмина, С. А. Лубенникова, С. В. Шмакова // Большой конференц-зал: дополнительное образование – векторы развития. 2023. № 2(11). С. 17–20.
8. Митяшов П. В. Педагогический класс как модель профессиональной ориентации и допрофессиональной подготовки старшеклассников // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2021. № 8 (161). С. 39–43.
9. Мониторинг реализации концептуальных положений допрофессиональной педагогической подготовки школьников : коллективная монография / под ред. Л. В. Байбородовой, М. В. Груздева, А. П. Чернявской. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2024. 251 с.
10. Письмо Министерства просвещения РФ от 30.03.2021 № ВБ-511/08 «Методические рекомендации для общеобразовательных организаций по открытию классов “Психолого-педагогической направленности” в рамках различных профилей при реализации образовательных программ среднего общего образования». URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F1399605297/Pismo_Ministerstva_prosveshheniya_O_napravlenii_metodicheskikh_rekomendacij_ot_30.03.2021.pdf (дата обращения: 07.05.2025).
11. Протокол заседания коллегии Министерства просвещения Российской Федерации № ПК-1вн от 23 октября 2020 года. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f2778414aa12c63167ae732c29535bab> (дата обращения: 18.12.2024).
12. Ревякина В. И. Теория и практика допрофессиональной подготовки старшеклассников к педагогической деятельности. Барнаул : БГПУ, 2002. 362 с.
13. Родиков А. С. Допрофессиональная педагогическая подготовка учащихся в гуманитарных гимназиях. Курган : Курганский университет, 1996. 354 с.
14. Тамарская Н. В. Концептуальные основы подготовки будущих педагогов к организации добровольческого труда младших школьников / Н. В. Тамарская, Р. Асси // Педагогический журнал. 2022. Т. 12, № 4-1. С. 846–852.
15. Толмачева Ю. Н. Я – будущий педагог. Ч. 1. Я и мои педагогические способности : рабочая тетрадь / Ю. Н. Толмачева, Е. Б. Кириченко, А. П. Чернявская ; под науч. ред. А. П. Чернявской. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. 75 с.
16. Тряпицына А. П. Подготовка педагогических кадров и задачи современной школы // Universum: Вестник Герценовского университета. 2022. № 11. С. 87–99.
17. Успенский В. Б. Теоретические и методические основы допрофессиональной педагогической подготовки школьников. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 1999. 211 с.
18. Федоров А. М. Развитие культуры личности будущего учителя на допрофессиональном этапе педагогического образования : коллективная монография. Санкт-Петербург : СПбГУ, 1994. 129 с.
19. Чернявская А. П. Я – будущий педагог. Ч. 3. Я и профессия : рабочая тетрадь. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. 59 с.
20. Шленев А. К. Педагогический класс как субъект воспитательной системы школы. Ярославль : ЯГПУ, 2003. 261 с.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Vospitatel'naja dejatel'nost' = Educational activity : uchebnik. Moskva : JuRAJT, 2023. 402 s.

2. Bajborodova L. V. Konceptija i modeli doprofessional'noj pedagogicheskoj podgotovki shkol'nikov = Concept and models of pre-vocational pedagogical training of schoolchildren : monografija / L. V. Bajborodova, V. V. Belkina. Jaroslavl': RIO JaGPU, 2021. 282 s.
3. Dikih Je. R. Dejatel'nost' pedagogicheskikh klassov: opyt Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Activity of pedagogical classes: experience of Omsk State Pedagogical University / Je. R. Dikih, E. V. Chuhina // Gumanitarnye issledovaniya. 2019. № 3 (24). S. 139–142.
4. Doprofessional'naja pedagogicheskaja podgotovka shkol'nikov = Pre-professional pedagogical training of schoolchildren : metod. rekom. po podgotovke shkol'nikov k uchastiju v psihologo-pedagogicheskoi olimpiade / avt.-sost. L. N. Artem'eva, Ju. V. Jakovleva ; pod. nauch. red. L. V. Bajborodovoj, M. V. Gruzdeva. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2022. 120 s.
5. Ivanova I. V. Tehnologija pedagogicheskogo soprovozhdenija samorazvitija podrostkov v dopolnitel'nom obrazovanii v situacii preodolenija trudnostej = Technology of pedagogical support of adolescents' self-development in additional education in a situation of overcoming difficulties / pod nauch. red. T. V. Masharovoj. Moskva ; Kirov : Raduga-Press, 2023. S. 111–131.
6. Korableva A. A. Ja – budushhij pedagog = I am a future teacher. Ch. 2. Moj lichnostnyj potencial : rabochaja tetrad' / pod nauch. red. A. P. Chernjavskoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2022. 75 s.
7. Kuz'mina S. A. Praktiki doprofessional'noj podgotovki kak resurs formirovanija pedagogicheskoi odarennosti shkol'nikov = Practices of pre-vocational training as a resource for the formation of pedagogical talent of schoolchildren / S. A. Kuz'mina, S. A. Lubennikova, S. V. Shmakova // Bol'shoj konferenc-zal: dopolnitel'noe obrazovanie – vektory razvitija. 2023. № 2(11). S. 17–20.
8. Mitjashov P. V. Pedagogicheskij klass kak model' professional'noj orientacii i doprofessional'noj podgotovki starsheklassnikov = Teacher class as a model of vocational guidance and pre-vocational training for high school students // Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2021. № 8 (161). S. 39–43.
9. Monitoring realizacii konceptual'nyh polozhenij doprofessional'noj pedagogicheskoi podgotovki shkol'nikov = Monitoring the implementation of conceptual provisions of pre-vocational pedagogical training of schoolchildren : kollektivnaja monografija / pod red. L. V. Bajborodovoj, M. V. Gruzdeva, A. P. Chernjavskoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2024. 251 s.
10. Pis'mo Ministerstva prosveshhenija RF ot 30.03.2021 № VB-511/08 «Metodicheskie rekomendacii dlja obshheobrazovatel'nyh organizacij po otkrytiju klassov “Psihologo-pedagogicheskoi napravlenosti” v ramkah razlichnyh profilej pri realizacii obrazovatel'nyh programm srednego obshhego obrazovanija» = Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated from 30.03.2021 № VB-511/08 «Methodological recommendations for general education organizations on the opening of classes of “Psychological and pedagogical orientation” within various profiles in implementing educational programs of secondary general education». URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F1399605297/Pismo_Ministerstva_prosveshheniya_O_napra

vlenii_metodicheskikh_rekomendacij_ot_30.03.2021.pdf (data obrashhenija: 07.05.2025).

11. Protokol zasedaniya kollegii Ministerstva prosveshheniya Rossijskoj Federacii № PK-1vn ot 23 oktjabrja 2020 goda = Minutes of the meeting of the board of the Ministry of Education of the Russian Federation № PK-1vn dated October 23, 2020. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f2778414aa12c63167ae732c29535bab> (data obrashhenija: 18.12.2024).

12. Revjakina V. I. Teorija i praktika doprofessional'noj podgotovki starsheklassnikov k pedagogicheskoj dejatel'nosti = Theory and practice of pre-vocational training of high school students for pedagogical activity. Barnaul : BGPU, 2002. 362 s.

13. Rodikov A. S. Doprofessional'naja pedagogicheskaja podgotovka uchashhihsja v gumanitarnyh gimnazijah = Pre-vocational pedagogical training of students in humanitarian gymnasiums. Kurgan : Kurganskij universitet, 1996. 354 s.

14. Tamarskaja N. V. Konceptual'nye osnovy podgotovki budushhih pedagogov k organizacii dobrovol'cheskogo truda mladshih shkol'nikov = Conceptual foundations for preparing future teachers for the organization of volunteer work of primary schoolchildren / N. V. Tamarskaja, R. Assi // Pedagogicheskij zhurnal. 2022. T. 12, № 4-1. S. 846–852.

15. Tolmacheva Ju. N. Ja – budushhij pedagog. Ch. 1. Ja i moi pedagogicheskie sposobnosti : rabochaja tetrad' = I am a future teacher. PART 1. Me and my teaching ability: a workbook / Ju. N. Tolmacheva, E. B. Kirichenko, A. P. Chernjavskaia ; pod nauch. red. A. P. Chernjavskoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2022. 75 s.

16. Trjapicyna A. P. Podgotovka pedagogicheskikh kadrov i zadachi sovremennoj shkoly = Training of teachers and tasks of a modern school // Universum: Vestnik Gercenovskogo universiteta. 2022. № 11. S. 87–99.

17. Uspenskij V. B. Teoreticheskie i metodicheskie osnovy doprofessional'noj pedagogicheskoi podgotovki shkol'nikov = Theoretical and methodological foundations of pre-vocational pedagogical training of schoolchildren. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 1999. 211 s.

18. Fedorov A. M. Razvitie kul'tury lichnosti budushhego uchitelja na doprofessional'nom etape pedagogicheskogo obrazovanija = Development of the personality culture of the future teacher at the pre-professional stage of pedagogical education : kollektivnaja monografija. Sankt-Peterburg : SPBGU, 1994. 129 s.

19. Chernjavskaia A. P. Ja – budushhij pedagog = I am a future teacher. Ch. 3. Ja i professija: rabochaja tetrad'. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2022. 59 s.

20. Shlenov A. K. Pedagogicheskij klass kak sub#ekt vospitatel'noj sistemy shkoly = Pedagogical class as a subject of the educational system of the school. Jaroslavl' : JaGPU, 2003. 261 s.

Статья поступила в редакцию 20.03.2025; одобрена после рецензирования 25.04.2025; принята к публикации 15.05.2025.

The article was submitted 20.03.2025; approved after reviewing 25.04.2025; accepted for publication 15.05.2025.

Научная статья

УДК 372.882

DOI: 10.20323/2686-8652-2025-2-24-73

EDN: PJOXUZ

**Расширение представлений учащихся о теоретико-литературных
понятиях на уроках развития речи в условиях сельской школы**

Лариса Петровна Перепелкина

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры литературы и методики преподавания литературы, Пензенский государственный университет. 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40

larisaperepjolkina@rambler.ru, <https://orcid.org/0009-0006-7476-1197>

Аннотация. Целостное восприятие художественного произведения, его анализ и интерпретация возможны лишь при условии усвоения обучающимися знаний о системе теоретико-литературных понятий и умений использовать их как инструмент для анализа текста. Работа над обогащением представлений учащихся о некоторых теоретико-литературных понятиях помимо уроков углубленного анализа текста эффективна на речевых уроках. Опираясь на исследования современных ученых в области педагогики сельской школы и труды ученых-методистов, посвященные проблемам изучения теории литературы в школе, взаимосвязи литературного и речевого развития подростков, автор статьи предлагает оригинальную методику организации урока развития речи, на котором осуществляется работа по подготовке к созданию пейзажной зарисовки, полагая, что развитое чувство пространства, изначальная естественная близость к природе, экологическая культура, присущие сельским школьникам, благотворно скажутся на достижении предметных, личностных и метапредметных результатов. Предложенные методические подходы ориентированы на развитие литературоведческой грамотности учащихся основной школы, совершенствование умений переносить знания по теории литературы в сферу самостоятельной творческой деятельности, а именно – создавать речевое высказывание с учетом специфики заданного жанра. Помимо достижения нового качества знания, работа по разработанной автором методике создает условия для воспитания у подростков любви к малой родине, эстетического восприятия ими окружающего мира, развития эмоциональной отзывчивости. Результаты устных и письменных работ школьников демонстрируют продуктивность предложенного методического решения. В статье приведены конкретные примеры упражнений и заданий, используемых на занятиях, демонстрирующие повышение мотивации учащихся и улучшение качества их письменной и устной речи. Экспериментальные данные подтверждают эффективность данной методики в развитии интереса к литературе и укреплении литературоведческих компетенций обучающихся.

Предложенная методика представляет собой значимый вклад в практику преподавания русского языка и литературы в сельских школах, направленный на до-

© Перепелкина Л. П., 2025

стижение высоких образовательных целей и формирование всесторонне развитых личностей.

Ключевые слова: теория литературы в школе; литературоведческая компетенция учащихся; уроки развития речи; сельская школа; ценностное отношение к природе; пейзажная зарисовка; речетворческая деятельность

Для цитирования: Перепелкина Л. П. Расширение представлений учащихся о теоретико-литературных понятиях на уроках развития речи в условиях сельской школы // Педагогика сельской школы. 2025. № 2 (24). С. 73–85. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-73>. <https://elibrary.ru/PJOXUZ>.

Original article

Expanding students' understanding of theoretical literary concepts in speech development lessons in rural schools

Larisa P. Perepelkina

Candidate of pedagogical sciences, associate professor at department of literature and methods of teaching literature, Penza state university. 440026, Penza, Krasnaya st., 40
larisaperepjkina@rambler.ru, <https://orcid.org/0009-0006-7476-1197>

Abstract. A holistic perception of a work of art, its analysis and interpretation are possible only if students acquire knowledge about the system of theoretical and literary concepts and the ability to use them as tools for analyzing the text. Work on enriching students' ideas about some theoretical and literary concepts, in addition to lessons in in-depth text analysis, is effective in speech lessons. Based on the research of modern scientists in the field of rural school pedagogy and the works of methodologists devoted to the problems of studying literary theory at school, the interrelation of literary and speech development of adolescents, the author of the article offers an original methodology for organizing a speech development lesson, which is used to prepare for the creation of landscape sketches, believing that a developed sense of space, the original The natural proximity to nature and the ecological culture inherent in rural schoolchildren will have a beneficial effect on achieving the subject, personal and metasubject results. The proposed methodological approaches are aimed at developing the literary literacy of primary school students, improving the skills to transfer knowledge of literary theory to the field of independent creative activity, namely, to create a speech utterance taking into account the specifics of a given genre. In addition to achieving a new quality of knowledge, working according to the methodology developed by the author creates conditions for educating teenagers about their love for their homeland, their aesthetic perception of the world around them, and the development of emotional responsiveness. The results of the oral and written works of schoolchildren demonstrate the productivity of the proposed methodological solution.

Key words: theory of literature at school; literary competence of students; speech development lessons; rural school; value attitude to nature; landscape sketching; speech-making activity

For citation: Perepelkina L. P. Expanding students' understanding of theoretical literary concepts in speech development lessons in rural schools. *Pedagogy of rural school*. 2025; 2 (24): 73–85. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-73>. <https://elibrary.ru/PJOXUZ>.

Введение

Теоретико-литературные понятия — составная часть школьного курса литературы. Значимость их подчеркивалась еще методистами прошлых столетий. Так, В. П. Острогорский был убежден в том, что основу литературного образования должно составлять знание образцовых художественных произведений и на его основе — знакомство с главными положениями теории словесности [Острогорский, 1904].

Вопросы теории словесности в центре внимания и в методических исследованиях В. Я. Стоюнина [Стоюнин, 1910], В. П. Скопина [Скопин, 1865], В. И. Водовозова [Водовозов, 1868]. Каждый из учёных по-своему подходил к проблеме освоения теоретико-литературных понятий, но все они признавали необходимость литературоведческих знаний для раскрытия характера и внутреннего мира героев, постижения авторского отношения к действительности.

М. А. Рыбникова, выступая против идейного анализа, который предполагал главным образом разбор содержания произведения, большое внимание уделяла языку: «Язык — выражение мысли; поэтический язык особенно ярко и остро воплощает идеи и чувства» [Рыбникова, 1985 с. 185]. Ученый-методист считала, что изобрази-

тельные средства должны быть в центре внимания в ходе изучения произведения, особенно поэтического, однако важно, чтобы школьник не механически находил в тексте эпитеты, сравнения, метафоры и т. д., а осмысливал функцию того или иного языкового средства в конкретном стихотворении.

Г. И. Беленький и М. А. Снежневская убеждены в том, что знание теории литературы дает возможность учащимся «ориентироваться в художественном произведении, в творчестве писателя, в литературном процессе, понимать специфику, условность искусства, ... вырабатывать принципы оценки литературных явлений и умение их анализировать» [Беленький, 1983, с. 6].

Л. Л. Гордиенко выражает убеждение в том, что двойственная природа литературы как учебного предмета побуждает учеников овладеть «лексическим полем (терминами), отражающим основные закономерности построения и функционирования художественных текстов в культуре» [Гордиенко, 2020, с. 294].

Главная цель современного школьного литературного образования — формирование квалифицированного читателя, способного к самостоятельному осмыслению, анализу, интерпретации художественных произведений, входящих как в программный курс, так

и в круг досугового чтения подростков и юношества. Достижение данной цели невозможно без постижения учащимися теоретико-литературных понятий, умения использовать их в качестве инструментария при исследовании содержания и формы произведения. Кроме того, знание основ теории литературы развивает критическое мышление, воспитывает бережное отношение школьников-читателей к духовным ценностям, воплощённым в литературе, способствует воспитанию у них эстетического вкуса.

Получить знания о теоретико-литературных понятиях и умения их применять при работе с текстом произведения необходимо как городским, так и сельским учащимся. Однако такая особенность сельских школ, как меньшая, по сравнению со школами города, наполняемость класса, имеет преимущества в решении проблемы формирования и развития литературоведческой компетенции школьников. Учитель-словесник, работающий в таких классах, имеет возможность обеспечить каждому ученику индивидуальную поддержку, осуществлять контроль знаний и умений на каждом уроке всех обучающихся или их значительного большинства.

Методология и методы исследования

Поиск методических подходов к расширению представлений учащихся о теоретико-литературных понятиях в условиях сельской шко-

лы мы вели с учетом ведущих положений отечественной методической науки в области проблемы изучения теории литературы в школе, выдвинутых В. Я. Стоюниным [Стоюнин, 1910], В. П. Острогорским [Острогорский, 1904], В. П. Скопиным [Скопин, 1865], В. И. Водовозовым [Водовозов, 1868], М. А. Рыбниковой [Рыбникова, 1985], которые раскрывают цели изучения теоретических понятий, условия успешного освоения их учащимися, предлагают способы работы с литературными понятиями на учебных занятиях. Г. И. Беленьким и М. А. Снежневской определены принципы изучения теории литературы в школе, представлен процесс поэтапного формирования некоторых базовых теоретико-литературных понятий [Беленький, 1983].

В работах современных методистов развиваются идеи о значимости теоретико-литературных понятий для литературного образования школьников, предлагается условная тематическая классификация понятий [Гордиенко, 2020], рассматривается специфика их изучения на разных этапах литературного развития учащихся [Мирзоян, 2020; Рогожина, 2020; Дмитриенко, 2020].

Информационным ресурсом знаний о специфике организации образовательного процесса в сельской школе послужили труды Л. В. Байбородовой, В. В. Белкиной, И. Г. Харисовой, в которых рассматриваются основные факто-

ры, определяющие отличительные черты сельской школы, функции и принципы обучения, раскрываются подходы к продуктивному решению образовательных задач [Байбородова, 2008]; А. Р. Фаттаховой, содержащие результаты исследования особенностей мировосприятия учащихся сельских школ [Фаттахова, 2020].

Нами проанализирован некоторый методический опыт организации уроков развития речи, на которых происходит обогащение представлений учащихся о теоретико-литературных понятиях за счет речетворческой деятельности [Ткаченко, 2001]. Так, зачастую источником речетворчества подростков становится фольклор, в котором «учащиеся открывают для себя особенности миропонимания, мышления, культуры и традиций народа... через постижение жанровой специфики его произведений... расширяют свой читательский диапазон, развивают свои коммуникативно-речевые способности» [Пранцова, 2023, с. 97].

Г. В. Пранцовой разработан речевой урок на тему «Сочинительство волшебной сказки», цель которого – «обучить приемам сюжетосложения волшебной сказки (сочинительству по картам В. Я. Проппа)» [Пранцова 2001, с. 95]. Реализация данной цели осуществляется при условии закрепления понятий «сказка», «волшебная сказка» (композиция, персонажи сказки, чудесные предметы и др.) и допол-

нения представлений школьников об этом жанре фольклора за счёт введения таких «рабочих» понятий, как «схема событий волшебной сказки», «постоянные элементы сказки», «постоянные функции сказочных персонажей».

На уроке «Сочиняем бытовую сказку» школьники обобщают знания об особенностях бытовой сказки (герои, время и место действия, начальное событие, проблема, которая требует решения, развитие событий, поворотный пункт событий, решение проблемы) и применяют эти знания в речетворческой деятельности [Романичева, 2016].

Одна из целей урока развития речи по обучению школьников составлению загадок – «актуализация знаний учащихся о загадке как жанре устного народного творчества» [Перепелкина, 2024, с. 85]. Пятиклассники закрепляют знания об изобразительно-выразительных средствах языка, с помощью которых создается загадка, структуре этого «малого» жанра фольклора, прозаической и стихотворной форме его создания.

Нами рассмотрены методические решения речевых уроков, где творческие работы создаются на основе литературных произведений. Так, на уроке «В лабиринте детектива» школьники постигают «композицию детективного произведения, ... своеобразие языковых средств в детективных текстах, ... особенности построения суждений, объясняющих “тайну”, ... функции

персонажей (на основе сравнения детективного произведения со сказкой), способы создания “фигурных” героев – детектива и его помощников» [Романичева, 2016, с. 168].

При подготовке к сочинению-рассказу по данному началу шестиклассники обобщают представления о свойствах рассказа (небольшой объем, повествование об одном событии, динамичное развитие действия, «узловые» моменты сюжета, ограниченное количество героев) и расширяют представление об этом жанре литературы (форма повествования; использование диалогов, внутренних монологов; наличие описаний (внешности героя, природы, помещений): рассказ – текст, представляющий собой повествование, однако не исключая других типов речи, необходимых автору для того, чтобы погрузить читателя в атмосферу произведения, продемонстрировать черты характера и внутренний мир героев, передать свое отношение к ним, раскрыть собственное видение происходящего [Перепелкина, 2000].

В процессе работы были использованы теоретические методы исследования – анализ и синтез основных методических положений в области школьного изучения теории литературы, речевого развития учащихся и педагогики сельской школы, практический метод моделирования урока в аспекте постав-

ленной проблемы и имперический метод обучающего эксперимента.

Результаты исследования и их обсуждение

Одним из предметных умений, которыми школьники должны овладеть в процессе литературного образования, – умение создавать устные и письменные речевые высказывания разных жанров. Актуальность данного умения для формирования квалифицированного читателя очевидна, потому что «дети становятся хорошими читателями и ценителями литературы, если они сами вкусят от художественного творчества» [Рыбникова, 1985, с. 185]. Нами был разработан урок развития речи в 6 классе на тему «Создание пейзажной зарисовки».

Пейзаж как внесюжетный компонент входит в структуру большинства эпических, лиро-эпических произведений, теме природы посвящены стихотворения многих поэтов. Для того чтобы создать собственную пейзажную зарисовку, школьники должны не только осмысливать роль описания природы в произведении, но и знать «законы», по которым это описание строится.

В разработке урока мы руководствовались следующими основными дидактическими принципами.

1. Принцип эстетического отношения к действительности.

Научные исследования показывают, что большой процент учащихся сельских школ руководствуется эстетической установкой в от-

ношении природы и воспринимает пейзаж как «объект красоты» [Фаттахова, 2020, с. 153]. Это объясняется одним из факторов, определяющих специфику образовательного процесса в сельской школе, – близостью природных объектов [Байбородова, 2008]. Отличительное свойство сельской местности – наличие природных ландшафтов – формирует особенности мирозерцания детей: изначально они ощущают близость к природе своей малой родины, в ходе «естественных» наблюдений постигают многообразие её свойств, осознают взаимосвязи природного мира, эмоционально реагируют на его проявления.

2. Принцип «текстоцентризма».

Текст художественного произведения может являться для школьников образцом или катализатором для создания оригинального речевого высказывания.

3. Принцип единства литературного и речевого развития.

Методика развития речи базируется на постижении учащимися содержания и формы произведения литературы или фольклора. По справедливому утверждению Г. В. Пранцовой, литературоведческие знания и умения, – «основа речевого развития подростков, так как теоретическое понятие, с одной стороны, осваивается, когда входит в речевую практику ученика, с другой – овладение понятием становится опорой в собственном речет-

ворчестве школьника-автора» [Пранцова, 2021. с. 172–173].

4. Принцип интеграции литературы с дисциплинами эстетического художественного цикла.

Представление школьников о понятии «пейзаж» будет полным при установлении взаимосвязей между произведениями словесного, музыкального и изобразительного искусства.

Предлагаем методическое решение упомянутого выше урока.

Основные цели занятия – углубление представлений школьников о понятии «пейзаж»; обучение созданию пейзажной зарисовки.

Вступительный этап урока – речевая разминка – призван актуализировать знания учащихся о пейзаже. С этой целью предлагаем школьникам обратиться к следующему стихотворению:

*Пламенем горит рябина,
Все деревья – в серебре,
Месяц спрятался в долину,
Солнце улыбнулось мне!
Точно яблоки, на ветках
Разместились снегири,
Снежные кружат виньетки,
Все в сиянии зари!
Ледяной реки узоры,
Словно зимний вернисаж!
Восхищает наши взоры
Чудный утренний _____!
(Т. Егоров)*

Вопросы и задания следующие: Прочитайте стихотворение про себя. 1. Какое слово пропущено? Что помогло вам восстановить это слово, только ли рифма? 2. Каким чув-

ством проникнуто стихотворение? Как автор передаёт это чувство? 3. Как вы понимаете фразы *Пламенем горит рябина; Все деревья – в серебре*? Почему снегирей поэт сравнивает с яблоками? Прочитайте в словаре значение слова «виньетка». Что автор называет *снежными виньетками*? Как вы растолкуете значение слова «вернисаж»? Что дает основание поэту узоры ледяной реки сравнить с зимним вернисажем? 4. Какую картину рисует ваше воображение при чтении этого стихотворения? Какие слова, выражения помогают вам устно нарисовать эту картину природы?

Такие вопросы и задания побуждают школьников обратить внимание не только на рифму, «наводящую» на искомое слово, но и на поэтические образы и средства их создания, настроение стихотворения и способы его выражения. В ходе предложенной работы происходит закрепление теоретико-литературных понятий «эпитет», «сравнение», «метафора», «олицетворение».

Шестиклассники отмечают, что в стихотворении пропущено слово «пейзаж». Кроме рифмы, картину зимней природы рисуют образы рябины, деревьев, месяца, снегирей, снежинок, зари, узоров на реке. Создаются эти образы с помощью метафор *деревья – в серебре* (снег на ветках искрится, сверкает от лучей восходящего солнца); *снежные виньетки* (виньетка – это узор, рисунок; снежными виньет-

ками поэт называет снежинки), сравнений: *пламенем горит рябина* (цвет гроздьев рябины напоминают пламя); *снегири, точно яблоки* (красная грудка этих птиц похожа на красные яблоки); *узоры, словно вернисаж* (вернисаж – выставка картин; узоры на замерзшей реке будто нарисованы художниками). Стихотворение пронизано чувством радости, которое вызывает у поэта зимний пейзаж, именно поэтому автор использует эпитет *чудный*, очеловечивает природу с помощью олицетворений: *месяц спрятался, солнце улыбнулось*.

После обсуждения стихотворения школьникам предлагается прочитать его выразительно вслух, передав отношение поэта (и свое) к зимнему пейзажу.

На основном этапе урока предлагаем учащимся рассмотреть зимний пейзаж, выполненный художником, например, репродукцию картины И. Э. Грабаря «Иней». Это живописное полотно хранится в Ярославском художественном музее и по праву считается «классикой русского зимнего пейзажа начала XX века».

– Какое чувство испытываете вы, глядя на это произведение живописи? Грабарь очень любил зиму, его называли «певцом снега и инея». Сам художник говорил, что иней будит в нем творческое вдохновение. Как автору живописного полотна удастся передать свой восторг?

В процессе беседы шестиклассники отмечают, что восторженное восприятие художником зимнего пейзажа передается через цветовую палитру: полотно изобилует белыми, фиолетовыми и голубыми красками, кажется, что иней на ветках переливается, а снег напоминает хрусталь. Воздух свежий, морозный. Ветви берез Грабарь изобразил невероятно длинными, кажется, что они касаются неба. Природа в лучах заходящего солнца, как сказочное зрелище, притягивает внимание художника и зрителей.

На этом этапе целесообразно также прослушать фрагменты из музыкальных композиций П. И. Чайковского, А. К. Глазунова, посвященные зимнему времени года, выявить чувства учащихся, вызванные музыкой, создать словесные картины, которые звуки музыки рисуют в воображении.

Проведенная работа подготовит школьников к усвоению понятия «пейзажная зарисовка» как жанра речевого высказывания. Учащимся предлагается вспомнить, на какие особенности её содержания обращалось внимание на уроке при работе с поэтическим, живописным, музыкальным произведениями, и попытаться дать самостоятельное толкование этому понятию. После этого шестиклассники читают определение данного термина в справочном издании и приходят к выводу, что *пейзажная зарисовка* — это изображенная природа. Писатель или поэт изображает при-

роду словами, композитор — звуками, художник — красками. Главное, что должны уяснить школьники, — автор должен передать своё отношение к природе.

Далее школьникам предлагается вспомнить произведения, изученные на уроках литературы, в которых есть описания природы.

К пейзажным зарисовкам подростки обращались в процессе изучения многих программных произведений: как эпических (Н. В. Гоголь «Ночь перед Рождеством», И. С. Тургенев «Муму», «Бежин луг», Л. Н. Толстой «Кавказский пленник», М. М. Пришвин «Кладовая солнца», К. Г. Паустовский «Тёплый хлеб», В. П. Астафьев «Васюткино озеро» и др.), так и лирических (стихотворения А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Ф. И. Тютчева, А. А. Фета, Н. А. Некрасова, И. А. Бунина, С. А. Есенина, Н. М. Рубцова и др.) [Федеральная рабочая программа..., 2024].

После этого организуется работа с фрагментами из повести Н. В. Гоголя «Ночь перед Рождеством» и романа И. С. Шмелева «Лето Господне» — описаниями рождественской ночи. Учащиеся выявляют, на чем акцентируют внимание писатели; какими чувствами проникнуты описания и как эти чувства передаются в текстах; какие языковые средства используются для изображения красоты зимнего пейзажа; отмечают слова, выражения, которые произвели на них особое впечатление.

чатление; делают вывод о том, какое из описаний рождественской ночи легче нарисовать и почему.

На следующем этапе урока учащимся предлагается по плану составить устно пейзажную зарисовку, тему которой они могут выбрать из предложенных учителем («Зимний сад», «Зимний лес» и т. п.):

1. Подумайте, какие образы природы вы «нарисуете»?

2. Какие чувства вы хотите вызвать своей пейзажной зарисовкой у читателя?

3. Какие изобразительно-выразительные средства языка будут использованы в описании?

4. Какую форму выберете: прозаическую или стихотворную?

На заключительном этапе учащиеся представляют результаты речетворчества, миниатюры прочитываются и рецензируются.

Приведем примеры творческих работ, выполненных учащимися.

Зимний лес

*Белые шапки деревья надели,
Белым ковром вся укрылась земля,
Лесу не нужно цветной акварели.
В ясный и солнечный день декабря.*

(Арина К.)

Зимний лес

*В зимнем лесу – безлюдно.
В свете солнечных лучей кружится
пушистый снег. Легкий ветер ка-
чает лапы елей, и с них сыплется
серебряная пыль. Одинокая лыжня*

*лентой стелется в таинственную
даль.*

(Юлия Ф.)

В качестве домашнего задания учащимся предлагается, следуя плану, написать пейзажную зарисовку, посвящённую зимней природе (тему школьники формулируют самостоятельно).

Заключение

Результаты эксперимента показали, что предложенная нами методика обучения созданию пейзажной зарисовки достаточно эффективна.

Во-первых, было отмечено расширение представлений учащихся о пейзаже как теоретико-литературном понятии и пейзажной зарисовке как жанре сочинения-описания. Продуктивными при этом оказались методы и приемы: наблюдение над языком художественного произведения, работа со словом, обращение к наглядности, создание проблемной ситуации и др.

Во-вторых, произошло обогащение лексического запаса школьников при работе с текстом художественной литературы как образцом и основой для словотворчества.

Кроме того, реализация интеграции литературы с другими видами искусства (живопись и музыка) расширила «культурное поле» сельских школьников и обогатила их эмоциональную сферу.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Обучение литературе в средней школе : метод. пос. / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина, И. Г. Харисова. Москва : ВЛАДОС, 2008. 232 с.

2. Беленький Г. И. Изучение теории литературы в средней школе (IV–X классы): пособие для учителя / Г. И. Беленький, М. А. Снежневская. Москва : Просвещение, 1983. 256 с.
3. Водовозов В. И. Словесность в образцах и разборах с объяснением общих свойств сочинения и главных родов прозы и поэзии / сост. В. Водовозов. Санкт-Петербург : тип. Ф. Сущинского, 1868. 407 с.
4. Гордиенко Л. Л. Освоение теоретико-литературных понятий как методическая проблема // Методика обучения литературе в школе : учебник для студентов филологических факультетов педагогических вузов: в 2 кн. / под общ. ред. д-ра пед. наук, проф. Н. М. Свириной. Кн. 1. Санкт-Петербург : Изд-во им. А. И. Герцена, 2020. С. 294–303.
5. Дмитриенко О. А. Изучение теории литературы в старших классах // Методика обучения литературе в школе : учебник для студентов филологических факультетов педагогических вузов: в 2 кн. / под общ. ред. д-ра пед. наук, проф. Н. М. Свириной. Кн. 1. Санкт-Петербург : Изд-во им. А. И. Герцена, 2020. С. 320–333.
6. Мирзоян М. А. Изучение теоретических понятий в 5–6 классах // Методика обучения литературе в школе : учебник для студентов филологических факультетов педагогических вузов: в 2 кн. / под общ. ред. д-ра пед. наук, проф. Н. М. Свириной. Кн. 1. Санкт-Петербург : Изд-во им. А. И. Герцена, 2020. С. 303–311.
7. Острогорский В. П. Беседы о преподавании словесности. Москва : Типография товарищества И. Д. Сытина, 1904. 56 с.
8. Перепелкина Л. П. Методические подходы к речевому развитию учащихся в процессе обучения литературе // Современное профессиональное образование. 2024. № 5. С. 84–87.
9. Перепелкина Л. П. Изучение литературы в современной школе : монография. Пенза : Изд-во ПГУ, 2021. 156 с.
10. Пранцова Г. В. Литературное и речевое развитие учащихся 5–11 классов: Книга для учителя. Пенза, 2001. 268 с.
11. Пранцова Г. В. Речевое развитие учащихся в процессе литературного образования: от теории к практике : монография. Пенза : Изд-во ПГУ, 2021. 204 с.
12. Пранцова Г. В. Паремии и их трансформы как средство коммуникативно-речевого развития учащихся / Г. В. Пранцова, Л. П. Перепелкина // Современное педагогическое образование. 2023. № 8. С. 97–103.
13. Рогожина И. В. Изучение теоретических понятий в 7–8 классах // Методика обучения литературе в школе : учебник для студентов филологических факультетов педагогических вузов: в 2 кн. / под общ. ред. д-ра пед. наук, проф. Н. М. Свириной. Кн. 1. Санкт-Петербург : Изд-во им. А. И. Герцена, 2020. С. 311–320.
14. Романичева Е. С. От «тихой радости чтения» – к восторгу сочинительства : монография / Е. С. Романичева, Г. В. Пранцова. Москва : Библиомир, 2016. 232 с.
15. Скопин В. П. Руководства по русской словесности // Учитель. 1865. № 1–4. С. 8–24.
16. Стоюнин В. Руководство для теоретического изучения литературы. 8-е изд. Санкт-Петербург : тип. М. М. Стасюлевича, 1910. 191 с.
17. Ткаченко Л. Сочинение по пословице. Урок развития речи в 6 классе // Интернет-журнал «Филолог». 2023. № 4. С. 12–21.

18. Рыбникова М. А. Очерки по методике литературного чтения : пособие для учителя. 4-е., испр. Москва : Просвещение, 1985. 288 с.

19. Фаттахова А. Р. Особенности доминирующей установки сельских школьников в отношении природы / А. Р. Фаттахова, Р. С. Мусалимова // Молодой ученый. 2020. № 1 (291). С. 152–154.

20. Федеральная рабочая программа основного общего образования. Литература. 5–9 классы. URL: edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_ФРП_Литература_5-9-классы.pdf?ysclid=lx7fuw6cp22103542 (дата обращения: 16. 04. 2025).

Reference list

1 Bajborodova L. V. Obuchenie literature v srednej shkole = Teaching literature in secondary school : metod. pos. / L. V. Bajborodova, V. V. Belkina, I. G. Harisova. Moskva : VLADOS, 2008. 232 s.

2. Belen'kij G. I. Izuchenie teorii literatury v srednej shkole (IV–X klassy): posobie dlja uchitelja = Studying the theory of literature in secondary school (IV–X grades): a teacher's manual / G. I. Belen'kij, M. A. Snezhnevskaja. Moskva : Prosveshhenie, 1983. 256 s.

3. Vodovozov V. I. Slovesnost' v obrazcah i razborah s ob#jasneniem obshhih svojstv sochinenija i glavnyh rodov prozy i poezii = Literature in samples and analyses with an explanation of the general properties of the composition and the main types of prose and poetry / sost. V. Vodovozov. Sankt-Peterburg : tip. F. Sushhinskogo, 1868. 407 s.

4. Gordienko L. L. Osvoenie teoretiko-literaturnyh ponjatij kak metodicheskaja problema = Mastering theoretical and literary concepts as a methodological problem // Metodika obuchenija literature v shkole : uchebnik dlja studentov filologicheskikh fakul'tetov pedagogicheskikh vuzov: v 2 kn. / pod obshh. red. d-ra ped. nauk, prof. N. M. Svirinoj. Kn. 1. Sankt-Peterburg : Izd-vo im. A. I. Gercena, 2020. S. 294–303.

5. Dmitrienko O. A. Izuchenie teorii literatury v starshih klassah = Studying literature theory in high school // Metodika obuchenija literature v shkole : uchebnik dlja studentov filologicheskikh fakul'tetov pedagogicheskikh vuzov: v 2 kn. / pod obshh. red. d-ra ped. nauk, prof. N. M. Svirinoj. Kn. 1. Sankt-Peterburg : Izd-vo im. A. I. Gercena, 2020. S. 320–333.

6. Mirzojan M. A. Izuchenie teoreticheskikh ponjatij v 5–6 klassah = Studying theoretical concepts in grades 5–6 // Metodika obuchenija literature v shkole : uchebnik dlja studentov filologicheskikh fakul'tetov pedagogicheskikh vuzov: v 2 kn. / pod obshh. red. d-ra ped. nauk, prof. N. M. Svirinoj. Kn. 1. Sankt-Peterburg : Izd-vo im. A. I. Gercena, 2020. S. 303–311.

7. Ostrogorskij V. P. Besedy o prepodavanii slovesnosti = Conversations about teaching literature Moskva : Tipografija tovarishhestva I. D. Sytina, 1904. 56 s.

8. Perepelkina L. P. Metodicheskie podhody k rechevomu razvitiu uchashhihsja v processe obuchenija literature = Methodical approaches to the speech development of students in the process of teaching literature // Sovremennoe professional'noe obrazovanie. 2024. № 5. S. 84–87.

9. Perepelkina L. P. Izuchenie literatury v sovremennoj shkole = Studying literature in a modern school : monografija. Penza : Izd-vo PGU, 2021. 156 s.

10. Prancova G. V. Literaturnoe i rechevoe razvitie uchashhihsja 5–11 klassov: Kniga dlja uchitelja = Literary and speech development of students in grades 5-11: A book for the teacher Penza, 2001. 268 s.
11. Prancova G. V. Rechevoe razvitie uchashhihsja v processe literaturnogo obrazovaniya: ot teorii k praktike = Speech development of students in the process of literary education: from theory to practice : monografija. Penza : Izd-vo PGU, 2021. 204 s.
12. Prancova G. V. Paremi i ih transformy kak sredstvo kommunikativno-rechevogo razvitiya uchashhihsja = Paremia and their transformations as a means of communication and speech development of students / G. V. Prancova, L. P. Perepelkina // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. 2023. № 8. S. 97–103.
13. Rogozhina I. V. Izuchenie teoreticheskikh ponjatij v 7–8 klassah = Study of theoretical concepts in grades 7-8 // Metodika obuchenija literature v shkole : uchebnik dlja studentov filologicheskikh fakul'tetov pedagogicheskikh vuzov: v 2 kn. / pod obshh. red. d-ra ped. nauk, prof. N. M. Svirinoj. Kn. 1. Sankt-Peterburg : Izd-vo im. A. I. Gercena, 2020. S. 311–320.
14. Romanicheva E. S. Ot «tihoj radosti chtenija» – k vostorgu sochinitel'stva = From the «quiet joy of reading» – to the delight of writing : monografija / E. S. Romanicheva, G. V. Prancova. Moskva : Bibliomir, 2016. 232 s.
15. Skopin V. P. Rukovodstva po russkoj slovesnosti = Guides to Russian literature // Uchitel'. 1865. № 1–4. S. 8–24.
16. Stojunin V. Rukovodstvo dlja teoreticheskogo izuchenija literatury = Manual for theoretical study of literature. 8-e izd. Sankt-Peterburg : tip. M. M. Stasjulevicha, 1910. 191 s.
17. Tkachenko L. Sochinenie po poslovice. Urok razvitiya rechi v 6 klasse = Essay on the proverb. Class 6 Speech Development Lesson // Internet-zhurnal «Filolog». 2023. № 4. S. 12–21.
18. Rybnikova M. A. Ocherki po metodike literaturnogo chtenija = Essays on the method of literary reading: posobie dlja uchitelja. 4-e., ispr. Moskva : Prosveshhenie, 1985. 288 s.
19. Fattahova A. R. Osobennosti dominirujushhej ustanovki sel'skikh shkol'nikov v otnoshenii prirody = Features of the dominant attitude of rural schoolchildren in relation to nature / A. R. Fattahova, R. S. Musalimova // Molodoj uchenyj. 2020. № 1 (291). S. 152–154.
20. Federal'naja rabochaja programma osnovnogo obshhego obrazovaniya. Literatura. 5–9 klassy = Federal basic general education work program. Literature. Grades 5-9. URL: edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_FRP_Literatura_5-9-klassy.pdf?ysclid=lx7fuw6cp22103542 (data obrashhenija: 16. 04. 2025).

Статья поступила в редакцию 20.03.2025; одобрена после рецензирования 23.04.2025; принята к публикации 15.05.2025.

The article was submitted 20.03.2025; approved after reviewing 23.04.2025; accepted for publication 15.05.2025.

Научная статья

УДК 37.04

DOI: 10.20323/2686-8652-2025-2-24-86

EDN: NBRQFP

**Изучение прозы о войне на уроке-антологии в сельской школе
в контексте реализации диалоговых технологий**

Наталья Владимировна Лукьянчикова

Кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы,
Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского.
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1;

Доцент кафедры общего образования, Институт развития образования. 150014,
г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16

lunavl@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8995-4016>

Аннотация. Автором предлагаемой статьи предпринимается попытка продемонстрировать возможности организации чтения и изучения произведений о Великой Отечественной войне в условиях сельской школы в аспекте применения диалоговых технологий. Подчеркивая важность работы над формированием системных представлений обучающихся о традиционных духовно-нравственных ценностях русского народа, автор опирается на труды педагогов, социологов и культурологов, считающих патриотизм одной из важнейших ценностей человека и общества. В статье рассматриваются работы ведущих педагогов, исследующих специфику организации учебно-воспитательного процесса в сельской школе, а также работы ученых-методистов, предлагающих различные подходы к изучению литературы о Великой Отечественной войне. Анализируя и обобщая опыт использования диалоговых технологий в процессе обучения литературе в школе, мы предлагаем в числе возможных моделей организации диалога форму урока-антологии. Охарактеризовав возможности урока-антологии в области выявления особенностей восприятия произведения, в плане формирования коммуникативных компетенций школьников, расширения читательского багажа обучающихся, представлений об эпохе и авторе, предлагаем данную форму организации урока по обзорной теме, посвященной литературным произведениям о войне. Изучая художественные произведения о войне, о подвиге, о патриотизме, рекомендуем в рамках урока-антологии обратиться к традиции изображения войны в русской классике (на примере произведений Л. Н. Толстого, И. А. Бунина). Особое внимание на занятии посвящено чтению и обсуждению рассказов о Великой Отечественной войне В. О. Богомолова и А. И. Приставкина. Полагаем, что условия образовательно-воспитательной системы сельской школы способствуют формированию системы нравственных ценностей и гражданской идентичности современных подростков и в рамках урока, и во внеурочной деятельности.

Ключевые слова: проза о Великой Отечественной войне; духовно-нравственные ценности; читательские и коммуникативные умения; организация диалога; урок-антология

Для цитирования: Лукьянчикова Н. В. Изучение прозы о войне на уроке-антологии в сельской школе в контексте реализации диалоговых технологий // Педагогика сельской школы. 2025. № 2 (24). С. 86–99. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-86>. <https://elibrary.ru/NBRQFP>.

Original article

Studying war prose in an anthology lesson in a rural school in the context of implementing dialogue technologies

Natalia V. Lukyanchikova

Candidate of philological sciences, associate professor at department of russian literature, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150000, Yaroslavl, Republikanskaya st., 108/1;

Associate professor at department of general education, Institute of educational development, 150014, Yaroslavl, Bogdanovicha st., 16

lunavl@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8995-4016>

Abstract. The author of the proposed article attempts to demonstrate the possibilities of organizing reading and studying works about the Great Patriotic War in a rural school in terms of using dialogue technologies. Emphasizing the importance of working on the formation of students' systemic ideas about the traditional spiritual and moral values of the Russian people, the author relies on the works of educators, sociologists and cultural scientists who consider patriotism to be one of the most important values of man and society. The article examines the works of leading educators who study the specifics of organizing the educational process in a rural school, as well as the works of methodologists who offer various approaches to studying literature about the Great Patriotic War. Analyzing and summarizing the experience of using dialogue technologies in the process of teaching literature at school, we propose the form of an anthology lesson among possible models of organizing a dialogue. Having characterized the possibilities of the anthology lesson in the field of identifying the features of perception of a work, in terms of developing communicative competencies of schoolchildren, expanding the reading baggage of students, ideas about the era and the author, we propose this form of organizing a lesson on a review topic dedicated to literary works about the war. Studying works of art about war, about a feat, about patriotism, we recommend that within the framework of the anthology lesson we turn to the tradition of depicting war in Russian classics (using the works of L. N. Tolstoy, I. A. Bunin as an example). Particular attention in the lesson is devoted to reading and discussing stories about the Great Patriotic War by V. O. Bogomolov and A. I. Pristavkin. We believe that the conditions of the educational and upbringing system of a rural school contribute to the formation of a system of moral values and civic identity of modern teenagers both within the framework of the lesson and in extracurricular activities.

Key words: prose about the Great Patriotic War; spiritual and moral values; reading and communication skills; organizing dialogue; anthology lesson

For citation: Lukyanchikova N. V. Studying war prose in an anthology lesson in a rural school in the context of implementing dialogue technologies. *Pedagogy of rural school*. 2025; 2 (24): 86–99. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-86>. <https://elibrary.ru/NBRQFP>.

Введение

В год празднования 80-летней годовщины Победы в Великой Отечественной войне особенно важно обсуждать с детьми и подростками литературные произведения, свидетельствующие о подвиге русского народа, о героизме наших дедов и прадедов, произведения, чтение которых способствует сохранению исторической памяти. Результаты проведенного нами исследования показали, что в целях формирования гражданской позиции, патриотических чувств подростков, переживающих один из самых сложных периодов становления личности, развития эстетического восприятия текста произведения, понимания разноплановости и сложности героев, необходимы усилия педагогов, внимание к читательским интересам школьников, выбор форм и приемов изучения художественных текстов на уроках литературы. Произведения о Великой Отечественной войне, созданные поэтами и писателями – участниками тех героических событий, ложатся в основу обзорных и монографических тем на уроках литературы как в 5 («Произведения отечественной литературы на тему “Человек на войне”»), 6 («Проза отечественных писателей конца XX – начала XXI века, в том числе о Великой Отечественной войне»),

8 классах (изучение глав поэмы А. Т. Твардовского «Василий Теркин», рассказа А. Н. Толстого «Русский характер» и рассказа М. А. Шолохова «Судьба человека») [Федеральная рабочая программа... 5 – 9 классы, 2024], так и в 11 классе («Проза о Великой Отечественной войне», «Поэзия о Великой Отечественной войне», «Драматургия о Великой Отечественной войне», произведения А. А. Фадеева, В. О. Богомолова) [Федеральная рабочая... 10–11 класс, 2024, с. 9–10]. Анализируя программу литературного образования (как на уровне основного общего образования, так и на уровне среднего общего образования), учитель литературы имеет возможность отметить, что на изучение ряда тем выделено небольшое количество часов (от 1 до 3), между тем как художественный материал, предлагаемый в рамках как обзорных, так и монографических тем, чрезвычайно значителен. В процессе работы над произведениями В. П. Катаева, К. М. Симонова, А. Т. Твардовского, Б. Л. Васильева, Ю. В. Друниной, О. Ф. Берггольц и других авторов, чье творчество представлено в программе литературного образования, важно помочь школьникам представить трагическую и героическую эпоху, испытания, выпавшие на долю участников Великой Отечественной войны.

Тематическое планирование демонстрирует, как много важных вопросов необходимо обсудить с учениками на уроках, посвященных военной прозе и поэзии, с какими яркими (и в поэтическом, и в человеческом плане) индивидуальностями познакомить. Важно, чтобы уроки, посвященные литературе о войне, не превратились в монолог учителя, сопровождающийся показом слайдов презентации (причем думать об этом нужно не только в выпускном классе, но и в средних классах). Прочитать произведения, посвященные «великим тем годам», услышать голоса героев, поразмышлять над фрагментами, вспомнить произведения, которые читались в предшествующих классах, осознать, насколько мощна традиция изображения подвига и трагедии в русской литературе, установить связь времен... Всё это задача уроков, посвященных прозе и поэзии о войне.

Полагаем, что диалоговые технологии могут стать важным ресурсом в процессе организации чтения и обсуждения со школьниками произведений о Великой Отечественной войне, так как диалоговый характер литературы как вида искусства, а также специфика урока литературы – урока, ориентированного на формирование личности, способной к осознанному восприятию художественного текста, к продуцированию на основе этого осознания собственных мыслей, личности, готовой к решению раз-

нообразных коммуникативных задач, ориентируют учителя на использование различных диалоговых форм и приемов. Полагаем, что в сельской школе в условиях небольшой, как правило, наполняемости классов, при возможности организовать сотрудничество детей разного возраста между собой использование диалоговых технологий будет наиболее продуктивным.

Методология и методы исследования

Одна из серьезных задач, стоящих перед современным образованием, – формирование представления обучающихся о системе духовно-нравственных ценностей, традиционных для русской ментальности и культуры. В трудах современных исследователей В. Э. Багдасаряна [Багдасарян, 2022], Н. Н. Летиной и А. П. Чернявской [Летина, 2024], Н. Ю. Склярской и Е. В. Бродовской [Склярская, 2023; 2024], А. Н. Романовой [Романова, 2022] рассматривается соотношение системы духовно-нравственных ценностей и их содержания с культурным контекстом и эпохой, отмечается влияние образовательных организаций и учебных дисциплин на формирование гражданской идентичности современной молодежи. Особое внимание в последнее десятилетие в трудах педагогов, культурологов, социологов (И. П. Скворцов, С. А. Глозов, Л. И. Ростовцева, М. Л. Гельфонд, Е. Ю. Мирошкина и др.) уделяется различным аспектам форми-

рования патриотизма у молодого поколения Российской Федерации, поиску идей, создающих фундамент воспитания юношества в духе патриотических идеалов. Чтению и обсуждению художественных произведений, посвященных значимым событиям русской истории, в особенности – произведений о Великой Отечественной войне, на уроках литературы и во внеурочной деятельности как одному из способов обращения к эмоциональной сфере детей и подростков посвящены статьи В. А. Доманского [Доманский, 2025], И. В. Сосновской и Н. П. Терентьевой [Сосновская, 2025], Н. И. Никоновой [Никонова, 2020], в которых авторы обосновывают поиск новых аспектов осмысления военной темы в связи со спецификой ценностного сознания современных подростков и особенностями восприятия ими художественных текстов.

Изучая специфику организации образовательного и воспитательного процесса в сельской школе – одну из актуальных педагогических проблем последнего десятилетия, отраженную в трудах современных исследователей, рассматривая вопросы преподавания литературы в условиях сельской образовательной организации, мы опираемся на концептуальные статьи Л. В. Байбородовой и М. И. Рожкова, в которых авторы формулируют важнейшие принципы и подходы, позволяющие рассматривать процесс формирования гражданской иден-

тичности обучающихся [Байбородова, 2021; 2023]; работы Э. В. Зауторовой [Зауторова, 2024], направленные на развитие представлений сельских школьников о традициях, культурных ценностях русского народа.

Чтение и обсуждение художественных произведений на уроках литературы как на уровне основного общего образования, так и на уровне среднего общего образования обусловлено включением школьников в активный «диалог» с автором произведения, его персонажами, диалог с эпохой. В связи со сказанным полагаем, что в процессе изучения литературы на уроках необходимо использование такого методического инструментария, который не только будет способствовать преодолению культурно-исторического разрыва между произведением, в котором изображена другая эпоха с ее особенностями, и восприятием современного юного читателя, но и стимулирует желание школьника высказаться, поделиться своими мыслями с учителем и сверстниками. Необходимость использования диалоговых технологий в преподавании литературы обоснована в трудах Е. Р. Ядровской [Ядровская, 2017], В. А. Доманского [Доманский, 2022], Ю. А. Филоновой [Филонова, 2019], Н. В. Лукьянчиковой [Лукьянчикова, 2022] и других ученых-методистов.

В процессе обобщения и систематизации идей и практического

опыта исследователей в области педагогики и частных методик, культурологии и социологии, наблюдения над деятельностью обучающихся мы убедились в продуктивности диалоговых моделей организации урока литературы в условиях сельской школы.

Результаты исследования и их обсуждение

Опираясь на идеи современных ученых – исследователей в области методики преподавания литературы (Е. Р. Ядровская, В. А. Доманский, Л. П. Перепелкина, Ю. А. Филонова и др.), в чьих трудах отражена сложность и многоплановость организации диалога в процессе обучения, ибо изучение литературы включает в себя такие виды, как «диалог реплик и персонажей истории, науки, культуры, диалог сущностей и личностей, диалог разных логик и точек зрения, идей, концепций, диалог ученика с другими учениками, учителем, диалог внутри сознания ученика и учителя и, наконец, диалог разных полюсов культуры, диалог культур и разных типов сознания» [Доманский, 2022, с. 22–23], мы на протяжении ряда лет разработали и рекомендовали педагогическому сообществу некоторые формы уроков литературы, в которых диалог становится основополагающим принципом и видом деятельности («Панорама идей», «Объективный взгляд», урок-антитеза, интегрированный урок литературы и истории и др.) [Лукьянчикова, 2015; 2022; 2023].

Одной из продуктивных форм диалогового урока является, на наш взгляд, урок-антология. Форма урока-антологии может быть реализована при изучении литературы как в средних, так и в старших классах: при изучении обзорных тем, требующих читательского погружения в эпоху, в определенную проблематику, в специфику того или иного этапа литературного процесса; при подготовке к написанию сочинений (в том числе – итогового сочинения в 11-м классе); при организации повторения изученного в предшествующих классах; на уроках внеклассного чтения.

Полагаем, что в условиях сельской школы реализация такой формы, как урок-антология, представляется продуктивной не только в связи с небольшой наполняемостью классов, что позволяет активизировать деятельность школьников на уроке, организовать работу в малых группах и в индивидуальном режиме, но и в связи с возможностью работы в формате разновозрастного урока, привлечения старшеклассников к организации деятельности младших детей.

С понятием «антология» (сборник избранных произведений разных писателей, который представляет определенный период литературного процесса, связан с определенной проблематикой) учеников необходимо познакомить до того, как они получают первые задания по подготовке к уроку. Учителю и обучающимся необходимо четко

осознавать, что успешная реализация диалога на уроке – результат серьезной и продуманной подготовительной работы. Рассмотрим этапы подготовки к уроку-антологии.

Перед изучением темы учитель даст ученикам задание (индивидуальное, парное или групповое) подобрать из произведений русской классики или детской (подростковой) литературы, изученных ранее на уроках или обсуждавшихся на внеурочных занятиях, фрагменты, на материале которых можно было бы раскрыть тему предстоящего урока. Перед уроком ученики (индивидуально, в процессе парной или групповой работы), руководствуясь предложенными учителем вопросами, сделают краткий анализ выбранного фрагмента (эпизода), показав специфику решения заявленной проблемы автором произведения. Задача самого урока – организовать диалог между школьниками в процессе обсуждения произведений, связанных с конкретной проблемой. На уроке учитель предоставит слово для выступления трем или четырем ученикам (в зависимости от количества произведений или фрагментов, выбранных для работы), которые по очереди познакомят класс с проанализированными эпизодами, сформулировав основную проблему и обратив внимание других ребят на особенности ее решения. Поскольку в выступлениях, как правило, упоминаются фрагменты из ранее изучавшихся, а значит, знакомых всем

текстов, остальные ученики подключаются к их обсуждению, но при этом открывают для себя новые аспекты темы. Так мы закладываем основу будущей антологии, включающей ряд произведений по заявленному направлению. В процессе обсуждения ребятам нужно сделать записи в тетради. После обсуждения сделанных детьми сообщений в диалог более активно включается учитель, потому что он предлагает дополнить «антологию» произведениями авторов, с чьим творчеством школьники познакомятся непосредственно на уроке. Это позволяет не только расширить круг чтения учащихся, но и сформировать их представления о динамике литературного процесса. На уроке читаются и обсуждаются два-три небольших по объему рассказа (или стихотворения, если речь идет о поэзии). Итогом занятия станет электронный «сборник» произведений (или фрагментов), который ученики смогут использовать при подготовке к написанию сочинений (в том числе – итогового сочинения), при подготовке проектов и исследовательских работ по литературе, рекомендовать для чтения ребятам из младшего класса, перечитать для подготовки к ГИА по русскому языку и литературе.

В 2024–2025 учебном году, работая над темой «Проза о Великой Отечественной войне» как в средних, так и в старших классах, особое внимание мы уделяли уроку-антологии, для которого сформули-

ровали эмоциональное название «Сердца моего боль». В качестве примера рассмотрим материал урока-антологии для старшеклассников. В процессе урока учениками был составлен «сборник» произведений, в которых изображались разные войны (или показывались разные аспекты войны). Фрагменты из произведений русской классики ученики выбирали, советуясь с учителем, в основном те, на которые мы обращали серьезное внимание в прошлом, при изучении этих произведений. Перечитывая произведения (фрагменты), ученики отвечали на вопросы, предложенные учителем, чтобы отразить важные аспекты в своем выступлении на уроке, обсудить вместе с товарищами.

Так в «антологию» «Сердца моего боль», составленную обучающимися 10-го и 11-го классов, вошли:

1) фрагменты романа Л. Н. Толстого «Война и мир» (эпизод, в котором Ростовы отдают подводы, чтобы вывезти раненых из Москвы после Бородинского сражения, и эпизод гибели Пети Ростова. На уроках изучения романа-эпопеи в 10-м классе «эпизод с подводами», как правило, рассматривается, но, к сожалению, не всегда хватает времени, чтобы подробно остановиться на эпизоде гибели Пети. Ученики подчеркивают то чувство общей беды, которое хорошо понятно Ростовым, но совершенно не понятно Бергу. Выступающим важно подчеркнуть, что Отечественная

война 1812 года позволила и аристократам (графам Ростовым), и простым людям осознать себя единым народом — «миром».

После сообщения, в котором делается анализ эпизода гибели Пети, вспоминаем вместе с ребятами, что Л. Н. Толстой по-особому относится к детству, отрочеству как этапам жизни, становления человека, а в его эпопее эпитет «детский» является синонимом слов «искренний, естественный, живой». Обращаем внимание, как ведет себя Петя Ростов в сражении, как передает автор его состояние. Почему этот эпизод является одним из самых горьких в романе? Какие слова и поступки Долохова и Денисова говорят об их отношении к Пете, о переживаниях по поводу смерти мальчика?

2) рассказ И. А. Бунина «Холодная осень» из цикла «Темные аллеи» также становится частью «антологии». Этот рассказ ученики 11 класса обычно читают в первом полугодии при изучении творчества И. А. Бунина, он хорошо запоминается, производит серьезное впечатление. В произведении героиня вспоминает о Первой мировой войне. Обсуждая рассказ с докладчиками, отмечаем, что перед нами произведение, в котором не изображены сражения, нет ни слова о полководцах — и, тем не менее, война присутствует в нем очень зримо. Помогаем найти детали, говорящие о войне: общая надежда на ее скорое окончание, газеты, «ме-

шочек, — мы знали какой...», который шьет мать героини, холод, противопоставленный теплу мирного дома. А самое главное — видим, как просто и лаконично сказано о гибели молодого человека: «Убили его — какое странное слово! — через месяц, в Галиции». Но от этой простоты, говорят школьники, очень хочется плакать.

В процессе знакомства с произведениями о Великой Отечественной войне вместе со школьниками читаем рассказы писателей, прошедших войну. Особое внимание уделяем рассказам Владимира Осиповича Богомолова (автора известнейших повестей «Иван», «Зоя», романа «В августе сорок четвертого...»). В своих коротких рассказах Владимир Богомолов (1924–2003) изображает трагические страницы войны. Подготовленный ученик читает рассказ «Первая любовь» — произведение о времени, когда каждый день для влюбленных может стать последним. Несмотря на свою молодость, командир роты и санитарка уже многое испытали. Их отношения — это не просто страсть, а забота друг о друге. Для лейтенанта важно, чтобы его любимую отправили в тыл, где она родила бы ребенка в безопасности. Девушка тоже заботится о нем, беспокоится, чтобы у молодого человека не было неприятностей. Рассказ имеет трагический финал: санитарку убили в бою. Но для главного героя-рассказчика эта любовь так и осталась с ним спустя

много лет после войны: «Солнце... если б я мог загнать его назад, за горизонт! Если б я мог вернуть рассвет!.. Ведь всего два часа назад нас было трое... С тех пор прошло пятнадцать лет, но я помню все так, будто это было вчера» [Богомолов, 1986, с. 66].

Далее ученики читают рассказы «Кладбище под Белостоком» и «Сердца моего боль». Написанные спустя 15 лет после Великой Отечественной войны, эти крошечные по объему, но глубочайшие произведения несут память о тех, кто отдал свою жизнь, не вернулся с войны. Обсуждаем вопросы: «Почему такую щемящую грусть испытывает рассказчик в «Кладбище под Белостоком»? Что делает этот рассказ особенно актуальным? Почему в рассказе «Сердца моего боль» героем владеет острое чувство вины? Какими он помнит своих друзей?»

Рассказ Анатолия Игнатьевича Приставкина «Фотографии» (написан в 1958 году), посвященный детям Великой Отечественной войны, обязательно читаем как с учениками средних классов, так и со старшеклассниками. Это произведение, которое не может оставить равнодушным ни взрослого, ни юного читателя. Хотя в рассказе ничего не говорится о сражениях, война здесь в каждой детали: автор с болью упоминает «синеватые ладошки» маленькой Людочки, окна, заткнутые подушками, бережно хранящиеся фотографии родных. После прочтения отвечаем вместе с уче-

никами на вопросы: «Почему в этом коротком рассказе война выглядит особенно страшной? Что помогает детям сохранить живую душу во время войны?»

Поскольку в процессе чтения (восприятия и освоения смысла произведения) «происходит встреча-диалог двух ценностных систем – произведения искусства и читателя-школьника» [Голикова, 2009, с. 41], представляется особенно важным, чтобы, познакомившись с произведениями и их авторами, ученики говорили о том, насколько сильные эмоции пробуждает такая литература, как тяжело и вместе с тем необходимо знать о событиях и эпохе, изображенных на страницах произведений. Кроме того, подводя итоги урока, учитель предлагает школьникам список произведений, с которыми они могут познакомиться самостоятельно.

Заключение

Полагаем, что урок-антология позволяет не только более серьезно подготовиться к написанию сочинения или подготовке проекта, он расширяет представление учеников о поставленной проблеме, расширяет круг чтения, знакомит с некоторыми новыми для школьников авторами, наконец, позволяет получить очень сильные эмоции, что важно при изучении литературы, коснуться вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, задуматься о славе и бесславии, личном и общественном. Размышляя над поставленными вопросами, ребята еще раз убеждаются в необходимости сохранения таких духовно-нравственных ценностей, как гуманизм, долг перед Родиной.

Библиографический список

1. Багдасарян В. Э. Традиционные ценности: стратегия цивилизационного возрождения. Ярославль : Специализированный полиграфический комбинат, 2022. 256 с.
2. Байбородова Л. В. Концептуальные положения воспитания гражданской идентичности сельских школьников / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2021. № 4 (60). С. 56–57.
3. Байбородова Л. В. Сельская школа в образовательном пространстве / Л. В. Байбородова, В. Г. Константинова // Педагогика сельской школы. 2023. № 1 (15). С. 5–23.
4. Богомолов В. О. Роман. Повести. Рассказы. Москва : Художественная литература, 1986. 528 с.
5. Голикова Г. А. Диалог на уроках литературы (аксиологический аспект) // Наука и школа. 2009. № 3. С. 40–43.
6. Доманский В. А. Патриотическое воспитание на уроках литературы, посвященных Великой Отечественной войне (на материале блокадной периодики) // Литература в школе. 2025. № 2. С. 77–91.

7. Доманский В. А. Русская классика в диалоге культур: от урока проблематизации — к уроку-диалогу // Языковое и литературное образование в современной полиэтнической школе: пути обновления в XXI веке : сб. научн. тр. Всероссийской научно-практ. конф. к 85-летию профессора Меджи Валентиновны Черкезовой. Москва. 2022. С. 19–30.
8. Зауторова Э. В. Приобщение детей к русским культурным традициям в условиях сельской школы // Педагогика сельской школы. 2024. № 3 (21). С. 73–84.
9. Летина Н. Н. Традиционные российские ценности в восприятии городских и сельских школьников / Н. Н. Летина, А. П. Чернявская // Педагогика сельской школы. 2024. № 4 (22). С. 40–64.
10. Лукьянчикова Н. В. «Панорама идей» как разновидность диалога при изучении пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад» // Ярославский педагогический вестник. 2015. Т. 1, № 1. С. 165–168.
11. Лукьянчикова Н. В. Интегрированный урок в сельской школе как образовательный ресурс в процессе изучения литературы и истории / Н. В. Лукьянчикова, Н. В. Страхова // Педагогика сельской школы. 2023. № 4 (18). С. 100–112.
12. Лукьянчикова Н. В. Урок-антитеза в контексте реализации системно-деятельностного подхода при обучении литературе / Н. В. Лукьянчикова, Т. С. Шаверова // Проблема жанра в филологии : мат. XVII Всероссийской научно-практ. конф., посвящённой 90-летию со дня рождения Фазу Алиевой. Махачкала : Изд-во ДГУ, 2022. С. 80.–86.
13. Никонова Н. И. Изучение современной малой прозы о Великой Отечественной войне в 11 классе (на примере рассказов Г. Яхиной и А. Слепцова) / Н. И. Никонова, А. М. Васильева // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 3 (82). С. 89–97.
14. Перепелкина Л. П. Диалогичность как отличительная особенность книги Н. П. Востоквой «Феномен крестьянского ритуального полотенца в традиционной культуре русского народа. Буслаевские чтения : сб. научн. ст. по мат. XI Всероссийской научно-практ. конф. с межд. участием / под общ. ред. Л. П. Перепелкиной. Пенза : Пензенский гос. уни-тет, 2023. С. 24–27.
15. Романова А. Н. Духовные ориентиры отечественной литературы в восприятии современного читателя-школьника // Духовно-нравственные основы русской литературы : сб. научн. ст. Вып VIII. Кострома : Костромской гос. ун-тет. 2022. С. 83–87.
16. Ростовцева Л. И. Патриотическое воспитание глазами экспертов и школьников / Л. И. Ростовцева, М. Л. Гельфонд, Е. Ю. Мирошкина // Социологические исследования. 2019. № 8. С. 75–83.
17. Скворцов И. П. Формирование патриотизма у молодежи в современных социокультурных условиях: теоретические и практические аспекты / И. П. Скворцов, С. А. Глотов // Московский педагогический журнал. 2023. № 2. С. 6–20.
18. Складорова Н. Ю. Ценности, установки и идентичность молодежи, получающей педагогическое образование в России / Н. Ю. Складорова, Е. В. Бродовская // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2023. № 1. С. 90–98.
19. Складорова Н. Ю. Традиционные российские духовно-нравственные ценности в системе жизненных приоритетов молодежи, получающей педагогическое

образование в Российской Федерации / Н. Ю. Складорова, Е. В. Бродовская // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2023. № 13 (5). С. 6–16.

20. Сосновская И. В. Искусство как ресурс самостояния человека (к урокам литературы на материале произведений о Великой Отечественной войне) / И. В. Сосновская, Н. П. Терентьева // Литература в школе. 2025. № 2. С. 5–27.

21. Тихомирова О. В. Профессиональные обучающиеся сообщества учителей как среда улучшения качества преподавания в сельской школе // Педагогика сельской школы. 2022. № 3 (13). С. 132–154.

22. Федеральная рабочая программа основного общего образования. Литература (для 5–9 классов образовательных организаций). Москва, 2024. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/06/frp_literatura_5_9_04062024.pdf (дата обращения: 29.04.2025).

23. Федеральная рабочая программа среднего общего образования. Литература. 10–11 класс (базовый уровень). Москва, 2024. URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (дата обращения: 29.04.2025).

24. Филонова Ю. А. Дискуссия в обучении литературе: педагогический и методический аспекты // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 1. С. 77–83.

25. Ядровская Е. Р. Читательская интерпретация художественного произведения как диалог с искусством и самим собой // Интерпретация текстов культуры: диалоги с искусством : учебно-метод. пос. Санкт-Петербург : Свое издательство, 2017. С. 287–289

Reference list

1. Bagdasarjan V. Je. Tradicionnye cennosti: strategija civilizacionnogo vrozozhdenija = Traditional values: a strategy for civilizational regeneration Jaroslavl' : Specializirovannyj poligraficheskij kombinat, 2022. 256 s.

2. Bajborodova L. V. Konceptual'nye polozhenija vospitaniya grazhdanskoj identichnosti sel'skih shkol'nikov = Conceptual provisions of education of civic identity of rural schoolchildren / L. V. Bajborodova, M. I. Rozhkov // Uchenye zapiski. Jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. № 4 (60). S. 56–57.

3. Bajborodova L. V. Sel'skaja shkola v obrazovatel'nom prostranstve = Rural school in the educational space / L. V. Bajborodova, V. G. Konstantinova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2023. № 1 (15). S. 5–23.

4. Bogomolov V. O. Roman. Povesti. Rasskazy = Roman. Short novels. Stories. Moskva : Hudozhestvennaja literatura, 1986. 528 s.

5. Golikova G. A. Dialog na urokah literatury (aksiologicheskij aspekt) = Dialogue in literature lessons (axiological aspect) // Nauka i shkola. 2009. № 3. S. 40–43.

6. Domanskij V. A. Patrioticheskoe vospitanie na urokah literatury, posvjashhennyh Velikoj Otechestvennoj vojne (na materiale blokadnoj periodiki) = Patriotic education in literature lessons dedicated to the Great Patriotic War (based on the material of the blockade periodicals) // Literatura v shkole. 2025. № 2. S. 77–91.

7. Domanskij V. A. Russkaja klassika v dialoge kul'tur: ot uroka problematizacii – k uroku-dialogu = Russian classics in the dialogue of cultures: from the lesson of problematization – to the lesson-dialogue // Jazykovoe i literaturnoe obrazovanie v

sovremennoj polijetniceskoj shkole: puti obnovlenija v XXI veke : sb. nauchn. tr. Vserossijskoj nauchno-prakt. konf. k 85-letiju professora Medzhi Valentinovny Cherkezovoj. Moskva. 2022. S. 19–30.

8. Zautorova Je. V. Priobshhenie detej k russkim kul'turnym tradicijam v uslovijah sel'skoj shkoly = Introducing children to Russian cultural traditions in a rural school // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2024. № 3 (21). S. 73–84.

9. Letina N. N. Tradicionnye rossijskie cennosti v vosprijatii gorodskih i sel'skih shkol'nikov = Traditional Russian values in the perception of urban and rural schoolchildren / N. N. Letina, A. P. Chernjavskaia // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2024. № 4 (22). S. 40–64.

10. Luk'janchikova N. V. «Panorama idej» kak raznovidnost' dialoga pri izuchenii p'esy A. P. Chehova «Vishnevyy sad» = «Panorama of Ideas» as a kind of dialogue when studying the play by A. P. Chekhov «The Cherry Orchard» // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2015. T. 1, № 1. S. 165–168.

11. Luk'janchikova N. V. Integrirovannyj urok v sel'skoj shkole kak obrazovatel'nyj resurs v processe izuchenija literatury i istorii = Integrated lesson in rural school as an educational resource in the process of studying literature and history / N. V. Luk'janchikova, N. V. Strahova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2023. № 4 (18). S. 100–112.

12. Luk'janchikova N. V. Urok-antiteza v kontekste realizacii sistemno-dejatel'nostnogo podhoda pri obuchenii literature = Antithesis lesson in the context of implementing a system-activity approach in teaching literature / N. V. Luk'janchikova, T. S. Shaverova // Problema zhanra v filologii : mat. XVII Vserossijskoj nauchno-prakt. konf., posvjashhjonnoj 90-letiju so dnja rozhdenija Fazu Alievoj. Mahachkala : Izd-vo DGU, 2022. S. 80.–86.

13. Nikonova N. I. Izuchenie sovremennoj maloj prozy o Velikoj Otechestvennoj vojne v 11 klasse (na primere rasskazov G. Jahinoj i A. Slepčova) = Study of modern small prose about the Great Patriotic War in grade 11 (using the stories of G. Yakhina and A. Sleptsov as an example) / N. I. Nikonova, A. M. Vasil'eva // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2020. № 3 (82). S. 89–97.

14. Perepelkina L. P. Dialogichnost' kak otlichitel'naja osobennost' knigi N. P. Vostokovoj «Fenomen krest'janskogo ritual'nogo polotenca v tradicionnoj kul'ture russkogo naroda» = Dialogic as a distinctive feature of the book by N. P. Vostokova «The phenomenon of a peasant ritual towel in the traditional culture of the Russian people» // Buslaevskie chtenija : sb. nauchn. st. po mat. XI Vserossijskoj nauchno-prakt. konf. s mezhd. uchastiem / pod obshh. red. L. P. Perepelkinoj. Penza : Penzenskij gos. uni-tet, 2023. S. 24–27.

15. Romanova A. N. Duhovnye orientiry otechestvennoj literatury v vosprijatii sovremennogo chitatelja-shkol'nika = Spiritual landmarks of Russian literature in the perception of the modern reader-student // Duhovno-nravstvennye osnovy russkoj literatury : sb. nauchn. st. Vyp VIII. Kostroma : Kostromskoj gos. un-tet. 2022. S. 83–87.

16. Rostovceva L. I. Patrioticheskoe vospitanie glazami jekspertov i shkol'nikov = Patriotic education through the eyes of experts and schoolchildren / L. I. Rostovceva, M. L. Gel'fond, E. Ju. Miroshkina // Sociologicheskie issledovanija. 2019. № 8. S. 75–83.

17. Skvorcov I. P. Formirovanie patriotizma u molodezhi v sovremennyh soci-okul'turnyh uslovijah: teoreticheskie i prakticheskie aspekty = Formation of patriotism

among young people in modern sociocultural conditions: theoretical and practical aspects / I. P. Skvorcov, S. A. Glotov // *Moskovskij pedagogicheskij zhurnal*. 2023. № 2. S. 6–20.

18. Skljjarova N. Ju. Cennosti, ustanovki i identichnost' molodezhi, poluchajushhej pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Values, attitudes and identity of young people receiving pedagogical education in Russia / N. Ju. Skljjarova, E. V. Brodovskaja // *Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki*. 2023. № 1. S. 90–98.

19. Skljjarova N. Ju. Tradicionnye rossijskie duhovno-nravstvennye cennosti v sisteme zhiznennyh prioritetov molodezhi, poluchajushhej pedagogicheskoe obrazovanie v Rossijskoj Federacii = Traditional Russian spiritual and moral values in the system of life priorities of young people studying in pedagogical universities in the Russian Federation / N. Ju. Skljjarova, E. V. Brodovskaja // *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta*. 2023. № 13 (5). S. 6–16.

20. Sosnovskaja I. V. Iskusstvo kak resurs samostojanija cheloveka (k urokam literatury na materiale proizvedenij o Velikoj Otechestvennoj vojne) = Art as a resource for human self-worth (to literature lessons based on works about the Great Patriotic War) / I. V. Sosnovskaja, N. P. Terent'eva // *Literatura v shkole*. 2025. № 2. S. 5–27.

21. Tihomirova O. V. Professional'nye obuchajushhiesja soobshhestva uchitelej kak sreda uluchshenija kachestva prepodavanija v sel'skoj shkole = Professional learning communities of teachers as environment for improving the quality of teaching in rural school // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2022. № 3 (13). S. 132–154.

22. Federal'naja rabochaja programma osnovnogo obshhego obrazovanija. Literatura (dlja 5–9 klassov obrazovatel'nyh organizacij). Moskva, 2024 = Federal basic general education work program. Literature (for grades 5–9 of educational organizations). Moscow, 2024. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/06/frp_literatura_5_9_04062024.pdf (data obrashhenija: 29.04.2025).

23. Federal'naja rabochaja programma srednego obshhego obrazovanija. Literatura. 10–11 klass (bazovyj uroven'). Moskva, 2024 = Federal work program of secondary general education. Literature. Grade 10–11 (basic level). Moscow, 2024. URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (data obrashhenija: 29.04.2025).

24. Filonova Ju. A. Diskussija v obuchenii literature: pedagogicheskij i metodicheskij aspekty = Discussion in teaching literature: pedagogical and methodological aspects // *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2017. № 1. S. 77–83.

25. Jadrovskaja E. R. Chitateľ'skaja interpretacija hudozhestvennogo proizvedenija kak dialog s iskusstvom i samim soboj = A reader's interpretation of a fiction work as a dialogue with art and oneself // *Interpretacija tekstov kul'tury: dialogi s iskusstvom : uchebno-metod. pos. Sankt-Peterburg : Svoe izdatel'stvo*, 2017. S. 287–289.

Статья поступила в редакцию 15.03.2025; одобрена после рецензирования 21.04.2025; принята к публикации 15.05.2025.

The article was submitted 15.03.2025; approved after reviewing 21.04.2025; accepted for publication 15.05.2025.

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА ДЛЯ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

Научная статья

УДК 37.018.523

DOI: 10.20323/2686-8652-2025-2-24-100

EDN: YBTNHC

Система подготовки учителей к работе в сельской школе в условиях магистратуры педагогического вуза

**Елена Евгеньевна Сартакова¹, Надежда Филипповна Долганова²,
Владимир Федорович Пешков³**

¹Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и управления образованием, Томский государственный педагогический университет. 634061, г. Томск, ул. Киевская, д. 60

²Старший преподаватель кафедры информатики, Томский государственный педагогический университет. 634061, г. Томск, ул. Киевская, д. 60

³Доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики обучения физической культуре и спорту, Томский государственный педагогический университет. 634061, г. Томск, ул. Киевская, д. 60

¹Sartakova@tspu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9468-8560>

²DolganovaNF@tspu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6690-1528>

³Peshkov@tspu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2802-6574>

Аннотация. Статья посвящена вопросам подготовки учителей для работы в современной сельской школе. Цель исследования – теоретическое обоснование системы подготовки учителей для работы в сельской школе средствами магистратуры. В работе выявлены теоретические основания проектирования данной системы: систематизированное научное знание о специфике профессиональной деятельности учителя сельской школы; историко-педагогические модели организации профессионального образования будущих учителей сельских школ.

Определены и обоснованы составляющие системы подготовки магистрантов педагогического вуза к профессиональной деятельности в сельской школе. Предложено содержание магистерской образовательной программы по профилю «Педагогика сельской школы», специфика которой связана с ее сетевым характером, вариативностью и «избыточностью» включаемых дисциплин, высокой степенью научности ее содержания. Описана программа организационно-методического сопровождения магистрантов в процессе их обучения, критерии результативности системы подготовки магистрантов педагогического вуза к профессиональной деятельности в сельской школе.

© Сартакова Е. Е., Долганова Н. Ф., Пешков В. Ф., 2025

Особенности системы подготовки магистрантов педагогического вуза к профессиональной деятельности в сельской школе: направленность на формирование профессиональной компетентности магистрантов в области проектирования и реализации образовательного процесса сельских общеобразовательных организаций, в том числе средствами персональных образовательных траекторий; создание условий для фундаментальной психолого-педагогической подготовки студентов, включающей навыки работы в полифункциональном формате (разноуровневые группы, дети с особыми образовательными потребностями, семейное сопровождение и др.); установка на становление навыков применения метаметодического подхода при проектировании и реализации ООП, позволяющего педагогу осваивать общие основы преподавания различных дисциплин, комплексно формировать метапредметные результаты через интеграцию дисциплин и адаптировать содержание образования к локальному контексту; формирование готовности осуществлять цифровую трансформацию педагогических практик с сохранением культурного кода сельских территорий, в том числе использовать онлайн-платформы для методической поддержки, цифровых инструментов, AR/VR-технологий в проектной деятельности.

Ключевые слова: магистратура педагогического вуза; подготовка; учитель; сельская школа; система подготовки учителей; профессиональная компетентность; программа сопровождения

Для цитирования: Сартакова Е. Е., Долганова Н. Ф., Пешков В. Ф. Система подготовки учителей к работе в сельской школе в условиях магистратуры педагогического вуза // Педагогика сельской школы. 2025. № 2 (24). С. 100–122. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-100>. <https://elibrary.ru/YBTNHC>.

FEATURES OF TEACHER TRAINING FOR RURAL SCHOOL

Original article

The system of teacher training for work in rural schools in the conditions of a master's degree in a pedagogical university

Elena E. Sartakova¹, Nadezhda F. Dolganova², Vladimir F. Peshkov³

¹Doctor of pedagogical sciences, professor at department of pedagogy and education management, Tomsk state pedagogical university. 634061, Tomsk, Kievskaya st., 60

²Senior lecturer at department of computer science, Tomsk state pedagogical university. 634061, Tomsk, Kievskaya st., 60

³Doctor of pedagogical sciences, professor at department of theory and methods of teaching Physical culture and sports, Tomsk state pedagogical university. 634061, Tomsk, Kievskaya st., 60

¹Sartakova@tspu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9468-8560>

²DolganovaNF@tspu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6690-1528>

³Peshkov@tspu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2802-6574>

Adstract. The article is devoted to the issues of training teachers to work in a modern rural school. The purpose of the study is to theoretically substantiate the system of training teachers to work in a rural school by means of a master's degree. The work identifies the theoretical foundations for designing this system: systematized scientific knowledge about the specifics of the professional activity of a rural school teacher; historical and pedagogical models of organizing the professional education of future teachers of rural schools.

The components of the system of training master's students of a pedagogical university for professional activity in a rural school are defined and substantiated. The article proposes the content of the master's educational program in the profile «Pedagogy of a rural school», the specificity of which is associated with its network nature, variability and «redundancy» of the included disciplines, a high degree of scientific content. The program of organizational and methodological support for master's students in the process of their education, the criteria for the effectiveness of the system of training master's students of a pedagogical university for professional activity in a rural school are described.

Features of the system of training master's students of a pedagogical university for professional activity in a rural school: focus on the formation of professional competence of master's students in the field of design and implementation of the educational process of rural general education organizations, including by means of personal educational trajectories; creation of conditions for fundamental psychological and pedagogical training of students, including skills of working in a multifunctional format (multilevel groups, children with special educational needs, family support, etc.); focus on developing skills in applying a meta-methodological approach to designing and implementing the OOP, allowing the teacher to master the general principles of teaching various disciplines, comprehensively form meta-subject results through the integration of disciplines and adapt the content of education to the local context; developing readiness to carry out digital transformation of pedagogical practices while preserving the cultural code of rural areas, including the use of online platforms for methodological support, digital tools, AR/VR technologies in project activities.

Key words: master's degree of a pedagogical university; training; teacher; rural school; teacher training system; professional competence; support program

For citation: Sartakova E. E., Dolganova N. F., Peshkov V. F. The system of teacher training for work in rural schools in the conditions of a master's degree in a pedagogical university. *Pedagogy of rural school*. 2025; 2 (24): 100–122. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-100>. <https://elibrary.ru/YBTNHC>.

Введение

Комплексные структурные изменения педагогического образования, осуществляемые в настоящее время в РФ, выступают ключевым условием для становления современной модели общего образова-

ния, особенно в контексте решения задач, обозначенных в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года (редакция от 07 октября 2021 г. № 1701). В числе приоритетов программы – дости-

жение глобальной конкурентоспособности отечественного образования через повышение его качества, вхождение России в топ-10 стран-лидеров по уровню общего образования, а также системное обновление образовательной среды. Особое место в этом процессе отводится кадровому обеспечению развития сельских общеобразовательных организаций. Формирование устойчивой системы подготовки педагогических кадров для образовательных учреждений сельской местности становится неотъемлемой частью государственной стратегии, поскольку именно от этого зависит доступность качественного образования в регионах, сокращение профессионального дефицита и реализация образовательных стандартов на всей территории страны.

Необходимо отметить, что по итогам парламентских слушаний (май 2025 года) депутатами, министром труда и социальной защиты М. М. Котюковым было отмечено, что в настоящее время сельские школы не доукомплектованы учителями почти на 30 %, а более половины специалистов являются предпенсионерами и пенсионерами, свыше 15 % работающих не имеют педагогического образования. Соответственно, ежегодно для общеобразовательных организаций, в том числе сельских, актуальными является подготовка и закрепление более 90 тыс. учителей.

Трудности кадрового обеспечения сельских школ обусловлены

также особыми требованиями, которые предъявляются к педагогам данной группы общеобразовательных организаций. Этот тезис обосновывался на различных этапах становления педагогики сельской школы как самостоятельной отрасли педагогической науки. Так, на классическом этапе данная специфика была представлена в работах П. Ф. Каптерева [Каптерев, 1982], С. А. Рачинского [Рачинский, 1881], Л. Н. Толстого [Толстой, 1989], К. Д. Ушинского [Ушинский, 1940] и других. В исследованиях Л. В. Байбородовой [Байбородова, 2023], Н. В. Кузьминой [Кузьмина, 2014], Н. Д. Неустроева [Неустроев, 1995] и других ученых представлены модели подготовки учителей к работе в сельской школе в рамках неклассического и постнеклассического этапов.

Наиболее известные модели подготовки учителей к работе в сельских школах: орловская (Ф. С. Авдеев [Авдеев, 1994]), якутская (Н. Д. Неустроев), ярославская (Л. В. Байбородова [Модели функционирования ..., 2024]), новгородская (Р. М. Шерайзина), карельская (З. Б. Ефлова [Ефлова, 2021]) и др. Анализируя указанные модели, можно выделить ряд специфических характеристик: направленность на формирование у будущих сельских учителей многопредметности научного знания и методик их преподавания; развитие готовности к проживанию в сельской местности, к адаптации условиям сельских

школ (в том числе малокомплектных), организации специализированного образовательного процесса; ориентация на реализацию социально-педагогической деятельности на селе; становление компетенций по реализации специализированных функций воспитателя, классного руководителя, специалиста в области дополнительного образования и др., в области использования ресурсов сельского социума (интеграции местных предприятий, культурных учреждений и природных объектов в образовательный процесс для усиления практической направленности обучения); готовность к организации работы с различными группами детей и др. Кроме того, сложившиеся в национальных республиках системы подготовки учителей и/или непрерывного педагогического образования ориентировались на удовлетворение национально-региональных запросов местного населения. Можно привести в качестве примера модель подготовки учителей к работе в кочевых школах (Н. Д. Неустроев [Неустроев, 2010]) или систему непрерывного педагогического образования Карелии (З. Б. Ефлова [Ефлова, 2021]) и др.

Существующая до сентября 2026 года система высшего образования создавала условия для разработки и реализации вариативных программ подготовки педагогов для работы в данной группе общеобразовательных организаций. И сегодня формируются подобные модели средствами создаваемых

в настоящее время систем базовой и углубленной педагогической подготовки (к примеру, МГПУ). В ТГПУ данная деятельность осуществляется с 2022 года, что обуславливает необходимость описания созданной и реализованной системы подготовки.

Цель настоящего исследования – теоретическое обоснование системы подготовки учителей для работы в сельской школе средствами магистратуры. Задачи исследования:

1) определить и обосновать составляющие системы подготовки магистрантов педагогического вуза к профессиональной деятельности в сельских общеобразовательных организациях;

2) разработать содержание магистерской образовательной программы «Педагогика сельской школы»;

3) представить и апробировать программу организационно-методического сопровождения магистрантов в процессе их обучения;

4) предложить критерии и показатели результативности системы подготовки магистрантов педагогического вуза к профессиональной деятельности в сельской школе.

Методология и методы исследования

Методологическая основа исследования: компетентностный подход (Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Н. Ф. Радионова, А. В. Хуторской и др.), использование которого позволило обосновать содержание ма-

гистерской программы и механизмы ее реализации; системно-деятельностный подход (А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, В. В. Краевский, А. Н. Леонтьев и др.), позволивший обеспечить научно обоснованное проектирование системы подготовки магистрантов педагогического вуза к профессиональной деятельности учителя в сельской школе, определить ключевые аспекты образовательной коммуникации; субъектно-ориентированный подход (Л. В. Байбородова, Р. Р. Хайрутдинов, В. В. Юдин и др. [Байбородова, 2023]), являющийся необходимым инструментом активизации субъектности магистрантов.

Методы исследования: контент-анализ концепций профессионального педагогического образования, в том числе литературы по проблемам кадрового обеспечения сельских школ; моделирование системы подготовки учителей для сельских школ средствами магистратуры педагогического вуза;

Кроме того, нами использовались также опросные методы (тестирование, анкетирование и др.), наблюдение, опытно-экспериментальная работа.

Результаты исследования и их обсуждение

Осуществленный контент-анализ понятия «подготовка» позволил констатировать, что это комплексный системный процесс, направленный на становление у ее субъекта совокупности ЗУНов,

установок, компетенций, необходимых для успешного решения различного вида задач.

Данное понятие объединяет:

- процессуальный аспект – научение через интеграцию обучения (внешней передачи знаний) и учения (самостоятельного освоения опыта).
- результативный аспект – достижение готовности, выражающейся в наличии у человека требуемых компетенций для решения практических, познавательных или учебных задач.
- системный подход – взаимосвязь элементов подготовки в рамках целостной образовательной деятельности, обеспечивающей адаптацию к профессиональным требованиям.

Сам феномен подготовки носит, в первую очередь, прикладной характер, ориентирован на применение социального и профессионального опыта, а её содержание определяется спецификой деятельности (военной, педагогической, исследовательской и др.).

В нашем понимании «система профессиональной подготовки» представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов (целей, содержания, методов, форм, средств и результатов), обеспечивающих организацию и реализацию процесса профессиональной подготовки специалистов. Это определение подчёркивает комплексный характер системы, включающей различные элементы, направленные

на эффективную подготовку специалистов в соответствии с профессиональными стандартами и требованиями рынка труда.

Проектирование содержания магистерской программы «Педагогика сельской школы» обусловило потребность выявления ведущих теоретических оснований. Важным теоретическим основанием выступило систематизированное научное знание о специфике профессиональной деятельности учителя сельской школы (работы Л. В. Байбородовой [Байбородова, 2024], М. П. Гурьяновой [Гурьянова, 2014], З. Б. Ефловой [Ефлова, 2021], Р. М. Шерайзиной [Шерайзина, 2024] и др.). Различные представления об особенностях профессиональной деятельности учителя сельской школы [Водовозов, 1958; Толстой, 1989; Ушинский, 1940] складывались на протяжении всех этапов становления педагогики сельской школы.

Традиционно к факторам, влияющим на работу сельских школ, относят *внешние* и *внутренние* [Байбородова, 2024]. Л. В. Байбородова выделила внешние (экстрашкольные) и внутренние (интрошкольные) факторы.

З. Б. Ефлова выделяет следующие основные факторы, влияющие на деятельность сельского учителя [Ефлова, 2021]: внешние макрофакторы (уровень мира, страны, региона): образовательная политика государства, инновации в системе образования (например, цифровиза-

ция); система профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогов; внешние мезофакторы (уровень сельского поселения): социально-экономические условия (бедность, ограниченность ресурсов), социокультурная и этнокультурная специфика региона, природно-географические особенности (удалённость, транспортная доступность); **внутренние мезофакторы** (уровень сельской школы): уклад школьного коллектива, микроклимат, учебно-методическое и материально-техническое обеспечение; **микрофакторы** (личностные качества педагога): мотивация, когнитивные и поведенческие компетенции, готовность к самообразованию и адаптации к изменениям.

Данная система факторов определяет и специфику профессиональной деятельности сельских педагогов, особенности которой, как отмечает О. В. Коршунова, обусловлены спецификой образовательной среды, характеризующейся интегративно-дифференцированными тенденциями [Коршунова, 2022].

Осуществленный историко-педагогический анализ позволил констатировать, что профессиональная деятельность сельского учителя представляет собой особый вид педагогической работы, требующий не только предметных знаний, но и широкого спектра сформированных социально-педагогических компетенций. Её специфика обусловлена уникальными условиями сельской местности,

где школа часто является центром социокультурной жизни, а учитель выполняет роль не только педагога, но и просветителя, социального работника и культурного лидера. Соответственно, деятельность сельского педагога отличается уникальным сочетанием функций и условий, которые формируют её специфику: *комплексность, контекстуальность, миссионерская направленность, адаптивность.*

Второе теоретическое основание связано с различными моделями организации профессионального образования будущих учителей сельских школ.

Наиболее распространенной в конце XX в. в СССР и РФ была модель подготовки сельского учителя, реализованная в Орловском государственном университете. Модель, разработанная Ф. С. Авдеевым [Авдеев, 1994], базируется на идее многопрофильности и формирования готовности выпускника к работе в условиях малокомплектных сельских школ. Авдеев подчеркивал, что учитель в таких школах должен быть «многостаночником», способным преподавать не только математику, но и смежные дисциплины (физику, географию), что требует интеграции учебных программ и межпредметных связей. Ключевым элементом модели стала практико-ориентированная подготовка, включающая задачи сельскохозяйственной и экономической тематики.

Авдеев выступал за фундаментализацию и гуманизацию образования, что отразилось в создании многопрофильных учебных планов для педагогических вузов. В Орловском государственном университете (ОГУ) под его руководством были внедрены программы, сочетающие математическую подготовку с культурологией и методикой преподавания. Это позволило обеспечить эквивалентность дипломов и повысить качество подготовки учителей, способных работать в условиях малой наполняемости классов.

Важную роль в модели играло сотрудничество с вузами и методическими объединениями. В 1980-х годах при ОГУ было создано учебно-методическое объединение (УМО), разработавшее спецкурсы и факультативы – «Математика для учителя», направленные на интеграцию школьной программы с сельскохозяйственным контекстом. Авдеев также акцентировал необходимость послевузовской подготовки учителей через курсы повышения квалификации и обмен опытом, что способствовало непрерывному профессиональному развитию.

Особая модель подготовки учителей для образовательных организаций Крайнего Севера была разработана Н. Д. Неустроевым. Она учитывала уникальные социально-экономические, культурные и климатические условия Якутии и других арктических регионов

[Неустроев, 1994]. Основой системы стала многопрофильность, требующая от учителей умения преподавать несколько дисциплин: математики, естествознания, технологии и гуманитарных наук, что критически важно для школ с малой наполняемостью классов. Для этого в учебные планы Якутского государственного педагогического института интегрировались курсы по этнопедагогике, включая изучение якутского языка, традиций коренных народов и методов сохранения культурной идентичности в условиях глобализации.

Практико-ориентированное обучение занимало центральное место: студенты проходили стажировки в кочевых школах, где формировали навыки организации учебного процесса в условиях Крайнего Севера, включая работу с разновозрастными группами и адаптацию дидактического материала под местные реалии: расчеты для сельского хозяйства или изучение мерзлотных ландшафтов. Особое внимание уделялось трудовому воспитанию через проекты, связанные с оленеводством и рыболовством, что формировало у учащихся практические навыки и укрепляло связь образования с традиционным укладом жизни.

В настоящее время при Северо-Восточном федеральном университете имени М. К. Аммосова (СВФУ) создана лаборатория «Сельская школа будущего», которая базируется на модели

Н. Д. Неустроева, где апробируются новые подходы к обучению: проектная деятельность и интеграция этнокультурных компонентов в учебные программы, осуществляется подготовка учителей для малокомплектных школ Якутии, Чукотки и Магаданской области на основе внедрения ФГОС нового поколения через системно-деятельностный подход, а также реализуется непрерывное профессиональное развитие учителей через курсы повышения квалификации и научно-методическую поддержку. Сегодня программа СВФУ продолжает развиваться, интегрируя цифровые технологии и сохраняя этнокультурную направленность, что демонстрирует актуальность идей Неустроева в контексте модернизации образования [Неустроев, 2010].

Модель, разработанная под руководством Н. В. Кузьминой в Шуйском государственном педагогическом университете, фокусируется на интеграции психолого-педагогической подготовки учителей, учитывая специфику работы в условиях малокомплектных сельских школ. Основой системы стал синтез теоретических знаний и практических навыков, направленный на формирование педагогов-универсалов, способных адаптироваться к вызовам сельской образовательной среды [Кузьмина, 2014].

Методологической основой модели Н. В. Кузьминой являлся акмеологический подход, направленный

ный на формирование у учителей навыков работы с разновозрастными группами и стрессоустойчивости. Программы Шуйского педагогического университета включали курсы по междисциплинарным методикам (например, «математика + экология») и тренинги по эмоциональному интеллекту, что снижало риски профессионального выгорания. Кузьмина также внедряла практико-ориентированные технологии: стажировки в сельских школах и проекты по взаимодействию с местным сообществом (мастер-классы для родителей, краеведческие экспедиции).

Модель профессиональной подготовки классных руководителей для сельских малокомплектных школ, разработанная под руководством Людмилы Васильевны Байбородовой в Лаборатории сельской школы Ярославского государственного педагогического университета, направлена на формирование педагогов, способных эффективно работать в условиях разновозрастных коллективов и ограниченных ресурсов сельской местности. Основной акцент в этой модели сделан на подготовку специалистов, владеющих методиками организации учебно-воспитательного процесса в классах-комплектах, где учащиеся разных возрастов объединены в одну группу. Модель Л. В. Байбородовой выделяется узкой специализацией на подготовке именно классных руководителей [Байбородова, 2024]. Это подразу-

мевает системный охват всех аспектов их деятельности: от планирования уроков и диагностики учебных достижений до взаимодействия с родителями и адаптации образовательного процесса к социокультурным условиям села. Данная модель стала основой для региональных программ повышения квалификации, направленных на преодоление кадрового дефицита в сельских школах, и демонстрирует эффективность сочетания теоретической глубины с практической применимостью в условиях модернизации образования.

В настоящее время важным в профессиональной подготовке учителя для сельской школы, с точки зрения Л. В. Байбородовой, является следующее [Байбородова, 2024]:

- индивидуализация образовательного процесса (разработка технологий проектирования индивидуальных образовательных траекторий, внедрение тьюторского сопровождения, обучение по индивидуальным планам и программам);
- формирование универсальных учебных действий в разновозрастных группах (адаптация методик обучения для смешанных возрастных групп, разработка технологических карт занятий, тематического планирования и типологии уроков);
- интеграция общего и дополнительного образования (создание моделей школы продленного дня, полного дня, школы-комплекса, использование проектной деятель-

ности и ресурсов социума для объединения урочной и внеурочной работы);

- демократизация отношений в образовательной организации (внедрение практик коллективного планирования, развитие ученического самоуправления, формирование партнёрских отношений между участниками образовательного процесса);

- педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья (разработка адаптированных программ, психолого-педагогическая поддержка, интеграция детей в общеобразовательную среду);

- организация работы с одарёнными детьми (создание ресурсных центров, внедрение программ выявления и развития талантов, взаимодействие с региональными центрами «Кванториум» и «Сколково»);

- использование ресурсов сельского социума (интеграция местных предприятий, культурных учреждений и природных объектов в образовательный процесс для усиления практической направленности обучения);

- межрегиональное и международное сотрудничество (проведение конференций, семинаров, обмен опытом с педагогами из других регионов России и стран СНГ, участие в грантовых программах).

В последней четверти XX в. появилась научная школа Розы Моисеевны Шерайзиной «Непрерывное профессиональное образование

кадров и инновационное развитие образовательных систем» Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, в рамках которой разработана и внедрена концепция развития непрерывного профессионального образования учителей сельских школ [Шерайзина, 2021]. Эта концепция представляет собой целостную систему, направленную на профессиональное становление педагога в условиях сельской местности. В её основе лежит философско-мировоззренческий подход, при котором учитель рассматривается как агент социальных изменений, способный влиять на развитие села через образование и культуру. Этот аспект подчёркивает диалектическую связь между личностным ростом педагога и его ролью в преобразовании сельского социума [Шерайзина, 2024].

Концепция непрерывного профессионального образования учителя сельской школы, предложенная Р. М. Шерайзиной, строится на ключевых принципах, обеспечивающих её эффективность. Системность проявляется в преемственности этапов обучения от школы через вуз к институтам повышения квалификации, что гарантирует согласованность целей, форм и содержания образования на всех уровнях. Интегративность объединяет традиционные элементы подготовки: разновозрастное обучение с инновационными практиками, включая цифровые инструменты и интеграцию агротехнологий в учебный процесс.

Гибкость модели обеспечивается адаптацией программ к региональным условиям, запросам сельских жителей и индивидуальным потребностям педагогов, что делает образование более релевантным. Наконец, социальная направленность акцентирует развитие навыков социального проектирования, взаимодействия с местным сообществом и превращение школы в культурный центр, укрепляющий идентичность села.

Структурные элементы концепции тесно переплетаются с её принципами. Личностное самоопределение учителя формируется средствами рефлексии, что закладывает основу для его роли как агента изменений. Это самоопределение реализуется в профессиональной практике, где осваиваются специфические методики: совмещённые уроки для малокомплектных классов, проектная деятельность, использование природного окружения как образовательного ресурса. Важным дополнением выступает самообразование, поддерживаемое доступом к открытым образовательным ресурсам, участием в профессиональных сообществах и обменом опытом, что позволяет педагогам оставаться в курсе современных тенденций. Завершает систему управленческая поддержка, включающая создание условий для творческой работы, материальное стимулирование и взаимодействие с органами власти, что обеспечивает устойчивость образовательных инициатив.

Таким образом, концепция Шерайзиной – это динамичная система, где принципы, структурные элементы и современные тренды взаимно усиливают друг друга. Она не только готовит педагогов к работе в специфических условиях сельской местности, но и формирует их как лидеров, способных трансформировать образовательное пространство в инструмент социального и культурного развития села.

Непрерывность образования сельского учителя, по материалам исследования ученицы Шерайзиной Зинаиды Борисовны Ефловой [Ефлова, 2021], – это не просто обучение в течение жизни, а стратегия, объединяющая личностный рост педагога с устойчивым развитием сельских территорий. Её успех зависит от гибкости форматов, интеграции традиций и инноваций, а также системной поддержки со стороны государства и местных сообществ. Непрерывность представляет собой динамичный и целостный процесс профессионально-личностного развития, тесно связанный с социокультурными особенностями сельской местности.

Осуществленный контент-анализ опыта подготовки учителей для работы в сельской школе выявил как **инвариантные составляющие**, сохраняющие актуальность вне зависимости от эпохи, так и **современные тренды**, связанные с цифровизацией, регионализацией и персонализацией образования. Данный механизм позволил не просто «впи-

сать» современные тренды (персонализацию, цифровизацию и др.) в систему подготовки будущих учителей к работе в сельской школе, но и обеспечить их гармоничное сочетание с тем универсальным, что доказало свою эффективность в практике сельской школы на протяжении столетий (многопредметность, полифункциональность, направленность на саморазвитие и др.). Игнорирование этого опыта обрекло бы на неудачу, так как школа — это институт, тесно вплетённый в жизнь сельского сообщества, следовательно, формирование педагога нового поколения для сельской школы, акцентируя многодисциплинарность, готовность к выполнению многочисленных социальных функций, требует необходимости становления у будущих учителей специализированных психолого-педагогических, IT (так называемых цифровых) компетенций, критически важных для работы в уникальном социокультурном контексте сельской местности.

На основе выявленных традиционных и инновационных элементов подготовки к профессиональной деятельности учителя сельской школы была разработана **система подготовки магистрантов педагогического вуза** к профессиональной деятельности в сельской школе.

Ключевые акценты нашей системы подготовки сделаны на следующее: направленность на формирование навыков обучающихся в организации образовательного процесса в указанной группе школ,

в том числе средствами персональных образовательных траекторий; создание условий для фундаментальной психолого-педагогической подготовки студентов, включающей навыки работы в полифункциональном формате (разноуровневые группы, дети с особыми образовательными потребностями, семейное сопровождение и др.); установка на становление навыков применения метаметодического подхода при проектировании и реализации ООП, позволяющего педагогу осваивать общие основы преподавания различных дисциплин, комплексно формировать метапредметные результаты через интеграцию дисциплин и адаптировать содержание образования к локальному контексту; формирование готовности осуществлять цифровую трансформацию педагогических практик с сохранением культурного кода сельских территорий, в том числе использовать онлайн-платформы для методической поддержки, цифровых инструментов, AR/VR-технологий в проектной деятельности.

Содержание программы объединяет инвариантные и вариативные дисциплины, что обеспечивает интеграцию предметной, методической и психолого-педагогической подготовки. Особое внимание уделяется практико-ориентированному блоку, включающему производственную педагогическую и преддипломную практики, а также научно-исследовательскую работу. Эти элементы позволяют маги-

странтам погрузиться в реальные условия сельских школ, научиться решать многоплановые задачи и адаптироваться к специфике сельской образовательной среды.

Содержание образования магистерской программы сконструировано так, чтобы расширить указанные типы профессиональной деятельности и способствовать овладению основными структурными компонентами не только педагогической и научно-исследовательской деятельности, но и управленческой, а также методической. Педагогическая и методическая деятельность представляют собой базу профессионального развития сельского учителя (в том числе педагога-методиста и педагога-наставника); управленческая деятельность дает возможность получить педагога сельской школы, способного участвовать в управлении (в том числе членов управленческо-педагогических команд); научно-исследовательская деятельность позволяет сделать обучение процессом активного познания, формирует и развивает исследовательские умения сельского педагога (в том числе будущего аспиранта).

Отмеченные виды деятельности позволяют в избытке решить множество задач профессиональной деятельности и трудовых действий учителя, в том числе сельского, указанных в профессиональном стандарте педагога [Долганова, 2022].

Система подготовки магистрантов педагогического вуза к профес-

сиональной деятельности учителя в сельской школе состоит из трех взаимосвязанных компонентов: концептуально-целевого, содержательно-технологического и оценочно-результативного.

Концептуально-целевой компонент системы определяет совокупность методологических подходов (системно-деятельностного, компетентностного, субъектно-ориентированного), в качестве теоретической основы интегрированного научного знания о содержании и механизмах подготовки, систему целеполагания.

Интеграция указанных подходов, на наш взгляд, формирует основу для эффективной подготовки магистрантов педагогического вуза к профессиональной деятельности учителя в сельской школе, способствуя развитию компетенций научно-исследовательской, методической, управленческой деятельности, а также универсальных компетенций. Этот комплексный подход обеспечивает не только усвоение знаний, но и становление педагога как активного субъекта, готового к гибкой адаптации в динамичной образовательной среде.

Изучение существующих моделей организации подготовки учителей сельских школ дало возможность выделить базовые принципы и подготовки магистрантов к профессиональной деятельности в сельских школах: модульности, ориентации на профессиональные компетенции как итог подготовки обучающихся, интеграции, вариа-

тивности, целостности, комплексного подхода к формированию компетенций, функциональной полноты компонентов модуля и образовательной программы.

В рамках целеполагания были сформулированы ведущие задачи: проектирование образовательной программы «Педагогика сельской школы»; разработка технологии реализации образовательной программы «Педагогика сельской школы»; обоснование механизмов осуществления результативно-рефлексивной деятельности педагога в условиях сельского образовательного пространства.

Содержательно-технологический компонент системы подготовки магистрантов включает, в первую очередь саму магистерскую программу. Безусловно, ведущий образовательный модуль – «Дидактика сельской школы», который включает ряд дисциплин (курсов). Основополагающий курс посвящен вопросам проектирования и реализации экосистем сельской общеобразовательной организации [Основная образовательная ..., 2022]. Два последующих – это дисциплины, формирующие навыки организации образовательного процесса и метаметодики обучения. Второй год освоения магистерской программы связан с глубоким освоением содержания технологий инклюзивного образования и цифровых инструментов дидактики. В качестве элективных курсов заявлены «Цифровая дидактика», «Основы технологизации образовательного

процесса», которые направлены на становление навыков использования современных способов обучения, конкретных методик преподавания в малочисленных общеобразовательных организациях.

Как указывалось, базовой дисциплиной является курс «Сельская школа как экосистема» (автор З. Б. Ефлова), цель которого связана с созданием условий для формирования у студентов научных представлений о современной сельской образовательной организации (сельской школе) как экосистеме. В авторском понимании образовательная экосистема имеет множество трактовок: это и совокупность образовательной среды, субъектов образовательной деятельности в процессе их коммуникации и механизмов их взаимодействия; сама сетевая инфраструктура, формирующая единую образовательную среду ООО, включая различные технологические цифровые платформы, иные носители образовательных программ, обеспечивающие персонализацию обучения на основе учета интересов участников образовательного процесса и др. Этот курс обеспечивает формирование профессиональных компетенций ПК-2, ПК-3, ПК-4 магистрантов на базовом уровне. Ведущие темы курса: «Экосистемный подход и экосистема образовательной организации», «Образовательные экосистемы в сельских территориях России и зарубежья», «Современная сельская школа в контексте экосистемного подхода», «Ресурсы сельской шко-

лы как экосистемы», «Технологии проектирования экосистемы сельской школы».

Следующей дисциплиной данного модуля выступает курс «Технологии организации образовательного процесса» в сельской школе. Автором данного курса, профессором ТГПУ О. В. Коршуновой [Коршунова, 2024], сформулирована цель курса – обеспечение студентов направления подготовки «Педагогическое образование» уровня магистратуры информацией о проектировании и реализации образовательного процесса в образовательной организации села с учетом вызовов и трендов современного образования. В процессе изучения курса студенты осваивают основы проектирования и реализации образовательного процесса в школе: содержания образования (рабочих программ дисциплин) в основных образовательных про-

граммах; программ формирования УУД; программ воспитания; ресурсного обеспечения ООП ООО; мониторинга образовательной деятельности. Значительное внимание уделяется проблематике организации научно-методического сопровождения педагога в сельской школе, его профессионально-личностного развития.

На базе сформированных общенаучных дидактических представлений осуществляется преподавание курса «Основы метаметодики обучения в сельской школе» (автор – Е. Е. Сартакова). На основе выявленных тенденций становления современной сельской школы предложены особенности организации образовательного процесса в сельской школе, общие метаметодические подходы к организации обучения школьников. В целом структура модуля представлена в Таблице 1.

Таблица 1.

Содержание модуля «Дидактика сельской школы»

Дисциплина	Ключевой фокус	Связь с дидактикой сельской школы	Практическая значимость
Сельская школа как экосистема	- экосистемный и сетевой подходы; - классификация сельских школ; - технологии функционирования образовательных экосистем	формирует методологическую основу для проектирования дидактических систем с учетом сетевого взаимодействия сельских школ	позволяет создавать адаптивные модели обучения, интегрирующие ресурсы сельской местности
Технологии организации образовательного процесса	- проектирование рабочих программ; - моделирование образовательных технологий;	раскрывает специфику управления учебным процессом в условиях малокомплектности и разновоз-	дает инструменты для разработки индивидуальных образовательных маршрутов и адаптивных программ

Дисциплина	Ключевой фокус	Связь с дидактикой сельской школы	Практическая значимость
	- организация мониторинга; - управление инновациями	растности	
Основы метаметодики обучения в сельской школе	- метапредметные технологии; - сетевые модели обучения; - формирование метапредметных результатов	обосновывает интеграцию учебных предметов через сельский социокультурный контекст	формирует навыки проектирования междисциплинарных занятий для разновозрастных групп
Цифровые образовательные платформы, онлайн-сервисы и инструменты для образования	- электронные журналы; - облачные-сервисы для педагогов; - Agile-методологии в образовании	демонстрирует компенсацию ресурсных ограничений через цифровые инструменты	обеспечивает дистанционное взаимодействие в условиях территориальной разобщенности
Технологии инклюзивного образования	- адаптация материалов для детей с ОВЗ; - индивидуальные образовательные маршруты; - тьюторское сопровождение	разрабатывает специальные дидактические подходы для инклюзивной среды	создает условия для обучения детей с особыми возможностями здоровья в малокомплектных школах
Основы технологизации образовательного процесса	- классификация образовательных технологий; - анализ педагогического опыта; - критерии выбора технологий	систематизирует дидактические подходы с акцентом на специфику сельских школ	позволяет научно обосновывать выбор технологий для конкретных условий села
Цифровая дидактика	- цифровая образовательная среда; - свободное программное обеспечение для обучения; - смешанные форматы обучения	интегрирует цифровые инструменты в традиционную дидактику сельской школы	обеспечивает переход к гибридным моделям обучения с использованием современных платформ

Таким образом, модуль «Дидактика сельской школы» как целостное научное знание играет ключевую роль в формировании профессиональной компетентности педагогов, позволяет им в практической деятельности выбирать наиболее эффективные способы и средства обучения, разрабатывать современные учебные программы и создавать оптимальные условия для успешного усвоения знаний учащимися. Совокупность дисциплин, составляющих данный модуль, постоянно совершенствуется, адаптируясь к меняющимся требованиям времени и стремясь к достижению оптимального баланса между теоретической подготовкой и практическим применением на пути к совершенствованию образовательного процесса.

Технологии содержательно-технологического компонента представлены технологиями пропедевтической, сессионной и технологией практической деятельности, реализуемыми в соответствии с ведущими задачами пяти этапов (семасторов).

Описание системы подготовки учителей к работе в сельской школе средствами магистратуры не было бы полным без анализа содержания оценочно-результативного компонента. Нами были определены его критерии: Критерий 1. «Уровень сформированности профессиональной компетентности магистрантов». Критерий 2. «Удовлетворенность субъектов образова-

тельного процесса (обучающихся, преподавателей) реализацией образовательной программы». Критерий 3. «Удовлетворенность субъектов образовательного процесса (обучающихся, преподавателей) методическим сопровождением». Критерий 4. «Развитие компетенций преподавателя (методическая, цифровая)». Критерий 5. «Позитивные изменения в психосоциальном развитии субъектов образовательного процесса (обучающихся, преподавателей)».

Результатом системы подготовки магистрантов педагогического вуза к профессиональной деятельности в сельской школе является формирование специализированных компетенций, необходимых для эффективной работы в условиях сельской образовательной среды, уровень которых определяется посредством разработанного комплекса педагогических профессиональных задач.

Учитывая отличительные особенности функционирования школы в сельской местности и особенности профессионального становления и развития учителя в ней, мы полагаем, что в процессе его непрерывного образования в рамках магистратуры педагогического вуза целесообразно обеспечить действенную и эффективную систему сопровождения, удовлетворяющую потребностям современной сельской школы. Поэтому одним из основных элементов системы подготовки магистрантов педагогическо-

го вуза к профессиональной деятельности в сельской школе является *организационно-методическое сопровождение образовательного процесса (ОМС)* [Сартакова, 2022], под которым понимаем деятельность акторов по проектированию и реализации взаимодействия между его субъектами (обучающимися ↔ координаторами ↔ преподавателями) средствами разработанного комплекса организационных и методических мероприятий, нацеленных на повышение его результативности.

Осуществление персонализированного *организационно-методического сопровождения* субъектов образовательного процесса осуществляется как средствами педагогического дизайна самой программы, так и специализированными ИТ приложениями), способствующими организации самостоятельной работы студентов, их поддержке при работе с «ЦОРа-ми». Кроме стандартных программ Moodle ТГПУ, ЭИОС ТГПУ, широко применяется специализированная «Журнал «Я – как – Проект».

Заключение

Процесс реализации магистерской программы «Педагогика сельской школы» осуществляется уже три года. Промежуточные результаты опытно-экспериментальной работы позволяют сделать вывод

о высокой продуктивности профессиональной деятельности как магистрантов, продолжающих освоение программы, так и магистров – ее выпускников.

Признана успешной реализация *разработанной* системы подготовки магистрантов педагогического вуза к профессиональной деятельности в сельской школе с позиций оптимального сочетания компетентностного, системно-деятельностного и субъектно-ориентированного подходов, обеспечивающей формирование профессиональных компетенций, способствующих осуществлению средствами классической, постнеклассической методологии научных исследований в области педагогики сельской школы, проектированию и реализации образовательного процесса в данной группе школ, включая его психолого-педагогическое сопровождение, участие в командообразовании, управлении, включая инновационные процессы.

В настоящее время востребованы и ведущие дисциплины магистерской образовательной программы по профилю «Педагогика сельской школы», специфика которой связана с ее сетевым характером, вариативностью и «избыточностью» включаемых дисциплин, высокой степенью научности ее содержания.

Библиографический список

1. Авдеев Ф. С. Научно-методические основы профессиональной подготовки будущего учителя математики сельской малокомплектной школы : монография. Орел : ОГПУ, 1998. 382 с.
2. Байбородова Л. В. Малокомплектная школа как фактор развития села // Педагогика сельской школы. 2024. № 4 (22). С. 25–39.
3. Байбородова Л. В. Обеспечение единства федеральной системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических кадров: возможности и риски / Л. В. Байбородова, А. В. Золотарева, М. В. Груздев, И. Г. Харисова // Образование и наука. 2023. Т. 25, № 9. С. 12–43.
4. Байбородова Л. В. Особенности организации образовательного процесса в сельской малокомплектной школе // Л. В. Байбородова, М. В. Груздев, Т. В. Лушникова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 4. С. 5–11.
5. Байбородова Л. В. Субъектно-ориентированные технологии воспитания и обучения: классификация, условия применения, достигаемые результаты // Теоретико-методические основания экзистенциальной педагогики. Ярославль. 2023. С. 58–83.
6. Бондаревская Е. В. Ценностно-смысловые ориентиры и стратегии и развития сельской школы / Е. В. Бондаревская, П. П. Пивненко // Педагогика. 2002. № 5. С. 52–64.
7. Водовозов В. И. Какая нужна наука в народной школе // Избранные педагогические сочинения. Москва : Изд-во академии наук РСФСР, 1958. С. 215–227.
8. Гурьянова М. П. Социальный педагог в сельской России. Москва : Современное образование, 2014. 248 с.
9. Долганова Н. Ф. Магистерская программа как механизм организации профессионального развития учителей региона / Н. Ф. Долганова, Е. Е. Сартакова // Педагогика сельской школы. 2022. № 4 (14). С. 124–141.
10. Ефлова З. Б. Сельская школа современной России и зарубежья / З. Б. Ефлова, Р. М. Шерайзина // Непрерывное образование: XXI век. 2021. Вып. 1 (33). С. 89–97.
11. Ефлова З. Б. Непрерывное образование учителя современной сельской школы: концептуально-методологические основы : монография. Великий Новгород : НГПУ, 2023. 231 с.
12. Каптерев П. Ф. Общий ход развития русской педагогики и ее главные периоды // Избранные педагогические сочинения. Москва : Педагогика, 1982. С. 258–269.
13. Коршунова О. В. Сельская школа: вхождение в эпоху цифромодернизма // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 4 (127). С. 18–29.
14. Коршунова О. В. Когнитивные образовательные технологии: сущностные характеристики, классификация / О. В. Коршунова, В. С. Данюшенков // Педагогика. 2024. Т. 88, № 9. С. 5–16.
15. Кузьмина Н. В. Актуальные проблемы профессионально-педагогической подготовки учителя / Н. В. Кузьмина, В. И. Гинецинский // Педагогика. 2014. № 3. С. 64–78.

16. Модели функционирования малокомплектных образовательных организаций : монография / И. И. Тараданова, Л. В. Байбородова, З. Б. Ефлова [и др.] ; под общ. ред. И. И. Тарадановой. Москва : Государственный ун-тет просвещения, 2024. 270 с.
17. Неустроев Н. Д. Подготовка учителей широкого профиля для сельской школы : учебное пособие по курсу «Введение в специальность». Якутск : ЯГУ, 1995. 64 с.
18. Неустроев Н. Д. Формирование этнопедагогической культуры у учителей для школ коренных народов Севера в ВУЗе // Проблемы высшего образования : мат. межд. НМК / под ред. Т. В. Гомза. Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2010. 372 с.
19. Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», направленность (профиль) «Педагогика сельской школы» / Томский государственный педагогический университет. 2025. URL: https://tspu.ru/files/sveden2/opop/2024-2025/440401_PO_PedSelskShkoly/2022_M_z/UP/OOP.pdf (дата обращения: 03.03.2025).
20. Рачинский С. А. Сельская школа (1881 г.) // Хрестоматия по истории педагогики. Москва : Арт-Пресс, 1936. 342 с.
21. Толстой Л. Н. Педагогические сочинения. Санкт-Петербург : Школа и жизнь, 1989. 413 с.
22. Ушинский К. Д. Общий взгляд на возникновение наших народных школ // Избранные педагогические произведения. Москва : Просвещение, 1968. С. 35–47.
23. Шерайзина Р. М. Сельская школа и сельский учитель: продуктивные российские и зарубежные практики / Р. М. Шерайзина, М. В. Александрова, З. Б. Ефлова // Вестник Томского университета. 2021. № 466. С. 190–201.
24. Шерайзина Р. М. Подготовка современного учителя к работе в сельской школе: ведущие компетенции и индивидуализированные модели организации профессионального развития / Р. М. Шерайзина, М. В. Александрова, С. А. Трапченко // Научно-педагогическое обозрение. 2024. № 6(58). С. 29–37.

Reference list

1. Avdeev F. S. Nauchno-metodicheskie osnovy professional'noj podgotovki budushhego uchitelja matematiki sel'skoj malokomplektnoj shkoly = Scientific and methodological foundations of professional training of the future teacher of mathematics in rural small school : monografija. Orel : OGPU, 1998. 382 s.
2. Bajborodova L. V. Malokomplektnaja shkola kak faktor razvitija sela = Small school as a factor in rural development // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2024. № 4 (22). S. 25–39.
3. Bajborodova L. V. Obespechenie edinstva federal'noj sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdenija professional'nogo razvitija pedagogicheskikh kadrov: vozmozhnosti i riski = Ensuring the unity of the federal system of scientific and methodological support for the professional development of teaching staff: opportunities and risks / L. V. Bajborodova, A. V. Zolotareva, M. V. Gruzdev, I. G. Harisova // Obrazovanie i nauka. 2023. T. 25, № 9. S. 12–43.

4. Bajborodova L. V. Osobennosti organizacii obrazovatel'nogo processa v sel'skoj malokomplektnoj shkole = Peculiarities of the organization of the educational process in rural small school // L. V. Bajborodova, M. V. Gruzdev, T. V. Lushnikova // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2024. T. 30, № 4. S. 5–11.
5. Bajborodova L. V. Subektno-orientirovannye tehnologii vospitaniya i obuchenija: klassifikacija, uslovija primenenija, dostigaemye rezul'taty = Subject-oriented technologies of education and training: classification, application conditions, achieved results // Teoretiko-metodicheskie osnovanija jekzistencial'noj pedagogiki. Jaroslavl'. 2023. S. 58–83.
6. Bondarevskaja E. V. Cennostno-smyslovye orientiry i strategii i razvitija sel'skoj shkoly = Value-semantic guidelines and strategies for rural school development / E. V. Bondarevskaja, P. P. Pivnenko // Pedagogika. 2002. № 5. S. 52–64.
7. Vodovozov V. I. Kakaja nuzhna nauka v narodnoj shkole = What science is needed in public school // Izbrannye pedagogicheskie sochinenija. Moskva : Izd-vo akademii nauk RSFSR, 1958. S. 215–227.
8. Gur'janova M. P. Social'nyj pedagog v sel'skoj Rossii = Social teacher in rural Russia. Moskva : Sovremennoe obrazovanie, 2014. 248 s.
9. Dolganova N. F. Magisterskaja programma kak mehanizm organizacii professional'nogo razvitija uchitelej regiona = Master's program as a mechanism for organizing the professional development of teachers in the region / N. F. Dolganova, E. E. Sartakova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2022. № 4 (14). S. 124–141.
10. Eflova Z. B. Sel'skaja shkola sovremennoj Rossii i zarubezh'ja = Rural school of modern Russia and abroad / Z. B. Eflova, R. M. Sherajzina // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2021. Vyp. 1 (33). S. 89–97.
11. Eflova Z. B. Nepreryvnoe obrazovanie uchitelja sovremennoj sel'skoj shkoly: konceptual'no-metodologicheskie osnovy = Continuing education of a modern rural school teacher: conceptual and methodological foundations : monografija. Velikij Novgorod : NGPU, 2023. 231 s.
12. Kapterev P. F. Obshhij hod razvitija russkoj pedagogii i ee glavnye periody = The general course of development of Russian pedagogy and its main periods // Izbrannye pedagogicheskie sochinenija. Moskva : Pedagogika, 1982. S. 258–269.
13. Korshunova O. V. Sel'skaja shkola: vhozhdenie v jepohu cifromodernizma = Rural school: entering the era of digital modernism // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2022. № 4 (127). S. 18–29.
14. Korshunova O. V. Kognitivnye obrazovatel'nye tehnologii: sushhnostnye harakteristiki, klassifikacija = Cognitive educational technologies: essential characteristics, classification / O. V. Korshunova, V. S. Danjushenkov // Pedagogika. 2024. T. 88, № 9. S. 5–16.
15. Kuz'mina N. V. Aktual'nye problemy professional'no-pedagogicheskoy podgotovki uchitelja = Modern problems of teacher vocational training / N. V. Kuz'mina, V. I. Ginecinskij // Pedagogika. 2014. № 3. S. 64–78.
16. Modeli funkcionirovanija malokomplektnyh obrazovatel'nyh organizacij = Models of functioning of small educational organizations : monografija /

I. I. Taradanova, L. V. Bajborodova, Z. B. Eflova [i dr.] ; pod obshh. red. I. I. Taradano-voj. Moskva : Gosudarstvennyj un-tet prosveshhenija, 2024. 270 s.

17. Neustroev N. D. Podgotovka uchitelej shirokogo profilja dlja sel'skoj shkoly = Training of broad-based teachers for rural school : uchebnoe posobie po kursu «Vvedenie v special'nost'». Jakutsk : JaGU, 1995. 64 s.

18. Neustroev N. D. Formirovanie jetnopedagogicheskoy kul'tury u uchitelej dlja shkol korennyh narodov Severa v VUZe = Formation of ethnopedagogical culture among teachers for schools of the Northern indigenous peoples at the university // Problemy vysshego obrazovaniya : mat. mezhd. NMK / pod red. T. V. Gomza. Habarovsk : Izd-vo Tihookean. gos. un-ta, 2010. 372 s.

19. Osnovnaja obrazovatel'naja programma vysshego obrazovaniya po napravleniju podgotovki 44.04.01 «Pedagogicheskoe obrazovanie», napravlennost' (profil') «Pedagogika sel'skoj shkoly» = The main educational program of higher education in the training area 44.04.01 «Pedagogical education», orientation (profile) «Pedagogy of a rural school» / Tomskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet. 2025. URL: https://tspu.ru/files/sveden2/opop/2024-2025/440401_PO_PedSelskShkoly/2022_M_z/UP/OOP.pdf (data obrashhenija: 03.03.2025).

20. Rachinskij S. A. Sel'skaja shkola (1881 g.) = Village School (1881) // Hrestomatija po istorii pedagogiki. Moskva : Art-Press, 1936. 342 s.

21. Tolstoj L. N. Pedagogicheskie sochinenija = Pedagogical essays. Sankt-Peterburg : Shkola i zhizn', 1989. 413 s.

22. Ushinskij K. D. Obshhij vzgljad na vzniknovenie nashih narodnyh shkol = A general view on emerging our public schools // Izbrannye pedagogicheskie proizvedenija. Moskva : Prosveshhenie, 1968. S. 35–47.

23. Sherajzina R. M. Sel'skaja shkola i sel'skij uchitel': produktivnye rossijskie i zarubezhnye praktiki = Rural school and rural teacher: productive Russian and foreign practices / R. M. Sherajzina, M. V. Aleksandrova, Z. B. Eflova // Vestnik Tomskogo universiteta. 2021. № 466. S. 190–201.

24. Sherajzina R. M. Podgotovka sovremennogo uchitelja k rabote v sel'skoj shkole: vedushhie kompetencii i individualizirovannye modeli organizacii professional'nogo razvitija = Preparing a modern teacher for work in rural school: leading competencies and individualized models of organizing professional development / R. M. Sherajzina, M. V. Aleksandrova, S. A. Trashhenkova // Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. 2024. № 6(58). S. 29–37.

Статья поступила в редакцию 19.03.2025; одобрена после рецензирования 25.04.2025; принята к публикации 15.05.2025.

The article was submitted 19.03.2025; approved after reviewing 25.04.2025; accepted for publication 15.05.2025.

Научная статья

УДК 371.113

DOI: 10.20323/2686-8652-2025-2-24-123

EDN: JXDIUZ

**Результаты исследования кадрового обеспечения сферы
дополнительного образования детей в городских и сельских
образовательных организациях**

Ангелина Викторовна Золотарева

Доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, профессор кафедры педагогических технологий, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1
ang_gold@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7096-1005>

Аннотация. В статье актуализирована проблема кадрового обеспечения сферы дополнительного образования детей (ДОД) в городских и сельских образовательных организациях. Показана степень разработанности проблемы в последних научных исследованиях как сферы дополнительного образования в системе образования Российской Федерации, так и системы подготовки и профессионального развития педагогов этой сферы. Показаны направления совершенствования процесса подготовки и профессионального развития педагогических кадров в сфере дополнительного образования детей; некоторые результаты оценки уровня их профессиональных компетенций; анализ международного опыта кадрового обеспечения сферы внешкольного (дополнительного образования); актуализированы новые требования к квалификации педагога в соответствии с трудовыми функциями и компетенциями, предъявляемыми в профессиональном стандарте «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

Целью данной статьи является описание результатов опроса педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (организации дополнительного образования детей, общеобразовательные организации, организации дошкольного образования), на предмет выявления тенденций, проблем, перспектив развития процесса подготовки и профессионального развития педагогических кадров для сферы ДОД в городских и сельских организациях РФ. В исследовании приняли участие 1053 респондента из 13 регионов РФ (Астраханской, Калужской, Курской, Омской, Орловской, Самарской, Саратовской, Челябинской, Ярославской областей, Красноярского и Пермского края, Республики Саха (Якутия), г. Москвы), в том числе: 838 педагогов и преподавателей городских и сельских организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы; 153 руководителя городских и сельских образовательных организаций, реализующих программы ДОД; 62 преподавателя организаций профессионального обра-

© Золотарева А. В., 2025

зования: организаций высшего образования, среднего профессионального образования и дополнительного профессионального образования.

Показана спецификация опроса, которая включила в себя следующие вопросы: выявление региональных ценностей, особенностей, традиций и достижений в системе подготовки и профессионального развития кадров сферы ДОД, которые необходимо сохранить и развивать; выявление приоритетов государственной политики РФ в отношении профессионального развития педагогических кадров сферы ДОД, которые поддерживают педагоги, отношение к этим приоритетам, готовность к взаимодействию и реализации новых задач; определение проблем (что не устраивает, препятствует, тормозит, какие есть дефициты), решение которых необходимо для повышения эффективности подготовки и непрерывного профессионального развития педагогических работников сферы дополнительного образования детей.

В статье представлены результаты отдельных аспектов проведенного исследования, характеризующие состояние кадрового обеспечения сферы дополнительного образования детей в городских и сельских образовательных организациях РФ, в том числе: в какой организации профессионального образования педагоги сферы ДОД обучались и получили диплом о профессиональном образовании; возможности каких образовательных организаций используют педагоги для своего профессионального развития, повышения квалификации; как педагоги оценивают уровень подготовки и переподготовки к деятельности в сфере ДОД и варианты предлагаемого им профессионального развития; какие формы и методы профессионального развития кадров сферы ДОД внутри организации респонденты считают наиболее эффективными; какие приоритеты государственной политики РФ в отношении профессионального развития педагогических кадров сферы ДОД поддерживают педагоги, готовы взаимодействовать и реализовать новые задачи в сфере ДОД; какие направления и задачи подготовки и профессионального развития педагогических кадров сферы воспитания и ДОД являются приоритетными в настоящее время в оценках педагогов; какие новые профессии и квалификации наиболее перспективны для подготовки и профессионального развития педагогов сферы воспитания и дополнительного образования детей.

В тексте статьи приведены данные исследования, сделан анализ, предложены выводы о позитивных результатах исследования, показаны проблемы, которые необходимо решать как в условиях городских, так и сельских образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы.

Ключевые слова: кадровое обеспечение системы образования; дополнительное образование детей; педагог дополнительного образования; образовательная организация; городская образовательная организация; сельская образовательная организация

Для цитирования: Золотарева А. В. Результаты исследования кадрового обеспечения сферы дополнительного образования детей в городских и сельских образовательных организациях // Педагогика сельской школы. 2025. № 2 (24). С. 123–151. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-123>. <https://elibrary.ru/JXDIUZ>.

Original article

The results of a comparative study of staffing in the field of additional education for children in urban and rural educational institutions

Angelina V. Zolotareva

Doctor of pedagogical sciences, professor, corresponding member, Russian academy of education, professor at department of pedagogical technologies, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150066, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1 ang_gold@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7096-1005>

Abstract. The article highlights the problem of staffing the field of additional education for children in urban and rural educational institutions. The degree of development of the problem in recent scientific research is shown, both in the field of additional education in the education system of the Russian Federation, and in the system of training and professional development of teachers in this field. The directions of improving the process of training and professional development of teaching staff in the field of additional education for children are shown.; some results of assessing the level of their professional competencies; analysis of international experience in staffing the field of extracurricular (additional education); updated new requirements for teacher qualifications in accordance with the labor functions and competencies set forth in the professional standard "Teacher of additional education for children and adults."

The purpose of this article is to describe the results of a survey of teaching staff and management personnel of educational organizations implementing additional general education programs (organizations of additional education for children, general education organizations, pre-school education organizations) in order to identify trends, problems, and prospects for the development of the process of training and professional development of teaching staff for the field of pre-school education in urban and rural organizations of the Russian Federation. The study involved 1,053 respondents from 13 regions of the Russian Federation (Astrakhan, Kaluga, Kursk, Omsk, Oryol, Samara, Saratov, Chelyabinsk, Yaroslavl regions, Krasnoyarsk and Perm Territories, the Republic of Sakha (Yakutia), Moscow), including: 838 teachers and teachers of urban and rural organizations that implement additional general education programs; 153 heads of urban and rural educational organizations implementing DOD programs; 62 teachers of professional education organizations: organizations of higher education, secondary vocational education and additional vocational education.

The survey specification is shown, which includes the following questions: identification of regional values, peculiarities, traditions and achievements in the system of training and professional development of DOD personnel that need to be preserved and developed; identification of priorities of the state policy of the Russian Federation in relation to the professional development of DOD teaching staff supported by teachers, attitude to these priorities, willingness to interact and implement new tasks; identification of problems (what is not satisfactory, hinders, slows down, what are the deficits), the solution of which is necessary to improve the effectiveness of training and continuous professional development of teaching staff in the field of additional education for children.

The article presents the results of certain aspects of the conducted research, characterizing the state of staffing in the field of additional education for children in urban and rural

educational organizations of the Russian Federation, including: in which organization of vocational education did teachers study and receive a diploma of professional education; the possibilities of which educational organizations teachers use for their professional development, professional development; how do teachers assess the level of training and retraining for activities in the field of DOD and the options offered to them for professional development; what forms and methods of professional development of DOD personnel within the organization do respondents consider the most effective; what priorities of the state policy of the Russian Federation in relation to the professional development of DOD teaching staff are supported by teachers, ready to interact and implement new tasks in the field DOD; which areas and tasks of training and professional development of teachers in the field of education and advanced training are currently priorities in the assessments of teachers; which new professions and qualifications are most promising for the training and professional development of teachers in the field of education and additional education for children.

The text of the article presents the research data, analyzes it, suggests conclusions about the positive results of the study, and shows the problems that need to be solved both in urban and rural educational organizations that implement additional general education programs.

Key words: staffing of the education system; additional education for children; teacher of additional education; educational organization; urban educational organization; rural educational organization

For citation: Zolotareva A. V. The results of a comparative study of staffing in the field of additional education for children in urban and rural educational institutions. *Pedagogy of rural school*. 2025; 2 (24): 123–151. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-123>. <https://elibrary.ru/JXDIUZ>.

Введение

Сфера дополнительного образования детей (далее – сфера ДОД) России переживает период реформирования, активного развития, совершенствования. Анализ последних научных исследований в сфере ДОД указывает на то, что она реализует свои самостоятельные задачи в обучении, воспитании и развитии детей за пределами федеральных государственных образовательных стандартов [Каргина, 2012; Золотарева, 2023]. Осуществляется обновление содержания и технологий ДОД в сферах креативных индустрий [Федеральный закон от 08.08.2024 № 330-ФЗ], ин-

клюзивного образования [Инклюзивное образование..., 2016; Косарецкий, 2024], искусственного интеллекта и информационных технологий [Указ Президента № 490], креативных компетенций в спорте, спортивной индустрии [Распоряжение Правительства ... № 3894-р], научно-образовательного туризма [Образовательный туризм..., 2016; Косарецкий, 2020], музейной педагогики [Музейная педагогика..., 2016], театральной педагогики [Театральная педагогика..., 2016] и др.

Во всех субъектах РФ созданы модельные и муниципальные центры дополнительного образования, открыты Кванториумы, центры IT-Куб, центры по сопровождению

развития одаренных детей, оснащаются новые места ДОД, обновляется инфраструктура ДОД, в том числе в сельской местности [Инфраструктура дополнительного образования..., 2024]. «Сегодня система ДОД в сочетании с основным общим и профессиональным образованием составляет единое российское образовательное пространство. Оно приобрело межведомственный характер, вышло за рамки организаций дополнительного образования детей и реализуется в общеобразовательной школе, дошкольном учреждении, учреждении профессионального образования, в учреждениях культуры, спорта, молодежной работы, частных организациях» [Золотарева, 2023, с. 68].

Обновление содержания и технологий ДОД потребовало совершенствования процесса подготовки и профессионального развития педагогических кадров, реализующих этот тип образования в РФ [Дополнительное образование..., 2024; Золотарева, 2017; Блинов, 2025]. Исследования, проведенные нами, позволили выявить особенные и актуальные компетенции педагога ДОД, которые надо развивать, в том числе, компетенции взаимодействия педагога и ребенка, основанного на добровольном сотрудничестве, совместной творческой работе, общности интересов; организации доступной и разнообразной по формам и содержанию образовательной деятельности; проек-

ные и программные компетенции, обеспечивающие разработку авторских дополнительных общеобразовательных программ (ДООП) и технологий их реализации и др. [Груздев, 2024].

Анализ международного опыта кадрового обеспечения сферы внешкольного (дополнительного образования) позволяет говорить о том, что в России имеется уникальный опыт формирования и реализации *государственного заказа* на подготовку и профессиональное развитие кадров для сферы ДОД [Ivanov, 2023]. Он выражен в соответствующих документах: указах, постановлениях, распоряжениях, общественных докладах, законодательных актах, обеспечивающих формирование общих принципов кадровой политики в сфере ДОД. Новые требования к квалификации и реализации трудовых функций и компетенций педагогических работников сферы дополнительного образования прописаны в профессиональном стандарте «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» [Приказ Минтруда России от 22.09.2021 № 652н].

При этом следует обратить внимание, что согласно статье 46 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», право на занятие педагогической деятельностью имеют лица со средним профессиональным или высшим образованием и отвечающие квалификационным требованиям, указанным

в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах. Поэтому и педагог системы ДОД должен обладать необходимой квалификацией и образованием не ниже среднего специального для осуществления педагогической деятельности [Громова, 2024].

Вместе с тем для сферы ДОД проблема подготовки кадров стоит еще достаточно остро. Не все педагоги этой сферы имеют образование необходимой квалификации, педагогического и профессионального уровня [Груздев, 2024]. Преподносятся новые требования к формированию и оцениванию комплекса профессиональных компетенций педагога сферы ДОД: предметных, метапредметных, личностных [Дроботенко, 2018; Оценка комплекса..., 2024]. А также возникает необходимость построения единой системы подготовки и научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических кадров [Подготовка и профессиональное развитие..., 2024].

Педагоги сферы ДОД работают в организациях разных видов (учреждения дополнительного образования; общеобразовательные школы; дошкольные образовательные учреждения; учреждения среднего профессионального образования), разных ведомств (образования, культуры, спорта), разных форм собственности (государственной, негосударственной), городских и сельских образовательных организациях, что вносит

определенные особенности в их деятельность. Поэтому сегодня для принятия решений по оптимизации процессов развития кадрового обеспечения сферы ДОД в РФ важно проводить исследования состояния кадрового потенциала сферы ДОД [Сопровождение непрерывного..., 2014], понимания, какие тенденции формируются, какие проблемы и барьеры возникают, какие практики подготовки и профессионального развития кадров для сферы ДОД реализуются успешно, а какие требуют совершенствования.

Цель данной статьи: представить результаты опроса педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, на предмет выявления тенденций, проблем, перспектив развития процесса подготовки и профессионального развития педагогических кадров для сферы ДОД в городских и сельских организациях РФ.

Методология и методы исследования

Для проведения опроса была сформирована анкета-опросник, ориентированная на определенную категорию респондентов – «педагоги и преподаватели, реализующие дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы», «руководители образовательных организаций, реализующие программы ДОД», «преподаватели организаций высшего, среднего про-

фессионального и дополнительного профессионального образования, осуществляющие подготовку и профессиональное развитие педагогов сферы ДОД». Каждый вопрос ориентирован на получение информации

по отдельным аспектам состояния кадрового обеспечения сферы ДОД в городских и сельских образовательных организациях РФ.

Методика включила в себя вопросы, представленные в Таблице 1.

Таблица 1.

Спецификация анкеты-опросника о состоянии кадрового обеспечения сферы ДОД в городских и сельских образовательных организациях РФ

Задача	№	Вопрос
1. Выявление региональных ценностей, особенностей, традиций и достижений в системе подготовки и профессионального развития кадров сферы дополнительного образования детей (ДОД), которые необходимо сохранить и развивать	1.	В Вашем регионе ведется подготовка кадров для сферы дополнительного образования детей (далее – сферы ДОД) в организациях высшего, среднего профессионального и дополнительного образования?
	2.	В какой организации высшего или среднего профессионального образования Вы обучались и получили диплом о профессиональном образовании?
	3.	По каким профилям или программам подготовки кадров для сферы ДОД вы обучались?
	4.	Достаточно ли Вашей профессиональной подготовки к реализации педагогической деятельности в сфере ДОД?
	5.	Вы проходили профессиональную переподготовку для работы в сфере ДОД?
	6.	Какие возможности для своего профессионального развития Вы используете в последнее время?
	7.	В Вашей образовательной организации ведется работа по профессиональному развитию кадров сферы ДОД?
	8.	Какие формы и методы профессионального развития кадров сферы ДОД внутри организации Вы считаете наиболее эффективными?
	9.	Вы участвуете в работе профессионального общественного объединения педагогов сферы ДОД?
	10.	Какие направления и задачи подготовки и профессионального развития педагогических кадров сферы ДОД, на Ваш взгляд, являются приоритетными в настоящее время?
2. Выявление приоритетов государственной политики РФ в отношении профессионального развития педагогических кадров сферы ДОД, кото-	11.	Наличие каких объединений, служб, ресурсов Вашего региона помогает Вам в процессе профессионального развития в сфере ДОД?
	12.	Какие тематики профессионального развития педагогов сферы ДОД предлагают стажировочные площадки Вашего региона?
	13.	По каким тематикам в сфере ДОД Вы прошли стажировку в своем регионе за последние 5 лет?

Задача	№	Вопрос
рые поддерживают педагоги, отношение к этим приоритетам, готовность к взаимодействию и реализации новых задач	14.	По каким тематикам Вы прошли стажировку в других регионах РФ?
	15.	По каким тематикам профессионального развития педагогов сферы ДОД Вы сами ведете стажировку?
	16.	Вы являетесь участником конкурсов профессионального мастерства педагогических работников сферы ДОД? В каких конкурсах профессионального мастерства и какого уровня Вы приняли участие в последние годы?
	17.	Какие формы и методы обеспечения преемственности и непрерывности профессионального развития педагогических кадров сферы ДОД реализуются в Вашем регионе?
3. Определение проблем (что не устраивает, препятствует, тормозит, какие есть дефициты), решение которых необходимо для повышения эффективности подготовки и непрерывного профессионального развития педагогических работников сферы дополнительного образования детей	18.	Какая проблема в Вашей профессиональной деятельности наиболее актуальна для Вас сейчас и требует адресной методической помощи?
	19.	У Вас есть индивидуальный образовательный маршрут непрерывного профессионального развития? Какие мероприятия Вы включили в свой индивидуальный образовательный маршрут непрерывного профессионального развития?
	20.	Вы участвовали в последнее время в диагностике (исследовании) своих профессиональных потребностей и дефицитов?
	21.	Какие профессиональные дефициты Вы для себя актуализировали?
	22.	В каких прикладных исследованиях развития сферы ДОД в Вашем регионе Вы участвовали?
	23.	Оцените с точки зрения значимости и приоритетности решения проблемы системы подготовки и профессионального развития педагогов сферы ДОД.

Анкеты-опросники были размещены в интернете в доступном для участников формате, на базе сервиса Яндекс-Формы.

«В содержание опросников были включены вопросы следующих типов: комбинированные (каждый вопрос предусматривал как наличие вариантов ответов для выбора, так и возможность для респондента предложить свой вариант ответа); закрытые (респондентам предлага-

лось выбрать наиболее предпочтительный для них вариант ответа из предложенных); открытые (участникам предоставлялась возможность предложить свой вариант ответа на вопрос)» [Подготовка и профессиональное развитие ..., 2024, с. 55].

В данной статье будут приведены результаты сравнительного анализа вариантов ответов педагогических работников, реализующих или участвующих в реализации дополни-

тельных общеобразовательных программ в организациях дополнительного образования детей (ОДОД), общеобразовательных организациях (ООО), дошкольных образовательных организациях (детских садах – Д/С).

Результаты исследования и их обсуждение

В исследовании приняли участие 1053 респондента из 13-ти регионов РФ (Астраханской, Калужской, Курской, Омской, Орловской, Самарской, Саратовской, Челябинской, Ярославской областей, Красноярского и Пермского края, Республики Саха (Якутия), г. Москвы), в том числе: 838 педагогов и преподавателей городских и сельских организаций, реализующих допол-

нительные общеобразовательные программы; 153 руководителя городских и сельских образовательных организаций, реализующих программы ДОД; 62 преподавателя организаций профессионального образования: организаций высшего образования (ВО), среднего профессионального образования (СПО) и дополнительного профессионального образования (ДПО).

Представим результаты отдельных аспектов проведенного исследования, характеризующие состояние кадрового обеспечения сферы дополнительного образования детей в городских и сельских образовательных организациях РФ, реализующих ДООП.

Таблица 2.

В какой организации профессионального образования педагоги сферы ДОД обучались и получили диплом о профессиональном образовании?

Предлагаемые варианты	Педагоги и преподаватели ДОД					
	ОДОД		ООО		Д/С	
	город	село	город	село	город	село
В педагогическом вузе	49,1 %	44,6 %	67,9 %	53,6 %	60,8 %	52,4 %
В классическом университете	14,3 %	5,8 %	9,9 %	10,1 %	6,8 %	11,9 %
В техническом университете	4,3 %	6,5 %	1,2 %	3,0 %	2,7 %	4,8 %
В институте/университете/академии культуры	13,6 %	9,4 %	3,7 %	1,2 %	1,4 %	7,1 %
В институте/университете/академии спорта	1,4 %	2,2 %	1,2 %	2,4 %	1,4 %	0,0 %
В педагогическом колледже	6,8 %	17,3 %	11,1 %	19,0 %	21,6 %	19,0 %
В колледже культуры	3,6 %	7,2 %	3,7 %	2,4 %	0,0 %	0,0 %

Анализ результатов опроса (Таблица 2) позволяет судить о том, что более половины участников получали образование в педагоги-

ческих вузах, особенно, работники городских образовательных организаций (ООО – 67,9 %; ОДОД – 49,1 %). Достаточно большое коли-

чество педагогов сельских организаций имеют среднее профессиональное образование (сельские ООО и Д/С – по 19,0 %; сельские ОДОД – 17,3 %), вероятно, в условиях проживания на селе его получить проще.

Небольшая часть респондентов получили образование в классических университетах (профессиональное образование), более всего – в городских ОДОД (14,3 %), менее всего – в сельских ОДО (5,8 %), что также объяснимо более широким разнообразием программ профессиональной направленности в городских ОДОД по сравнению с сельскими. Стоит обратить внимание на незначительное количество специалистов с техническим образованием (4,3 % – в городских ОДОД и 6,5 % в сельских ОДОД и еще меньше – в ООО – 1,2 % и 3,0 % соответственно). Эту ситуацию можно объяснить несколькими причинами: недостаточным развитием технической и естественно-научной направленности ДООП как в городе, так и на селе; а также тем, что в ООО и Д/С программы дополнительного образования ведут в основном учителя или воспитатели (как дополнительную нагрузку), в штате нет ставок для приглашения специалистов с техническим образованием (технический университет).

Небольшое количество респондентов получали образование в образовательных организациях ведомства культуры. При этом боль-

шее количество специалистов от культуры представлено в городских ОДОД (13,6 %), что объясняется лучшими возможностями города на приглашение узких специалистов и обеспечение разнообразия ДООП художественной направленности. Также можно отметить, что в сельских Д/С работают 7,1 % специалистов из сферы культуры, вероятно потому, что художественно-эстетическая направленность является одной из ведущих в деятельности организаций дошкольного образования. Менее всего представителей от сферы культуры работают в сельских ООО (1,2 %), так как ДООП, реализуемые в ООО, более ориентированы на естественно-научные, технологические профили, которые позволяют повышать качество общего образования и способствуют лучшей профессиональной ориентации обучающихся на разные сферы экономики, что наиболее актуально сегодня в государственной политике РФ.

Совсем незначительное количество городских и сельских педагогов сферы ДОД получили образование в университетах спорта (в диапазоне – 0 – 2,4 %). Специалисты с хорошим спортивным образованием сегодня больше всего представлены в спортивных школах ведомства спорта, ориентированных на спортивные достижения. В организациях ведомства образования ДООП ориентированы на физическое развитие и оздоровление детей, что, вероятно,

не требует специального высшего | образования в сфере спорта.

Таблица 3.

Возможности каких образовательных организаций используют педагоги для своего профессионального развития, повышения квалификации?

Предлагаемые варианты	Педагоги и преподаватели ДОД					
	ОДОД		ООО		Д/С	
	город	село	город	село	город	село
Вуз (педагогический вуз)	21,9 %	24,5 %	29,6 %	19,0 %	17,6 %	26,2 %
Колледж	6,1 %	5,8 %	7,4 %	5,4 %	6,8 %	7,1 %
Организация ДПО (ИРО) своего региона	50,2 %	47,5 %	34,6 %	45,2 %	44,6 %	52,4 %
Организации ДПО других регионов РФ	22,9 %	11,5 %	19,8 %	20,2 %	2,7 %	14,3 %
Муниципальная методическая служба	14,0 %	17,3 %	13,6 %	11,9 %	9,5 %	7,1 %
Негосударственные организации ДПО	14,3 %	7,2 %	2,5 %	8,3 %	13,5 %	9,5 %
Профессиональные педагогические сообщества	31,9 %	28,1 %	35,8 %	32,1 %	27,0 %	21,4 %
Не использовал(а) возможности организаций	9,7 %	17,3 %	14,8 %	16,7 %	25,7 %	16,7 %

Профессиональное развитие педагогов ДОД должно осуществляться непрерывно на протяжении всей профессиональной деятельности. При этом анализ этого процесса указывает на разнообразие форм профессионального развития педагогов (Таблица 3). Чаще всего респонденты получают дополнительное профессиональное образование в соответствующих региональных организациях ДПО, менее всего – в колледжах.

При этом городские педагоги ДОД активно используют возможности организаций ДПО – 50,2 % (ОДОД), 34,6 % (ООО), 44,6 % (Д/С); возможности вузов в 2 раза реже – 21,9 % (ОДОД), 29,6 % (ООО), 17,6 % (Д/С); еще реже –

муниципальные методические службы (в среднем 15 %) и колледжи (в среднем 6 %). Стоит обратить внимание на потенциал муниципальных методических служб, который пока используется недостаточно (менее всего сельскими педагогами Д/С). В современной ситуации создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических кадров необходимо уделять большое внимание работе с методическим активом как в городе, так и на селе.

Педагоги ДОД из сельской местности участвуют в своем профессиональном развитии несколько реже, чем педагоги городских организаций. Исключение составляют Д/С, где педагоги ДОД села более

активно развивают свои профессиональные компетенции, чем педагоги городских Д/С.

Следует обратить внимание на активное использование педагогами ДОД потенциала профессиональных педагогических сообществ для своего профессионального развития (в среднем около 30 %). Это современная и позитивная тенденция, которую следует поддерживать и развивать.

Небольшое количество респондентов используют для профессионального развития негосударственные организации ДПО, более всего в городе (ОДОД – 14,3 %) и менее – на селе (в среднем около 8 %), что объясняется тем, что негосударственные ДПО функционируют, в основном в городе, сельские педагоги участвуют в программах ДПО негосударственных организаций чаще всего в онлайн-формате.

Необходимо отметить негативную тенденцию: достаточно большое количество педагогов вообще не используют возможности разных организаций для своего про-

фессионального развития: городские педагоги ДОД из Д/С (25,7 %) и сельские педагоги из ОДОД (17,3 %). Вероятно, это категория педагогов, которые не повышают свою квалификацию.

Педагогические работники сферы ДОД называют следующие актуальные тематики своего профессионального развития: основы работы педагога ДОД, в том числе в соответствии с Профессиональным стандартом; использование нового оборудования; инклюзивная педагогика; безопасность; профориентация; разработка ДООП по направленностям ДОД; наставничество. Встречается указание на подготовку по школьным предметам и ФГОС, психологии, технологии и др. Возможно, это необходимо педагогам для выстраивания интеграции и преемственности общего и дополнительного образования; или респонденты не понимают специфики подготовки кадров именно для сферы дополнительного образования детей.

Таблица 4.

Оценка педагогами уровня подготовки и переподготовки к деятельности в сфере ДОД и вариантов профессионального развития

Предлагаемые варианты	Педагоги и преподаватели ДОД					
	ОДОД		ООО		ДС	
	город	село	город	село	город	село
Моя специальность не относится к сфере ДОД	38,7 %	30,2 %	43,2 %	40,5 %	47,3 %	42,9 %
Полученной профессиональной подготовки достаточно для реализации педагогической деятельности в сфере ДОД	58,4 %	51,8 %	50,6 %	47,0 %	37,8 %	33,3 %

Педагоги проходили профессиональную переподготовку для работы в сфере ДОД	39,1 %	31,0 %	25,7 %	38,7 %	29,6 %	43,2 %
В образовательных организациях ведется внутриорганизационная работа по профессиональному развитию кадров сферы ДОД	52,0 %	43,9 %	38,3 %	44,0 %	40,5 %	33,3 %

В Таблице 4 представлены оценки респондентов разных вариантов профессионального развития. Интересно то, что специальность около 40 % опрошенных не относится к сфере ДОД, в которой они преподают. Вероятно, педагоги связали свою профессиональную деятельность со своим хобби, как часто бывает в сфере ДОД, и осваивают новые профили и направления ДООП. Ответы городских и сельских педагогов сопоставимы между собой.

При этом только половина участников опроса отмечают, что им достаточно полученной профессиональной подготовки для реализации педагогической деятельности в сфере ДОД. Более всего довольны своей профессиональной подготовкой педагоги ОДОД, что можно объяснить тем, что в эти организации наиболее адресно подбирают специалистов в сфере ДОД; при этом оценка городских педагогов выше, чем сельских (58,4 % против 51,8 % соответственно). Несколько менее удовлетворены своей профессиональной подготовкой педагоги ООД (50,6 % городские педагоги, 47,0 % – сельские педагоги). Менее

всего выразили удовлетворенность в этом вопросе педагоги Д/С (37,8 % – городские педагоги ДОД; 33,3 % – сельские педагоги ДОД). Эту ситуацию можно объяснить тем, что и в ООД, и в Д/С ДООП, чаще всего ведут учителя или воспитатели, которые не имеют достаточной и необходимой подготовки к педагогической деятельности в сфере педагогики дополнительного образования, что не позволяет им уверенно и на высоком уровне качества реализовать ДООП.

Около одной трети педагогов указывают на то, что проходили профессиональную переподготовку для работы в сфере ДОД, более всего – педагоги сельских Д/С (43,6 %), менее всего – педагоги городских ООД (25,7 %). Это важный вопрос именно для категории педагогов ДОД, реализующих ДООП в школах и Д/С, так как эти программы ведут, в основном, учителя и воспитатели, им необходимо пройти переподготовку по педагогике дополнительного образования. Кроме того, вероятно, коллеги могут не понимать разницы между переподготовкой, повышением квалификации, семинарами, или им

требуется дополнительная мотивация и административное решение для обучения в рамках профессиональной переподготовки.

Из данных Таблицы 4 мы также видим, что менее чем в половине образовательных организаций (48,6 %), реализующих ДООП, ведется внутриорганизационная работа по профессиональному развитию кадров сферы ДОД. Чаще всего положительно отвечают представители организаций дополнительного образования из городской местности (ОДОД – 52,0 %; Д/С – 40,5 %). На отсутствие данной работы чаще всего указывают пред-

ставители сельских Д/С (33,3 %). По оценкам педагогов ДОД из ООО, можно судить, что внутриорганизационная работа чаще проводится в сельских ООО (44,0 %), чем в городских ООО (38,3 %). Интересен тот факт, что только в общеобразовательных школах этот показатель практически одинаков для города и села, что позволяет сделать вывод, что в школах внутриорганизационная работа ведется более системно, скорее всего, по вопросам общего образования, а в организациях дополнительного образования такого опыта пока мало.

Таблица 5.
Какие формы и методы профессионального развития кадров сферы ДОД внутри организации респонденты считают наиболее эффективными?

Предлагаемые варианты	Педагоги и преподаватели ДОД					
	ОДОД		ООО		Д/С	
	город	село	город	село	город	село
Стимулирование участия в программах повышения квалификации и профессиональной переподготовки	50,9 %	56,1 %	55,6 %	57,1 %	48,6 %	52,4 %
Диагностика профессиональных проблем (потребностей и дефицитов)	19,0 %	18,7 %	11,1 %	16,7 %	21,6 %	9,5 %
Формирование программы повышения квалификации по Вашему запросу	23,7 %	20,1 %	21,0 %	22,6 %	33,8 %	40,5 %
Организация мастер-классов и обучающих семинаров	56,6 %	61,9 %	48,1 %	48,2 %	54,1 %	50,0 %
Предоставление методических материалов для решения профессиональных проблем	22,9 %	26,6 %	27,2 %	28,0 %	28,4 %	40,5 %
Программы повышения квалификации, реализуемые на базе Вашей образовательной организации	12,9 %	10,1 %	17,3 %	14,3 %	13,5 %	11,9 %

Предлагаемые варианты	Педагоги и преподаватели ДОД					
	ОДОД		ООО		Д/С	
	город	село	город	село	город	село
Методическое консультирование руководителей методических объединений и служб	19,7 %	15,1 %	14,8 %	17,9 %	13,5 %	19,0 %
Наличие индивидуального маршрута профессионального развития	14,3 %	10,1 %	12,3 %	4,8 %	8,1 %	7,1 %
Возможность проходить повышение квалификации в онлайн-формате	29,7 %	32,4 %	34,6 %	22,6 %	28,4 %	19,0 %
Работа с наставником или тьютором	13,3 %	12,9 %	12,3 %	10,1 %	8,1 %	16,7 %
Обмен опытом с коллегами	46,6 %	37,4 %	33,3 %	38,7 %	33,8 %	40,5 %
Помощь в подготовке к аттестации на квалификационную категорию	26,5 %	18,0 %	14,8 %	7,7 %	18,9 %	33,3 %
Включение в разработку и реализацию инновационных проектов	11,5 %	10,8 %	9,9 %	6,0 %	8,1 %	9,5 %
Работа в составе методического объединения	16,1 %	12,2 %	11,1 %	9,5 %	6,8 %	7,1 %
Участие в конкурсах профессионального мастерства	24,4 %	30,2 %	14,8 %	13,1 %	17,6 %	14,3 %
Самообразование	37,6 %	36,0 %	33,3 %	32,7 %	33,8 %	23,8 %

Анализ данных Таблицы 5 позволяет увидеть, что городские и сельские педагоги сферы ДОД считают наиболее эффективными такие традиционные методы профессионального развития, как (наивысшие оценки): организация мастер-классов и обучающих семинаров (педагоги городских ОДОД – 56,6 %; педагоги сельских ОДОД – 61,9 %); стимулирование участия в программах повышения квалификации и профессиональной переподготовки (педагоги городских ООО – 55,6 %; педагоги сельских ООО – 57,1 %); обмен опытом с коллегами (педагоги городских ОДОД – 46,6 %; педагоги сельских Д/С – 40,5 %). Можно отметить в качестве позитивного момента тот факт, что более трети педагогов под-

держивают – как эффективные – формы и методы самообразования (от 23,8 % – педагоги сельских Д/С до 37,6 % – педагоги городских ОДОД). Педагоги городских школ также отмечают эффективность повышения квалификации в онлайн-формате. Представители детских садов из сельской местности отмечают эффективность формирования программ повышения квалификации под запрос педагога, предоставление методических материалов для решения профессиональных проблем, помощь при подготовке к аттестации на категорию.

Наименее эффективными, по мнению респондентов, являются (низшие оценки): диагностика профессиональных проблем, потребно-

стей и дефицитов (педагоги городских ООО – 11,1 %; сельских Д/С – 9,5 %); разработка и реализация программ повышения квалификации педагогами самой образовательной организации (педагоги городских ОДОД – 12,9 %; сельских ОДОД – 10,1 %); наличие индивидуального маршрута профессионального развития (педагоги городских Д/С – 8,1 %; сельских Д/С – 7,1 %); работа с наставником или тьютором (педагоги городских Д/С – 8,1 %; педагоги сельских ООО – 10,1 %); включение в разработку и реализацию инновационных проектов (педагоги городских Д/С – 8,1 %; педагоги сельских ООО – 6,0 %); работа в составе методического объединения (педагоги городских Д/С – 6,8 %; педагоги сельских Д/С – 7,1 %)

Эти данные говорят о недостаточном понимании педагогами актуальных и эффективных методов профессионального развития педагогов сферы ДОД. Большинство респондентов не участвовали в диагностике профессиональных потребно-

стей и дефицитов либо затруднились ответить на данный вопрос. Возможно, коллегам сложно дифференцировать данные исследования среди других анкет и тестов, с которыми они сталкиваются на работе. Наибольшее количество ответивших положительно среди сотрудников городских школ, вероятно, именно они наиболее охвачены деятельностью центров непрерывного повышения профессионального мастерства, методических служб, различных инновационных и исследовательских проектов. При этом большинство опрошенных наполняют индивидуальный маршрут развития довольно традиционными формами: курсы повышения квалификации, семинары, вебинары, конференции, мастер-классы, форумы. Вероятно, предпочтение традиционных форм объясняется опытом участия в них, доступностью; а формы и методы, в которых респонденты не принимали участия, демонстрируют определенные опасения по их использованию.

Таблица 6.

Какие приоритеты государственной политики РФ в отношении профессионального развития педагогических кадров сферы ДОД поддерживают педагоги, готовы взаимодействовать и реализовать новые задачи в сфере ДОД

Предлагаемые варианты	Педагоги и преподаватели ДОД					
	ОДОД		ООО		Д/С	
	город	село	город	село	город	село
Используют региональный реестр дополнительных профессиональных программ	20,4 %	21,6 %	13,6 %	17,3 %	16,2 %	7,1 %
Поддерживают региональную систему научно-методического сопровождения педагогических ра-	10,0 %	10,8 %	18,5 %	14,3 %	10,8 %	14,3 %

Предлагаемые варианты	Педагоги и преподаватели ДОД					
	ОДОД		ООО		Д/С	
	город	село	город	село	город	село
ботников и управленческих кадров						
Взаимодействуют с региональным ЦНППМ ПР	24,7 %	21,6 %	12,3 %	17,9 %	10,8 %	19,0 %
Участвуют в региональном методическом активе	5,0 %	7,9 %	8,6 %	6,5 %	9,5 %	2,4 %
Взаимодействуют с методической службой	26,9 %	28,1 %	18,5 %	17,9 %	17,6 %	14,3 %
Являются организаторами стажировочных площадок по вопросам ДОД	1,1 %	5,8 %	1,2 %	1,2 %	1,4 %	0,0 %
Участвуют в конкурсах профессионального мастерства педагогических работников сферы ДОД	28,3 %	31,7 %	9,9 %	7,7 %	12,2 %	9,5 %
Считают, что в регионе созданы условия для обеспечения преемственности и непрерывности профессионального развития педагогических кадров сферы ДОД	15,4 %	20,1 %	19,8 %	14,3 %	9,5 %	7,1 %
Участвуют в сетевом взаимодействии организаций ВО, СПО, ДПО в вопросах подготовки и профессионального развития кадров сферы ДОД	15,8 %	24,5 %	13,6 %	13,1 %	8,1 %	14,3 %

В Таблице 6 показаны данные, которые говорят о том, что и городские и сельские педагоги сферы ДОД недостаточно понимают и поддерживают приоритеты и задачи государственной политики РФ в отношении профессионального развития педагогических кадров сферы ДОД. Оценки по всем категориям респондентов достаточно низкие (около 30 %). Следует отметить, что треть опрошенных затруднились ответить на данный вопрос. Возможно, коллеги или не знают о существовании данных задач, либо не используют ресурсы государственной политики для своего профессионального развития.

Региональные реестры дополнительных профессиональных про-

грамм используют только 20,4 % педагогов городских ОДОД и 21,6 % – сельских ОДОД, но это, конечно, очень мало, реестры фактически не работают на реализацию задач профессионального развития педагогов ДОД. Более того, только 7,1 % педагогов сельских Д/С работают с региональным реестром дополнительных профессиональных программ.

С региональными Центрами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ ПР) также взаимодействует малое количество педагогов: наибольшая цифра – 24,7 % (педагоги городских ОДОД); наименьшая – 10,8 % (педагоги городских Д/С). Примерно в таких же соотношениях педа-

гоги оценивают взаимодействие с методической службой: максимальные оценки – педагоги городских ОДОД – 26,9 %, сельских ОДОД – 28,1 %; минимальная оценка – педагоги сельских Д/С – 14,3 %. При этом следует отметить, что активность участия в региональном методическом активе еще более незначительная – от 9,5 % (педагоги городских Д/С), 8,6 % (педагоги городских ООД) до 2,4 % (педагоги сельских Д/С).

Наиболее активно участвуют в конкурсах профессионального мастерства 28,3 % педагогов городских ОДОД и 31,7 % педагогов сельских ОДОД. Респонденты – педагоги ДОД, работающие в ООД и Д/С, проявляют активность в несколько раз ниже (менее 10 %). Примерно такая же картина складывается по участию в сетевом взаимодействии с организациями ВО, СПО, ДПО в вопросах подготовки и профессионального развития кадров сферы ДОД. ОДОД как ведущие организации в сфере ДОД намного активнее, чем педагоги ООД и Д/С. Следует отметить совсем низкую активность педагогов сферы ДОД как организаторов стажировочных

площадок по вопросам ДОД (от 5,8 % до 0,0 %). Видимо, педагоги недостаточно понимают сущность и важность стажировки, не стремятся делиться своим опытом, не получают необходимую поддержку в этом вопросе. Отвечая на открытый вопрос, многие респонденты указывают, что им не хватает для профессионального развития методических служб, поддержки, помощи, стажировочных площадок, работы ассоциаций и объединений.

Адекватно предыдущим оценкам респонденты достаточно низко оценивают условия, созданные в регионах для обеспечения преемственности и непрерывности профессионального развития педагогических кадров сферы ДОД: максимальную оценку в 20,1 % дают педагоги сельских ОДОД; минимальную оценку – 7,1 % дают педагоги сельских Д/С.

Таким образом, можно сделать вывод, что педагоги, участвующие в опросе, недостаточно знакомы с приоритетами государственной политики РФ в отношении профессионального развития педагогических кадров сферы ДОД, не поддерживают их, не готовы реализовать новые задачи в сфере ДОД.

Таблица 7.

Какие направления и задачи подготовки и профессионального развития педагогических кадров сферы воспитания и ДОД являются приоритетными в настоящее время в оценках педагогов

Предлагаемые варианты	Педагоги и преподаватели ДОД					
	ОДОД		ООД		Д/С	
	город	село	город	село	город	село
Формирование предметных, метапредметных и личностных компетенций педагога сферы ДОД	30,5 %	29,5 %	42,0 %	45,2 %	28,4 %	9,5 %

Предлагаемые варианты	Педагоги и преподаватели ДОД					
	ОДОД		ООО		Д/С	
	город	село	город	село	город	село
Информирование об актуальных нормативно-правовых документах в сфере ДОД	20,1 %	15,8 %	23,5 %	16,7 %	20,3 %	14,3 %
Освоение содержательных областей направленности и предмета(ов) ДОД	17,9 %	13,7 %	19,8 %	19,6 %	14,9 %	19,0 %
Методика преподавания в сфере ДОД	33,0 %	28,8 %	32,1 %	33,3 %	27,0 %	38,1 %
Проектирование дополнительных общеобразовательных программ	24,0 %	29,5 %	19,8 %	12,5 %	10,8 %	14,3 %
Проектирование и проведение современного занятия с учетом особенностей содержания и форм организации ДОД	24,4 %	26,6 %	16,0 %	17,9 %	20,3 %	26,2 %
Целеполагание в образовательном процессе и педагогической деятельности в сфере ДОД	11,1 %	2,9 %	12,3 %	4,2 %	1,4 %	7,1 %
Развитие мотивации обучающихся к познанию и творчеству	43,4 %	51,1 %	34,6 %	40,5 %	27,0 %	31,0 %
Управление поведением обучающихся и управление образовательным объединением ДОД	9,3 %	7,2 %	16,0 %	6,5 %	9,5 %	9,5 %
Индивидуализация образовательного процесса, разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута обучающихся	19,0 %	8,6 %	11,1 %	5,4 %	8,1 %	14,3 %
Освоение современных педагогических технологий	39,4 %	34,5 %	23,5 %	30,4 %	31,1 %	35,7 %
Образовательная деятельность в цифровой образовательной среде	14,3 %	21,6 %	9,9 %	11,3 %	4,1 %	14,3 %
Обучение детей метапредметным навыкам	7,5 %	8,6 %	8,6 %	11,9 %	5,4 %	7,1 %
Развитие личностных качеств обучающихся	18,6 %	22,3 %	25,9 %	23,8 %	16,2 %	16,7 %
Организация инклюзивного образования в сфере ДОД	9,7 %	5,8 %	7,4 %	7,1 %	10,8 %	14,3 %
Обучение детей в поликультурной среде	6,8 %	5,0 %	6,2 %	7,1 %	2,7 %	7,1 %
Обучение детей работе с электронными информационными ресурсами	7,9 %	13,7 %	9,9 %	12,5 %	2,7 %	4,8 %
Мониторинг результатов ДОД	10,4 %	2,9 %	4,9 %	12,5 %	8,1 %	2,4 %

Предлагаемые варианты	Педагоги и преподаватели ДОД					
	ОДОД		ООО		Д/С	
	город	село	город	село	город	село
Воспитание и социализация обучающихся в условиях ДОД	12,9 %	16,5 %	9,9 %	9,5 %	5,4 %	9,5 %
Интеграция общего и дополнительного образования	11,8 %	11,5 %	9,9 %	10,1 %	4,1 %	4,8 %
Преемственность общеобразовательных программ общего и дополнительного образования	14,0 %	12,9 %	16,0 %	14,9 %	9,5 %	11,9 %
Организация взаимодействия с семьей в условиях ДОД	14,7 %	12,9 %	12,3 %	11,3 %	8,1 %	19,0 %

Анализ данных из Таблицы 7. позволяет выявить актуальную тематику для профессионального развития педагогов сферы ДОД. По мнению опрошенных, наиболее приоритетными задачами подготовки и профессионального развития педагогических кадров являются развитие мотивации обучающихся к познанию и творчеству (максимальная оценка – 51,1 % – педагоги сельских ОДОД); формирование предметных, метапредметных и личностных компетенций педагога (максимальная оценка – 45,1 % – педагоги сельских ООО); методика преподавания в сфере дополнительного образования (максимальная оценка – 33,3 % – педагоги сельских ООО); освоение современных педагогических технологий (максимальная оценка – 39,4 % – педагоги городских ОДОД). Мы видим, что основная часть приоритетных направлений связана с организацией учебного процесса; респондентами также признается значимость развития самого педагога.

В качестве наименее приоритетных направлений и задач подготовки

респонденты указывают: целеполагание в образовательном процессе и педагогической деятельности в сфере ДОД (максимальная оценка – 12,3 % – педагоги городских ООО; минимальная оценка – 1,4 % – педагоги городских Д/С); индивидуализация образовательного процесса, разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута обучающихся (максимальная оценка – 19,0 % – педагоги городских ООО; минимальная оценка – 5,4 % – педагоги сельских ООО); обучение детей метапредметным навыкам (максимальная оценка – 11,9 % – педагоги сельских ООО; минимальная оценка – 5,4 % – педагоги городских Д/С); организация инклюзивного образования в сфере ДОД (максимальная оценка – 14,3 % – педагоги сельских Д/С; минимальная оценка – 5,8 % – педагоги сельских ОДОД); обучение детей в поликультурной среде (максимальная оценка – 7,1 % – педагоги сельских ООО и сельских Д/С; минимальная оценка – 2,7 % – педагоги городских Д/С); обучение детей работе с электрон-

ными информационными ресурсами (максимальная оценка – 13,7 % – педагоги сельских ОДОД; минимальная оценка – 2,7 % – педагоги городских Д/С); мониторинг результатов ДОД (максимальная оценка – 12,5 % – педагоги сельских ООО; минимальная оценка – 2,4 % – педагоги сельских Д/С). Тем не менее надо отметить, что эта тематика также актуальна в рамках задач обновления содержания и организации ДОД, но педагоги пока не присвоили себе эту актуаль-

ность, недостаточно понимают важность и сущность приоритетных направлений развития ДОД, не знакомы с задачами государственной образовательной политики в сфере ДОД РФ, дают этим направлениям низкие оценки (5 % и ниже).

В завершении статьи покажем оценки, которые дали городские и сельские педагоги наиболее перспективным новым профессиям и квалификациям педагогов сферы ДОД (Таблица 8).

Таблица 8.

Какие новые профессии и квалификации наиболее перспективны для подготовки и профессионального развития педагогов сферы воспитания и дополнительного образования детей?

Предлагаемые варианты	Педагоги и преподаватели ДОД					
	ОДОД		ООО		Д/С	
	город	село	город	село	город	село
Педагог ДОД-наставник	44,1 %	49,6 %	37,0 %	42,9 %	39,2 %	45,2 %
Педагог ДОД-тьютор	24,4 %	19,4 %	27,2 %	21,4 %	31,1 %	42,9 %
Педагог ДОД в сфере креативных индустрий	27,6 %	23,7 %	18,5 %	25,6 %	25,7 %	21,4 %
Педагог ДОД в области театральной педагогики (актуального театра)	11,5 %	14,4 %	28,4 %	16,1 %	13,5 %	11,9 %
Педагог ДОД в сфере инклюзивного образования	32,6 %	18,7 %	25,9 %	28,0 %	35,1 %	38,1 %
Педагог ДОД в сфере искусственного интеллекта и информационных технологий	33,0 %	42,4 %	35,8 %	31,0 %	23,0 %	21,4 %
Педагог ДОД в сфере креативных компетенций в спорте, спортивной индустрии, интеллектуальных видах спорта	11,5 %	20,1 %	16,0 %	13,7 %	12,2 %	9,5 %
Педагог ДОД в области адаптивной физической культуры и спорта	12,2 %	13,7 %	16,0 %	15,5 %	20,3 %	9,5 %
Педагог ДОД в сфере агротехнологий, экологического мониторинга	12,2 %	9,4 %	9,9 %	11,3 %	8,1 %	4,8 %
Педагог ДОД в области креативного лидерства	19,7 %	18,7 %	18,5 %	20,8 %	16,2 %	9,5 %
Специалист по воспитанию в сфере ДОД	27,2 %	26,6 %	27,2 %	19,6 %	27,0 %	31,0 %

Наиболее высокие оценки у педагогов городских ОДОД получили такие профессии, как педагог-наставник, педагог в сфере искусственного интеллекта и информационных технологий, педагог в сфере инклюзивного образования (максимальна оценка – 39,4 %). Кроме того, представители детских садов и городских школ считают перспективной профессией педагог-тьютор. Педагоги сельских ОДОД, городских ООО и сельских Д/С отмечают важность подготовки педагогов в сфере креативных индустрий. Все респонденты отмечают необходимость подготовки специалистов по воспитанию в сфере дополнительного образования.

Интересны результаты, полученные в свободных ответах, например, о подготовке педагогов в области театральной педагогики: представители городских школ считают, что это приоритетное направление, а сотрудники городских детских садов отмечают низкую значимость данной новой профессии. Вероятно, приоритетная задача по созданию школьных театров определяет значимость данной профессии для представителей общеобразовательных организаций.

Наименее популярными среди опрошенных являются следующие новые профессии: педагог в сфере агротехнологий и экологического мониторинга, педагог в сфере креативных компетенций в спорте, педагог в области адаптивной физической культуры и спорта. Воз-

можно, результат по последней указанной профессии связан с запросом на подготовку педагогов в сфере инклюзивного образования, в деятельность которого, по мнению опрошенных, включается в том числе и адаптивная физическая культура и спорт.

Заключение

Анализ результатов исследования, представленный в данной статье, позволяет увидеть адекватную картину уровня подготовки и профессионального развития педагогов сферы ДОД и актуализирует проблему совершенствования этих процессов. Можно сделать вывод, что в регионах РФ ведется подготовка и профессиональное развитие кадров дополнительного образования в вузах, колледжах, организациях ДПО, есть предпосылки к созданию новых условий для непрерывного образования педагогических кадров сферы ДОД на основе консолидации научно-практического и педагогического потенциала организаций, участвующих в их подготовке и профессиональном развитии. Явным лидером в подготовке кадров для сферы ДОД являются педагогические вузы и педагогические колледжи. Радует то, что формируется традиция подготовки таких кадров в классических и технических университетах, что позволит обеспечить профессиональную ориентацию ДООП на разные сферы экономики РФ.

Оценочный инструмент, на основе которого проводилось данное

исследование, показал, что его можно использовать в разных организациях, реализующих ДООП, для оценки сформированности профессиональных компетенций педагогических кадров и выявления их профессиональных дефицитов. Кроме того, представляется целесообразным использовать разработанные форматы для оценивания качества подготовки будущих кадров для сферы дополнительного образования детей в организациях среднего профессионального и высшего образования.

Вместе с тем проведенное исследование указывает на ряд проблем, которые необходимо решать как в условиях городских, так и сельских образовательных организаций, реализующих ДООП. Одной из наиболее важных проблем в подготовке педагогов является отсутствия единого механизма формирования и изучения заказа на развитие кадрового потенциала сферы ДОД. Следует обратить внимание, что создание такого механизма должно осуществляться во взаимодействии органа управления образованием региона со всеми субъектами научно-методической деятельности (организации ДПО, ООО, Д/С, ВО, СПО, ДПО), что позволит создать региональную систему научно-методического сопровождения профессионального развития кадров ДОД, в рамках которой педагоги получат возможность выстраивать свою индивидуальную программу профессионального развития. При

этом разработку программ профессионального развития педагогов необходимо вести на основе результатов диагностики профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников сферы ДОД.

В перспективную программу кадрового обеспечения сферы ДОД можно включить создание в регионах РФ базы мониторинга профессионального развития педагогов сферы ДОД, позволяющей отслеживать профессиональные возможности и профессиональные дефициты педагогических работников. Необходимо принять меры по повышению компетенций руководителей образовательных организаций в области диагностики профессиональных дефицитов педагогов и использования ее результатов для организации их профессионального развития. К направлениям совершенствования процесса профессионального развития педагогов ДОД можно отнести также: формирование методического актива и повышение качества работы муниципальных методических служб; развитие профессиональных педагогических сообществ в сфере ДОД и создание условий для неформального и горизонтального обучения педагогов; предъявление требований качества к негосударственным организациям ДПО.

Весьма актуальной проблемой является не только повышение квалификации педагогов, но и разработка и реализация программ их профессиональной переподготовки, по-

скольку, с одной стороны, требуется переподготовка по вопросам педагогики дополнительного образования педагогам ДОД, имеющим непедagogическое образование или учителям школ и воспитателям дошкольных организаций; и, с другой стороны, переподготовка по вопросам обновления содержания и форм организации ДОД в разных направленностях, связанных с разными сферами экономики и технологического суверенитета РФ, а также для работы в центрах образования цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей.

Одним из перспективных направлений совершенствования профессионального развития педагогов ДОД в образовательных организациях, реализующих ДООП, должна стать внутриорганизационная работа. При этом важно учитывать тот факт, что только в общеобразовательных школах этот показатель несколько выше и практически одинаков для города и села, что позволяет сделать вывод, что в школах внутриорганизационная работа ведется более системно (скорее всего, по вопросам общего образования), а в организациях дополнительного образования и в дошкольных организациях такого опыта пока мало, да и руководители этих организаций затрудняются в ответе на этот вопрос, хотя именно в их функционал входит задача внутриорганизационного развития педагогических кадров. Стоит обратить внимание на совершенство-

вание и обновление форм и технологий профессионального развития педагогов. А также, учитывая большой образовательный потенциал стажировочных площадок, следует обратить внимание на активизацию их создания в регионах РФ.

Обобщение данных исследования позволило выявить наиболее приоритетные задачи подготовки и профессионального развития педагогов сферы ДОД: обучение развитию мотивации обучающихся к познанию и творчеству; формирование предметных, метапредметных и личностных компетенций педагога; методики преподавания в сфере дополнительного образования и освоение современных педагогических технологий; проектирование дополнительных общеобразовательных программ; проектирование и проведение современного занятия с учетом особенностей содержания и форм организации ДОД. Из наименее значимых для респондентов приоритетов стоит вывести на более высокий уровень востребованности – целеполагание в образовательном процессе и педагогической деятельности, разработку и реализацию индивидуального образовательного маршрута обучающихся, обучение детей метапредметным навыкам, организацию инклюзивного образования в сфере ДОД, обучение детей в поликультурной среде, мониторинг результатов ДОД и др.

Формирование государственной политики в сфере подготовки кадров ДОД предполагает также введение новых профессий и профилей в соответствии с приоритетными направлениями развития образования, культуры, спорта, разных сфер экономики РФ, в том числе: педагога-наставника, педагога в сфере инклюзивного образования, педагога

в сфере искусственного интеллекта и информационных технологий, специалиста по воспитанию в сфере ДОД, педагога-тьютора, педагога в сфере креативных индустрий. Таким образом, новые задачи требуют значительного обновления содержания и технологий подготовки и профессионального развития педагогов сферы ДОД.

Библиографический список

1. Блинов В. И. Преемственность в образовании: современные подходы / В. И. Блинов, И. С. Сергеев, С. А. Осадчева // Профессиональное образование и рынок труда. 2025. Т. 13, № 1. С. 6–21. <https://doi.org/10.52944/PORT.2025.60.1.001>.
2. Громова М. В. Профессиональный стандарт как основа для создания модели оценки деятельности педагогов дополнительного образования / Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. № 11. С. 29–35. doi: 10.24412/2220-2404-2024-11-5.
3. Дополнительное образование детей. Подготовка профессиональных кадров : учебное пособие для вузов / под научн. ред. А. В. Золотаревой. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 257 с.
4. Дроботенко Ю. Б. Структура и способы оценивания результатов высшего педагогического образования / Ю. Б. Дроботенко, Н. С. Макарова, Н. В. Чекалева // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 174–182.
5. Золотарева А. В. Методологические основы построения системы дополнительного образования детей в России // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2023. № 4. С. 67–74.
6. Груздев М. В. Обзор практик и тенденций подготовки кадров для сферы дополнительного образования детей в Российской Федерации / М. В. Груздев, А. В. Золотарева // Известия Российской Академии образования. 2024. № 3. С. 181–201.
7. Инклюзивное образование: практики дополнительного образования детей : метод. реком. / Г. О. Рощина, Н. В. Румянцева, Н. Ю. Халилова [и др.] / под общ. ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. 136 с.
8. Инфраструктура дополнительного образования детей: тенденции обновления и возможности эффективного использования / Т. А. Мерцалова, С. Г. Косарецкий, М. Е. Гошин, П. А. Бочкарева. Москва : НИУ «Высшая школа экономики», 2024. 116 с.
9. Каргина З. А. История становления системы дополнительного образования в России: начало пути // Историко-педагогический журнал. 2012. № 4. С. 96–106.
10. Косарецкий С. Внешкольное образование и инклюзия в России: инклюзия как право и ресурс / С. Косарецкий, И. Иванов, А. Золотарева, К. Анчиков // Инклюзивное образование в Российской Федерации. 2024. С. 89–121.

11. Косарецкий С. Г. Концепция обновления содержания и технологий дополнительного образования детей в области реализации дополнительных общеобразовательных программ туристско-краеведческой направленности / С. Г. Косарецкий, А. В. Золотарева, А. Н. Логинова, А. В. Павлов, С. Л. Баринков // ИССЛЕДОВАТЕЛЬ/RESEARCHER. 2020. № 1 (29). С. 14–45.
12. Музейная педагогика: практики дополнительного образования детей : метод. реком. / Е. В. Воронова [и др.] ; под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. 99 с.
13. Образовательный туризм: практики дополнительного образования детей : метод. реком. / М. А. Соловьева [и др.] ; под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. 239 с.
14. Оценка комплекса профессиональных компетентностей педагога дополнительного образования: инструменты и результаты : монография / А. В. Золотарева, Н. А. Мухамедьярова [и др.]. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2024. 240 с.
15. Подготовка и профессиональное развитие кадров для сферы дополнительного образования детей в Российской Федерации: Состояние, тенденции, проблемы и перспективы : коллективная монография / под науч. ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2024. 271 с.
16. Приказ Минтруда России от 22.09.2021 № 652н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог дополнительного образования детей и взрослых”». URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=414971> (дата обращения: 20.08.2024).
17. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2021 г. № 3894-р «Об утверждении Концепции развития детско-юношеского спорта в Российской Федерации до 2030 года». URL: https://fcpssr.ru/sites/default/files/2023-08/rasporyazhenie_pravitelstva_rf_ot_28.12.2021_n_3894-r_red_ot_20.03.2023_ob_utverzhdanii_koncepii_rdyus_v_rf_do_20_30_goda.pdf (дата обращения: 09.10.2024).
18. Сопровождение непрерывного профессионального развития кадров сферы дополнительного образования детей : метод. пос. / под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2014. 314с.
19. Театральная педагогика: практики дополнительного образования детей : метод. пос. / под. общ. ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. 169 с.
20. Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации». URL: <https://base.garant.ru/72838946/> (дата обращения: 09.10.2024).
21. Федеральный закон от 08.08.2024 № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202408080136> (дата обращения: 09.10.2024).
22. Ivanov I., Zvyagintsev R. Transformation of extracurricular education in post-Soviet countries: from universal access to inequality // Children and Youth Services Review. 2023. Vol. 155.

Reference list

1. Blinov V. I. Preemstvennost' v obrazovanii: sovremennye podhody = Continuity in education: modern approaches / V. I. Blinov, I. S. Sergeev, S. A. Osadcheva // Professional'noe obrazovanie i rynok truda. 2025. T. 13, № 1. S. 6–21. <https://doi.org/10.52944/PORT.2025.60.1.001>.
2. Gromova M. V. Professional'nyj standart kak osnova dlja sozdaniya modeli ocenki dejatel'nosti pedagogov dopolnitel'nogo obrazovanija = Professional standard as a basis for creating a model for assessing the activity of additional education teachers / Gumanitarnye, social'no-jekonomicheskie i obshhestvennye nauki. 2024. № 11. S. 29–35. doi: 10.24412/2220-2404-2024-11-5.
3. Doplnitel'noe obrazovanie detej. Podgotovka professional'nyh kadrov = Additional education of children. Training of professional personnel : uchebnoe posobie dlja vuzov / pod nauchn. red. A. V. Zolotarevoj. 3-e izd., ispr. i dop. Moskva : Jurajt, 2024. 257 s.
4. Drobotenko Ju. B. Struktura i sposoby ocenivaniya rezul'tatov vysshego pedagogicheskogo obrazovanija = Structure and methods of evaluating the results of higher pedagogical education / Ju. B. Drobotenko, N. S. Makarova, N. V. Chekaleva // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2018. № 5. S. 174–182.
5. Zolotareva A. V. Metodologicheskie osnovy postroenija sistemy dopolnitel'nogo obrazovanija detej v Rossii = Methodological foundations of building a system of additional education for children in Russia // Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Sociologija. 2023. № 4. S. 67–74.
6. Gruzdev M. V. Obzor praktik i tendencij podgotovki kadrov dlja sfery dopolnitel'nogo obrazovanija detej v Rossijskoj Federacii = Review of practices and trends in training for additional education of children in the Russian Federation / M. V. Gruzdev, A. V. Zolotareva // Izvestija Rossijskoj Akademii obrazovanija. 2024. № 3 S. 181–201.
7. Inkljuzivnoe obrazovanie: praktiki dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Inclusive education: practices of additional education for children : metod. rekom. / G. O. Roshhina, N. V. Rumjanceva, N. Ju. Halilova [i dr.] / pod obshh. red. A. V. Zolotarevoj. Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2016. 136 s.
8. Infrastruktura dopolnitel'nogo obrazovanija detej: tendencii obnovlenija i vozmozhnosti jeffektivnogo ispol'zovanija = Infrastructure for additional education for children: renewal trends and opportunities for effective use / T. A. Mercalova, S. G. Kosareckij, M. E. Goshin, P. A. Bochkareva. Moskva : NIU «Vysshaja shkola jekonomiki», 2024. 116 s.
9. Kargina Z. A. Istorija stanovlenija sistemy dopolnitel'nogo obrazovanija v Rossii: nachalo puti = The history of the formation of the additional education system in Russia: the beginning of the journey // Istoriko-pedagogicheskij zhurnal. 2012. № 4. S. 96–106.
10. Kosareckij S. Vneshkol'noe obrazovanie i inkljuzija v Rossii: inkljuzija kak pravo i resurs = Out-of-school education and inclusion in Russia: inclusion as a right and a resource / S. Kosareckij, I. Ivanov, A. Zolotareva, K. Anchikov // Inkljuzivnoe obrazovanie v Rossijskoj Federacii. 2024. S. 89–121.
11. Kosareckij S. G. Koncepcija obnovlenija sodержanija i tehnologij dopolnitel'nogo obrazovanija detej v oblasti realizacii dopolnitel'nyh obshheobra-

zovatel'nyh programm turistsko-kraevedcheskoj napravlenosti = The concept of updating the content and technologies of additional education for children in implementing additional general education programs on tourist and local history aspects / S. G. Kosareckij, A. V. Zolotareva, A. N. Loginova, A. V. Pavlov, S. L. Barinov // ISSLEDOVATEL'/RESEARCHER. 2020. № 1 (29). S. 14–45.

12. Muzejnaja pedagogika: praktiki dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Museum pedagogy: practices of additional education for children : metod. rekom. / E. V. Voronova [i dr.] ; pod red. A. V. Zolotarevoj. Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2016. 99 s.

13. Obrazovatel'nyj turizm: praktiki dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Educational tourism: practices of additional education for children : metod. rekom. / M. A. Solov'eva [i dr.] ; pod red. A. V. Zolotarevoj. Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2016. 239 s.

14. Ocenka kompleksa professional'nyh kompetentnostej pedagoga dopolnitel'nogo obrazovanija: instrumenty i rezul'taty = Assessment of the professional competencies complex of an additional education teacher: tools and results : monografija / A. V. Zolotareva, N. A. Muhamed'jarova [i dr.]. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2024. 240 s.

15. Podgotovka i professional'noe razvitie kadrov dlja sfery dopolnitel'nogo obrazovanija detej v Rossijskoj Federacii: Sostojanie, tendencii, problemy i perspektivy = Training and professional development of personnel for the field of additional education for children in the Russian Federation: Status, trends, problems and prospects : kollektivnaja monografija / pod nauch. red. A. V. Zolotarevoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2024. 271 s.

16. Prikaz Mintruda Rossii ot 22.09.2021 № 652n «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta “Pedagog dopolnitel'nogo obrazovanija detej i vzroslyh”» = Order of the Ministry of Labor of Russia dated from 22.09.2021 №. 652n «On approval of the professional standard “Teacher of additional education for children and adults”». URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=414971> (data obrashhenija: 20.08.2024).

17. Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 28 dekabrja 2021 g. № 3894-r «Ob utverzhdenii koncepcii razvitija detsko-junosheskogo sporta v Rossijskoj Federacii do 2030 goda» = Order of the Government of the Russian Federation dated from December 28, 2021 № 3894-r «On approval of the Concept for the development of youth sports in the Russian Federation until 2030». URL: https://fcpsr.ru/sites/default/files/2023-08/rasporjazhenie_pravitelstva_rf_ot_28.12.2021_n_3894-r_red_ot_20.03.2023_ob_utverzhdenii_koncepii_rdyus_v_rf_do_20_30_goda.pdf (data obrashhenija: 09.10.2024).

18. Soprovozhdenie nepreryvnogo professional'nogo razvitija kadrov sfery dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Support of continuous professional development of personnel in the field of additional education for children : metod. pos. / pod red. A. V. Zolotarevoj. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2014. 314s.

19. Teatral'naja pedagogika: praktiki dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Theater pedagogy: practices of additional education for children : metod. pos. / pod. obshh. red. A. V. Zolotarevoj. Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2016. 169 s.

20. Ukaz Prezidenta RF ot 10 oktjabrja 2019 g. № 490 «O razvitii iskusstvennogo intellekta v Rossijskoj Federacii» = Decree of the President of the Russian Federation dated from October 10, 2019 № 490 «On the development of artificial intelligence in the Russian Federation». URL: <https://base.garant.ru/72838946/> (data obrashhenija: 09.10.2024).

21. Federal'nyj zakon ot 08.08.2024 № 330-FZ «O razvitii kreativnyh (tvorcheskih) industrij v Rossijskoj Federacii» = Federal Law of 08.08.2024 № 330-FZ «On the Development of Creative Industries in the Russian Federation». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202408080136> (data obrashhenija: 09.10.2024).

22. Ivanov I., Zvyagintsev R. Transformation of extracurricular education in post-Soviet countries: from universal access to inequality // Children and Youth Services Review. 2023. Vol. 155.

Статья поступила в редакцию 13.03.2025; одобрена после рецензирования 21.04.2025; принята к публикации 15.05.2025.

The article was submitted 13.03.2025; approved after reviewing 21.04.2025; accepted for publication 15.05.2025.

Педагогика сельской школы

Pedagogy of rural school

Научный журнал

2025 — № 2 (24)

Главный редактор
Людмила Васильевна Байбородова

Ответственный редактор — С. А. Сосновцева
Макет и литературная редакция — О. В. Пospelова

Текст на иностранном языке печатается в авторской редакции
Перевод на английский язык — Е. В. Мишенькина

Объем 19 п. л., 9,31 уч.-изд. л. Формат 60×90/16.
Заказ № 62. Тираж 100 экз.

Дата выхода в свет: 17.07.2025.
Цена свободная

Издатель ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (РИО ЯГПУ)
150066, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
Адрес типографии: 150066, г. Ярославль, Которосльская наб., 44