

СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Научная статья

УДК 374

DOI: 10.20323/2686-8652-2025-2-24-5

EDN: FXUJIV

Педагогика сельской школы как научная теория

Ольга Витальевна Коршунова

Доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики, Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36
okorchun@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2633-0305>

Аннотация. Педагогическое знание, связанное содержательно с жизнедеятельностью общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности, характеризуется обширным многовекторным объемом накопленной научной информации, не всегда четко структурированной и систематизированной. Такая ситуация требует упорядочивания и обобщения отдельных блоков знания (концепций, идей, положений, подходов, принципов, фактов, понятий, моделей) в стройную обозримую понятную иерархизированную систему, обеспечивающую выделение основного и дополняющего знания о сельской школе, устоявшегося «ядра» и выводных положений с указанием границ применимости и направлений перспективного развития. Системы «мягкого» знания, какой является и педагогика сельской школы, трудно формализовать и представить в удобовоспринимаемом формате. Однако в науке, в том числе и «мягкой» версии, имеются образцы «сжатия» содержательных теорий до обозримых целостных знаковых структур. Цель данного исследования – разработать структурированную модель фиксирования основополагающего знания *педагогики сельской школы* при выделении четырехкомпонентной структуры по аналогии с представлением формализованных «жестких» теорий с учетом «гуманитарности» содержания рассматриваемой области. На основе методов сравнительного анализа, моделирования, обобщения, синтеза, конкретизации, аналогии обоснована идея о систематизации научного знания *педагогики сельской школы* в целостную педагогическую теорию. Предложено структурирование теории с выделением оснований, ядра, выводов-следствий, интерпретации (границ применимости теории). Представлены во взаимосвязи методологические характеристики Педагогики сельской школы как выводной теории относительно общей педагогики: объект и предмет исследования; основные закономерности и категориальный аппарат, обоснование специфических функций данной научной теории.

Ключевые слова: сельская школа; новая руральность; концепция; общая педагогика; выводная педагогическая теория; обозримость теории; формализованная теория; содержательная теория; структура теории; методологические параметры теории

Для цитирования: Коршунова О. В. Педагогика сельской школы как научная теория // Педагогика сельской школы. 2025. № 2 (24). С. 5–25. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-5>. <https://elibrary.ru/FXUJIV>.

RURAL SCHOOL IN EDUCATIONAL SYSTEM

Original article

Rural school pedagogy as a scientific theory

Olga V. Korshunova

Doctor of pedagogical sciences, associate professor, professor at department of pedagogy, Vyatka state university. 610000, Kirov, Moskovskaya st., 36
okorchun@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2633-0305>

Abstract. Pedagogical knowledge, substantively related to the life of general education organizations located in rural areas, is characterized by an extensive multi-vector volume of accumulated scientific information, not always clearly structured and systematized. This situation requires the ordering and generalization of individual blocks of knowledge (concepts, ideas, provisions, approaches, principles, facts, notions, models) into a coherent, visible, understandable hierarchical system that ensures the allocation of the main and additional knowledge about the rural school, the established «core» and conclusions indicating the boundaries of applicability and directions for future development. Systems of «soft» knowledge, which rural school pedagogy is, are difficult to formalize and present in an easily perceived format. However, in science, including the «soft» version, there are examples of «compression» of substantive theories to observable integral symbolic structures. The purpose of this study is to develop a structured model for recording the fundamental knowledge of rural school pedagogy with the allocation of a four-component structure by analogy with the presentation of formalized «rigid» theories taking into account the «humanitarian» content of the area under consideration. Based on the methods of comparative analysis, modeling, generalization, synthesis, specification, analogy, the idea of systematizing the scientific knowledge of rural school pedagogy into a holistic pedagogical theory is substantiated. The structuring of the theory with the allocation of the bases, core, conclusions-consequences, interpretation (the limits of the theory applicability) is proposed. The methodological characteristics of the Pedagogy of the rural school as a conclusion theory in relation to general pedagogy are presented in their interrelation: the object and subject of the study; the main patterns and categorical apparatus, the justification of the specific functions of this scientific theory.

Key words: rural school; new rurality; concept; general pedagogy; derivational pedagogical theory; visibility of theory; formalized theory; content theory; structure of theory; methodological parameters of theory

For citation: Korshunova O. V. Rural school pedagogy as a scientific theory. *Pedagogy of rural school*. 2025; 2(24): 5–25. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-2-24-5>. <https://elibrary.ru/FXUJIV>.

Введение

Процесс систематизации и обобщения в совокупности знания по воспитательным практикам начался с труда «Великая дидактика» Я. А. Коменского и продолжается в настоящее время. Педагогическое знание в XXI веке представляется многоаспектным, разнородным, разнофункциональным, объемным, порой трудно обозримым пластом объективизированной информации, главным назначением которой выступает объяснение и прогнозирование элементов все усложняющейся педагогической действительности. Структурными компонентами современной педагогической науки, по характеру – прикладной социально-гуманитарной – являются многочисленные педагогические дисциплины, научные направления (научные школы), научно-педагогические течения, ведущие исследовательский поиск нового знания. Науковедение, то есть знание о педагогическом знании, принципах и способах его получения, педагогическом познании, представляется важнейшим составным компонентом всей области педагогической науки. Одной из науковедческих проблем педагогики считается проблема структури-

рования знания, объединения его по формам, концепциям и теориям.

В «мягких» науках, по сравнению с «жестким» их вариантом, эту проблему решить гораздо сложнее по причине того, что в массиве их знания присутствуют различными образом оформленные концептуальные и теоретические системы, использующие для описания своих концептов преимущественно текстовый формат кодирования содержательной информации. Вследствие этого системы гуманитарного знания представляются недостаточно обозримыми и трудно воспринимаемыми как единое целое.

При этом современное науковедение предлагает возможные варианты структурирования научных систем знаний, в том числе концепций и теорий. Рассмотрим потенциальную модель «упаковывания» содержания теоретической системы и покажем на примере *педагогики сельской школы* один из возможных вариантов её структурирования как выводной теории относительно базовой – общей педагогики.

Методология и методы исследования

Понятие концепции в науке и педагогической науке. Концепция – это: комплекс ключевых положений, достаточно полно и всесто-

ронне раскрывающих сущность, содержание, особенности исследуемого явления, его существования в действительности или практической деятельности человека; происходит от лат. *conceptio* — «понимание», «система»; основная точка зрения, руководящая идея, комплекс или система взглядов на явления — в мире, природе, обществе, как способ их понимания, различения и трактовки, порождающий присущие только ему соображения и выводы; ведущий замысел, конструктивный принцип деятельности; определение стратегии действий; система путей решения задачи; наличие терминологического аппарата [Значение слова ..., 2025].

Под педагогической (образовательной) концепцией понимается: стратегия педагогической деятельности [Словари и энциклопедии ..., 2025a]; система взглядов, определяющих понимание явлений и процессов, объединенных фундаментальным замыслом, ведущей идеей, указанием способа построения системы средств обучения и воспитания на основе целостного понимания сущности этих процессов; «сложная, целенаправленная, динамическая система фундаментальных знаний о педагогическом феномене, полно и всесторонне раскрывающих его сущность, содержание, особенности, а также технологию оперирования с ним в условиях современного образования» [Янова, 2018, с. 4].

М. Г. Янова и В. А. Адольф формулируют алгоритм построения образовательной концепции из 9 этапов как логического конструкта научного исследования. Согласно авторам статьи, «концепция любого научного исследования отражает совокупность содержательных элементов и способствует осмыслению связывающих их технологических процессов» [Янова, 2018, с. 3]. Разработка концепции выступает как необходимость и системообразующий результат научного поиска.

Концепция как некоторая модель предшествует теории, выступая предэтапом её развития, и приобретает статус теории в случае её доказательства и объективизации критериальным экспериментом.

Понятие теории в науке и педагогической науке. В Философском энциклопедическом словаре понятие «теория» трактуется как происходящее от греческого «рассматриваю», «исследую», в широком смысле — комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления; в более узком смысле — высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определяемой области действительности — объекта данной теории. В качестве компонентов теории выделяют следующие: 1) исходную эмпирическую основу — факты; 2) исходную теорети-

ческую основу – множество первичных допущений, постулатов, аксиом, общих законов теории, в совокупности описывающих идеализированный объект теории; 3) логику теории – правила логического вывода и доказательства; 4) совокупность выведенных в теории утверждений с их доказательствами [Философский энциклопедический..., 2025]. Отмечается самостоятельность, внутренняя замкнутость теории-системы, способность к функционированию и непротиворечивость с позиции её логической стройности. Следующая дефиниция указывает на взаимосвязь концепции и теории: «Теория – система принципов, законов, категорий, понятий, концепций, описывающая какое-либо относительно однородное, целостное явление или – совокупность его элементов, функций. Критерии научной теории: относительно завершённая логическая структура (принципы, категории, понятия и др.), наличие теоретических конструкций (концепций, положений, гипотез и др.), наличие положений, доказательств, соединяющих эти конструкты с имеющимися фактами, другими теориями» [Словари и энциклопедии, 2025в].

Педагогическую теорию рассматривают как систему «...научных знаний о педагогических процессах, явлениях, представленных в форме педагогических идей, закономерностей, принципов и понятий, позволяющих це-

лостно описать, объяснить и прогнозировать функционирование, развитие и саморазвитие педагогических процессов и явлений» [Словари и энциклопедии, 2025б]. Б. И. Коротяев указывает на способность теории к предписыванию того, как правильно управлять ими» [Коротяев, 1986, с. 6–7]. Этим же ученым выделены критерии, позволяющие системы знаний отнести к классу теорий [Коротяев, 1986, с. 6–7]: обладать составом, включающим структурные компоненты – идеи (исходные положения, связующий материал), понятия (описывающий материал), законы или закономерности (объясняющий материал), принципы, правила, рекомендации (предписывающий материал); иметь свой объект и предмет, быть относительно самостоятельной; быть непротиворечивой и одновременно способной к саморазвитию; быть способной к предсказанию и саморазвитию. В. В. Краевский формулирует дополнительные к этому условия формирования педагогической теории: сохранение специфических характеристик педагогической действительности на всех уровнях теоретического абстрагирования; реализация интегративной функции педагогической теории; ориентация на переход от теоретического знания к нормативному [Краевский, 1996, с. 56]. Как видим, в работах Б. И. Коротяева и В. В. Краевского высказываются созвучные смыслы

о методологических параметрах педагогической теории.

Различают теории как содержательные и формализованные системы. При этом первые из них в большей степени есть взаимосвязанные научные знания и факты, полученные на основе научных исследований и практической деятельности, насыщены описаниями, развернутыми суждениями, доказательствами и др. Формализованная теория включает научные знания и факты, добытые на основе законов и правил формальной логики, обладает свойствами свертываемости и развертываемости, переноса и наложимости (элементы базовых теорий могут быть перенесены в выводные), прерыва (ограничения) и непрерывности. Границы между содержательной и формализованной теориями условны, однако последняя более пригодна для применения в дидактических целях и удобна для «обозрения» и запоминания как целостность и единый объект.

Заметим, что педагогические теории, в том числе общая, выводные и частные, признаются самыми надежными ориентирами для принятия правильных решений в практической деятельности [Коротяев, 1986, с. 101].

Результаты исследования и их обсуждение

Обоснование педагогики сельской школы как выводной научной теории из общей педагогики

Закономерный запрос на выявление статуса *педагогики сельской школы* объясняется значительным объемом накопленного научно-педагогического знания, прямо или опосредованно связанного с вопросами жизнедеятельности сельской школы. Относительно понятия самой сельской школы в современной педагогике нет однозначно принятого определения, параллельно существуют понятия «сельского образования» (особенно это характерно для зарубежных исследований); «образования на сельских территориях», «сельской образовательной организации».

Исследовательские вопросы, на которые ищут ответы зарубежные исследователи «сельского образования», во многом сходны с изучаемыми аспектами жизнедеятельности российских сельских школ. Так, канадский ученый R. M. Wood (Р. М. Вуд) дает обзор различий в образовании в городских и сельских районах региона. Акцентируя внимание на том, что эти различия — постоянная проблема для многих стран. При этом исследователем формулируются 10 устойчивых решений для ликвидации различий в образовании в городских и сельских районах: расширение доступа к образованию; повышение качества образования; решение проблемы нехватки учителей; поддержка учителей; поощрение участия представителей сообщества; вовлечение сообществ; увеличение финансирования сельского образования; разра-

ботка инновационных решений; внедрение технологических решений; инвестирование в инфраструктуру [Wood, 2023]. D. Nordholm, E. Nihlfors, A. Arnqvist (Д. Нордхольм, Э. Нильфорс, А. Арнквист) зафиксировали значительные различия между разными типами муниципалитетов в отношении восприятия местной школы и дальнейшего образования в местном сообществе с позиций 1270 школьных руководителей скандинавских стран. Выявлено, что руководители школ в крупных городах считают, что большее количество учащихся продолжают обучение в старших классах средней школы и далее – в университетах, чем руководители школ в сельских и малонаселенных районах. Как правило, местная школа и дополнительное образование ценятся выше всего в крупных городах и ниже всего в малонаселенных сельских муниципалитетах. Что касается других характеристик малонаселенных сельских районов, руководители школ объяснили, что даже если ожидания от местной школы и образования невелики с педагогической точки зрения, местная школа как таковая все равно может выполнять важную функцию в местном сообществе. Руководители школ также заявили, что они пытаются повлиять на учеников и молодежь, поощряя их к дальнейшему обучению; что существует хорошо налаженное сотрудничество между школами и представителями местного сообще-

ства, которое может помочь учащимся найти работу даже после окончания начальной школы. При этом руководители школ также подчеркнули, что рабочих мест становится все меньше даже в сельской местности и что дальнейшее образование может стать необходимым условием для того, чтобы молодые люди остались в этих муниципалитетах, поскольку оставшимся компаниям нужны хорошо образованные люди [Nordholm, 2022]. N. H. Bean (Н. Х. Бин) отмечает, что в Соединенных Штатах 1 из 5 человек живет в сельской местности, и исследования неизменно показывают, что сельские районы предоставляют учащимся меньше возможностей для изучения компьютерных наук, чем их сверстникам из городов и пригородов, и предлагает одну из мер по поддержке сельских школ, их учителей и учащихся, а именно: применение программы Cyber Pipeline, демонстрирующей важность обеспечения гибкости и синергии при разработке учебных программ и проведении информационно-пропагандистских мероприятий [Bean, 2025].

Китайские исследователи в последние годы также посвящают много усилий изучению проблем образования в сельских школах [Chen, 2021; Zhang, 2022; Синьхэ, 2025]. Утверждается, что под руководством двух стратегий урбанизации нового типа и возрождения сельских районов городские и сельские районы перешли от «односто-

ронного потока» к «двустороннему взаимодействию» и от «городского уклона» к «интеграции городов и сельских районов». Предлагается исследовательская основа и научные вопросы, касающиеся интеграции урбанизации нового типа и возрождения сельских районов с междисциплинарной точки зрения [Chen, 2021]. X. Zhang, S. Rozelle (С. Чжан, С. Розелле) размышляют о связи плотности населения с участием в сельском школьном образовании и универсализации образования [Zhang, 2022]. Л. Синьхэ, В. И. Казаренков фиксируют факт о более низком качестве обучения в сельских школах по сравнению с городскими и невыгодном конкурентном положении китайских сельских школьников и предлагают инициативы, способные повысить качество обучения в сельских школах: внедрение интернет-технологий в обучение; методов наблюдения за уроками и разработки учебных материалов с учетом особенностей местности; организацию последовательной структуры учебных программ, направленной на их интеграцию с сельским образом жизни; а также создание системы оценки качества преподавания и обучения и внешнего контролирующего органа. Авторы подчеркивают важность подхода к анализу и оценке эффективности сельских школ без чрезмерного акцента на показателях карьерного продвижения педагогов при учете их вклада в физическое и ум-

ственное развитие детей, а также их потенциального влияния на местную экономику и социокультурные условия, что позволит создать более полное и объективное представление о роли образовательных учреждений в жизни сельских общин [Синьхэ, 2025].

Поистине фундаментальным трудом в области *педагогика сельской школы* среди зарубежных исследований можно назвать работу М. Фаргас-Мале и К. Бэгли, посвященную «красоте» малой европейской школы [Fargas-Malet, 2022]. В этом тщательном мета-анализе собраны воедино известные из исследований (публикуемых на английском языке с 2000 года) о небольших сельских школах в Европе (всего дан обзор 43 трудов). Наиболее распространенными темами, которые выявлены по итогам анализа, являются школьное руководство, важность контекста (включая политику в области образования и закрытие школ / объединения) и отношения между школой и ответственностью. В разных странах некоторые небольшие сельские школы справились с финансовыми и образовательными трудностями (вызванными их размером) путем создания сетей и сотрудничества, кластеров или федераций с использованием командной работы. Обзоры литературы и исследования дают неоднозначную и сложную картину сравнения образовательных результатов небольших сельских школ и крупных городских школ.

В контексте нашего исследования важным представляется попытка конструирования дефиниции «малой сельской школы», а также обсуждение проблемы концептуальных и теоретических основ в этой области работы. Наиболее часто использовались теории, основанные на концепции социального капитала, за которыми следовали теория структуризации Гиддена и концептуализация пространства Лефевра, и которые основывались на различных дисциплинах, включая социологию, политическую теорию, географию и образование. В большинстве исследований, включенных в обзор, использовался подход «снизу вверх» и с точки зрения жизненного мира.

М. Фаргас-Мале и К. Бэгли отмечают, что большинство исследований, включенных в мета-анализ, были посвящены взглядам взрослых (то есть в основном учителей, мнения директоров школ или родителей), а представленность мнений детей в этой области не достаточна [Fargas-Malet, 2022]. Авторы также констатируют, что в исследованиях, проведенных в небольших сельских школах Европы за последние два десятилетия XXI века, преобладают качественные методологии, и **очевиден** недостаток количественных исследований (выходящих за рамки использования опросов). На самом деле было доказано, что небольшие сельские школы также предоставляют множество возможностей учителям, директорам школ,

ученикам и сообществам, которым они служат. Небольшие сельские школы имеют все возможности для того, чтобы обеспечить «местную учебную программу», которая подчеркивает связь детей с природой и пропагандирует местную историю и культуру. Таким образом, хотя небольшие сельские школы в разных европейских странах и сельской местности, по-видимому, имеют много общего, их положение остается сложным, разнообразным и социально-политически противоречивым. Главный вывод, сделанный учеными: маленькие школы в некотором смысле все еще кажутся прекрасными [Fargas-Malet, 2022].

В последнее время в России появляются публикации, имеющие целью выявить сущностные признаки феномена сельской школы, в том числе малокомплектной как наиболее распространенного варианта образовательной организации села с четко обозначенными дифференцированными критериями [Ефлова, 2024]. Выделены критерии и соответствующие показатели особенностей сельской малокомплектной школы как образовательной организации, обоснованы её устойчивые (инвариантные) характеристики, зафиксированы обостряющиеся проблемы жизнедеятельности [Ефлова, 2024].

Значительное количество научных исследований посвящено вопросам культурно-исторического развития образования на селе, пе-

риодизации эволюции российской сельской школы [Байбородова, 2024; 2023; Горбушов, 2023; 2024; Ефлова, 2024; Шерайзина, 2020]. Появился и утверждается в педагогике феномен «новой сельскости» [Еретнова, 2023; Сартакова, 2024]. В исследованиях Е. П. Еретновой и Е. Е. Сартаковой обосновывается, что *педагогика сельской школы* представляется одним из направлений педагогической науки, а в её развитии выделяются три этапа: классический, неклассический и постнеклассический. Для текущего этапа развития *педагогика сельской школы* критическими параметрами представляется сетевизация и резильентность, ключевым подходом — социокультурный [Цирульников, 2024].

Российская академия образования также придает значимость рассмотрению вопросов образования на сельских территориях, в связи с чем реализуются тематические научно-исследовательские работы. Приведем два примера, результаты исследования по которым представлены в рецензируемых журналах: а) проект «Разработка научно-методологического обоснования и методических рекомендаций по вопросам организации деятельности сельской школы в современных условиях, включая вопросы нормативного правового обеспечения деятельности, специфики работы, в том числе связанной с укрупнением образовательных организаций путем создания филиальной сети,

а также методики и технологий обучения (с учетом региональной специфики)», выполняемый по заказу Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки РФ (проект № 27.9479.2017/НМ) [Круглый стол ..., 2019]; б) государственное задание Министерства просвещения Российской Федерации «Разработка моделей эффективного функционирования малокомплектных образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы» 1023121000002-8 [Байбородова, 2024; Ефлова, 2024].

Все это свидетельствует о факте не угасающего, а скорее наоборот, возрастающего внимания к проблематике образования в сельской школе России как со стороны педагогической науки и практики [Байбородова, 2019; 2024; Гусев, 2023; Ефлова, 2024; Заир-Бек, 2020; Сартакова, 2024; Цирульников, 2022], так и со стороны органов управления образованием, государства, общества [Стратегия устойчивого ..., 2025; Указ президента, 2025].

В переживаемый период развития образования процессу оформления знания о жизнедеятельности сельской школы в некоторой степени противодействует тенденция новой стандартизации образовательного пространства России. Однако надеемся, что самостоятельность развития любой научной системы знаний как неотъемлемое

свойство каждой науки окажется сильнее данной официальной тенденции, и совокупность знаний *педагогика сельской школы* получит статус отдельной научной педагогической теории, выводной относительно общей педагогики.

«Является ли *педагогика сельской школы* самостоятельной научной отраслью?» – такой вопрос обсуждался в рамках научной дискуссии на площадке Томского государственного педагогического университета в марте 2024 г. в повестке открытого научно-образовательного семинара «Кадры сельской школы: реалии, исследования, перспективы», являющегося одним из событий грандиозного по широте охвата участников комплексного мероприятия – Педагогического марафона «Сельские школы – национальное достояние России» (февраль-март 2024 г.). И в целом по основным критериям сегодня можно утверждать, что *педагогика сельской школы* может претендовать на отрасль или научную специальность педагогической науки. В любом случае она представляется научной теорией.

Педагогика сельской школы:

1) имеет свой конкретный объект исследования – образовательную действительность, фокусом которой выступает сельская школа, и предмет исследований – закономерности взаимодействия субъектов целенаправленных социально-образовательных процессов, ориентированных на содействие реализа-

ции потребности сельского жителя (ребенка и взрослого) в самоактуализации (в том числе в условиях агропромышленного комплекса);

2) характеризуется наличием разнообразных организационных форм кооперации ученых, изучающих проблемы жизнедеятельности сельских школ: научно-исследовательская межрегиональная лаборатория «Педагогика сельской школы», организованная при научном центре Российской академии образования на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Л. В. Байбородова), координирующая другие организационные форматы (ассоциации сельских школ (Карелия, З. Б. Ефлова), региональные научные центры, например, в форме автономных некоммерческих организаций (АНО ДПО «Волго-Вятский региональный научно-образовательный центр», г. Киров), Фонд содействия развитию образования, культуры и спорта «Институт воспитания строителей страны» (г. Москва, проект «Сельские школы. РФ»), лабораторий и др.);

3) характеризуется наличием специально ориентированного на освещение вопросов жизнедеятельности образовательных организаций на селе научного издания – журнала «Педагогика сельской школы» (издается с 2019 г., главный редактор – Л. В. Байбородова);

4) объединяет несколько научных школ: Арзамасскую школу (М. И. Зайкин, И. В. Фролов, Д. А. Гусев, Н. А. Шобонов), ЯГПУ (Ярославль, Л. В. Байбородова), северо-западную научную школу (Великий Новгород (Р. М. Шерайзина), Петрозаводск, З. Б. Ефлова), Вятскую (В. С. Данюшенков, О. В. Коршунова, О. Г. Селиванова), Красноярскую (А. К. Лукина, В. Б. Лебединцев и др.), Томскую (Е. Е. Сартакова), Орловскую (Г. Е. Котькова) и др., то есть уже «переросла» стадию научного направления, концепции.

5) демонстрирует новые векторы развития:

- становление новой сельской школы в условиях культурной модернизации образования как целостный, систематический, циклический процесс по приобретению (усложнению) новых характеристик (признаков, качеств) данной группы общеобразовательных организаций;

- подготовка педагогов к профессиональной деятельности в условиях современной сельской школы, в том числе в сетевых педагогических сообществах;

- профориентация обучающихся на профессии села и агорокомплексов;

- создание моделей образования в сельских школах с использованием ресурсов окружающего социума, естественной природы, открытого цифрового пространства и возможностей искусственного ин-

теллекта для обеспечения жизнеспособности образовательных экосистем сельских школ;

- сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей как базовой основы жизнедеятельности сельской школы.

Можно выделить специфические функции (возможно, специфические аспекты функций, реализуемых научной теорией – общей педагогикой, когда функции группируются в соответствии с типом научной деятельности – теоретической или практической) (Таблица 1). Однако нами предлагается еще один вариант выделения функций *педагогики сельской школы* на основе критерия «единство (синергия) усилий школы и социума» (Таблица 2).

Таким образом, *педагогика сельской школы* представляет на сегодняшний день мощный пласт научно-педагогического знания, требующего дальнейшего осмысления и обобщения, систематизации в обозримые схемы-модели для определения еще малоисследованных вопросов.

При опоре на идеи Б. И. Коротяева [Коротяев, 1986], В. В. Краевского [Краевский, 2006], А. М. Новикова [Новиков, 2010], Ю. А. Саурова [Сауров, 2008], К. А. Коханова [Коханов, 2013] предлагаем вариант структурирования теории *педагогики сельской школы*, включающий следующие компоненты: 1) Основание (категории, модели, методологические подходы, эмпи-

рические факты). 2) Ядро (закономерности, принципы, константы – постоянные «величины» и правила). 3) Выводы-следствия (модели, сценарии, правила, рекомендации, конструкторы, методические системы для практики образования). 4) Интерпретация (определение границ применения теории). Обоснование такой структуры подтверждается нашими более ранними

публикациями, в которых мы предлагали использовать такую блоковую структуру для следующих выводных педагогических теорий из Общей педагогики: педагогики сельской школы, теории обучения, теории воспитания, дидактики сельской школы [Коршунова, 2018], педагогической квалиметрии [Коршунова, 2023].

Таблица 1.
Специфические функции Педагогики сельской школы по критерию «тип научной деятельности»

Функции Педагогики сельской школы	
Концептуально-теоретическая	Конструктивно-технологическая
– описательно-объяснительный уровень (выявление сущности, структуры, механизмов, закономерностей, специфики протекания образовательных процессов и явлений, характерных для жизнедеятельности сельской школы, в сравнении с аналогами в мегаполисах; исследование передового, инновационного педагогического опыта и фиксирование его основных параметров); – диагностический уровень (выявление состояния педагогических явлений, успешности и эффективности совместной деятельности педагогов и учащихся и, наоборот, имеющихся дефицитов и несоответствий в сельской школе); – прогностический уровень (экспериментальные исследования образовательного процесса в условиях сельской местности; обоснование и построение более эффективных моделей этого процесса; выявление тенденций в социально-педагогических явлениях и процессах жизнедеятельности сельской школы)	– проективный уровень (педагогический дизайн жизнедеятельности сельской школы, всех её направлений; разработка методических систем организации и реализации образовательного процесса с включением в него ресурсов окружающего социума, естественной природы, сельскохозяйственного производства и перерабатывающих предприятий; конструирование соответствующих дидактических обучающих материалов); – преобразовательный уровень (внедрение достижений педагогической науки в практику социально-педагогической деятельности сельских школ; создание и отслеживание оптимальности для конкретного контекста региона / села различных моделей, видов, типов, экосистем образовательных организаций); – рефлексивно-корректировочный уровень (анализ и оценка влияния результатов научных исследований на практику обучения и воспитания в сельской школе, коррекция научно-практической деятельности и результатов опытно-экспериментальной работы, обсуждение доказательности её результатов)

Таблица 2.

Специфические функции Педагогики сельской школы по критерию «единство (синергия) усилий школы и социума»

Специфические функции Педагогики сельской школы			
Экономическая	Социо-культурная	Образовательно-развивающая	Прогностическая
Воспитание интеллектуального и трудового потенциала села (человеческого ресурса): сельская школа – главный поставщик кадров для сельского хозяйства и местной территории. – Как реализовать эту часть миссии сельской школы? – Ответ на этот вопрос находится в компетенции экономической функции	Обеспечение преемственности поколений, сохранение традиций, российских духовно-нравственных ценностей, учет контекста региона и местности в образовательной деятельности, поддержка и учет здорового общественного мнения, культуры отношений в сельском социуме	Обеспечение образовательного, досугового, оздоровительного развития школьников и жителей села, поддержка семейной педагогики; забота о создании экосистемы села и школы; её устойчивого развития в гармонии с естественной природой местности	Видение перспектив совместного развития сельской школы и ближайшего социума, налаживание взаимодействий (дуально социально-выгодного сотрудничества) с городскими общеобразовательными организациями; привлечение ресурсов для дальнейшего оптимального «связанного» развития школы и села; реализация возможных синергий школы и её внешней среды

Раскроем подробно данные блоки.

1. Основания педагогики сельской школы: методологические (философские, общенаучные, конкретно-научные, технологические), эмпирические. Уровни методологии: философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический. *Философские концепции:* гуманитарная концепция; концепция жизнестойкости; экзистенциальная; концепция новой сельскости (рурально-сти). *Методологические подходы:* социокультурный, технологический, интегративно-дифференцированный; праксеологический; психопедагогический, пространственный. *Эмпирические основы – факты процесса*

обучения в сельской школе: факты истории развития ПСШ; образовательное Со-бытие по формированию традиционных российских национальных ценностей; образовательное Со-бытие на природе; конкретный урок в малочисленном классе; разновневный урок; разновозрастное учебное или воспитательное занятие; организация самостоятельной исследовательской работы с природным объектом; многопредметность в преподавании учителя сельской школы; учебное занятие методологической направленности; учет индивидуального стиля учебной деятельности сельского школьника. *Понятия:* сельская школа; малокомплектная

сельская школа; малочисленность обучающихся; совмещение и межпредметность преподавания; разновозрастность; учитель-универсал; миссия сельской школы и др. *Модели*: модель становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования; модель дидактической или воспитательной системы сельской школы; методической системы учителя; модель дидактического процесса; «формулы» целей ученика и учителя на уроке; модель содержания образования сельского школьника с инвариантным (ФГОС) и вариативным компонентом, включающим элементы эколого-природного, сельскохозяйственного характера; профильного и универсального обучения, метапредметность, модель разновозрастности.

2. «ЯДРО»: *непосредственно педагогическое знание об образовательном процессе в сельской школе. Образовательная система*: – принципы и закономерности (общие и специфические для условий обучения в сельских школах, например, закон открытости, закон яркого проявления на фоне малочисленности индивидуально-личностных особенностей сельских школьников; закон благоприятной эмоциональной атмосферы урока; (сетового взаимодействия, полифункциональности, открытости, преэминентности и адаптивности к локальной культуре конкретного сельского социума и др.);

– цель обучения с учетом миссии сельской школы как ресурса трудового и интеллектуального потенциала сельского социума; дуальности подготовки сельского школьника к жизнедеятельности на селе и в мегаполисе; психологической подготовки;

– содержание образования, обогащенное в вариативном компоненте специфическими элементами (сельскохозяйственной, экологической, природной тематики) и новыми форматами представления (например, в виде ситуационных задач, заданий с динамической визуализацией);

– методы и приемы обучения и воспитания с учетом факторов малочисленности, многопредметности преподавания, возможности работы в ИОС, в естественной лаборатории – природе;

– формы организации обучения и воспитания с акцентом на индивидуализированные;

– средства обучения: все доступные и рациональные, в том числе и ресурсы окружающей природы, агрофирмы (сельхозпредприятий), социокультурных институтов села;

– результаты образования (предметные, метапредметные, личностные);

+ *Учитель / воспитатель и ученик / воспитанник = педагогический процесс*:

– взаимодействие субъектов образования;

– мониторинг образовательных достижений (внешней и внутренней обратной связи);

– технологическая (процессуальная) сторона образования.

Педагогические «константы»: многопредметность преподавания, малочисленность, «семейная» атмосфера, природа как ресурс обучения.

3. Выводы для практики образования в сельской школе: правила, распоряжения, инструкции по реализации принципов и учета законов педагогического процесса; методические системы конкретных учителей и классных руководителей, методические проекты в зависимости от контекста; модели воспитательных Событий и уроков, технологические карты, сценарии учебных и внеучебных занятий, в том числе организуемых на природе, в с/хпредприятиях; опытно-экспериментальная деятельность, инновационная деятельность; составляющие профессиональной компетентности сельского педагога, в том числе психопедагогическая, праксеологическая, цифровая, семиотическая, оценочно-квалиметрическая.

4. Границы применимости законов, принципов, знания Педагогики сельской школы. Образовательные

организации, расположенные в сельской местности; «прозрачность» социально-образовательной среды для всего ближайшего микросоциума; учет социально-культурных условий региона, в котором расположена школа.

Заключение

Таким образом, педагогика сельской школы на данный момент обладает всеми параметрами как содержательной, так и формализованной выводной педагогической теории, которую в «свернутом» формализованном варианте возможно представить в виде обобщимой схемы-структуры. Выводится она из базовой теории общей педагогики, проектируя каждую её дисциплину (раздел) в соответствии с выделенными специфическими объектом и предметом.

Представленная модель структуры ни в коей мере не претендует на окончательное и единственное понимание строения *педагогики сельской школы* как научной теории и лишь ставит эту важную науковедческую проблему, призывая единомышленников к научной дискуссии.

Педагогика сельской школы ждет своих исследователей.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Малокомплектная школа как фактор развития села // Педагогика сельской школы. 2024. № 4 (22). С. 25–39.
2. Байбородова Л. В. Современные экономические и социальные условия образования сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. № 1 (1). С. 9–23.
3. Байбородова Л. В. Влияние современных демографических процессов на деятельность сельских образовательных организаций / Л. В. Байбородова, В. Г. Константинова // Педагогика сельской школы. 2023. № 1 (15). С. 5–23.

4. Горбушов А. А. Историко-педагогическая и культурная значимость проекта «Сельские школы РФ» // Педагогика сельской школы. 2024. № 2 (20). С. 5–16.
5. Горбушов А. А. Основные моменты развития сельской школы России в настоящем и прошлом // Современные проблемы науки и образования. 2023. № 4. С. 20–22.
6. Гусев Д. А. Концепция подготовки будущего учителя к реализации в сельской школе культурнопедагогического наследия народного прикладного творчества / Д. А. Гусев, О. В. Лебедева, Ф. В. Повshedная // Педагогика сельской школы. 2023. № 3 (17). С. 97–111.
7. Еретнова Е. П. Становление сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования : монография. Великий Новгород : ВНГПУ, 2023. 341 с.
8. Ефлова З. Б. Изучение становления и развития малокомплектной школы России // Педагогика сельской школы. 2024. № 4 (22). С. 5–24.
9. Заир-Бек С. И. Портрет российской сельской школы / С. И. Заир-Бек, Т. А. Мерцалова, К. М. Анчиков // Мониторинг экономики образования. Вып. № 35. 2020. С. 16–25.
10. Значение слова концепция. URL: <https://clck.ru/RLQPb> (дата обращения: 30.04.2025).
11. Коротяев Б. И. Педагогика как совокупность педагогических теорий : учеб. пособие для слушателей фак. по подгот. и повышению квалификации организаторов нар. образования. Москва : Просвещение, 1986. 208 с.
12. Коршунова О. В. Основные тенденции развития дидактики сельской школы // Социально-педагогические технологии в образовании : сб. науч. и науч.-практ. ст. Всеросс. науч.-практ. форума «Социально-педагогические технологии в образовании: актуальность, перспективы и тенденции» / науч. ред.-сост. З. Б. Ефлова, В. Л. Кошкарров, С. И. Смирнова. Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2018. С. 67–79.
13. Коршунова О. В. Педагогическая квалиметрия как средство доказательной педагогики // Современные стратегии в образовании: Анализ международных практик, национальных традиций и направлений изменений : сб. научн. мат. межд.о форума «Евразийский образовательный диалог» / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2023. С. 156–163.
14. Коханов К. А., Сауров Ю. А. Проблема задания и формирования современной культуры физического мышления : монография. Киров : Изд-во ЦДООШ : «Типография “Старая Вятка”», 2013. 232 с.
15. Краевский В. В. Методология педагогики: новый этап : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. Москва : Академия, 2006. 400 с.
16. Краевский В. В. Педагогическая теория: Что это такое? Зачем она нужна? Как она делается? Волгоград : Перемена, 1996. 85 с.
17. Круглый стол «Научно-методическое сопровождение деятельности сельских школ в условиях оптимизации» // Педагогика. 2019. № 4. С. 27–47.
18. Новиков А. М. Методология научного исследования / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. Москва : Либроком, 2010. 280 с.
19. Сартакова Е. Е. Тенденции становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования / Е. Е. Сартакова, Е. П. Еретнова // Педагогика сельской школы. 2024. № 1 (19). С. 36–52.
20. Сауров Ю. А. Принцип цикличности в методике обучения физике: Историко-методологический анализ : монография. Киров : Изд-во КИПК и ПРО, 2008. 224 с.

21. Синьхэ Л. Повышение качества обучения в современных сельских школах Китая / Л. Синьхэ, В. И. Казаренков // Казанский педагогический журнал. 2025. Т. 31, №1. С. 9–24.
22. Словари и энциклопедии на Академике. Концепция. URL: https://social_pedagogy.academic.ru/searchall.php?SWord=%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F&from=ru&to=xx&did=&stype=0 (дата обращения: 01.03.2025а).
23. Словари и энциклопедии на Академике. Педагогическая теория. URL: https://social_pedagogy.academic.ru/483 (дата обращения: 01.03.2025б).
24. Словари и энциклопедии на Академике. Теория. URL: https://social_pedagogy.academic.ru/searchall.php?SWord=%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F&stype=0&btype=1&p=0 (дата обращения: 01.03.2025в).
25. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015г. № 151-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273> (дата обращения: 14.05.2024).
26. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Российская Федерация. Президент. № 809. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 01.04.2023).
27. Философский энциклопедический словарь (1983) ТЕОРИЯ. URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophical/articles/533/teoriya.htm> (дата обращения: 01.03.2025).
28. Цирульников А. М. Социокультурный подход к развитию образования в сельских территориях // Педагогика сельской школы. 2022. № 2 (12). С. 5–32.
29. Шерайзина Р. М. Культурно-исторический анализ развития образования на селе / Р. М. Шерайзина, М. В. Александрова // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 5–14.
30. Янова М. Г. Алгоритм построения концепции как логического конструкта научного исследования / М. Г. Янова, В. А. Адольф // Педагогика. 2018. № 12. С. 3–11.
31. Bean N. H. et al. Building the Cyber Pipeline: Providing CS Education For Rural K-12 Schools // Proceedings of the 56th ACM Technical Symposium on Computer Science Education V. 1. 2025. Pp. 102–108. DOI: 10.1145/3641554.3701840.
32. Chen M, Zhou Y, Huang X, Ye C. The Integration of New-Type Urbanization and Rural Revitalization Strategies in China: Origin, Reality and Future Trends // Land. 2021. Т. 10. № 2. P. 207. DOI: 10.3390/land10020207.
33. Fargas-Malet M., Bagley C. Is small beautiful? A scoping review of 21st-century research on small rural schools in Europe // European Educational Research Journal. 2022. Т. 21. №. 5. С. 822–844. DOI: 10.1177/14749041211022202.
34. Nordholm D., Nihlfors E., Arnqvist A. Perceptions on the local school and further education: A rural school leader's perspective // Scandinavian Journal of Educational Research. 2022. Т. 66. №. 1. Pp. 150–162. DOI: 10.1080/00313831.2020.1865447.
35. Wood R. M. A review of Education differences in Urban and Rural areas // International Research Journal of Educational Research. 2023. Т. 14. №. 2. Pp. 1–3. DOI: 10.14303/2141-5161.2023.254.

36. Zhang, X., Rozelle, S. Education Universalization, Rural School Participation, and Population Density // *China & World Economy*. 2022. T. 30. № 4. Pp. 4-30. DOI: 10.1111/cwe.12426.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Malokomplektnaja shkola kak faktor razvitija sela = Small school as a factor in rural development // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2024. № 4 (22). S. 25–39.
2. Bajborodova L. V. Sovremennye jekonomicheskie i social'nye uslovija obrazovanija sel'skih shkol'nikov = Modern economic and social conditions for the education of rural schoolchildren // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2019. № 1 (1). S. 9–23.
3. Bajborodova L. V. Vlijanie sovremennyh demograficheskikh processov na dejatel'nost' sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = The impact of modern demographic processes on the activities of rural educational organizations / L. V. Bajborodova, V. G. Konstantinova // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2023. № 1 (15). S. 5–23.
4. Gorbushov A. A. Istoriko-pedagogicheskaja i kul'turnaja znachimost' proekta «Sel'skie shkoly RF» = Historical, pedagogical and cultural significance of the project «Rural Schools of the Russian Federation» // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2024. № 2 (20). S. 5–16.
5. Gorbushov A. A. Osnovnye momenty razvitija sel'skoj shkoly Rossii v nastojashhem i proshlom = Highlights in development of the rural school of Russia in the present and past // *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*. 2023. № 4. S. 20–22.
6. Gusev D. A. Konceptcija podgotovki budushhego uchitelja k realizacii v sel'skoj shkole kul'turnopedagogicheskogo nasledija narodnogo prikladnogo tvorchestva = The concept of preparing the future teacher to implement the cultural and pedagogical heritage of folk art in rural school / D. A. Gusev, O. V. Lebedeva, F. V. Povshednaja // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2023. № 3 (17). S. 97–111.
7. Eretnova E. P. Stanovlenie sel'skoj shkoly v uslovijah sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija = The formation of rural school in the context of socio-cultural modernization of education : monografija. Velikij Novgorod : VNGPU, 2023. 341 s.
8. Eflova Z. B. Izuchenie stanovlenija i razvitija malokomplektnoj shkoly Rossii = Studying formation and development of a small school in Russia // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2024. № 4 (22). S. 5–24.
9. Zair-Bek S. I. Portret rossijskoj sel'skoj shkoly = Portrait of a Russian rural school / S. I. Zair-Bek, T. A. Mercalova, K. M. Anchikov // *Monitoring jekonomiki obrazovanija*. Vyp. № 35. 2020. S. 16–25.
10. Znachenie slova koncepcija = Meaning of the word «concept». URL: <https://clck.ru/RLQPb> (data obrashhenija: 30.04.2025).
11. Korotjaev B. I. Pedagogika kak sovokupnost' pedagogicheskikh teorij = Pedagogy as a set of pedagogical theories : ucheb. posobie dlja slushatelej fak. po podgot. i povysheniju kvalifikacii organizatorov nar. obrazovanija. Moskva : Prosveshhenie, 1986. 208 s.
12. Korshunova O. V. Osnovnye tendencii razvitija didaktiki sel'skoj shkoly = Main trends in didactics development in rural schools // *Social'no-pedagogicheskie tehnologii v obrazovanii : sb. nauch. i nauch.-prakt. st. Vseross. nauch.-prakt. foruma «Social'no-pedagogicheskie tehnologii v obrazovanii: aktual'nost', perspektivy i tendencii»* / nauch. red.-sost. Z. B. Eflova, V. L. Koshkarov, S. I. Smirnova. Petrozavodsk : Izd-vo PetrGU, 2018. S. 67–79.

13. Korshunova O. V. Pedagogicheskaja kvalimetrija kak sredstvo dokazatel'noj pedagogiki = Pedagogical qualimetry as a means of evidence-based pedagogy // *Sovremennye strategii v obrazovanii: Analiz mezhdunarodnyh praktik, nacional'nyh tradicij i napravlenij izmenenij* : sb. nauchn. mat. mezhd.o foruma «Evrazijskij obrazovatel'nyj dialog» / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2023. S. 156–163.
14. Kohanov K. A., Saurov Ju. A. Problema zadanija i formirovanija sovremennoj kul'tury fizicheskogo myshlenija = The problem of setting and forming a modern culture of physical thinking : monografija. Kirov : Izd-vo CDOOSh : «Tipografija “Staraja Vjatka”», 2013. 232 s.
15. Kraevskij V. V. Metodologija pedagogiki: novyj jetap = Methodology of pedagogy: a new stage : ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ucheb. zavedenij / V. V. Kraevskij, E. V. Berezhnova. Moskva : Akademija, 2006. 400 s.
16. Kraevskij V. V. Pedagogicheskaja teorija: Chto jeto takoe? Zachem ona nuzhna? Kak ona delaetsja? = Pedagogical theory: What is it? Why is it needed? How is it done? Volgograd : Peremena, 1996. 85 s.
17. Kruglyj stol «Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie dejatel'nosti sel'skih shkol v uslovijah optimizacii» = Round table «Scientific and methodological support of rural schools activity in conditions of optimization» // *Pedagogika*. 2019. № 4. S. 27–47.
18. Novikov A. M. Metodologija nauchnogo issledovanija = Scientific research methodology / A. M. Novikov, D. A. Novikov. Moskva : Librokom, 2010. 280 s.
19. Sartakova E. E. Tendencii stanovlenija sel'skoj shkoly v uslovijah sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija = Trends in the formation of a rural school in the context of education socio-cultural modernization / E. E. Sartakova, E. P. Eretnova // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2024. № 1 (19). S. 36–52.
20. Saurov Ju. A. Princip ciklichnosti v metodike obuchenija fizike: Istoriko-metodologicheskij analiz = The principle of cyclicity in the methodology of teaching physics: Historical and methodological analysis : monografija. Kirov : Izd-vo KIPK i PRO, 2008. 224 s.
21. Sin'hje L. Povyshenie kachestva obuchenija v sovremennyh sel'skih shkolah Kitaja = Improving the quality of education in China's modern rural schools / L. Sin'hje, V. I. Kazarenkov // *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal*. 2025. T. 31, №1. S. 9–24.
22. Slovari i jenciklopedii na Akademike. Konceptija = Dictionaries and encyclopedias on Academician. Concept.URL: https://social_pedagogy.academic.ru/searchall.php?SWord=%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F&from=ru&to=xx&did=&stype=0 (data obrashhenija: 01.03.2025a).
23. Slovari i jenciklopedii na Akademike. Pedagogicheskaja teorija = Dictionaries and encyclopedias on Academician. Pedagogical theory. URL: https://social_pedagogy.academic.ru/483 (data obrashhenija: 01.03.2025b).
24. Slovari i jenciklopedii na Akademike. Teorija = Dictionaries and encyclopedias on Academician. Theory. URL: https://social_pedagogy.academic.ru/searchall.php?SWord=%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F&stype=0&btype=1&p=0 (data obrashhenija: 01.03.2025v).
25. Strategija ustojchivogo razvitija sel'skih territorij Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda. Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 2 fevralja 2015 g. № 151-

r. = Strategy for Sustainable Development of Rural Areas of the Russian Federation for the Period up to 2030. Order of the Government of the Russian Federation of February 2, 2015 № 151-r. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273> (data obrashheniya: 14.05.2024).

26. Ukaz Prezidenta RF ot 9 nojabrja 2022 g. «Ob utverzhdenii osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniju i ukrepleniju tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej». Rossijskaja Federacija. Prezident. № 809. = Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022 «On the approval of the foundations of state policy to preserve and strengthen traditional Russian spiritual and moral values». Russian Federation. President. № 809. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (data obrashheniya: 01.04.2023).

27. Filosofskij jenciklopedicheskij slovar' (1983) TEORIJa = Philosophical Encyclopedic Dictionary (1983) THEORY. URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophical/articles/533/teoriya.htm> (data obrashheniya: 01.03.2025).

28. Cirul'nikov A. M. Sociokul'turnyj podhod k razvitiyu obrazovanija v sel'skih territorijah = Socio-cultural approach to the development of education in rural areas // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2022. № 2 (12). S. 5–32.

29. Sherajzina R. M. Kul'turno-istoricheskij analiz razvitija obrazovanija na sele = Cultural and historical analysis of the development of education in the countryside / R. M. Sherajzina, M. V. Aleksandrova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 1 (3). S. 5–14.

30. Janova M. G. Algoritm postroenija koncepcii kak logicheskogo konstrukta nauchnogo issledovanija = Algorithm for constructing a concept as a logical construct of scientific research / M. G. Janova, V. A. Adol'f // Pedagogika. 2018. № 12. S. 3–11.

31. Bean N. H. et al. Building the Cyber Pipeline: Providing CS Education For Rural K-12 Schools // Proceedings of the 56th ACM Technical Symposium on Computer Science Education V. 1. 2025. Pr. 102–108. DOI: 10.1145/3641554.3701840.

32. Chen M, Zhou Y, Huang X, Ye C. The Integration of New-Type Urbanization and Rural Revitalization Strategies in China: Origin, Reality and Future Trends // Land. 2021. T. 10. № 2. R. 207. DOI: 10.3390/land10020207.

33. Fargas-Malet M., Bagley C. Is small beautiful? A scoping review of 21st-century research on small rural schools in Europe // European Educational Research Journal. 2022. T. 21. №. 5. S. 822–844. DOI: 10.1177/14749041211022202.

34. Nordholm D., Nihlfors E., Arnqvist A. Perceptions on the local school and further education: A rural school leader's perspective // Scandinavian Journal of Educational Research. 2022. T. 66. №. 1. Rr. 150–162. DOI: 10.1080/00313831.2020.1865447.

35. Wood R. M. A review of Education differences in Urban and Rural areas // International Research Journal of Educational Research. 2023. T. 14. №. 2. Rr. 1–3. DOI: 10.14303/2141-5161.2023.254.

36. Zhang, X., Rozelle, S. Education Universalization, Rural School Participation, and Population Density // China & World Economy. 2022. T. 30. № 4. Rr. 4–30. DOI: 10.1111/cwe.12426.

Статья поступила в редакцию 17.03.2025; одобрена после рецензирования 25.04.2025; принята к публикации 15.05.2025.

The article was submitted 17.03.2025; approved after reviewing 25.04.2025; accepted for publication 15.05.2025.