

Научная статья

УДК 37.01

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-4-22-65

EDN: HDQRPU

Традиции сельской семьи как основа формирования российской идентичности

Людмила Александровна Грицай

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и менеджмента в образовании, Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина. 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46

usan82@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-3156-4074>

Аннотация. В статье рассматриваются культурные и социальные аспекты опыта воспитания детей в сельских семьях, а также их влияние на формирование национальной российской идентичности. Особое внимание уделяется ценностям основам педагогического потенциала современных сельских семей, которые сохраняют и передают из поколения в поколение традиции крестьянского уклада жизни. Исследование направлено на всесторонний анализ того, каким образом традиционные ценности и обычаи, сохранившиеся в семьях, проживающих в сельской местности, могут способствовать сохранению и укреплению российской идентичности в условиях стремительно нарастающей глобализации, унификации и урбанизации. Рассматриваются традиционные ценности крестьянской жизни, такие как коллективизм, чувство социальной справедливости, любовь к Отечеству и стремление служить ему, а также приоритет духовного над материальным. Целью исследования стала необходимость выявить, как именно изучаемые ценности могут противостоять влиянию современных тенденций потребительства и крайнего индивидуализма, разрушающих сложившиеся веками представления о жизни и угрожающих народной самобытности, и способствовать формированию у детей и молодежи устойчивого чувства национальной принадлежности. В заключении статьи делается вывод о том, что поддержка сельских семей играет важную роль в сохранении основ российской государственности. Подчеркивается, что именно рассматриваемые традиционные ценности могут быть фундаментом для устойчивого развития общества в условиях современных вызовов. Указывается, что сохранение этих ценностей в сельских семьях поможет противостоять негативным влияниям глобализации, обеспечивая тем самым преемственность культурных традиций и социального семейного уклада России.

Ключевые слова: сельская семья; семейное воспитание; традиции; традиционные ценности; российская идентичность; вызовы современности

© Грицай Л. А., 2024

Для цитирования: Грицай Л. А. Традиции сельской семьи как основа формирования российской идентичности // Педагогика сельской школы. 2024. № 4 (22). С. 65–79. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-4-22-65>.
<https://elibrary.ru/HDQRPU>.

Original article

Traditions of the russian rural family as the basis for the formation of russian identity

Lyudmila A. Gritsai

Candidate of pedagogical sciences, associate professor at the department of pedagogy and management in education, Ryazan state university named after S. A. Yesenin. 390000, Ryazan, st. Svobody, 46
usan82@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-3156-4074>

Abstract. The article examines the cultural and social aspects of the experience of raising children in rural families, as well as their impact on the formation of Russian national identity. Special attention is paid to the value foundations of the pedagogical potential of modern rural families, which are closely related to the traditions of the peasant way of life. The research aims to analyze how traditional family values and customs preserved in rural areas can contribute to the preservation and strengthening of Russian identity in the context of increasing globalization, unification and urbanization. The purpose of the study was the need to identify exactly how traditional rural values can withstand the influence of modern trends of consumerism and individualism, which destroy centuries-old ideas about life, and contribute to the formation of a stable sense of national belonging in children. The article examines the traditional values of peasant life, such as collectivism, a sense of social justice, love for the Motherland and the desire to serve it, as well as the priority of the spiritual over the material. In conclusion, the article concludes that support for rural families plays an important role in preserving the foundations of Russian statehood. It is emphasized that it is traditional values that can be the foundation for sustainable development of society in the face of modern challenges. It is indicated that the preservation of these values in rural families will help to strengthen national identity and resist the negative effects of globalization, thereby ensuring the continuity of cultural traditions and the social family structure of Russia.

Key words: rural family; family education; traditional values; russian identity; challenges of modernity

For citation: Gritsaj L. A. Traditions of the russian rural family as the basis for the formation of russian identity. *Pedagogy of rural school*. 2024; 4 (22): 65–79. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-4-22-65>. <https://elibrary.ru/HDQRPU>.

Введение

Как известно, первая четверть XXI столетия стала трудным временем глобальных вызовов. Одним из них является очевидный факт ча-

стичной утраты национальной идентичности многих народов вследствие социально-политических и экономических процессов, происходящих в мире, усиливающейся миграции,

общих тенденций развития информационного общества, урбанизации, эмансипации.

В современном мире, по мнению М. А. Кадировой, человечество столкнулось с глубоким кризисом всех традиционных механизмов развития цивилизации. Автор указывает на то, что активные процессы глобализации, которые охватывают практически все аспекты жизни, ведут к всемирной унификации в экономической, политической и культурной сферах [Кадирова, 2022, с. 131]. Сам процесс глобализации требует от людей адаптации к общепринятым массовым стандартам, которые часто носят потребительский характер и не учитывают уникальность культур и традиций отдельных народов. В результате происходит обесценивание национальных культурных особенностей и духовных ценностей, что приводит к углублению данного кризиса.

Как справедливо отмечают И. Ф. Дементьева и З. Т. Голенкова, в процессе глобализации происходит унификация образа жизни семьи, что в целом негативно отражается на воспитании детей, приводит к утрате связи между поколениями [Дементьева, 2018].

В современной России эти процессы привели к смене ценностной парадигмы в обществе от коллективизма к индивидуализму. Массовое переселение в города, расширение пространства коммуникаций, индивидуализация жизненного пути, ослабление социальных связей стали причиной кризиса семьи и родительства, который проявляет себя в малодетности (когда часть родителей со-

знательно отказываются от рождения второго и последующих детей, указывая на ограниченность временных, материальных и эмоциональных ресурсов), ухудшении психического и физического здоровья детей, снижении их интеллектуальных способностей, а также приводят к постепенному отказу от духовно-нравственных ценностей, которые всегда играли важную роль в воспитании. Кроме того, современные дети и подростки сталкиваются с все большими трудностями при адаптации в обществе, что усложняет их социализацию. Одной из тревожных тенденций является распространение социального сиротства, когда молодые люди не хотят создавать собственные семьи и брать на себя ответственность за воспитание детей. Все это свидетельствует о глубоком кризисе, который затрагивает не только физическое и психологическое благополучие молодежи, но и будущие перспективы развития общества в целом.

Вышеперечисленное требует определения способов преодоления «кризиса семьи» через реконструирование системы традиционных семейных ценностей, изначально присущих нашему этносу. В связи с этим важно изучать традиции российской сельской семьи, поскольку они не только отражают сложившуюся веками модель семейного воспитания, но и позволяют понять, как в условиях модернизирующегося социума сохранить представления о семейной жизни и родительстве как важнейших смысложизненных ориентирах.

Методология и методы исследования

Методологические основы исследования основываются на культурологическом подходе, изучающем социальные и ценностные аспекты, оказывающие влияние на формирование национальной российской идентичности ребенка в условиях сельской среды. В рамках данного подхода нами были проанализированы следующие работы: во-первых, рассматривающие проблемы трансформации ценностных ориентаций современных детей из сельской местности (М. А. Кадилова, А. В. Мякишева); во-вторых, изучающие особенности духовно-нравственного воспитания детей в сельской среде (Л. В. Байбородова, С. А. Томчук, И. Ю. Шевченко); в-третьих, рассматривающих особенности проведения воспитательных мероприятий в условиях сельской школы (Э. В. Зауторова, Ф. И. Кевли); в-четвертых, исследующих социальное воспитание внутри сельской семьи (Т. В. Блинова, А. А. Вяльшина, Д. В. Грязных, С. Р. Паршин, Е. В. Петрова).

Для исследования требовалось применение различных научных методов, которые помогли бы проанализировать предмет изучения. Основными являются: метод логического анализа общенаучной литературы и первоисточников, включающий в себя систематическое изучение и критический анализ существующей научной литературы, а также первичных документов и источников; системно-структурный анализ, направленный на исследование цен-

ностей российской сельской семьи и их взаимосвязей; системно-динамический анализ, помогающий изучить изменения и развитие воспитательных традиций российской семьи во времени; методы обобщения и систематизации, способствующие созданию целостного представления о предмете исследования, выделению ключевых аспектов и формированию выводов; метод сравнительно-исторического анализа, позволяющий провести сравнительное исследование российской сельской семьи в разных исторических контекстах.

Целью исследования стала необходимость выявить, как именно традиционные сельские ценности могут противостоять влиянию современных тенденций потребительства и индивидуализма, разрушающих сложившиеся веками представления о жизни, и способствовать формированию у детей устойчивого чувства национальной принадлежности.

Результаты исследования

Отметим, что представления о семейном воспитании были сформулированы еще в древнерусском педагогическом наследии. Именно оно предложило в качестве идеала многодетную многопоколенную семью.

Такая семья основывалась на православных традициях, патриархальном укладе и моральных нормах, которые регулировали отношения между супругами и членами семьи. Т. В. Чумакова подчеркивает, что этот аксиологический контекст объединял различные аспекты жизни древнерусского общества: религию, искусство, социальную и хозяйственную деятельность и конечной

целью определял спасение души [Чумакова, 2021, с. 568].

Сама семья представляла собой иерархическое единство во главе с отцом, которому принадлежало право организовывать внешнее пространство жизненного уклада, когда как мать отвечала за организацию внутреннего пространства внутрисемейных отношений. Основой данной модели семейного устройства стали народные представления о воспитании детей и христианские взгляды о должном поведении отца и матери. Эти идеалы породили такие важные семейные ценности, как любовь к детям, супружеское согласие, благочестивое воспитание и ответственность родителей за своих детей перед Богом и обществом. Основными принципами такого уклада были единство семьи в служении Богу, вера в силу воспитания и в то, что

родительство является призванием человека, исполнением божественных заповедей. Дети, воспитываемые в духе послушания и уважения к старшим, воспринимались как Божье благословение, которое приносит радость и надежду родителям, обеспечивая им помощь и заботу в старости.

Модель такого устройства рассматривает В. Ю. Лещенко в монографии «Русская семья (XI–XIX вв.)». Автор изучает такую семью как сложный саморегулирующийся общественный институт, развивающийся в едином историко-культурном потоке времени народно-православной культуры [Лещенко, 2004].

Рассмотрим особенности данной воспитательной модели в виде таблицы (Таблица 1).

Таблица 1.

Домостроевский тип семейного воспитания

Компоненты	Краткая характеристика
общественные цели	воспитание человека, обладающего христианскими добродетелями
общественные ценности	религиозные ценности, основывающиеся на ценностях спасения, опоры в воспитании на православную общину, почитания родителей и послушания им, единства семьи, следования установленному порядку жизни
характер взаимодействия детей и родителей в семье	строгая иерархия, основанная на требовании подчинения детей воле их родителей
реализация родителями ролевых функций	патриархат, образ отца сопоставляется с образом Божиим, мать рассматривалась как защитница и молитвенница за детей
стили поведения отца и матери как воспитателей	авторитарный стиль поведения
методы воспитания детей в семье	родительское благословение, наказание и поощрение, метод убеждения и побуждения, метод личного примера родителей
идеал личности ребенка	дети должны были быть послушными, уметь смирять свои потребности ради блага семьи, заботиться о родителях и проявлять преданность; также важными качествами считались честность, скром-

	ность, терпение, мудрость и стойкость перед грехом, трудолюбие, благочестие и милосердие; отличительной чертой ребенка являлась покорность воле родителей
--	---

Заметим, что подобный домостро-евский тип семейного воспитания оставался актуальным для семей русского крестьянства вплоть до начала прошлого века, и только социальные потрясения, связанные с революцией 1917 года, гражданской войной и активным строительством нового общества в рамках марксистско-ленинской идеологии, подвергло изменениям эти сложившиеся веками нормы бытия.

При этом модернизирующееся общество уже к концу XX столетия осознало кризисные явления в сферах семейной жизни и воспитания детей. Стало очевидно, что отказ от идущих из глубин веков ценностей коллективизма и служения Богу и ближним и замена их пришедшими из других культурных миров (и прежде всего западного мира) ценностями гедонизма, личностного самоутверждения и личностной автономии привели к подобному результату.

По сути, семья в сознании части молодых людей перестала быть основополагающей ценностью, о чем свидетельствуют результаты социологических опросов. Изменилось отношение к родительству. Супружество приобрело большую значимость по сравнению с ценностью отцовства и материнства. Это связано с тем обстоятельством, что брак стал рассматриваться как средство личностной самореализации (самореализация одного из партнеров требует присутствия другого, и выбор партнера в браке осуществляется в основном

для морально-психологической поддержки). Таким образом, на первый план в настоящее время выходит функция эмоциональной поддержки личности, а не рождение и воспитание детей или совместное ведение хозяйства, как это было характерно для предыдущих веков.

Неслучайно в последние годы наблюдается стремление государства и общества вернуться к традиционной системе ценностных ориентаций, которые бы позволили сохранить российскую идентичность. Например, именно это отражено в Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», в котором в числе приоритетных ориентиров называется служение Отечеству и ответственность за его судьбу, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, историческая память и преемственность поколений, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение [Указ, 2022]. В данном контексте ценности рассматриваются как побудительные компоненты поведения людей, обуславливающие развитие социума в том или ином направлении. То есть обозначенные в Указе В. В. Путина ценности предполагают определенный тип государственного строительства.

Именно эта система ценностей актуализирует сохранение российской

сельской семьей своей значимости, в том числе через воспитание в детях духовно-нравственных ориентиров. Следовательно, педагогический потенциал такой семьи может раскрываться через ценностно-смысловые доминанты ее культуры.

Как справедливо отмечает Е. В. Петрова, социально-культурное пространство села обладает уникальными особенностями, отличающими его от городского. В сельской местности происходит активное взаимодействие между представителями различных возрастных групп: взрослые общаются друг с другом, дети проводят время с детьми, семьи взаимодействуют с другими семьями, а учителя тесно сотрудничают с родителями. Важную роль играют и отношения между взрослыми и детьми, которые основываются на доверии и взаимопонимании. Такая взаимосвязь сельчан часто обуславливается их общей целью: обеспечить защиту своих домов, семей и улиц. Люди интуитивно осознают, что атмосфера, царящая в этом сообществе, напрямую влияет на благополучие и спокойствие как каждой отдельной семьи, так и всего села в целом [Петрова, 2010, с. 98].

Л. В. Байбародова и С. А. Томчук подчеркивают, что в сельской местности в большей степени, чем в городе, сохраняется целостность национального самосознания, духовное богатство и уважительное отношение к Родине и природе. Эти факторы способствуют тому, что у детей в селе намного раньше формируются уважение к семейным традициям, почитание старших, уважение к лю-

дям труда и чувство взаимопомощи [Байбародова, 2023, с. 71]. Это подтверждает, что сельские дети, благодаря этим особенностям, с ранних лет впитывают те ценности и нормы поведения, которые позволяют им вырасти ответственными и сознательными гражданами.

Отметим, что согласно исследованию, проведенному Т. Г. Евдокимовой, изучающей структуру ценностей сельских жителей, главной ценностью для людей, живущих в этой местности, остается семья. Автор указывает на ориентацию людей на нематериальные ценности, стремление к материальному достатку в первую очередь связано заботой о будущем семьи и детей [Евдокимова, 2015, с. 93].

Современные сельские семьи в большей степени, чем городские, сохранили традиционную структуру ценностных ориентаций, идущих еще от патриархальных традиций прошлого. Это иерархия семейных взаимоотношений, четкое распределение гендерных ролей, стремление к браку, дающему возможности приобрести более высокий социальный статус, стремление к рождению детей, коллективизм, ориентация на мнение сельского социума.

Однако часть исследователей, изучающих ценностные ориентации разных поколений людей, проживающих в сельской местности, отмечают постепенное снижение ценности семьи в сознании молодежи. Это происходит, по мнению И. Ф. Гарфудиновой, в связи с влиянием на сельские семьи идеологии индивидуализма и потребительства, в такой

ситуации патриархальные ценности постепенно теряют свою главенствующую роль в обществе, на их место приходят новые ценности, акцентирующие внимание на личностных отношениях в семье, когда в супружеских отношениях всё более важными становятся потребности в эмоциональной поддержке и партнёрстве, растёт значимость отдыха и досуга в жизни семьи. Одновременно с этим наблюдается усиление автономии женщин, их независимость от мужчин [Гарафутдинова, 2013, с. 14].

Отметим, что сельская семья не может рассматриваться как самостоятельная единица сельского социума, поскольку она является частью сложной сети семейно-соседских групп. Эти группы формируются на основе специфики сельских взаимоотношений, включающих взаимопомощь и неформальные социальные механизмы контроля. Именно эти особенности создают условия, при которых сельская семья тесно связана с окружающим её сообществом, и её невозможно анализировать отдельно от тех условий, в которых она живет и развивается.

Многие исследователи современной российской семьи отмечают определенный воспитательный консерватизм, присущий родителям, проживающим в сельской местности [Грязных, 2023]. Образ жизни сельской семьи детерминирован устойчивыми взглядами, оказывающими влияние на нормы поведения. Как правило, такие семьи имеют большее число детей (по сравнению с жителями больших городов) [Шевченко, 2022], обладают возможностями

приучать младших членов семьи к созидательному совместному труду, они тесно связаны с истоками народной земледельческой традиции.

Именно это рождает возможности для тесного взаимодействия взрослых и детей, способствует сплочённости семьи, создает возможности для обучения детей навыкам хозяйственной деятельности. Не стоит забывать, что сельская семья представляет собой трудовое сообщество, где основное внимание уделяется хозяйственной деятельности. Это сообщество характеризуется четким, отработанным ритмом повседневной деятельности и разумным распределением трудового времени. Особенность сельской семьи заключается в её трудовой направленности. Следовательно, сельский труд может также рассматриваться как один из способов усвоения детьми социального и трудового опыта, ценностных ориентаций, как важнейший воспитательный ресурс.

Исходя из этого, позитивный потенциал современной сельской семьи заключается в том, что она выполняет не только репродуктивные и воспитательные функции, но и активно вовлекает своих членов в совместную трудовую деятельность. В такой семье человек формируется как полноценная личность, приобретая необходимый жизненный опыт и прибывая к национальным ценностям и традициям. Важно отметить, что структура сельской семьи более иерархична, чем городской. Дети занимают в ней позицию младших членов, что позволяет им не только учиться послушанию и уважению

к старшим, но и перенимать у родителей модели поведения и жизненные ориентиры. Таким образом, сам процесс воспитания детей в сельской семье тесно переплетается с их социализацией, что делает его более глубинным и органичным по сравнению с воспитанием в городских семьях. Таким образом, сельская семья выступает в роли первичной социокультурной среды, где закладываются основы личности, формируются жизненные принципы и культурные нормы. Постепенно погружаясь в такие семейные отношения, человек получает уникальный опыт становления в условиях тесных взаимоотношений внутри как семейного, так и малого сельского коллективов. В этом контексте сельская семья становится ключевым звеном в передаче традиций и культурных ценностей, способствуя устойчивому развитию общества.

Таким образом, можно выделить определенные традиции российской сельской семьи, способствующие формированию российской идентичности.

1. Воспитательный консерватизм, сохраняющий систему традиционных ценностей (ценностей коллективизма, чувства социальной справедливости, любви к Отечеству и стремления служить ему, приоритета духовного над материальным).

2. Особые условия проживания, быта и воспитания в сельском социуме, основанные на ценностях коллективизма.

3. Возможности для тесного взаимодействия взрослых и детей в совместной трудовой деятельности.

4. Иерархичность взаимоотношений старших и младших членов семьи, с помощью чего старшие поколения передают младшему нравственные убеждения и опыт социально-этического поведения.

Исходя из этого, можно заключить, что сельская среда, рассматриваемая как совокупность природно-климатических, географических, производственных, этносоциальных и естественных условий быта, играет ключевую роль в формировании российской идентичности у детей. Эти условия включают в себя все, начиная от климата и ландшафта до производственных и этнокультурных аспектов жизни, характерных для сельской местности. Ведь сельская среда не просто окружает ребенка, она несет в себе определенные национально-культурные ценности, активно влияя на его мировоззрение и отношение к окружающему миру.

Природные и климатические условия, например, формируют выносливость, уважение к природе, понимание прекрасного. Удаленность от городов и близость к природным объектам способствуют развитию у детей чувства ответственности. Производственная деятельность, связанная с сельским хозяйством, прививает трудолюбие и понимание важности коллективного труда. Этносоциальные аспекты, включающие традиции и культурные нормы, играют значительную роль в формировании идентичности и чувства социальной принадлежности ребенка. Естественные бытовые условия, такие как проживание в домах с огородами и хозяйством, учат практиче-

ским навыкам и самостоятельности. В этом контексте сельская среда не только физически окружает ребенка, но и глубоко проникает в его восприятие мира, оказывая комплексное воздействие на его развитие.

Однако следует учитывать тот факт, что за последние 30 лет уровень жизни большинства сельских жителей снизился, что сопровождается разрушением социальной инфраструктуры села. Поэтому важно отметить, что современные сельские семьи неоднородны. Только небольшая часть из них представляет собой социально благополучные сообщества. Это полные семьи, воспитывающие нескольких детей, родители в которых обеспечивают детей материально и заботятся об их нравственном, интеллектуальном и физическом развитии.

Однако есть сельские семьи, испытывающие большие проблемы социального характера: семьи неполные, малообеспеченные, у некоторых родителей наблюдается склонность к девиантным формам поведения. Например, в исследовании Т. В. Блиновой отмечается, что многодетные сельские семьи, способствующие улучшению демографической ситуации в стране, в большинстве своем живут за чертой бедности и имеют ограниченные возможности для улучшения материального положения; эти семьи являются уязвимыми и нуждаются в особом внимании со стороны государства, что особенно важно в контексте демографической политики России, направленной на поддержку семей с тремя и более детьми [Блинова, 2016, с. 229].

Часть исследователей указывают на то обстоятельство, что современная сельская семья сталкивается с множеством вызовов, которые мешают ей эффективно выполнять необходимые воспитательные функции. Эти вызовы включают как внешние факторы, такие как ухудшение экономических условий и разрушение социальной инфраструктуры, так и внутренние, такие как нарушения в семейных отношениях и личные проблемы родителей. В совокупности эти трудности создают неблагоприятную среду для развития детей.

Из-за этого обстоятельства именно сельские семьи нуждаются во всеобщей поддержке общества и государства.

Заключение

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы. В условиях глобализационных процессов, происходящих в современном мире, усиливается давление на семью, поэтому ценности семейной жизни заменяются на установки личностного самоутверждения.

Семья как важнейший социокультурный институт играет ключевую роль в формировании ценностей и поведения членов общества. Однако в последние годы наблюдается ослабление этого влияния, что связано с частичной утратой значимости семейных ценностей. Это ослабление института семьи влечет за собой обострение множества социальных проблем, таких как рост индивидуализма молодежи, ухудшение межличностных отношений и межпоколенческих связей, снижение уровня нравственных норм.

В сложившейся ситуации крайне важно определить способы преодоления этих негативных тенденций. Одним из возможных решений является углубленное изучение и возрождение традиций российской сельской семьи. Эти традиции могут послужить прочной основой для формирования российской идентичности, сохраняя и передавая ценности, которые способствуют сплочению общества и укреплению семейных связей. Необходимо отметить, что именно сельская семья отражает особенности социокультурной трансформации российского общества в течение XX столетия и ее последствия.

Поэтому, анализируя педагогический потенциал такой семьи, определяя систему ее семейных ценностей, можно понять пути трансляции культурно-исторической памяти народов, населяющих Россию, тем самым определив основу российской идентичности – коллективизм, чувство социальной справедливости, любви к Отечеству и стремления служить ему, приоритет духовного над материальным, потребность в достижении единства всех народов, населяющих Россию. Именно эти ценности находят свое отражение в нормативно-правовых документах последних лет.

Формирование российской идентичности у ребенка, живущего в сельской семье, представляет собой сложный и многоаспектный процесс. Этот процесс включает в себя не только установление тесных социальных связей внутри семьи, но и

укрепление отношений с родственниками и другими членами местного сообщества. Центральными элементами, которые движут этим процессом, являются потребности ребенка в общении, взаимодействии и участии в совместных делах. Именно через активное участие в жизни семьи и сельской общины ребенок усваивает культурные и моральные ценности, которые формируют его представления о собственной национальной идентичности. Важно понимать, что такая среда способствует не только развитию личности, но и укреплению традиций, передаче опыта и укреплению чувства принадлежности к своему народу и культуре.

Семейная жизнь на селе предполагает постоянное взаимодействие в рамках социальной микросреды, что способствует восприятию и пониманию других людей. Опираясь на народные традиции воспитания, родители играют ключевую роль в этом процессе. В сельской среде дети учатся взаимодействовать с разными поколениями, что обогащает их социальный опыт и способствует их развитию как полноценных членов общества.

При этом в современных условиях сельская семья, выступая как хранительница традиционных ценностей русского семейного уклада, нуждается в поддержке со стороны государства, так как вынуждена существовать в ситуации серьезных социально-экономических противоречий, в значительной степени ослабляющих ее воспитательный потенциал.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Духовно-нравственное воспитание младших школьников средствами музыкального искусства в сельской школе / Л. В. Байбородова, С. А. Томчук // Педагогика сельской школы. 2023. № 3(17). С. 67–85.
2. Байбородова Л. В. Организация учебного процесса в сельской школе : учебн. пос. Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2013. 245 с.
3. Блинова Т. В. Репродуктивное поведение сельских женщин и ценность детей в семье / Т. В. Блинова, А. А. Вялышина. Саратов : Саратовский источник, 2016. 232 с.
4. Гарафутдинова И. Ф. Аксиология семьи и проблема формирования готовности сельских старшеклассников к семейной жизни // Перспективы науки. 2013. № 12(51). С. 12–16.
5. Грицай Л. А. Семья как институт воспитания и социокультурный ресурс общества // Образование, воспитание и педагогика: традиции, опыт, инновации : сб. ст. VII межд. научно-практ. конф. [Пенза, 05 июня 2024 года]. Пенза : Наука и Просвещение, 2024. С. 111–115.
6. Грязных Д. В. Семейные ценности в жизни сельской молодежи / Д. В. Грязных, С. Р. Паршин // Столкновение традиционализма и модернизма как тренд развития русского общества : мат. круглого стола. Тюмень : Гос. аграрный ун-тет Северного Зауралья, 2023. С. 60–66.
7. Дементьева И. Ф. Теория семейного воспитания в общетеоретическом контексте социальных наук / И. Ф. Дементьева, З. Т. Голенкова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2018. Т. 18, № 3. С. 542–554.
8. Евдокарлова Т. В. Психолого-педагогическое сопровождение родителей в воспитании детей дошкольного возраста в сельском социуме / Т. В. Евдокарлова, Л. С. Прокопьева // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 69-4. С. 86–88.
9. Евдокимова Т. Г. Ценности и ценностные ориентации сельского населения России // Социологические исследования. 2015. № 12(380). С. 91–98.
10. Зауторова Э. В. Особенности внеклассной воспитательной работы с детьми в сельской школе / Э. В. Зауторова, Ф. И. Кевля // Педагогика сельской школы. 2020. № 4(6). С. 53–65.
11. Кадилова М. А. Глобализация и проблемы сохранения ценностей национального образования // Endless Light in Science. 2022. № 5-5. С. 131–135.
12. Котькова Г. Е. О категории «ценности» в современном воспитании сельского школьника // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : мат. межд. научно-практ. конф. [Ярославль, 28–30 марта 2019 года]. Ярославль, 2019. С. 101–107.
13. Лещенко В. Ю. Русская семья (XI–XIX вв.) : монография. Санкт-Петербург : СПГУТД, 2004. 607 с.
14. Макарова А. П. Ценности городских и сельских подростков / А. П. Макарова, А. Е. Саввинова // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 5-1. С. 38–39. URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=15275> (дата обращения: 29.07.2024).

15. Мякишева А. В. Формирование ценностных ориентаций сельских школьников // Вестник Университета Российской академии образования. 2009. № 5. С. 100–103.

16. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 20.07.2024).

17. Петрова Е. В. Социальное воспитание ребенка в условиях этнокультурного пространства сельской семьи // Педагогическое образование и наука. 2010. № 12. С. 97–100.

18. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHIBitwN4gB.pdf> (дата обращения: 24.07.2024).

19. Чумакова Т. В. Этические понятия в русской религиозно-дидактической литературе XVII века // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2021. Т. 37, № 3. С. 568–578.

20. Шевченко И. Ю. Сельский мир как особый тип среды духовно-нравственного развития современной личности // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. мат. XVII междунаучно-практ. конф. Барнаул: Алтайский гос. аграрный ун-тет, 2022. С. 268–269.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Duhovno-nravstvennoe vospitanie mladshih shkol'nikov sredstvami muzykal'nogo iskusstva v sel'skoj shkole = Spiritual and moral education of younger students by means of musical art in rural school / L. V. Bajborodova, S. A. Tomchuk // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2023. № 3(17). S. 67–85.

2. Bajborodova L. V. Organizacija uchebnogo processa v sel'skoj shkole = Organization of the educational process in a rural school: uchebn. pos. Jaroslavl': JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2013. 245 s.

3. Blinova T. V. Reproduktivnoe povedenie sel'skih zhenshhin i cennost' detej v sem'e = Reproductive behavior of rural women and the value of children in the family / T. V. Blinova, A. A. Vjal'shina. Saratov: Saratovskij istochnik, 2016. 232 s.

4. Garafutdinova I. F. Aksiologija sem'i i problema formirovanija gotovnosti sel'skih starsheklassnikov k semejnoj zhizni = Axiology of the family and the problem of forming the readiness of rural high school students for family life // Perspektivy nauki. 2013. № 12(51). S. 12–16.

5. Gricaj L. A. Sem'ja kak institut vospitanija i sociokul'turnyj resurs obshhestva = Family as an institution of upbringing and sociocultural resource of society // Obrazovanie, vospitanie i pedagogika: tradicii, opyt, innovacii: sb. st. VII mezhd. nauchno-prakt. konf. [Penza, 05 ijunya 2024 goda]. Penza: Nauka i Prosveshhenie, 2024. S. 111–115.

6. Grjaznyh D. V. Semejnye cennosti v zhizni sel'skoj molodezhi = Family values in the life of rural youth / D. V. Grjaznyh, S. R. Parshin // Stolknovenie tradicionalizma i

modernizma kak trend razvitija ruskogo obshhestva : mat. kruglogo stola. Tjumen' : Gos. agrarnyj un-tet Severnogo Zaural'ja, 2023. S. 60–66.

7. Dement'eva I. F. Teorija semejnogo vospitanija v obshheteoreticheskom kontekste social'nyh nauk = The theory of family education in the general theoretical context of the social sciences / I. F. Dement'eva, Z. T. Golenkova // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija: Sociologija. 2018. T. 18, № 3. S. 542–554.

8. Evdokarova T. V. Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie roditel'ev v vospitanii detej doskol'nogo vozrasta v sel'skom sociume = Psychological and pedagogical support of parents in raising preschool children in rural society / T. V. Evdokarova, L. S. Prokop'eva // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2020. № 69-4. S. 86–88.

9. Evdokimova T. G. Cennosti i cennostnye orientacii sel'skogo naselenija Rossii = Values and value orientations of the rural population of Russia // Sociologicheskie issledovanija. 2015. № 12(380). S. 91–98.

10. Zautorova Je. V. Osobennosti vneklassnoj vospitatel'noj raboty s det'mi v sel'skoj shkole = Features of extracurricular educational work with children in rural school / Je. V. Zautorova, F. I. Kevlja // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 4(6). S. 53–65.

11. Kadirova M. A. Globalizacija i problemy sohranenija cennostej nacional'nogo obrazovanija = Globalization and the challenges of preserving the values of national education // Endless Light in Science. 2022. № 5-5. S. 131–135.

12. Kot'kova G. E. O kategorii «cennosti» v sovremennom vospitanii sel'skogo shkol'nika = About the category of «value» in the modern upbringing of a rural student // Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : mat. mezhd. nauchno-prakt. konf. [Jaroslavl', 28–30 marta 2019 goda]. Jaroslavl', 2019. S. 101–107.

13. Leshhenko V. Ju. Russkaja sem'ja (XI–XIX vv.) = Russian family (XI–XIX centuries) : monografija. Sankt-Peterburg : SPGUTD, 2004. 607 s.

14. Makarova A. P. Cennosti gorodskih i sel'skih podrostkov = Values of urban and rural adolescents / A. P. Makarova, A. E. Savvinova // Mezhdunarodnyj studencheskij nauchnyj vestnik. 2016. № 5-1. S. 38–39. URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=15275> (data obrashhenija: 29.07.2024).

15. Mjakisheva A. V. Formirovanie cennostnyh orientacij sel'skih shkol'nikov = Formation of value orientations of rural schoolchildren // Vestnik Universiteta Rossijskoj akademii obrazovanija. 2009. № 5. S. 100–103.

16. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniju i ukrepleniju tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej (Ukaz Prezidenta RF ot 9 nojabrja 2022 g. № 809). = On the approval of the Fundamentals of State Policy for Preserving and Strengthening Traditional Russian Spiritual and Moral Values (Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022 № 809). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (data obrashhenija: 20.07.2024).

17. Petrova E. V. Social'noe vospitanie rebenka v uslovijah jetnokul'turnogo prostanstva sel'skoj sem'i = Social education of a child in the ethnocultural space of a rural family // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. 2010. № 12. S. 97–100.

18. Strategija razvitija vospitanija v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda. Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 29 maja 2015 g. № 996-r. = Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025. Order of the Government of the Russian Federation of May 29, 2015 № 996-r. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (data obrashhenija: 24.07.2024).

19. Chumakova T. V. Jeticheskie ponjatija v russkoj religiozno-didakticheskoj literature XVII veka = Ethical concepts in Russian religious didactic literature of the XVII century // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Filosofija i konfliktologija. 2021. T. 37, № 3. S. 568–578.

20. Shevchenko I. Ju. Sel'skij mir kak osobyj tip sredy duhovno-nravstvennogo razvitija sovremennoj lichnosti = The rural world as a special type of environment for the spiritual and moral development of a modern personality // Agrarnaja nauka – sel'skomu hozjajstvu : sb. mat. XVII mezhdun. nauchno-prakt. konf. Barnaul : Altajskij gos. agrarnyj un-tet, 2022. S. 268–269.

Статья поступила в редакцию 05.09.2024; одобрена после рецензирования 16.10.2024; принята к публикации 15.11.2024.

The article was submitted 05.09.2024; approved after reviewing 16.10.2024; accepted for publication 15.11.2024.