

СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

---

Научная статья  
УДК 37.018.523  
DOI: 10.20323/2686-8652-2024-4-22-5  
EDN: MLWECQ

**Изучение становления и развития малокомплектной школы России**

**Зинаида Борисовна Ефлова**

Доктор педагогических наук, исполнительный директор профессионального педагогического движения (объединения) «Ассоциация сельских школ Республики Карелия, старший методист, Центр развития образования. 185001, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Краснофлотская, д. 31  
zeflova@onego.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

**Аннотация.** Обращение к истории приобретает особую актуальность во времена больших социально-экономических перемен. XXI век бросил вызовы всему миру, всем сферам общества и социальным институтам нашей страны и в том числе маленькой школе российской глубинки. В очередной раз остро стоит вопрос о судьбе сельской малокомплектной школы: быть или не быть? Если быть, то какой в век цифровизации, информатизации, неустойчивости и неопределённости, глобальных социальных потрясений? В поисках ответов активизировались государство и общество, педагогическая наука и педагогическая практика.

Источниковой базой для построения периодизации послужили историко-педагогические труды российских исследователей, предметом изысканий которых являются становление и развитие отечественной научно-педагогической мысли и системы образования в России. Рассмотрены взгляды на историю образования России ряда зарубежных исследователей. Контекстному анализу подверглись документы, определявшие в прошлом и определяющие в настоящем образовательную политику государства на селе.

Исследование генезиса сельской малокомплектной школы руководствовалось идеей культурно-исторической обусловленности и социальной детерминированности образования, конкретизированной в историко-педагогическом, системном, социокультурном, средовом подходах; в методе исторических параллелей, документальном и биографическом методах.

Выделены критерии, определяющие особенности сельской малокомплектной школы: количественные, территориально-географические, социально-

---

© Ефлова З. Б., 2024

географические, педагогические или организационно-педагогические, социальные. Критерии и показатели специфики положены в основу предлагаемой периодизации становления и развития российской сельской малокомплектной школы.

Периодизация включает четыре основных этапа: с X до конца XVIII вв. – догосударственный; XIX–начало XX вв. – государственный, дореволюционный; с 1917 г. до конца 1990-х гг. – государственный, советский; с начала 2000-х гг. до настоящего времени – государственный, постсоветский.

Периодизация истории возникновения, становления, формирования и развития отечественной сельской малокомплектной школы позволяет показать прошлое будущему с целью осмысления и предупреждения «разрывов» и необратимых утрат.

**Ключевые слова:** сельская школа; сельская малокомплектная школа; критерии специфики; показатели специфики; периодизация исторического развития; историко-педагогический анализ

Исследование выполнено в рамках НИР по теме «Разработка моделей эффективного функционирования малокомплектных образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы» лаборатории исследования современных направлений развития образования, управления взаимодействия с педагогическими вузами Государственного университета просвещения (г. Москва)

**Для цитирования:** Ефлова З. Б. Изучение становления и развития малокомплектной школы России // Педагогика сельской школы. 2024. № 4 (22). С. 5–24. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-4-22-5>. <https://elibrary.ru/MLWECQ>.

---

## RURAL SCHOOL IN EDUCATIONAL SYSTEM

---

Original article

### Studying the formation and development of small schools in Russia

**Zinaida B. Eflova**

Doctor of pedagogical sciences, executive director of the professional pedagogical movement (association) «Association of rural schools in the Republic of Karelia», senior methodologist, Education development center. 185001, Republic of Karelia, Petrozavodsk, Krasnoflotskaya st., 31  
zeflova@onego.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

**Abstract.** Appealing history becomes especially relevant in the times of great socio-economic changes. The XXI century has posed challenges to the whole world, to all spheres of society and social institutions of our country, including a underfilled school in the Russian outback. Once again, questions about the fate of rural underfilled schools are pressing: To be or not to be? If so, what should it be like in the age of digitalization, information, instability and uncertainty, global social upheaval? The state and society, pedagogical science and pedagogical practice have become more active in the search for answers.

The source base for constructing the periodization was the historical and pedagogical works of Russian researchers, the subject of whose research is the formation and development of domestic scientific and pedagogical thought and the education system in Russia. The views of a number of foreign researchers on the history of the formation of Russia are considered. The documents that determined the educational policy of the state in rural areas in the past and in the present were subjected to contextual analysis.

The study of the genesis of rural underfilled schools was guided by the idea of the unity of the historical and logical in the cultural-historical conditionality and social determinism of education. The idea is concretized in approaches and methods: historical-pedagogical, systemic, sociocultural, environmental approaches; method of historical parallels, documentary and biographical methods.

The criteria that determine the features of a rural underfilled school are identified: quantitative, territorial-geographical, socio-geographical, pedagogical or organizational-pedagogical, social.

Criteria and indicators of specificity form the basis of the proposed periodization of the formation and development of the Russian rural small school.

Periodization includes four main stages: from the XXth to the end of the XVIII-th centuries – pre-state; XIX – early XX centuries – state, pre-revolutionary; from 1917 to the end of the 1990s – state, Soviet; since the beginning of the 2000s until now – state, post-Soviet.

Systematization of the history of the emergence, formation, and development of the domestic rural underfilled school in the form of periodization makes it possible to show the past for the future, to comprehend and prevent “breaks” and irreversible losses.

**Key words:** rural school; rural underfilled school; specificity criteria; specificity indicators; periodization of historical development; historical and pedagogical analysis

The research was carried out within the framework of research on the topic «Development of models for the effective functioning of small educational organizations implementing basic general education programs» of the laboratory for studying modern directions for education development, management of interaction with pedagogical universities of the State University of Education (Moscow)

**For citation:** Eflova Z. B. Studying the formation and development of small schools in Russia. *Pedagogy of rural school*. 2024; 4(22): 5–24. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-4-22-5>. <https://elibrary.ru/MLWECQ>.

### Введение

Малокомплектная сельская школа – традиционный сегмент системы отечественного образования – имеет многовековую историю. Первые факты истории школьного дела в России (X век) свидетельствуют именно о таких форматах организации обучения – малочисленных разновозрастных объединениях детей для совмест-

ного обучения под руководством одного учителя. Однако оформление сельской малокомплектной школы как вида в системе государственных образовательных учреждений произошло лишь в XIX веке. История возникновения, становления, формирования и развития российской сельской малокомплектной школы сложна и поучительна. Обращение к её уро-

кам особо востребовано и полезно во времена больших перемен и принятия кардинальных решений.

XXI век бросил вызовы миру, стране, всем сферам и институтам общества, в том числе маленькой школе российской глубинки. Сегодня вопросы о судьбе малокомплектной школы стоят остро: быть или не быть? Если быть, то какой – в век цифровизации, информатизации, неустойчивости и неопределённости, глобальных социальных потрясений?

В поисках ответов на эти вопросы активизировались:

государство – постановления Правительства РФ и Указы президента РФ;

– педагогическая наука – исследования федерального, межрегионального и регионального масштабов;

– педагогическая практика – выступления педагогов на съездах и форумах, публикации в СМИ;

– структуры управления сферой образования – постановления и рекомендации Минпросвещения, решения региональных и муниципальных управлений образованием;

– общество – публикации в СМИ, в социальных сетях.

Анализ существующих и построение и/или обновление периодизации становления, формирования и развития отечественной сельской малокомплектной школы вновь оказались в фокусе научно-педагогических исследований.

#### **Обзор литературы**

Источниковую базу для построения периодизации составили историко-педагогические исследования отечественных учёных [Богуславский, 2012; Лихачев, 1997; Михайлова, 1993; Ососоков, 1982; Поздняков,

2009; Смирнов, 1963; Хижняков, 2005; Цирульников, 2018 и др.]; работы зарубежных исследователей [Brower, 1970; Ellis, 2014; Golz, 2013; Kmet'a, 2017; Zhereb, 2015].

В ходе исследования особое внимание было уделено научно-педагогическим сочинениям педагогов XIX – начала XX вв. [Бунаков, 1905; 1906; Водовозов, 1864; 1883; Каптерев, 1915; Корф, 1876; Рачинский, 1881; 1883; Толстой, 1889а, б]; Ушинский, 1857; 1861а,б; 1870] и других представителей времени зарождения и формирования школы как института образования в российском селе и оформления сельской малокомплектной школы в её существенных характеристиках-особенностях.

#### **Материалы и методы**

Руководящая идея исследования – культурно-историческая и социальная обусловленность образования в единстве их влияния на социально-педагогические явления. В основу исследования положены следующие методологические подходы и методы:

*Историко-педагогический подход* декларирует обращение к истории сельской малокомплектной школы в сопоставлении фактов прошлого с современными практиками образования (сравнительный, компаративистский метод).

*Социокультурный подход* представляет сельскую малокомплектную школу в обусловленности воздействия на неё социальных и культурных факторов (метод социокультурного анализа).

*Средовый подход*, рассматриваемый как производный от социокультурного, конкретизирует обстоятель-

ства влияния микро-, мезо- и макро-сред на изучаемое явление.

*Системный подход* требует рассмотрения социально-педагогического явления в единстве целостности и структурированности, выявления его родовых и видовых признаков, презентации предмета исследования в соответствующих категориях. Так, сельская малокомплектная школа понимается как первичная подсистема, находящаяся в основании российской системы образования (системный метод).

*Документальный и биографический методы* принимаются как источниковая база исследования и выступают в качестве способов работы с научной и практической, документальной и биографической информацией.

*Метод исторических параллелей*, обнаруживающий повторяемость в генезисе явления – то «нисхождение», то «возрождение» на новом качественном уровне [Троицкий, 2021], вселяет некоторый оптимизм в отношении жизнеспособности и будущего сельской малокомплектной школы как исторически устойчивого феномена российской системы образования.

Отдельным направлением исследования стал поиск и сравнение взглядов современных исследователей на генезис системы образования сельских территорий страны. Проведено сопоставление ряда периодизаций, опосредованно или непосредственно характеризующих отечественную сельскую малокомплектную школу на разных исторических этапах [Войтеховская, 2009; Горбушов, 2023; Еретнова, 2019; Сартакова, 2024; Понер, 2013; Трегубова, 2015 и др.]. Контекстному анализу

подверглись документы – общегосударственные и ведомственные, определявшие в прошлом и определяющие сегодня образовательную политику государства на селе.

#### Результаты исследования

Как и в предшествующие периоды истории отечественного образования, в настоящее время понятие «сельская малокомплектная школа» не имеет однозначного толкования в педагогической науке и в практике образования. Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» 2012 года [Федеральный закон..., 2012], на практике определение образовательных организаций к категории учреждений – ответственность субъектов государства. Выявлено, что критерии и показатели отнесения во многом разнятся, при этом преобладает экономический подход, проявляющийся в стремлении максимально уменьшить затраты на содержание сети образовательных учреждений в сельской местности, где самой затратной представляется сельская малокомплектная школа.

Неопределённость понятия создаёт ситуацию неустойчивости положения маленькой школы и образовательной ситуации в сельских территориях [Ефлова, 2019].

Общее (пилотное) определение *современной отечественной сельской малокомплектной школы* представляется следующим. *Сельская малокомплектная школа* – это образовательная организация:

– расположенная в сельской местности, чаще всего – на значительном расстоянии от культурно-образовательных центров, нередко – в деревнях и посёлках со сложной

транспортной доступностью, что затрудняет и/или делает невозможным ежедневный подвоз обучающихся в более крупные образовательные учреждения (показатели определяются требованиями СанПин и дорожной безопасности);

– имеющая малочисленный состав обучающихся и педагогов, и, как следствие, – иную комплектацию ученического контингента и штата сотрудников (определяются регионом и муниципалитетом);

– различных типов, поскольку имеет возможность реализовывать образовательные программы разного уровня – дошкольного, общего начального, основного и среднего образования, а также общего дополнительного образования (определяются ФГОС, подтверждаются лицензиями);

– разных видов (моделей) организации функционирования и жизнедеятельности (определяются школой и муниципалитетом, подтверждаются программами и проектами развития);

– осуществляющая образовательный процесс:

- обучение – в традиционной классно-урочной системе и в нетрадиционных форматах (определяются муниципалитетом и школой);

- воспитание и социализация (урочная и внеурочная деятельность, дополнительное образование) – в формах объединения детей в разновозрастные группы (определяются школой);

– выполняющая многие функции (социальной защиты детства, социально-педагогические, компенсаторные, адаптационные, развивающие, коррекционные и иные), в основном, при отсутствии штатных специали-

стов (определяются школой, обуславливаются социокультурной ситуацией поселения);

– активный социальный институт села, включённый в жизнедеятельность местного сообщества (определяются школой и обуславливаются социокультурной ситуацией поселения);

– «работающая на удовлетворение культурных и образовательных запросов местного населения, а также на устойчивое развитие сельской территории; непосредственно определяющая качественные характеристики социокультурной образовательной ситуации (качество жизни населения) и опосредованно влияющая на социально-экономическую ситуацию сельского поселения» [Ефлова, 2021, с. 69] (определяются школой, обуславливаются социально-экономической, социокультурной образовательной ситуацией поселения).

Последнее положение заимствовано из определения современной сельской образовательной организации, сформулированного автором статьи, полагающей, что никакой другой вид современной сельской школы не имеет столь большой социальной значимости на селе, как малокомплектная. Чаще всего такая школа является эмиссаром государства – единственным социальным институтом, представляющим образование, культуру, сферу социальной защиты населения в сельском поселении.

Как показал анализ современной образовательной ситуации сельских территорий страны, учредителями практически всех сельских малокомплектных школ являются муници-

пальные образования (администрации муниципальных районов).

Как важнейшую характеристику-особенность сельской малокомплектной школы следует отметить *ведущую ключевую роль педагога/учителя*: именно от его функционально-компетентной готовности к профессиональной деятельности и непрерывному образованию [Ефлова, 2021], от его профессионально-личностных

качеств во многом зависит результативность выполнения образовательной и иных функций, социальной миссии маленькой школы на селе.

Ориентирами при изучении генезиса сельской малокомплектной школы являются следующие критерии и показатели, предопределяющие её особенности как образовательной организации (рисунок 1):

Количественный	<ul style="list-style-type: none"> <li>показатели минимального и максимального числа учащихся и воспитанников в образовательном учреждении (школьников по уровням образования и дошкольников);</li> <li>минимального и максимального числа групп дошкольного образования и классов-комплектов;</li> <li>показатели минимальной и максимальной наполняемости дошкольных групп и школьных классов;</li> </ul>
Территориально-географический	<ul style="list-style-type: none"> <li>показатели удаленности от ближайших образовательных учреждений и социокультурных организаций</li> </ul>
Социально-географический	<ul style="list-style-type: none"> <li>показатели пешей и транспортной доступности образовательного учреждения и дорожной безопасности, в том числе в их сезонной обусловленности</li> </ul>
Педагогический (организационно-педагогический)	<ul style="list-style-type: none"> <li>показатели, обусловленные спецификой организации образовательного процесса (обучения и внеурочной деятельности, дополнительного образования), профессиональной педагогической и социально-педагогической деятельности педагогов - объединение детей в классы-комплекты и РВГ, многопредметность и полифункциональность педагогического труда</li> </ul>
Социальный	<ul style="list-style-type: none"> <li>показатели включённости образовательной организации в социально-экономическую, социокультурную и образовательную ситуацию на селе;</li> <li>показатели влияния школы на обеспечение благополучия и стабильности жизнедеятельности сельского поселения.</li> </ul>

Рисунок 1. Критерии и показатели особенностей сельской малокомплектной школы как образовательной организации

С нашей точки зрения, к приоритетным следует отнести педагогический и социальный критерии и показатели, ведь назначение образовательной организации – обеспечить современное качественное образование, доступное детям независимо от места их проживания. Образовательная миссия маленькой школы усугубляется и усложняется её социальным значением в обеспечении благо-

получия и стабильности жизнедеятельности сельского поселения.

История становления и развития образования в сельских территориях России является предметом многих историко-педагогических работ. Знакомство с периодизациями ряда современных исследователей показало, что при их построении авторы избирают различные аспекты анализа, раздвигают или сжимают хронологические рамки этапов, периодов, ста-

дий, согласно собственным представлениям об изучаемом явлении.

Так, в эпицентре исследования Е. Е. Сартаковой и Е. П. Еретновой – проявление и оформление предпосылок сетевой организации образования на селе, а разработанная периодизация включает три этапа – дореволюционный, советский (послереволюционный, довоенный, послевоенный периоды), постсоветский. В создании образовательных сетей исследователи усматривают потенциалы и перспективы развития образования на селе, в том числе малокомплектной школы [Сартакова, 2024; Еретнова, 2019].

А. А. Горбушов акцентирует внимание на нормативно-правовых основах деятельности сельской школы и выделяет четыре основных этапа – догосударственный, государственный дореволюционный (два периода), государственный советский (четыре периода), государственный российский демократический (два периода). Особенностью разработки данной периодизации является использование не только традиционных источников информации – историко-педагогических исследований, документов и т. п., но и данных, полученных на основе анализа школьных сайтов (1400) и сайтов муниципальных образований (150). Ведущий путь продвижения сельской школы, включая малокомплектную, Горбушов видит в информатизации и цифровизации образования в сельской местности [Горбушов, 2023].

В исследовании Л. В. Понер в центре находятся модели организации обучения в малокомплектной школе в эпоху становления сельской

школы с конца XVIII до начала XX века, а периодизация представлена начальным, основным и заключительным периодами. Несмотря на «хронологическую усечённость» данной периодизации, она интересна попыткой выстроить универсальную инвариантную модель обучения в сельской школе в XIX – начале XX вв. [Понер, 2013].

Непосредственно сельская малокомплектная школа как вид образовательного учреждения является объектом анализа и построения периодизации, предлагаемой томскими учёными М. П. Войтеховской, Н. И. Сазоновой, Н. В. Трегубовой [Войтеховская, 2009; Трегубова, 2015]. Авторы подчёркивают, что придерживаются принятой и достаточно распространённой хронологии, выделяют в истории развития малокомплектных школ России пять этапов с XIX –до настоящего времени. Как и в вышеназванных исследованиях, здесь содержательные характеристики этапов и периодов отражают важнейшие исторические события, происходившие в стране, и образовательную политику государства в сельской местности.

Придерживаясь общепринятой хронологии, раздвигаем границы периодизации, дополняя её этапом с X до конца XVIII вв., когда малочисленная малокомплектная школа была представлена единичными случаями, возникала стихийно, а государство не участвовало в её жизнедеятельности. В итоге, в генезисе отечественной сельской малокомплектной школы выделяем четыре основных этапа: с X до конца XVIII вв. – до-



государственный (досистемный); XIX-начало XX вв. – государственный, дореволюционный; с 1917 г. до конца 1990-х гг. – государственный, советский; с конца 1990-х гг. до настоящего времени – государственный, постсоветский. Самый длительный советский этап подразделяется на три периода, характеризующиеся значительными изменениями в жизнедеятельности сельской малокомплектной школы России (Таблица 1).

Таблица 1.

**Становление и развитие малокомплектной школы России**

<p><b>Этапы.</b> Периоды</p>	<p><b>Критерии:</b> количественный, территориально-географический, социально-географический, педагогический или организационно-педагогический, социальный. <b>Показатели:</b> - образовательная политика государства в сельской местности; - типы, виды и модели сельских малокомплектных школ. <i>Сокращения:</i> СШ – сельская школа, МКСШ – сельская малокомплектная школа.</p>
<p><b>Догосударственный (досистемный).</b> С X до конца XVIII вв.</p>	<p>Единичные, отдельные примеры МКСШ, отделённых друг от друга бездорожьём, отсутствием транспортной доступности. Обучение в разновозрастных объединениях детей и подростков в одном помещении под руководством одного учителя с ограниченным количеством учеников (от 1-3 до 20 человек). Просветительская деятельность МКСШ в деревне. Школы создаются по инициативе, их функционирование обеспечивается крестьянами, церковью. Образовательная политика государства отсутствует. Типы, виды и модели МКСШ: домашние крестьянские школы (в избах), школы при монастырях.</p>
<p><b>Государственный, дореволюционный.</b> XIX – начало XX вв.</p>	<p>Рост количества школ и учащихся сельских школ. По разным источникам: 1913 г. – 69618 [Россия 1913 год..., 1995], 1914 г. – 69,0 тыс. Различная отдалённость. Бездорожье. Проживание части учеников при школе. Разновозрастное объединение детей и подростков для совместного обучения одним учителем. Классно-урочная система. Одноклассная, 2-х и 3-х классная школа. Численность учеников в классе от 10-20 до 60 и более человек. Народные (крестьянские) школы создаются по инициативе и обеспечиваются государством, земствами, крестьянством, меценатами. Становление государственной системы образования. Создание Министерства народного просвещения (1802 г.). Положением о начальных училищах (1864 г.) учреждено общедоступное и бессловное начальное образование. Типы, виды и модели МКСШ: государственные, ведомственные, частные; церковно-приходские, уездные, земские, школы грамоты и др. Всего к началу XX века более 100 типов школ.</p>
<p><b>Государственный, советский этап. С 1917 года по 1996 год</b></p>	
<p>1917–1930 гг.</p>	<p>Рост количества школ и учащихся СШ: с 1923 по 1928 число начальных школ увеличилось с 60 тыс. до 80 тыс., семилетних и средних – с 3 тыс. до 5 тыс., а учащихся, соответственно, с 4,3 млн. до 6,1 млн. и с 60 тыс. до 1,7 млн. [Российский статистический..., 2018]. Различная отдалённость. Бездорожье. Численность учеников в классе СШ от 20 до 40 человек. Разновозрастное объединение детей и подростков для совместного обучения одним учителем на I-й ступени единой трудовой школы. Классно-урочная система, инновационные методы преподавания (бригадный и др.).</p>

	<p>СШ создаются и обеспечиваются по инициативе государства, крестьянских сообществ (колхозов, коммун).          Просветительская, пропагандистская, социокультурная деятельность МКСШ.          Государственное управление: Положение «О единой трудовой школе РСФСР» принято ВЦИК (16 октября 1918 года).          Типы и виды МКСШ: государственные школы с сельскохозяйственным уклоном, школы крестьянской (колхозной) молодежи, сельские начальные училища, школы I и II ступени, школы-коммуны, опытно-показательные учреждения Наркомпроса и др.</p>
<p>1930– 1958 гг.</p>	<p>Рост количества школ и учащихся СШ: 1940 г. – 102,5 тыс.; 1959 г. – 103,9 тыс. СШ. [Российский статистический..., 2018].          Различная отдалённость. Бездорожье.          Разновозрастное объединение детей для совместного обучения в классе-комплексе начальной школы одним учителем. Классно-урочная система. Численность учеников в классе СШ от 20 до 40 человек.          СШ создаются и обеспечиваются по инициативе государства, крестьянских сообществ (колхозов, предприятий).          Просветительская, пропагандистская, социокультурная деятельность МКСШ.          Государственное управление: Постановление ЦИК и СНК СССР «О всеобщем обязательном начальном обучении» (1930 г.). Постановление Совета Министров РСФСР о всеобщем семилетнем образовании (1949 г.).          Типы и виды МКСШ: государственные; Единая трудовая школа. Курс на унификацию школ.</p>
<p>1958– 1996 гг.</p>	<p>Сокращение количества школ и учащихся СШ:          1960 г. – 105,3 тыс.;          1970 г. – 83,3 тыс.;          1980 г. – 54,3 тыс.;          1990 г. – 48,6 тыс.;          2000 г. – 46,0 тыс. СШ.          Более 60 % СШ малочисленные малокомплектные [Российский статистический..., 2018].          Различная отдалённость. Некоторое улучшение транспортной доступности путём строительства федеральных дорог. Региональные дороги – бездорожье.          Интернаты при сельских школах (распространены повсеместно). Ежедневный подвоз (частично).          Разновозрастное объединение детей и подростков для совместного обучения в классе-комплексе одним учителем в начальной, основной (отдельные предметы) школе. Классно-урочная система, инновационные технологии (КСО, РВГ и др.). Разновозрастные группы дошкольного образования с 3-х лет при МКСШ.          Создаются и обеспечиваются по инициативе государства.          МКСШ – социальный, культурный, образовательный центр села.          Государственное управление: Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» (1958 г.). Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшему развитию общеобразовательной школы» (1972 г.).          «Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы» (1984 г.)          Государственные: с середины века – единообразные с начальной профессиональной подготовкой; к концу века – более 60 типов (по А. М. Цирульникову). Типы: Школа-</p>

	социокультурный комплекс, школа-детский сад, агрошкола, авторская школа и др.
<b>Государственный, постсоветский этап</b>	
1996 год – настоящее время	<p>Сокращение количества школ и учащихся СШ: 2001 г. – 45 475; 2023 г. – 21 958.</p> <p>70 % СШ малочисленные малокомплектные [Образование в цифрах..., 2023].</p> <p>Различная отдалённость. Федеральное и локальное строительство дорог: Некоторое улучшение транспортной доступности путём строительства федеральных дорог. Региональные дороги – в различном состоянии, муниципальные, в основном, бездорожье. Отдалённость и транспортная доступность определяются согласно нормам СанПиН и требованиям дорожной безопасности.</p> <p>Федеральная программа «Школьный автобус» с 2001 года.</p> <p>Разновозрастное объединение детей и подростков для совместного обучения в классе-комплекте одним учителем в начальной, основной и старшей (отдельные предметы) школе. Численность учеников в классе-комплекте МКСШ – 15 человек по нормам СанПин.</p> <p>Приоритет классно-урочной системы. Внедрение инновационных образовательных технологий, прежде всего, информационных (в том числе дистанционных). Разновозрастные группы дошкольного образования с 1,5 лет при более чем в 50 % МКСШ. МКСШ – социальный, культурный, образовательный центр села, нередко, единственное государственное учреждение в селе.</p> <p>Государственное управление: СШ учреждаются, реорганизуются и ликвидируются по инициативе муниципальной власти, обеспечиваются государством и муниципалитетами, категория МКСШ определяется субъектами РФ.</p> <p>Реорганизация (оптимизация) и модернизация системы образования на селе [Концепция реструктуризации]. С 2021 года курс:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на сохранение села и системы образования на селе [Стратегия устойчивого].</li> <li>- на построение единого образовательного пространства и единообразия образовательных учреждений (Национальный проект «Образование», 2018-2024 гг., федеральные государственные программы и проекты) [Паспорт национального];</li> <li>- на сохранение сельских малокомплектных школ (Указы Президента РФ, 2018–2022 гг.).</li> </ul> <p>Типы, виды и модели МКСШ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- конец 1990-х гг. – рост видового разнообразия МКСШ (более 20 типов СШ по М. П. Гурьяновой, более 60 – по А. М. Цирульникову);</li> <li>- с 2012 года сокращение видового/модельного разнообразия МКСШ (Закон «Об образовании в РФ» 2012 года определяет типы ОУ по реализуемым образовательным программам);</li> <li>- с 2021 года – унификация СШ путём оптимизации сети образовательных учреждений в сельской местности.</li> </ul>

Изучение исторических первоисточников и современных историко-педагогических исследований о возникновении и становлении образования в сельской местности России показало, что «стартовым» форматом отечественной сельской школы было образовательное учреждение, совпа-

дающее с признаками современной малокомплектной школы практически по всем показателям выделенных нами критериев – территориально-географическому, социально-географическому, количественному, организационно-педагогическому и социальному. Сельской школе России

в период её возникновения и в начале формирования государственной системы образования свойственны: малочисленность, малокомплектность (безкомплектность, 2–3 класса-комплекта), разновозрастное объединение детей в процессе обучения, народность образовательной и социокультурной деятельности, включённость в сельский социум и сопричастность местного населения к жизнедеятельности школы.

Рост количества сельских образовательных учреждений и сельских школьников, начавшийся в середине XIX века, продолжился вплоть до середины XX века. Максимум сельских школ в стране пришёлся на 1960 год – 105,3 тысяч, когда более половины сельских школ были малокомплектными, что обуславливалось малочисленностью детского контингента в деревнях. Поскольку начавшийся в конце 50-х годов отток населения из сельской местности продолжился, последовавшее «укрупнение» сельских образовательных учреждений не изменило это соотношение: малокомплектные школы преобладали и преобладают среди сельских.

Следующая попытка изменить соотношение связана с принятием Правительством Российской Федерации Концепции реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности РФ [Концепция реструктуризации].

Несмотря на декларируемое Концепцией «обеспечение доступности качественного образования, независимо от места проживания», факты таковы: с 2000-го года в результате «оптимизации» количество школ в России

сократилось с 68 тысяч до 40 тысяч в 2022 году, из них сельских в 2000 году было еще 45 тысяч, а в 2014 – всего 26 тысяч. Также в стране было закрыто 54 000 детсадов, большая часть из которых – сельские. Обеспечение доступности образования детей «из глубинки» ставится под сомнение.

Согласимся с мнением исследователей проблем отечественной сельской школы (Л. В. Байбородова, М. П. Гурьянова, А. М. Цирульников, Р. М. Шерайзина, Н. А. Шобонов и др.), что итоги реструктуризации сети образовательных учреждений в сельской местности неоднозначны. Соглашаемся с точкой зрения Шобонова, что негативными последствиями закрытия малокомплектных школ являются: усиление миграционных процессов населения из поселений, лишённых центров образования и культуры; утрата детьми, проживающими в интернатах, привычного образа жизни и разрушение уклада сельской семьи. Автором ставятся под сомнение экономические эффекты реструктуризации и сама возможность её осуществления в условиях большой удалённости поселений и бездорожья [Шобонов, 2010].

Проведение исторических параллелей позволяет зафиксировать устойчивость и изменчивость и/или трансформацию особенностей сельской малокомплектной школы, обусловленных положительным или отрицательным влиянием социально-экономической и образовательной политики государства на селе, следствием которой становится прогресс (развитие) или регресс жизнедеятель-

ности сельских образовательных организаций вплоть до их ликвидации.

К устойчивым (инвариантным) исторически обусловленным и сохраняющимся в настоящее время характеристикам-особенностям сельской малокомплектной школы, относим:

- удалённость («широка страна...») и транспортная труднодоступность («эх, дороги...»);

- малочисленность ученического и педагогического состава, приводящая к иной комплектации образовательной организации;

- ведущая роль сельского педагога;

- иная организация образовательного процесса при сохранении приоритета классно-урочной системы обучения;

- полифункциональность жизнедеятельности школы;

- значимость влияния маленькой сельской образовательной организации на социокультурную образовательную ситуацию села, на местное сообщество (педагогизация среды).

В настоящее время проблемы сельской малокомплектной школы вновь обострились, свидетельством чему являются многочисленные публикации в СМИ и статистика региональных образовательных систем [Мишина, 2024; Заир-Бек, 2020; Сельская 2023].

Несмотря на то, что за последние годы государством были сделаны немалые вложения в укрепление и «осовременивание» материально-технической базы сельских школ, в подготовку и повышение квалификации сельских педагогических кадров, малокомплектная школа в представлении управления образованием и эко-

номики образования остаётся финансово и материально нерентабельной и низкоэффективной по балансу затрат и качеству образования. Поэтому, по-прежнему сельские малокомплектные школы первыми подвергаются «оптимизации», «присоединению», «слиянию» или другим реорганизационным процедурам, приводящим чаще всего к их фактическому закрытию.

Однако напомним, что сельская малокомплектная школа – это не только образовательный, но и социальный, культурный, политический центр села, это хранитель народных, этнических, семейных ценностей, истории и культурных традиций территории. Современные маленькие школы – организаторы дополнительного образования детей и взрослых, центры профессиональной ориентации, подготовки и переподготовки кадров для экономики села, средоточие социальной жизни разных групп сельского населения.

#### Заключение

Систематизация истории возникновения/создания, становления, формирования и развития (о последнем вопросе остаётся открытым) отечественной сельской малокомплектной школы в виде периодизации позволяет выявить и осмыслить уроки прошлого для будущего, предупреждая «разрывы» и обуславливая непрерывность и поступательность развития. Исследование зафиксировало определённую дихотомию состояния изучаемого явления в разные исторические периоды.

Важнейшим фактором, предопределяющим сохранение, устойчивую жизнедеятельность и прогрессивное продвижение сельской малоком-

плектной школы, является образовательная политика государства в совокупности с социально-экономической политикой в отношении сельских территорий. История показывает, что непоследовательность приводит к негативным последствиям и необратимым утратам.

Одним из первоочередных шагов по обеспечению неуязвимости положения сельской образовательной ма-

лочисленной малокомплектной организации (школы) является легализация понятия малокомплектной школы как социально-педагогического явления на государственном уровне, официальное признание специфики её жизнедеятельности и её чрезвычайно важной роли и значения в стабилизации и достижении устойчивого развития сельских территорий страны.

### Библиографический список

1. Богуславский М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии. Москва : Призма, 2012. 434 с.
2. Бунаков Н. Ф. Как я перестал быть «учителем учителей». Санкт-Петербург : Арт-Пресс, 1905. 159 с.
3. Бунаков Н. Ф. Сельская школа и народная жизнь. Наблюдения и заметки сельского учителя. Санкт-Петербург : Арт-Пресс, 1906. 229 с.
4. Водовозов В. И. Какая нужна наука в народной школе // Избранные педагогические сочинения. 1986. С. 215–227.
5. Водовозов В. И. Новый план устройства народной школы. По поводу книги «Заметки о сельских школах» С. Рачинского (1883) // Избранные педагогические сочинения. 1986. С. 218–228.
6. Войтеховская М. П. Историко-педагогический анализ развития сельских малокомплектных школ России XIX–начала XXI века / М. П. Войтеховская, Н. И. Сазонова // Вестник ТГПУ. 2009. № 12. С. 35–38.
7. Горбушов А. А. Основные моменты развития сельской школы России в настоящем и прошлом // Современные проблемы науки и образования. 2023. № 4. С. 20–22.
8. Еретнова Е. П. Особенности и этапы становления современной сельской школы / Е. П. Еретнова, Е. Е. Сартакова // Вестник ТГПУ. 2019. С. 83–89. DOI: 10.23951/2307-6127-2019-5-83-89.
9. Ефлова З. Б. Малочисленная малокомплектная школа России: понятие и признаки // Педагогика сельской школы. 2019. № 2. С. 5–24.
10. Ефлова З. Б. Непрерывное образование учителя современной сельской школы: концептуально-методологические основы. Великий Новгород, 2021. 449 с.
11. Заир-Бек С. И. Портрет российской сельской школы / С. И. Заир-Бек, Т. А. Мерцалова, К. М. Анчиков // Мониторинг экономики образования. Вып. № 35. 2020. 16 с.
12. Каптерев П. Ф. Общий ход развития русской педагогики и её главные периоды (1915) // Избранные педагогические сочинения. 1982. С. 258–269.
13. Концепция реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности Российской Федерации. Постановление

Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2001 года № 871. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901807007> (дата обращения: 11.10.2024).

14. Корф Н. А. Земский вопрос (о народном образовании). Санкт-Петербург : ПБГОУ, 1876. 64 с.

15. Лихачев Б. Т. Введение в теорию и историю воспитательных ценностей (теоретико-исторический анализ воспитательных ценностей в России в XIX и XX веках). Самара : СамИздат, 1997. 85 с.

16. Михайлова М. В. Общественные педагогические и просветительские организации дореволюционной России (сер. XIX – нач. XX вв.). Москва : МГПУ, 1993. 164 с.

17. Мишина И. Вперед, в прошлое: школ в России стало меньше, чем церквей. URL: <https://newizv.ru/news/2024-02-13/vpered-v-proshloe-shkol-v-rossii-vse-menshe-tserkvey-vse-bolshe-427182> (дата обращения: 01.08.2024).

18. Образование в цифрах: 2023 : краткий статистический сборник НИУ ВШЭ. Москва : НИУ ВШЭ, 2023. 132 с.

19. Ососков А. В. Начальное образование в дореволюционной России (1861–1917). Москва : Арт-Пресс, 1982. 208 с.

20. Паспорт национального проекта «Образование». Утверждён Советом при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года. Москва, 2018. 89 с.

21. Поздняков А. Н. История педагогики и образования за рубежом и в России. Саратов : СПБГУ, 2009. 143 с.

22. Понер Л. В. Становление сельской школы России в XIX – нач. XX в. и формирование инвариантной модели организации обучения в сельской школе // Психология, социология и педагогика. 2013. № 5. URL: <https://psychology.snauka.ru/2013/05/2214> (дата обращения: 14.05.2024).

23. Рачинский С. А. Заметки о сельской школе // Заметки о сельской школе. 1883. С. 2–91.

24. Рачинский С. А. О первоначальном народном обучении // Заметки о сельской школе. 1883. С. 111–123.

25. Рачинский С. А. Сельская школа (1881 г.) // Хрестоматия по истории педагогики. 1936. URL: [http://az.lib.ru/r/rachinskij\\_s\\_a/text\\_1881\\_selskaya\\_shkola.shtml](http://az.lib.ru/r/rachinskij_s_a/text_1881_selskaya_shkola.shtml) (дата обращения: 19.06.2020).

26. Российский статистический ежегодник 2018 : Статистический сборник Росстат. Москва, 2018. 694 с.

27. Россия 1913 год. Статистико-документальный справочник. Начальное, среднее общее и специальное образование. Санкт-Петербург : Блиц, 1995. 415 с.

28. Сартакова Е. Е. Тенденции становления сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования / Е. Е. Сартакова, Е. П. Еретнова // Педагогика сельской школы. 2024. № 1 (19). С. 36–52. DOI: 10.20323/2686-8652-2024-1-19-36.

29. Сельская малокомплектная школа: преимущества, сложности, организация процесса // Солнечный свет: Международный педагогический портал. 19.09.2023. URL: <https://solncesvet.ru/blog/baza-znaniy/selskaya-malokomplektnaya-shkola/> (дата обращения: 01.08.2024).

30. Смирнов В. З. Очерки по истории прогрессивной русской педагогики XIX века. Москва : Руссарт, 1963. 313 с.
31. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015г. № 151-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273> (дата обращения: 14.05.2024).
32. Толстой Л. Н. О народном образовании (1862) // Педагогические сочинения. Москва : Педагогика, 1989а. С. 54–70.
33. Толстой Л. Н. Сельский учитель (1860) // Педагогические сочинения. Москва : Педагогика, 1989б. С. 44–46.
34. Трегубова Н. В. О малокомплектных и малочисленных школах России: историко-педагогический аспект // Социально-экономические явления процессы. Т. 10, № 9. 2015. С. 228–231.
35. Ушинский К. Д. Вопросы о народных школах (1861) // Собрание сочинений. Т. 2. Москва-Ленинград : Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1940а. С. 250–262.
36. Ушинский К. Д. Общий взгляд на возникновение наших народных школ (1870) // Избранные педагогические произведения. Москва : Просвещение, 1968. С. 35–47.
37. Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании (1857) // Собрание сочинений. Т. 2. Москва-Ленинград : Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1940. С. 69–166.
38. Ушинский К. Д. Проект учительской семинарии (1861) // Собрание сочинений. Т. 2. Москва-Ленинград : Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1940б. С. 513–553.
39. Хижняков С. С. Народное просвещение на селе: уроки земства. Москва : ПрессаЗИП, 2005. 112 с.
40. Цирульников А. М. В учениках у реальности. Санкт-Петербург : Арт-Пресс, 2018. 200 с.
41. Brower D. Reformers and Rebels: Education in Tsarist Russia. *History of Education Quarterly*. 1970. № 10 (1). PP. 127–136. DOI: 10.2307/367055.
42. Ellis A., Golz R., Mayrhofer W. The Education Systems of Germany and Other European Countries of the 19-th Century in the View of American and Russian Classics: Horace Mann and Konstantin Ushinsky // *IDE-Online Journal (International Dialogues on Education: Past and Present)*. 2014. January 5. URL: <https://www.ide-journal.org/article/ellis-golz-mayrhofer> (date of access 09.10.2023).
43. Golz R., Wolhuter C., Popov N., Leutwyler B., Skubic Ermenc K. *Comparative Pedagogy in Russia: Historic and Current Discourses*. Comparative Education at Universities World Wide. Third Expanded Edition. Sofia, 2013. P. 122–129.
44. Kmet'a M., Bel M. The History of Education Teaching of History of 19th century Russia in the Visegrád Group Countries. Academic Publishing House Researcher s.r.o. Published in the Slovak Republic *European Journal of Contemporary Education*. 2017. № 6 (2). P. 341–351. DOI: 10.13187/ejced.201.
45. Zhreb A. Russian high education system – liberal reforms in the second half of the 19th century (University Regulation Since 1863) // Решетневские чтения [Reshetnevskie chteniya]. 2015. Т. 2, № 19. С. 454.



**Reference list**

1. Boguslavskij M. V. Istorija pedagogiki: metodologija, teorija, personalii = History of pedagogy: methodology, theory, personalities. Moskva :Prizma, 2012. 434 s.
2. Bunakov N. F. Kak ja perestal byt' «uchitelem uchitelej» = How I stopped being a «teacher of teachers». Sankt-Peterburg : Art-Press, 1905. 159 s.
3. Bunakov N. F. Sel'skaja shkola i narodnaja zhizn'. Nabljudenija i zametki sel'skogo uchitelja = Village school and folk life. Observations and notes of a rural teacher. Sankt-Peterburg : Art-Press, 1906. 229 s.
4. Vodovozov V. I. Kakaja nuzhna nauka v narodnoj shkole = What science is needed in public school // Izbrannye pedagogicheskie sochinenija. 1986. S. 215–227.
5. Vodovozov V. I. Novyj plan ustrojstva narodnoj shkoly. Po povodu knigi «Zametki o sel'skih shkolah» S. Rachinskogo (1883) = New plan for constructing public school. Regarding the book «Notes on Rural Schools» by S. Rachinsky (1883) // Izbrannye pedagogicheskie sochinenija. 1986. S. 218–228.
6. Vojtehovskaja M. P. Istoriko-pedagogicheskij analiz razvitija sel'skih malokomplektnyh shkol Rossii XIX–nachala XXI veka = Historical and pedagogical analysis of the development of rural small schools in Russia in the XIX-early XXI centuries / M. P. Vojtehovskaja, N. I. Sazonova // Vestnik TGPU. 2009. № 12. S. 35–38.
7. Gorbushov A. A. Osnovnye momenty razvitija sel'skoj shkoly Rossii v nastojashhem i proshlom = Highlights in the development of the Russian rural school in the present and past // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2023. № 4. S. 20–22.
8. Eretnova E. P. Osobennosti i jetapy stanovlenija sovremennoj sel'skoj shkoly = Features and stages in formation of modern rural school / E. P. Eretnova, E. E. Sartakova // Vestnik TGPU. 2019. S. 83–89. DOI: 10.23951/2307-6127-2019-5-83-89.
9. Eflova Z. B. Malochislennaja malokomplektnaja shkola Rossii: ponjatie i priznaki = Small school with few students in Russia: concept and signs // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 2. S. 5–24.
10. Eflova Z. B. Nепreryvnoe obrazovanie uchitelja sovremennoj sel'skoj shkoly: konceptual'no-metodologicheskie osnovy = Continuing education of a teacher in modern rural school: conceptual and methodological foundations. Velikij Novgorod, 2021. 449 s.
11. Zair-Bek S. I. Portret rossijskoj sel'skoj shkoly = Portrait of a Russian rural school / S. I. Zair-Bek, T. A. Mercalova, K. M. Anchikov // Monitoring jekonomiki obrazovanija. Vyp. № 35. 2020. 16 s.
12. Kapterev P. F. Obshhij hod razvitija russoj pedagogii i ejo glavnye periody (1915) = The general course of development of Russian pedagogy and its main periods (1915) // Izbrannye pedagogicheskie sochinenija. 1982. S. 258–269.
13. Konceptcija restrukturizacii seti obshheobrazovatel'nyh uchrezhdenij, raspolozhennyh v sel'skoj mestnosti Rossijskoj Federacii. Postanovlenie Pravitel'-stva Rossijskoj Federacii ot 17 dekabrya 2001 goda № 871. = The concept of re-structuring the network of educational institutions located in rural areas of the Russian Federation. Decree of the Government of the Russian Federation of December 17, 2001 № 871. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901807007> (data obrashhenija: 11.10.2024).

14. Korf N. A. Zemskij vopros (o narodnom obrazovanii) = Zemsky question (on public education). Sankt-Peterburg : PBGOU, 1876. 64 s.

15. Lihachev B. T. Vvedenie v teoriju i istoriju vospitatel'nyh cennostej (teoretiko-istoricheskij analiz vospitatel'nyh cennostej v Rossii v XIX i XX vekah) = Introduction to the theory and history of educational values (theoretical and historical analysis of educational values in Russia in the XIX and XX centuries). Samara : SamIzdat, 1997. 85 s.

16. Mihajlova M. V. Obshestvennye pedagogicheskie i prosvetitel'skie organizacii dorevoljucionnoj Rossii (ser. XIX – nach. XX vv.). =Public pedagogical and educational organizations of pre-revolutionary Russia (middle of XIX – beginning of XX centuries). Moskva : MGPU, 1993. 164 s.

17. Mishina I. Vpered, v proshloe: shkol v Rossii stalo men'she, chem cerkvej = Forward to the past: there are fewer schools in Russia than churches. URL: <https://newizv.ru/news/2024-02-13/vpered-v-proshloe-shkol-v-rossii-vse-menshe-tserkvej-vse-bolshe-427182> (data obrashhenija: 01.08.2024).

18. Obrazovanie v cifrah: 2023 : kratkij statisticheskij sbornik NIU VShJe = Education in numbers: 2023: brief statistical collection of the National Research University Higher School of Economics. Moskva : NIU VShJe, 2023. 132 s

19. Ososkov A. V. Nachal'noe obrazovanie v dorevoljucionnoj Rossii (1861–1917) = Primary education in pre-revolutionary Russia (1861–1917). Moskva : Art-Press, 1982. 208 s.

20. Pasport nacional'nogo proekta «Obrazovanie». Utverzhdjon Sovetom pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskomu razvitiju i nacional'nym pro-ektam 24 dekabrja 2018 goda = Passport of the national project «Education». Approved by the Council under the President of the Russian Federation for strategic development and national projects on December 24, 2018. Moskva, 2018. 89 s.

21. Pozdnjakov A. N. Istorija pedagogiki i obrazovanija za rubezhom i v Rossii = History of pedagogy and education abroad and in Russia. Saratov : SPBGU, 2009. 143 s.

22. Poner L. V. Stanovlenie sel'skoj shkoly Rossii v XIX – nach. XX v. i formirovanie invariantnoj modeli organizacii obuchenija v sel'skoj shkole = The formation of the rural school of Russia in the XIX – early XX century and the formation of an invariant model for organizing education in rural school // Psihologija, sociologija i pedagogika. 2013. № 5. URL: <https://psychology.snauka.ru/2013/05/2214> (data obrashhenija: 14.05.2024).

23. Rachinskij S. A. Zametki o sel'skoj shkole = Rural school notes // Zametki o sel'skoj shkole. 1883. S. 2–91.

24. Rachinskij S. A. O pervonachal'nom narodnom obuchenii = About initial public education // Zametki o sel'skoj shkole. 1883. S. 111–123.

25. Rachinskij S. A. Sel'skaja shkola (1881 g.) = Village School (1881) // Hrestomatija po istorii pedagogiki. 1936. URL: [http://az.lib.ru/r/rachinskij\\_s\\_a/text\\_1881\\_selskaya\\_shkola.shtml](http://az.lib.ru/r/rachinskij_s_a/text_1881_selskaya_shkola.shtml) (data obrashhenija: 19.06.2020).

26. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik 2018 : Statisticheskij sbornik Rosstat = Russian statistical yearbook 2018: Statistical collection of Rosstat. Moskva, 2018. 694 s.

27. Rossiya 1913 god. Statistiko-dokumental'nyj spravocnik. Nachal'noe, srednee obshhee i special'noe obrazovanie = Russia 1913. Statistical and documentary reference book. Primary, secondary general and special education. Sankt-Peterburg : Blic, 1995. 415 s.

28. Sartakova E. E. Tendencii stanovlenija sel'skoj shkoly v uslovijah soci-okul'turnoj modernizacii obrazovanija = Trends in formation of rural school in the context of education socio-cultural modernization / E. E. Sartakova, E. P. Eretnova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2024. № 1 (19). S. 36–52. DOI: 10.20323/2686-8652-2024-1-19-36.

29. Sel'skaja malokomplektnaja shkola: preimushhestva, slozhnosti, organizacija processa = Rural small school: advantages, difficulties, organization of the process // Solnechnyj svet: Mezhdunarodnyj pedagogicheskij portal. 19.09.2023. URL: <https://solnesvet.ru/blog/baza-znaniy/selskaya-malokomplektnaya-shkola/> (data obrashhenija: 01.08.2024).

30. Smirnov V. Z. Ocherki po istorii progressivnoj russkoj pedagogiki XIX veka = Essays on the history of progressive Russian pedagogy of the XIX century. Moskva : Russart, 1963. 313 s.

31. Strategija ustojchivogo razvitija sel'skih territorij Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda. Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 2 fevralja 2015g. № 151-r. = Strategy for sustainable development of rural areas of the Russian Federation for the period until 2030. Order of the Government of the Russian Federation dated February 2, 2015. № 151-r. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273> (data obrashhenija: 14.05.2024).

32. Tolstoj L. N. O narodnom obrazovanii (1862) = On public education (1862) // Pedagogicheskie sochinenija. Moskva : Pedagogika, 1989a. S. 54–70.

33. Tolstoj L. N. Sel'skij uchitel' (1860) = Rural Teacher (1860) // Pedagogicheskie sochinenija. Moskva : Pedagogika, 1989b. S. 44–46.

34. Tregubova N. V. O malokomplektnyh i malochislennyh shkolah Rossii: istoriko-pedagogicheskij aspekt = About small schools with few students in Russia: historical and pedagogical aspect // Social'no-jekonomicheskie javlenija processy. T. 10, № 9. 2015. S. 228–231.

35. Ushinskij K. D. Voprosy o narodnyh shkolah (1861) = Questions about public schools (1861) // Sobranie sochinenij. T. 2. Moskva-Leningrad : Izd-vo Akademii ped. nauk RSFSR, 1940a. S. 250–262.

36. Ushinskij K. D. Obshhij vzgljad na vzniknovenie nashih narodnyh shkol (1870) = General view on emerging our public schools (1870) // Izbrannye pedagogicheskie proizvedenija. Moskva : Prosveshhenie, 1968. S. 35–47.

37. Ushinskij K. D. O narodnosti v obshhestvennom vospitanii (1857) = On nationality in public education (1857) // Sobranie sochinenij. T. 2. Moskva-Leningrad : Izd-vo Akademii ped. nauk RSFSR, 1940. S. 69–166.

38. Ushinskij K. D. Proekt uchitel'skoj seminarii (1861) = Teacher Seminary Project (1861) // Sobranie sochinenij. T. 2. Moskva-Leningrad : Izd-vo Akademii ped. nauk RSFSR, 1940b. S. 513–553.

39. Hizhnjakov S. S. Narodnoe prosveshhenie na sele: uroki zemstva = Public education in the countryside: zemstvo lessons. Moskva : PressaZIP, 2005. 112 s.

40. Cirul'nikov A. M. V uchenikah u real'nosti = To be reality's students. Sankt-Peterburg : Art-Press, 2018. 200 s.
41. Brower D. Reformers and Rebels: Education in Tsarist Russia. *History of Education Quarterly*. 1970. № 10 (1). PP. 127–136. DOI: 10.2307/367055.
42. Ellis A., Golz R., Mayrhofer W. The Education Systems of Germany and Other European Countries of the 19-th Century in the View of American and Russian Classics: Horace Mann and Konstantin Ushinsky // *IDE-Online Journal (International Dialogues on Education: Past and Present)*. 2014. January 5. URL: <https://www.ide-journal.org/article/ellis-golz-mayrhofer> (date of access 09.10.2023).
43. Golz R., Wolhuter C., Popov N., Leutwyler B., Skubic Ermenc K. *Comparative Pedagogy in Russia: Historic and Current Discourses. Comparative Education at Universities World Wide. Third Expanded Edition*. Sofia, 2013. P. 122–129.
44. Kmeřa M., Bel M. The History of Education Teaching of History of 19th century Russia in the Visegrád Group Countries. Academic Publishing House Researcher s.r.o. Published in the Slovak Republic *European Journal of Contemporary Education*. 2017. № 6 (2). P. 341–351. DOI: 10.13187/ejced.201.
45. Zhreb A. Russian high education system – liberal reforms in the second half of the 19th century (University Regulation Since 1863) // *Reshetnevskie chteniya [Reshetnevskie chteniya]*. 2015. T. 2, № 19. S. 454.

Статья поступила в редакцию 05.09.2024; одобрена после рецензирования 10.10.2024; принята к публикации 05.11.2024.

The article was submitted 05.09.2024; approved after reviewing 10.10.2024; accepted for publication 05.11.2024.