

**ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА
ДЛЯ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

Научная статья

УДК 374

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-4-22-159

EDN: YJNEZK

**Постдипломное сопровождение молодых педагогов в городских
и сельских организациях дополнительного образования детей**

Екатерина Александровна Горюшина

Кандидат психологических наук, руководитель регионального модельного центра дополнительного образования детей Ярославской области, Институт развития образования, 150014, г. Ярославль, Богдановича 16
goryushina.katya@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8020-2790>

Аннотация. В статье представлено исследование мнений педагогов дополнительного образования, работающих в образовательных организациях, расположенных в городской или сельской местности по вопросу постдипломного сопровождения молодых педагогов. Автор анализирует современные изменения в сфере дополнительного образования, в том числе по вопросам подготовки и закрепления в профессии молодых педагогов. В тексте статьи приводятся примеры организации постдипломного сопровождения молодых педагогов в ряде субъектов Российской Федерации.

Исследование, описанное в работе, проведено в 2024 году в 10 регионах страны и охватило 123 педагога дополнительного образования. Респонденты были разделены на группы по принадлежности к городской или сельской организации, а также на основании роли в наставнической деятельности молодого педагога: наставник, наставляемый; педагог, желающий выполнять функции наставника; педагог, желающий работать с наставником. Были исследованы проблемы закрепления в профессии молодых педагогов, принципы организации сопровождения, целесообразность организации сопровождения молодых педагогов, наиболее перспективные форматы взаимодействия в наставнической паре, содержание помощи, необходимой начинающим специалистам, направления совершенствования системы сопровождения молодых педагогов.

Анализ результатов продемонстрировал значительное сходство мнений сотрудников городских и сельских организаций по вопросам актуального состояния и перспективного развития системы сопровождения, в том числе наставничества

© Горюшина Е. А., 2024

молодых педагогов. Большинство опрошенных указывают на значимость помощи молодым специалистам, наиболее востребован индивидуальный формат работы. Вместе с тем обнаружен ряд проблем организации наставнической деятельности, связанный с нехваткой временного, финансового ресурсов и низкой мотивацией наставника или наставляемого.

Ключевые слова: постдипломное сопровождение; наставничество; дополнительное образование детей; молодой педагог; наставник; педагог дополнительного образования; закрепление в профессии

Статья подготовлена в рамках Государственного задания Ярославскому государственному педагогическому университету им. К. Д. Ушинского на 2024 год от Минпросвещения РФ по теме «Научно-методическое обеспечение реализации вариативных моделей наставничества в системе постдипломного сопровождения и закрепления в профессии молодых педагогов» (номер реестровой записи 720000Ф.99.1.БН62АБ84000)

Для цитирования: Горюшина Е. А. Постдипломное сопровождение молодых педагогов в городских и сельских организациях дополнительного образования детей // Педагогика сельской школы. 2024. № 4 (22). С. 159–172. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-4-22-159>. <https://elibrary.ru/YJNEZK>.

FEATURES OF TEACHER TRAINING FOR RURAL SCHOOL

Original article

Postgraduate mentoring of young additional education teachers in urban and rural organizations

Ekaterina A. Goryushina

Candidate of psychological sciences, head of the regional model center for additional education for children in the Yaroslavl Region, Institute for education development. 150014, Yaroslavl, Bogdanovich st., 16

Abstract. The article presents a study of the opinions of additional education teachers working in educational organizations located in urban or rural areas on the issue of postgraduate support for young teachers. The author analyzes current changes in the field of additional education, including issues of training and consolidation in the profession of young teachers. The text of the article provides examples of the organization of postgraduate mentoring for young teachers in a number of constituent entities of the Russian Federation.

The study described in the work was conducted in 2024 in 10 regions of the country and covered 123 teachers of additional education. Respondents were divided into groups based on whether they worked in an urban or rural organization, as well as on

the role in the mentoring activities of a young teacher: mentor, mentee, teacher willing to act as a mentor, teacher willing to work with a mentor. The problems of retaining young teachers in the profession, the principles of organizing support, the feasibility of organizing support for young teachers, the most promising formats of interaction in a mentoring pair, the content of assistance needed by beginning specialists, and areas for improving the system of support for young teachers were studied.

The analysis of the results showed a significant similarity in the opinions of employees of urban and rural organizations on the current state and long-term development of the support system, including mentoring of young teachers. The majority of respondents point to the importance of helping young professionals, and the individual work format is most in demand. At the same time, a number of problems have been found in the organization of mentoring activities associated with a lack of temporary, financial resources and low motivation of the mentor or mentee.

Key words: postgraduate support; mentoring; additional education of children; young teacher; mentor; teacher of additional education; consolidation in the profession

The article was prepared as part of the State Assignment to Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky for 2024 from the Ministry of Education of the Russian Federation on the topic «Scientific and methodological support for implementing variable mentoring models in the system of postgraduate mentoring and consolidation of young teachers in the profession» (registry number 720000F.99.1.BN62AB84000)

For citation: Goryushina E. A. Postgraduate mentoring of young additional education teachers in urban and rural organizations. *Pedagogy of rural school*. 2024; 4 (22): 159–172. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-4-22-159>. <https://elibrary.ru/YJNEZK>.

Введение

Задача сопровождения и закрепления в профессии молодых педагогов в организациях дополнительного образования детей и в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, становится все более актуальной в контексте стремительных изменений в сфере образования. Последние пять лет, ознаменованные реализацией федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» и выходом Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 г., предъявляют к субъектам Российской Федера-

ции, а, значит, и к организациям дополнительного образования, высокие требования в части качества и доступности предоставляемых услуг [Федеральный проект..., 2019; Концепция развития..., 2022]. Ключевой задачей становится привлечение в творческие и спортивные объединения 80 % детей в возрасте от 5 до 18 лет [Целевая модель..., 2019]. Для достижения этой амбициозной цели необходимо, прежде всего, сформировать штат квалифицированных педагогов, соответствующих требованиям Профессионального стандарта [Профессиональный стандарт..., 2021]. В свою очередь, это требует качественной подготовки и постоян-

ного профессионального развития педагогических кадров. Помимо количественного роста, наблюдается качественная трансформация дополнительного образования: включение дополнительного образования в единое образовательное пространство, его ориентация на социально-экономическую специфику регионов, интеграция различных дисциплин и областей знаний при разработке дополнительных общеобразовательных программ, индивидуализация образовательного процесса, внедрение дистанционных технологий и сетевой формы реализации программ [Горюшина, 2023; Гринберг, 2024; Золотарева, 2023а; 2022; 2020; Молодкина, 2024]. Соответственно, требуется разрабатывать новые дополнительные общеобразовательные программы, отвечающие современным вызовам и потребностям общества [Коробейникова, 2024].

В то же время во многих регионах страны нет специализированных учебных заведений для подготовки педагогов дополнительного образования. И даже если в таких регионах есть подходящие учебные заведения, их выпускников часто не хватает. Кроме того, педагогами дополнительного образования часто становятся люди, не имеющие педагогического образования и опыта работы с группами детей, либо сотрудники, работающие на полставки [Золотарева, 2023б]. Согласно данным исследования Высшей школы экономики, половина руководителей отмечают, что стабильность численности педагогов в возрасте до 30 лет за последние 3 года не изменилась. Руководи-

тели сельских организаций выражают большие опасения, чем администрации городских учреждений, по поводу сокращения молодых кадров дополнительного образования [Мерцалова, 2023].

В таких ситуациях руководитель организации должен сначала приложить все усилия, чтобы «найти» специалиста, а затем поддержать его и удержать в профессии [Горюшина, 2024].

Теоретической основой организации сопровождения являются работы О. С. Газмана, теория педагогического сопровождения Е. И. Казаковой [Казакова, 2009]. Одним из способов привлечения и закрепления в профессии молодых педагогов, в том числе без педагогического образования, является организация постдипломного сопровождения, в том числе в виде наставничества. Распространенным вариантом практик постдипломного сопровождения является внутрифирменное обучение, определяемое как процесс, инициированный организацией с целью совершенствования знаний и компетентности, навыков и умений работников [Симонова, 2019]. Также часто реализуются модели и практики тьюторского сопровождения профессионально-личностного развития молодого педагога. В этом случае приоритетом является личностное развитие педагога, формирование его профессионального бренда [Горюшина, 2020].

Организации дополнительного образования реализуют методическое и управленческое сопровождение педагогов [Овчаренко, 2023; Дмитриева, 2018]. Управленческое сопро-

вождение в авторском понимании представляется как целенаправленная деятельность по оказанию педагогической и методической помощи, поддержки специалистам с целью их закрепления в педагогической профессии [Дмитриева, 2018]. Одним из вариантов практик сопровождения профессионального личностного роста молодых педагогов является использование технологии гибкого управления проектами Agile, в ходе которой предполагается создание педагогом проекта развития себя как профессионала и как личности, выдвижение цели и задач саморазвития с использованием цифровых платформ. В рамках данной технологии, как и ряда других, также реализуется наставничество [Беленький, 2021]. В этом случае наставничество рассматривается как метод взаимодействия между начинающими и опытными специалистами, направленный на их адаптацию и профессиональный рост. При этом учитываются как цели организации, предоставляющей наставничество, так и потребности молодых педагогов.

Спрос на наставничество в дополнительном образовании обусловлен быстрыми изменениями в системе образования, когда формальное образование не всегда поспевает за нововведениями. Процесс наставничества в различных учреждениях имеет сходную структуру, включая этапы определения наставнических пар на основе диагностики проблем молодых педагогов [Чайкина, 2021]. Также для выбора наставников может использоваться собеседование [Трунов, 2018]. Еще один вариант органи-

зации наставничества – курсы и стажировки, где опытные педагоги передают знания новым специалистам [Антопольская, 2020]. Важно, что процесс наставничества включает как формальные, так и неформальные элементы, а также поддержку психологов для более эффективного взаимодействия [Трунов, 2018].

Таким образом, в субъектах Российской Федерации реализуются подобные практики, но даже после выхода Методических рекомендаций по разработке и внедрению системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях [Методические рекомендации..., 2021] на региональном и федеральном уровнях отсутствует единый концептуальный подход к организации данной деятельности, не выявлен запрос специалистов на формы и содержание постдипломного сопровождения молодых педагогов.

Методология и методы исследования

В целях изучения мнения педагогических работников дополнительного образования о постдипломном сопровождении молодых педагогов в 2024 году был проведен опрос в 10-ти субъектах Российской Федерации. Респондентами стали педагоги дополнительного образования городских и сельских школ, организаций дополнительного образования, расположенных в городской и сельской местности. Всего было опрошено 123 педагога дополнительного образования: 88 из городских учреждений, 35 – из сельских учреждений.

Опросник включал в себя 63 вопроса как с одним вариантом ответа, так и с несколькими, а также вопросы, предполагающие ранжирование вариантов ответа по степени значимости для респондента. Полученные данные были обработаны первичной описательной статистикой, был подсчитан процент респондентов среди групп респондентов, выбиравших определённые варианты ответов, а также были подсчитаны ранги по определённым вопросам.

При обработке результатов было проведено сравнение позиций педагогических работников городских и сельских образовательных организаций на предмет отношения к постдипломному сопровождению молодых педагогов, запросу на реализацию наставничества как варианта постдипломного сопровождения молодых педагогов, а также оценке наставничества с точки зрения наставников, наставляемых и тех, кто хотел бы включиться в наставническую деятельность.

Результаты исследования

Первый блок вопросов посвящен исследованию точки зрения на текущее состояние работы с молодыми кадрами. В первую очередь мы рассматривали, что способствует и, наоборот, затрудняет закрепление начинающих педагогов в профессии.

Респонденты из городских и сельских организаций считают, что основная проблема, затрудняющая закрепление молодых педагогов в профессии, — сложность использования теоретических знаний для решения конкретных задач. Также значимыми трудностями являются недостаточ-

ное материальное стимулирование и слабая мотивация к решению профессиональных проблем.

Вместе с тем, по мнению опрошенных, закреплению педагога в профессии способствуют помощь более опытных коллег, взаимодействие с наставником, материальное стимулирование. При этом в сельской местности материальное стимулирование для педагогов значимее, чем взаимодействие с наставником.

По вопросу возможностей сопровождения молодых педагогов, используемых в образовательных организациях, респонденты из городской и сельской местности в числе наиболее значимых вариантов указывают наставничество, консультирование и помощь в проектировании индивидуального образовательного маршрута. При этом наставничество для сельских педагогов является наиболее часто используемым, а для городских — это консультирование.

Подавляющее большинство опрошенных считают целесообразным создание системы сопровождения молодых педагогов в образовательной организации. В городских организациях система сопровождения молодых педагогов создана и действует более чем в четверти учреждений. Следует обратить внимание, что количество ответивших отрицательно, в сельских организациях больше, чем в городских.

Опрошенные отмечают в качестве приоритетного принципа построения системы сопровождения молодых педагогов — соответствие задачам в сфере образования. Также в числе наиболее значимых принципов все

опрошенные указывают активное сетевое взаимодействие между субъектами научно-методической деятельности и совместное планирование и принятие решений на федеральном и региональном уровнях. Таким образом, мы наблюдаем повышенное внимание как к государственной политике, так и к единым механизмам её реализации, в том числе через взаимодействие субъектов.

Представляет интерес тот факт, что изучение и учёт потребности молодых педагогов при совершенствовании системы сопровождения не является одним из приоритетных направлений для обеих групп респондентов. Возможно, опрошенные считают это обязательным условием, которое уже выполняется, или предполагают, что молодые педагоги не осознают собственных профессиональных интересов и возможностей для развития.

Непосредственно для реализации системы наставничества и сопровождения молодых педагогов важно решение организационных, практических и технологических проблем. Мнение педагогов, работающих в городских и сельских организациях, абсолютно идентично. При этом мотивационно-ценностные проблемы респонденты считают наименее важными. В совокупности с отсутствием внимания к потребностям начинающих специалистов, указанным ранее, можно говорить о некоторой объективизации молодых педагогов при организации постдипломного сопровождения.

С помощью второго блока вопросов был проведён анализ восприятия

системы наставничества в зависимости от позиции: сравнивались мнения действующих наставников; педагогов, работающих с наставником; педагогов, которые нуждаются в наставнике; респондентов, которые хотели бы быть наставниками. Показательно, что респонденты из городской и сельской местности, независимо от позиции в наставнической паре, в качестве основных результатов взаимодействия наставнической пары называют удовлетворённость от данного сотрудничества и закрепление или адаптацию наставляемого в профессии. Причём респонденты, которые хотели бы работать с наставником, акцентируют значимость именно адаптации в профессии как основного результата взаимодействия в наставнической паре.

Также в числе наиболее значимых результатов коллеги отмечают повышение качества образовательной деятельности как наставника, так и непосредственно педагога. Этот результат наиболее значим для городских педагогов, которые хотели бы выполнять функции наставника.

В исследовании было проведено сравнение наиболее часто используемых форматов взаимодействия в паре наставник-наставляемый и наиболее перспективных, по мнению респондентов, форматов такого взаимодействия. Большинство опрошенных указывают, что взаимодействие чаще всего происходит в формате индивидуального консультирования, онлайн-консультирования и переписки в мессенджерах. Таким образом, мы видим, что используется формат взаимодействия «один на

один», который может осуществляться с применением цифровых сервисов.

Наиболее перспективным форматом взаимодействия, по мнению респондентов, также является индивидуальное консультирование, это единое мнение всех групп респондентов. Многие педагоги также считают, что онлайн-консультирование и переписка в мессенджерах являются наиболее востребованными формами. При этом респонденты-наставники из городской и сельской местности считают, что необходимо расширять форматы взаимодействия в форме совместного выполнения проектов.

Наименее перспективными формами называют навигации на курсы повышения квалификации, стажировки.

Интересно, что проведение мастер-классов и специально подготовленных учебных занятий не является востребованной формой, как и совместное проектирование программ, учебных занятий и воспитательных событий. Всё вышеперечисленное – основное содержание образовательного процесса, наиболее часто выполняемая задача молодого педагога. Возможно, опрошенные считают, что в формате индивидуального консультирования, в том числе с использованием цифровых сервисов, можно решить все вопросы педагогов, связанных с разработкой образовательных программ, проведением занятий.

Наиболее часто оказываемая наставником и востребованная молодым педагогом помощь касается проектирования программ, технологических карт и форматов воспитатель-

ных событий, построения индивидуального образовательного маршрута, подготовки к различным выступлениям, демонстрации педагогического опыта. Для сельских педагогов, которые хотели бы быть наставниками, важно оказывать помощь при подготовке учебной и методической документации.

Мы видим несоответствие между наиболее перспективными, по мнению респондентов, форматами взаимодействия и содержанием чаще всего оказываемой помощи. Данные результаты частично подтверждают нашу гипотезу о том, что наставники и молодые педагоги решают содержательные вопросы по построению образовательного процесса в формате индивидуальных консультаций. Вероятно, коллективные формы работы при подготовке к выступлениям, занятиям воспринимаются наставниками и молодыми педагогами как менее эффективные, возможно, в силу опасений молодых педагогов в части демонстрации собственной компетенции коллегам.

Ранжирование проблем взаимодействия в паре наставник – молодой педагог показывает, что действующие наставники основной проблемой считают отсутствие мотивации у молодого педагога. При этом наставляемые из городских и сельских организаций главной проблемой называют нехватку времени на данное взаимодействие. Опрошенные, желающие быть наставником, также опасаются ограниченности временных ресурсов. Возможно, это один из факторов, который не позволяет им осуществлять наставнические функции в настоящее время. Также в числе зна-

чимых проблем коллеги называют отсутствие материального стимулирования.

Респонденты, работающие с наставником, из сельских организаций, указывают на невозможность наставника помочь в решении ряда проблем. Вероятно, необходимо уделять больше внимания подготовке наставников именно в организациях, расположенных в сельской местности. При этом городские педагоги, работающие с наставником, в качестве проблемы выделяют отсутствие поддержки со стороны наставника. В каких вопросах наблюдается отсутствие поддержки в рамках исследования не было выявлено, но мы можем предположить, что это также отсутствие поддержки при решении значимых проблем наставляемого.

Наиболее перспективной моделью наставничества, реализуемой в образовательной организации, коллеги называют наставничество «один на один», что совпадает с результатами ранжирования предпочитаемых форматов взаимодействия. Также довольно часто встречается в организациях модель «обучения для всех» и отсутствие определённой модели. Отсутствие определённой модели связано во многих случаях с использованием элементов нескольких моделей в рамках одной образовательной организации. При этом в сельских организациях отсутствие определённой модели встречаются почти в 40 % случаев.

Педагоги городской и сельской местности имеют различные точки зрения о характеристиках хорошего наставника. Для городских педагогов – это, в первую очередь, квалифи-

цированный консультант и практический помощник, опытный эксперт, контролёр и инструктор по решению профессиональных проблем. Для педагогов, работающих в сельских организациях, это стимулятор индивидуально-личностного роста, носитель инновационных педагогических навыков и дефицитных профессиональных компетенций, опытный эксперт, контролёр и инструктор. Вероятно, сельские педагоги испытывают трудности при реализации инновационных проектов, освоении новых технологий, внедрении нововведений в систему образования, поэтому нуждаются в наставничестве именно в аспекте профессионального и личностного роста, внедрения инноваций.

Заключение

Результаты исследования позволяют сделать вывод о значимости сопровождения и наставничества молодых педагогов в городских и сельских образовательных организациях. Независимо от территориального расположения организации, опрошенными признается целесообразность работы с молодыми кадрами, причем приоритетным является индивидуальный формат работы. Модель наставничества «один на один» также является наиболее распространённой в организациях, где работают респонденты.

По большинству вопросов мнения городских и сельских педагогов дополнительного образования сходны. Важно, что и ответы действующих наставников и наставляемых педагогов, которые хотели бы включиться в наставническую деятельность, совпадают по большинству позиций.

Данные результаты свидетельствуют о возможности единого подхода для реализации постдипломного сопровождения и наставничества молодых педагогов независимо от

территориального расположения организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы.

Библиографический список

1. Антопольская Т. А. Актуальные проблемы организации наставничества для педагогических работников системы дополнительного образования детей / Т. А. Антопольская, О. Н. Токарева // *Непрерывное образование*. 2020. № 3(33). С. 113–115.
2. Бельский А. Н. Сопровождение профессионально-личностного роста молодых педагогов с использованием технологии гибкого управления проектами в условиях организации дополнительного образования // *Молодежь, наука, образование: актуальные вопросы, достижения и инновации* : сб. ст. IV межд. научно-практ. конф. в 2 ч. Ч. 2. Пенза, 2021. С. 78–85.
3. Горюшина Е. А. Дополнительное образование детей в системе единого образовательного пространства региона // *Образовательная панорама: научно-методический журнал*. 2023. № 1 (19). С. 6–13.
4. Горюшина Е. А. Особенности организаций дополнительного образования детей в аспекте сопровождения молодых педагогов // *Современный учитель: профессиональная компетентность и социальная значимость* : мат. III межд. научно-практ. конф. [Донецк, 27 июня 2024 г.]. Т. 1 / под общ. ред. И. А. Кудрейко. Донецк : Изд-во ДонГУ, 2024. С. 132–134.
5. Гринберг Э. Особенности современного рынка услуг дополнительного образования детей // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2024. № 2–1 (108). С. 93–97.
6. Дмитриева Т. М. Управленческое сопровождение профессионального самоопределения молодых педагогов в учреждении дополнительного образования детей // *Современное образование в области культуры и искусства: традиции, инновации, опыт* : мат. научно-практ. конф. [23–26 ноября 2017 года. Калининград]. Калининград : Изд-во БФУ им. И. Канта, 2018. С. 50–60.
7. Золотарева А. В. Дидактика как основа реализации «чистоты идеи» дополнительного образования детей // *Великие идеи Великого К. Д. Ушинского: инструменты развития сельской школы (проектируем будущее)* : мат. межд. научно-практ. конф. Ярославль, 2023а. С. 27–39.
8. Золотарева А. В. Как разработать индивидуальную программу профессионального развития педагога дополнительного образования // *Образовательная панорама*. 2023б. № 1 (19). С. 93–102.
9. Золотарева А. В. Современные вызовы и тренды дополнительного образования детей // *Эффективные модели и практики организации дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности, в условиях цифровизации и глобального технологического обновления* : мат. межд. научно-практ. конф. [14–15 марта 2022 г.] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль, 2022. С. 9–19.
10. Золотарева А. В. Управление образовательной организацией. Развитие учреждения дополнительного образования детей : учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2020. 286 с.

11. Казакова Е. И. Процесс психолого-педагогического сопровождения // На путях к новой школе. 2009. № 1. С. 36–46.
12. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года // Консорциум Кодекс. URL: <https://docs.cntd.ru/document/350163313?ysclid=le49jcaqrc783566389> (дата обращения: 02.09.2024).
13. Коробейникова Е. Ю. Подготовка педагогов сферы дополнительного образования детей к обновлению дополнительных общеобразовательных программ // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2024. № 1 (17). С. 23–36.
14. Методические рекомендации по разработке и внедрению системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях (Приложение к письму Минпросвещения России и Общероссийского Профсоюза образования от 21 декабря 2021 года № АЗ-1128/08/657) // Консорциум Кодекс. URL: <https://docs.cntd.ru/document/350611183?ysclid=lv28q4rv31831825699> (дата обращения: 15.04.2024).
15. Мерцалова Т. А. Основные тенденции развития дополнительного образования детей / Т. А. Мерцалова, С. Г. Косарецкий, К. М. Анчиков и др. Москва : НИУ ВШЭ, 2023. 228 с. (Современная аналитика образования).
16. Молодкина В. С. Нормативно-правовая база деятельности системы дополнительного образования детей // Молодой ученый. 2024. № 4 (503). С. 312–314.
17. Овчаренко Н. Н. Методическое сопровождение педагогов в системе дополнительного образования // Наука и технологии : сб. ст. междунар. научно-практ. конф. [24 апреля 2023 г.]. Петрозаводск : МЦНП «НОВАЯ НАУКА», 2023. С. 125–130.
18. Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» // Консорциум Кодекс. URL: <https://docs.cntd.ru/document/726730634?ysclid=m0kwjk2dum961973782> (дата обращения: 02.09.2024).
19. Симонова Е. А. К вопросу об организации научно-методического сопровождения развития профессиональной компетентности молодых педагогов дополнительного образования в условиях внутрифирменного повышения квалификации / Е. А. Симонова, Л. Г. Чаевцева // Новое поколение профессионалов в образовании: векторы профессионально-личностного развития молодого педагога : сб. мат. Всероссийской научно-практ. конф. [г. Ульяновск 30–31 октября 2019 г.] / под общ. ред. С. В. Данилова, Л. П. Шустовой, Н. И. Кузнецовой, Л. Н. Курошиной. Чебоксары : ИД «Среда», 2019. С. 87–94.
20. Торшина Д. Е. Эффективная модель тьюторского сопровождения профессионально-личностного развития молодого педагога в учреждении дополнительного образования // Молодой ученый. 2020. № 10 (300). С. 148–150.
21. Трунов Д. В. Наставничество как элемент управления кадровым потенциалом организации дополнительного образования детей / Д. В. Трунов, С. А. Тарасова // Методист. 2018. № 6. С. 23–27.
22. Федеральный проект «Успех каждого ребенка» // Минпросвещения России. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/success/?ysclid=m0l3pzrb6g610555232> (дата обращения: 02.09.2024).

23. Целевая модель развития региональных систем дополнительного образования детей // Консорциум Кодекс. URL: <https://docs.cntd.ru/document/561232576?ysclid=le4aq9waj9818088090> (дата обращения: 02.09.2024).

24. Чайкина Ж. В. Наставничество как средство профессионального становления начинающих педагогов дополнительного образования / Ж. В. Чайкина, М. А. Яргина, М. В. Мухина, А. С. Гальцина // Вестник педагогических наук. 2021. № 8. С. 209–213.

Reference list

1. Antopol'skaja T. A. Aktual'nye problemy organizacii nastavnichestva dlja pedagogicheskikh rabotnikov sistemy dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Topical problems of organizing mentoring for teachers of the system of additional education for children / T. A. Antopol'skaja, O. N. Tokareva // Nepreryvnoe obrazovanie. 2020. № 3(33). S. 113–115.

2. Belen'kij A. N. Soprovozhdenie professional'no-lichnostnogo rosta molodyh pedagogov s ispol'zovaniem tehnologii gibkogo upravlenija proektami v uslovijah organizacii dopolnitel'nogo obrazovanija = Supporting the professional and personal growth of young teachers using flexible project management technology in the context of organizing additional education // Molodezh', nauka, obrazovanie: aktual'nye voprosy, dostizhenija i innovacii : sb. st.IV mezhdun. nauchno-prakt. konf. v 2 ch. Ch. 2. Penza, 2021. S. 78–85.

3. Gorjushina E. A. Dopolnitel'noe obrazovanie detej v sisteme edinogo obrazovatel'nogo prostranstva regiona = Additional education of children in the system of a single educational space in the region // Obrazovatel'naja panorama: nauchno-metodicheskij zhurnal. 2023. № 1 (19). S. 6–13.

4. Gorjushina E. A. Osobennosti organizacij dopolnitel'nogo obrazovanij detej v aspekte soprovozhdenija molodyh pedagogov = Peculiarities of organizations of additional education for children in terms of mentoring young teachers // Sovremennyy uchitel': professional'naja kompetentnost' i social'naja znachimost' : mat. III mezhdun. nauchno-prakt. konf. [Doneck, 27 ijunja 2024 g.]. T. 1 / pod obshh. red. I. A. Kudrejko. Doneck : Izd-vo DonGU, 2024. S. 132–134.

5. Grinberg Je. Osobennosti sovremennogo rynka uslug dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Features of the modern market for additional education services for children // Jekonomika i biznes: teorija i praktika. 2024. № 2–1 (108). S. 93–97.

6. Dmitrieva T. M. Upravlencheskoe soprovozhdenie professional'nogo samoopredelenija molodyh pedagogov v uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Managerial support of professional self-determination of young teachers in the institution of additional education for children // Sovremennoe obrazovanie v oblasti kul'tury i iskusstva: tradicii, innovacii, opyt : mat. nauchno-prakt. konf. [23–26 nojabrja 2017 goda. Kaliningrad]. Kaliningrad : Izd-vo BFU im. I. Kanta, 2018. S. 50–60.

7. Zolotareva A. V. Didaktika kak osnova realizacii «chistoty idei» dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Didactics as the basis for implementing the «purity of the idea» of additional education for children // Velikie idei Velikogo K. D. Ushinskogo: instrumenty razvitija sel'skoj shkoly (proektiruem budushhee) : mat. mezhd. nauchno-prakt. konf. Jaroslavl', 2023a. S. 27–39.

8. Zolotareva A. V. Kak razrabotat' individual'nuju programmu professional'nogo razvitiya pedagoga dopolnitel'nogo obrazovanija = How to develop an individual program of professional development of a teacher of additional education // Obrazovatel'naja panorama. 2023b. № 1 (19). S. 93–102.

9. Zolotareva A. V. Sovremennye vyzovy i trendy dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Modern challenges and trends of additional education for children // Jefferktivnye modeli i praktiki organizacii dopolnitel'nogo obrazovanija detej, prozhivajushhih v sel'skoj mestnosti, v uslovijah cifrovizacii i global'nogo tehnologicheskogo obnovlenija : mat. mezhdun. nauchno-prakt. konf. [14–15 marta 2022 g.] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl', 2022. S. 9–19.

10. Zolotareva A. V. Upravlenie obrazovatel'noj organizaciej. Razvitie uchrezhdenija dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Educational organization management. Development of the institution of additional education for children : uchebnoe posobie dlja vuzov. 2-e izd., pererab. i dop. Moskva : Jurajt, 2020. 286 s.

11. Kazakova E. I. Process psihologo-pedagogicheskogo soprovozhdenija = Process of psychological and pedagogical support // Na putjah k novej shkole. 2009. № 1. S. 36–46.

12. Koncepcija razvitiya dopolnitel'nogo obrazovanija detej do 2030 goda = Concept for the development of additional education for children until 2030 // Konsorcium Kodeks. URL: <https://docs.cntd.ru/document/350163313?ysclid=le49jcaqrc783566389>(data obrashhenija: 02.09.2024).

13. Korobejnikova E. Ju. Podgotovka pedagogov sfery dopolnitel'nogo obrazovanija detej k obnovleniju dopolnitel'nyh obsheobrazovatel'nyh programm = Training teachers in the field of additional education for children to update additional general education programs // Innovacionnaja nauchnaja sovremennaja akademicheskaja issledovatel'skaja traektorija (INSAJT). 2024. № 1 (17). S. 23–36.

14. Metodicheskie rekomendacii po razrabotke i vnedreniju sistemy (celevoj modeli) nastavnichestva pedagogicheskikh rabotnikov v obrazovatel'nyh organizacijah (Prilozhenie k pis'mu Minprosveshhenija Rossii i Obshherossijskogo Profsojuza obrazovanija ot 21 dekabrya 2021 goda № AZ-1128/08/657) = Methodological recommendations for developing and implementing a system (target model) of mentoring teachers in educational organizations (Appendix to the letter of the Ministry of Education of Russia and the All-Russian Trade Union of Education dated December 21, 2021 № AZ-1128/08/657) // Konsorcium Kodeks. URL: <https://docs.cntd.ru/document/350611183?ysclid=lv28q4rv31831825699> (data obrashhenija: 15.04.2024).

15. Mercalova T. A. Osnovnye tendencii razvitiya dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Main trends in the development of additional education for children / T. A. Mercalova, S. G. Kosareckij, K. M. Anchikov i dr. Moskva : NIU VShJe, 2023. 228 s. (Sovremennaja analitika obrazovanija).

16. Molodkina V. S. Normativno-pravovaja baza dejatel'nosti sistemy dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Regulatory and legal framework for the activities of the system of additional education for children // Molodoj uchenyj. 2024. № 4 (503). S. 312–314.

17. Ovcharenko N. N. Metodicheskoe soprovozhdenie pedagogov v sisteme

dopolnitel'nogo obrazovanija = Methodological support of teachers in the system of additional education // Nauka i tehnologii : sb. st. mezhdun. nauchno-prakt. konf. [24 aprelja 2023 g.]. Petrozavodsk : MCNP «NOVAJA NAUKA», 2023. S. 125–130.

18. Professional'nyj standart «Pedagog dopolnitel'nogo obrazovanija detej i vzroslyh» = Professional standard «Teacher of additional education for children and adults» // Konsorcium Kodeks. URL: <https://docs.cntd.ru/document/726730634?ysclid=m0kwjk2dum961973782> (data obrashhenija: 02.09.2024).

19. Simonova E. A. K voprosu ob organizacii nauchno-metodicheskogo so-provozhdenija razvitija professional'noj kompetentnosti molodyh pedagogov dopolnitel'nogo obrazovanija v uslovijah vnutrifirmennogo povyshenija kvalifikacii = On the organization of scientific and methodological support for the development of professional competence of young teachers of additional education in the context of in-house advanced training / E. A. Simonova, L. G. Chaevceva // Novoe pokolenie professionalov v obrazovanii: vektory professional'no-lichnostnogo razvitija mladogo pedagoga : sb. mat. Vserossijskoj nauchno-prakt. konf. [g. Ul'janovsk 30–31 oktjabrja 2019 g.] / pod obshh. red. S. V. Danilova, L. P. Shustovoj, N. I. Kuznecovoj, L. N. Kuroshinnoj. Cheboksary : ID «Sreda», 2019. S. 87–94.

20. Torshina D. E. Jeffektivnaja model' t'jutorskogo soprovozhdenija professional'no-lichnostnogo razvitija mladogo pedagoga v uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovanija = Effective model of tutoring support of professional and personal development of a young teacher in an institution of additional education // Molodoj uchenyj. 2020. № 10 (300). S. 148–150.

21. Trunov D. V. Nastavnichestvo kak jelement upravlenija kadrovym potencialom organizacii dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Mentoring as an element of HR potential management of the organization of additional education for children / D. V. Trunov, S. A. Tarasova // Metodist. 2018. № 6. S. 23–27.

22. Federal'nyj proekt «Uspeh kazhdogo rebenka» = Federal project «Success of every child» // Minprosveshhenija Rossii. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/success/?ysclid=m0l3pzrb6g610555232> (data obrashhenija: 02.09.2024).

23. Celevaja model' razvitija regional'nyh sistem dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Target model for the development of regional systems of additional education for children // Konsorcium Kodeks. URL: <https://docs.cntd.ru/document/561232576?ysclid=le4aq9waj9818088090> (data obrashhenija: 02.09.2024).

24. Chajkina Zh. V. Nastavnichestvo kak sredstvo professional'nogo stanovlenija nachinajushhih pedagogov dopolnitel'nogo obrazovanija = Mentoring as a means of professional development of novice teachers of additional education / Zh. V. Chajkina, M. A. Jargina, M. V. Muhina, A. S. Gal'cina // Vestnik pedagogicheskikh nauk. 2021. № 8. S. 209–213.

Статья поступила в редакцию 26.08.2024; одобрена после рецензирования 09.10.2024; принята к публикации 05.11.2024.

The article was submitted 26.08.2024; approved after reviewing 09.10.2024; accepted for publication 05.11.2024.