

Научная статья

УДК 37.04

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-4-22-104

EDN: TKRGSB

**Изучение феномена «деревенской прозы» в условиях сельской школы
(на материале повестей Ф. А. Абрамова)**

Наталья Владимировна Лукьянчикова

Кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы,
Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского.

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1

Доцент кафедры общего образования, Институт развития образования. 150014,

Ярославль, ул. Богдановича, д. 16

lunavl@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8995-4016>

Аннотация. В предлагаемой статье автором предпринимается попытка рассмотреть возможности организации чтения и изучения произведений одного из ярчайших русских писателей-«деревенщиков» Федора Александровича Абрамова в условиях современной сельской школы. Автор полагает, что смысл повестей Федора Абрамова будет близок и понятен в особенности сельским школьникам, так как в творчестве писателя поднимается проблематика, связанная с такими традиционными понятиями, как труд, семья, дом, любовь к родному краю и иными ценностями, важными для формирования как гражданской идентичности юного человека, так и читательских компетенций, читательских предпочтений. Опираясь на исследования современных ученых в области работы с сельскими школьниками, в области изучения феномена «деревенской прозы», в области изучения творчества Федора Александровича Абрамова, а также на работы ведущих ученых-методистов в области выявления специфики восприятия художественного текста, организации учебной и коммуникативной деятельности школьников на уроке литературы в рамках диалоговых технологий, автор предлагает варианты работы над произведениями Федора Абрамова с обучающимися 7 класса (уровень основного общего образования) с учетом личного жизненного опыта детей, сформированной у них системы нравственных ценностей. Особое внимание в статье уделено организации работы с текстами повестей Федора Александровича Абрамова «Деревянные кони», «Пелагея», «Алька» в аспекте рассмотрения с детьми ведущих мотивов дома, труда. В процессе чтения и изучения художественных произведений известного русского писателя рекомендуется использовать те условия и возможности, которыми обладает сельская школа.

Ключевые слова: «деревенская проза»; творчество Федора Абрамова; нравственные ценности; особенности восприятия художественного текста; диалоговые технологии; урок-антология

Для цитирования: Лукьянчикова Н. В. Изучение феномена «деревенской прозы» в условиях сельской школы (на материале повестей Ф. А. Абрамова) // Педагогика сельской школы. 2024. № 4 (22). С. 104–116. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-4-22-104>. <https://elibrary.ru/TKRGSB>.

Original article

**Studying the phenomenon of «village prose» in rural school setting
(based on the stories of F. A. Abramov)**

Natalia V. Lukyanchikova

Candidate of philological sciences, associate professor at the department of russian literature, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya, 108/1.

Associate professor at general education department, Institute for education development. 150014, Yaroslavl, Bogdanovich st., 16
lunavl@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8995-4016>

Abstract. In the proposed article, the author attempts to consider the possibilities of organizing reading and studying the works of one of the most prominent Russian «village» writers, Fyodor Aleksandrovich Abramov, in the conditions of modern rural school. The author believes that the meaning of Fyodor Abramov's stories will be close and understandable especially to rural schoolchildren, since the writer's work raises issues related to such traditional concepts as work, family, home, love for the native land and other values that are important for the formation of both the civic identity of a young person and reading competencies, reading preferences. Based on the research of modern scientists in the field of working with rural schoolchildren, in the field of studying the phenomenon of «village prose», in the field of studying the work of Fyodor Aleksandrovich Abramov, as well as on the works of leading scientist-methodologists in the field of identifying the specifics of perception of a literary text, organizing educational and communicative activities of schoolchildren in a Literature lesson within the framework of dialogue technologies, the author offers options for working on the works of Fyodor Abramov with 7th grade students (level of basic general education) taking into account the personal life experience of children, the system of moral values formed in them. Particular attention in the article is paid to the organization of work with the texts of the stories of Fyodor Aleksandrovich Abramov «Wooden Horses», «Pelageya», «Alka» in the aspect of considering the leading motives of home and work with children. In the process of reading and studying the fiction of the famous Russian writer, it is recommended to use the conditions and opportunities that a rural school has.

Key words: «village prose»; creativity of Fyodor Abramov; moral values; features of precepting a literary text; dialogue technologies; lesson-anthology

For citation: Lukyanchikova N. V. Studying the phenomenon of «village prose» in rural school setting (based on the stories of F. A. Abramov). *Pedagogy of rural school*. 2024; 4 (22): 104–116. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-4-22-104>. <https://elibrary.ru/TKRGSB>.

Введение

Ориентация современной школы на формирование личности, воспитанной в системе традиционных для русского народа и народов РФ нравственных ценностей, требует особого внимания к преподаванию предметов гуманитарного цикла (прежде всего – русского языка и родного языка, литературы, истории, обществознания). Сохранение памяти о героических и трагических страницах прошлого нашей страны, гордость за предков, своим трудом строивших мирную жизнь для последующих поколений, любовь и бережное отношение к родной природе – все это и многое другое позволяет на уроках литературы (как на уровне основного общего образования, так и на уровне среднего общего образования) обратиться к такому интереснейшему художественному феномену, как «деревенская проза». В Федеральной рабочей программе общего образования по предмету «Литература», составленной в соответствии с обновленным ФГОС [Федеральная рабочая ..., 2024], как и в Федеральной рабочей программе среднего образования по предмету «Литература» (базовый уровень) понятие «деревенская проза» не вводится, но предлагается ознакомительное изучение творчества ряда писателей-«деревенщиков» (например, В. М. Шукшина, В. П. Астафьева, В. И. Белова, Ф. А. Абрамова и др.). Вместе с тем, чтение и обсуждение произведений, изображающих русскую деревню, представляется важным для формирования личности, системы нравственных ценностей обучающихся как сельских, так и го-

родских школ. «Деревенская проза» – понятие, объединяющее множество талантливых, самобытных писателей прежде всего 1950-х – 1980-х годов. К ним, в первую очередь, исследователи относят В. Астафьева, Ф. Абрамова, С. Антонова, В. Белова, С. Воронина, С. Залыгина, В. Распутина, В. Шукшина [Новожеева, 2007]. Время расцвета «деревенской прозы», характеризующееся формированием в произведениях авторов «единой концепции человека» [Новожеева, 2007, с. 101], сменилось годами (1990-е), когда тип героя трансформируется, разрушается, появляются иные способы художественного воплощения персонажа. Однако необходимо отметить, что и в творчестве некоторых современных писателей (В. Н. Крупин, Б. П. Екимов) сохраняются принципы выявления истоков и особенностей русского национального характера, свойственные «деревенской прозе», следовательно, этот эстетический феномен продолжает существовать и развиваться в контексте современного литературного процесса.

Одно из наиболее ярких имен среди писателей-«деревенщиков» – Федор Александрович Абрамов (1920–1983), автор многочисленных произведений, среди которых особо выделяются романная тетралогия «Пряслины» и трилогия, включающая в себя повести «Деревянные кони», «Пелагея», «Алька». Федеральная рабочая программа общего образования по литературе рекомендует знакомство с творчеством Ф. А. Абрамова в 7 классе (раздел «Литература второй половины XX – начала XXI века») среди других авторов

указанной эпохи [Федеральная рабочая ..., 2024, с. 10], при этом на изучение творчества двух выбранных писателей отводится 3 учебных часа. В свою очередь Федеральная рабочая программа среднего образования (базовый уровень) рекомендует обратиться к фрагментам романа Федора Абрамова «Братья и сестры» или к повести «Пелагея» при изучении раздела «Проза второй половины XX – начала XXI века» в 11 классе. Анализ программ позволяет увидеть то скромное место, которое творчество одного из выдающихся советских писателей занимает в школьном курсе, но при этом помогает продумать методические возможности серьезного обращения к творчеству автора как с обучающимися сельской, так и с обучающимися городской школы. Думается, что в качестве материала для чтения и обсуждения логично выбрать повести Федора Абрамова «Деревянные кони», «Пелагея», «Алька» (это произведения небольшие по объему, что важно при организации читательской деятельности в средних классах; кроме того, трилогия включает в себя эстетически значимые тексты, в которых ярко представлены особенности русского национального характера). Полагаем, что детям, проживающим в селе, будет несколько проще воспринять некоторые реалии, воплощенные в произведениях Ф. А. Абрамова, связанные с изображением специфики сельского труда, описанием дома и некоторые другие. Кроме того, полагаем, что в условиях сельской школы при небольшой, как правило, наполняемости классов возможно продук-

тивно и продуманно организовать исследовательскую работу при изучении литературного произведения, а также сосредоточиться на диалоговых формах работы с текстом.

Методология и методы исследования

Изучая специфику организации образовательного и воспитательного процесса в сельской школе, мы опирались прежде всего на труды Л. В. Байбородовой и М. И. Рожкова, в которых рассматриваются принципы и подходы, позволяющие успешно решать задачи воспитания гражданской идентичности детей, обучающихся в сельской школе [Байбородова, 2021].

Феномен «деревенской прозы», его специфика, процесс развития данного художественного явления отражен в трудах А. Ю. Большаковой, В. А. Недзвецкого, В. А. Чалмаева, В. И. Хомякова, А. М. Мартазанова, Л. Б. Четыровой.

Среди научных работ, посвященных творчеству Федора Александровича Абрамова, считаем необходимым указать ряд исследований, в которых рассматривается система нравственных ценностей, сформировавшаяся в творчестве писателя. Исследования О. В. Голотвиной посвящены проблеме формирования этических воззрений в системе взглядов героев произведений писателя-«деревенщика». Китайская исследовательница Чэнь Синьюй свою работу посвящает женским образам в творчестве Ф. А. Абрамова. Отмечаем, что наиболее серьезное внимание литературоведы уделяют анализу романов писателя, прежде всего тетралогии «Пряслины» («Братья и сестры»).

В рассмотрении проблемы восприятия школьниками художественных произведений мы опираемся как на ставшие уже классическими труды ученых-методистов (например, В. Г. Маранцмана [Маранцман, 1974]), так и на исследования современных ученых (например, Е. Р. Ядровской [Ядровская, 2012]).

Диалог как принцип изучения художественного произведения в школе и диалоговые технологии разносторонне рассматриваются в методической науке как в теоретическом, так и в практикоориентированном аспекте (исследования С. П. Лавлинского, В. А. Доманского, Е. Р. Ядровской, Ю. А. Филоновой, Н. В. Лукьянчиковой и др.).

В ходе работы мы использовали ряд теоретических (обобщение и систематизация идей в области педагогики сельской школы, а также методики обучения литературе) и эмпирических методов (наблюдение, анкетирование).

Результаты исследования

Современная школа особое внимание уделяет формированию личности, воспитанной в уважении к таким вечным для человека и гражданина понятиям, как любовь к Родине, семья, дом, труд. Уроки литературы позволяют учителю вместе с учениками организовать чтение и обсуждение произведений, в которых мы находим яркое художественное воплощение этих понятий. Обращаясь к изучению творчества Федора Абрамова в 7 классе на уроках литературы и внеклассного чтения, мы можем в процессе знакомства с повестью писателя обратиться к важным

для его творчества мотивам – дома и труда. В условиях сельской школы подобного рода работа будет особенно интересна, так как «раннее и систематическое привлечение детей к домашнему труду, формирующее трудолюбие, причастность к семейным делам, заботу друг о друге, ответственность за свою семью, близких людей» [Байбородова, 2021] делают указанные мотивы близкими и понятными для обучающихся. Выявление особенностей восприятия обучающимися произведений Федора Абрамова демонстрирует, что наиболее значимыми образами повестей школьники считают образы семьи, природы, дома. Образ дома можно назвать доминантным в произведениях Абрамова. Особую роль он играет в повестях «Деревянные кони», «Пелагея», «Алька», поэтому один из уроков – «Образ сельского дома в произведениях Ф. А. Абрамова» – можно целиком посвятить художественной реализации мотива дома в этих повестях, организовав серьезную предварительную работу обучающихся над текстом произведений (групповую или индивидуальную – в зависимости от количества детей в классе). Учитель заранее (за неделю до урока) предлагает ученикам (индивидуально, в паре, в микрогруппе) подготовить сообщение на материале указанных произведений «Дом в повести Федора Абрамова». Дети в процессе чтения произведений находят описание дома, наблюдают, каково отношение к дому со стороны его хозяев (или других жителей деревни), как влияет дом на своих хозяев, как он определяет

судьбу людей. Сообщение сопровождается чтением фрагментов произведений, презентацией, в которую дети могут включить свои рисунки (например, дом Пелагеи Амосовой), фотографии тех домов, которые чем-то напоминают дома, изображенные писателем. Кроме того, дети могут рассказать о своем сельском доме, чем он напоминает дома в произведениях писателя, показать фотографии. Цель урока: в процессе выступления с сообщениями и презентациями по произведениям Федора Абрамова «Деревянные кони», «Пелагея», «Алька» показать, что дом выявляет такие особенности национального характера героев, как любовь к родному краю, семье, трудолюбие, гуманизм.

Необходимо отметить, что в своих произведениях о северных деревнях Федор Абрамов подробно описывает дома, в которых живут персонажи. Яркие описания, наполненные множеством деталей, позволяют читателям отчетливо представить, в чем заключается специфика северного сельского дома. Часто автор останавливается на таких значимых, обязательных для сельского быта деталях, как печь, поветь, окно, двор, прилегающий к дому.

Ученики, готовящие сообщение по повести «Деревянные кони», отмечают, что в произведении изображен дом Максима и Евгении. Этот дом очень нравится рассказчику, в нем он находит спасение от надоевшей городской жизни, от шума машин. Рассказчик подчеркивает величину дома, его красоту, свет, царящий в жилище персонажей: «Ах, какой это

был дом! Одних только жилых помещений в нем было четыре: изба-зимовка, изба-лестница, вышка с резным балкончиком, горница боковая. А кроме них были еще сени светлые с лестницей на крыльцо, да клеть, да поветь саженной семь в длину – на нее, бывало, заезжали на паре, – да внизу, под поветью, двор с разными станками и хлевами» [Абрамов, 1985, с. 248]. Дом в повести «Деревянные кони» дает возможность соединить современность и прошлое, почувствовать атмосферу. Кроме того, ученики не могут не отметить, что дом в повести «Деревянные кони» хранит множество вещей, напоминающих о прошлом (старая крестьянская утварь и посуда, медный рукомойник, берестяной туюсок и т. д.). В то же время дом в повести «Деревянные кони» не воспринимается как музей, это живое существо, которое радуется вместе с хозяевами приезду старушки Василисы Миленьевны, «гудит и вздрагивает каждым своим бревном и каждой своей потолочной» [Абрамов, 1985, с. 251]. Выслушав сообщение и рассмотрев фотографии и рисунки, учитель и ученики могут задать вопросы, возникшие в процессе слушания, например, поинтересоваться, какие вещи, оставшиеся от бабушек и дедушек, сохранились в семьях докладчиков.

Поскольку в произведениях «Пелагея» и «Алька» Федор Абрамов изображает разные дома, если есть возможность, нужно привлечь разных учеников к выступлениям с сообщениями об этих домах. Например, один обучающийся (микрогруппа) может

подготовить сообщение о домах тетки Анисьи, Петра Ивановича и доме Мити и Лидки. В повестях дом тетки Анисьи, расположенный «на верхотуре», изображен неоднократно. Это место встречи всех деревенских старух. Федор Абрамов отмечает, что внешне дом некрасив, выглядит «безобразно» («Безобразная хоромина, напоминающая громадный бревенчатый аналой, стоит на его [старого дома] месте. В непогоду скрипит, качается, несмотря на то, что с двух сторон подперта слагами, а зимой еще хуже: суметы снега набивает в сени, кое-как прикрытые сзади старыми теснищами») [Абрамов, 1985, с. 279–280], однако дети заметят, что это самое веселое место в деревне, куда приходят и деревенские, и приезжие, где каждого угостят, где можно похвастаться и пожаловаться, где никто не чувствует себя чужим. Дому тетки Анисьи противопоставлен большой и богатый дом Петра Ивановича, похожий на «белопалубный пароход». В этот дом без приглашения не ходят, да и приглашают туда не каждого. В повести «Алька» Абрамов показывает дом Лидки и Мити, он напоминает «терем-теремок», с любовью устраиваемый хозяином для счастливой и спокойной жизни со своей женой и будущим ребенком: «Наличники новые, крыльцо новое – с резными балясинами, с кружевными, с завитушками всякими, скворечня в два этажа с петушком на макушке...» [Абрамов, 1985, с. 367]. Этот дом производит радостное впечатление. В процессе обсуждения сообщения об этих сельских домах необходимо, чтобы ученики отметили, что домам

посвящено так много внимания автора, так как именно дома являются отражением характеров, внутреннего мира персонажей – жителей села.

Отдельное сообщение должно быть посвящено главному дому повестей «Пелагея» и «Алька». Им является, безусловно, дом Пелагеи, поэтому нужно дать возможность ученикам рассмотреть этот дом особо. Дом Пелагеи Амосовой в произведениях Федора Абрамова не просто место, где живет ее семья (сама Пелагея, муж Павел, дочь Алька), ученики в сообщениях отметят, что это отражение души хозяйки, ее внутреннего мира. Как и сама Пелагея, дом – смелый первопроходец в устройстве удобной сельской жизни, семейного быта («Пелагея Амосова <...> первая завела усадьбу при доме. Баня, погреб, колодец и огород. Все в одном месте, все под рукой. И под огородом» [Абрамов, 1985, с. 299]). Этот дом такой же гордый, как и сама Пелагея, он так же «тянется» к красоте, как и его хозяйка («Да, есть на что взглянуть. Углы у передка обшиты тесом, покрашены желтой краской, крыша новая, шиферная (больше двухсот рублей стоила), крыльцо по-городскому, стеклом заделано – да с таким домком и в городе; не последним человеком будешь. А уж привольно-то! Ширь-то кругом!» [Абрамов, 1985, с. 299]). Зато после смерти Пелагеи дом чувствует себя сиротой («увиджу ваш домичек – так-то жалко его станет. Невеселый стоит, как, скажи, сирота бесприютная...» [Абрамов, 1985, с. 349]). Ученики, безусловно, отметят, что Алька, живя в деревне, не

очень ценила родительский дом, ей казалось, что иным он и быть не может. Но, вернувшись в деревню после «бездомной» городской жизни, она почувствовала изменения, произошедшие с родительским домом. Вроде бы все осталось на месте, даже «фикус-богатырь», но находиться в собственном доме героине тяжело, неудобно. Обсуждая сообщение, посвященное дому Амосовых, важно обратить внимание детей, что и дом, словно живое существо, «воспринимает» отъезд Альки как предательство («ветшал и дряхлел на глазах. Он вдруг как-то весь скособочился, осел, а в непогодь, сырость просто сил не было смотреть на его заплаканные окна: так и кажется, что он рыдает») [Абрамов, 1985, с. 383]).

Подходя к итогам урока, после докладов и их обсуждения, дети придут к выводу, что именно дом является особой ценностью для автора, формирует в душах персонажей такие чувства, как любовь к Родине, уважение к прошлому.

Мы уже упоминали о том, что, согласно опросу, наиболее важными мотивами (темами, образами), наряду с домом, ученикам представляются мотивы семьи (уважение к старшим, взаимоотношения детей и родителей), труда (труд как смысл жизни, образ труженика-праведника). Следовательно, обращение к данным проблемам также возможно на уроках литературы.

В процессе преподавания литературы в школе нами были разработаны и использованы некоторые формы уроков, включающих в себя элементы диалоговой технологии. Одну

из таких форм мы назвали урок-антология. Нами часто используется данная форма при организации работы по подготовке к итоговому сочинению, но полагаем, что ее можно использовать и в процессе обзорного изучения творчества писателей на уровне основного общего образования. «Мы использовали название «антология», потому что на уроке будем вместе с ребятами составлять «сборник» тематически связанных между собой произведений (или их фрагментов) разных авторов» [Лукьянчикова, 2017, с. 32]. Данная форма предоставляет возможность набрать достаточное количество литературного материала для наблюдений и использования в сочинении, позволяет вернуться к уже изученным произведениям, рассмотрев те проблемы, которые на уроках не затрагивались, или осознав их с точки зрения нового опыта. Дадим краткое описание этапов урока-антологии:

1) Предварительная подготовка (учитель предлагает в начале учебного года обратить особое внимание на ряд тем (мотивов, образов, концептов), которые станут для обучающихся ключевыми и в связи с которыми строится изучение как произведений, входящих в школьную программу, так и произведений, прочитанных самостоятельно. Например, труд (или семья, родной край и т. д.). В течение учебного года ребята, читая произведения, набирают «копилку» фрагментов (или целых произведений), которые могли бы стать художественной иллюстрацией предложенного понятия. Периодически учитель объявляет о проведении уро-

ка, в рамках которого ученики представляют подобранные тексты, рассказывают о них товарищам и учителю, поясняют, почему эти произведения могут быть включены в сборник (антологию), посвященный указанной проблематике).

2) Работа на уроке. На первой части занятия учитель предоставляет слово двум-трем ученикам, которые по очереди знакомят класс с выбранными эпизодами (произведениями), формулируя основную проблему и обращая внимание остальных ребят на особенности её художественного решения. Слушатели подключаются к их обсуждению, при этом открывая для себя новые аспекты темы. В процессе обсуждения ребятам нужно сделать записи в тетради [Лукьянчикова, 2017, с. 32]. Например, на уроке, посвященном теме труда в произведениях русских писателей, ученики седьмого класса могут предложить для включения в антологию произведения И. С. Тургенева «Муму» (5 класс), обратив внимание на то, как важен труд для Герасима, Н. С. Лескова «Левша» (6 класс), вспомнив, как трудится тульский кузнец, Н. А. Некрасова «Железная дорога» (7 класс), указав на тяжесть труда строителей дороги.

3) На следующей части занятия в диалог может более активно включиться учитель и предложить детям познакомиться с произведениями, раскрывающими данную проблему. Если речь идет о произведениях, незнакомых ученикам, можно сделать обзор произведения, сопровождающийся чтением наиболее ярких фрагментов. Например, делая обзор

повестей Абрамова «Пелагея» и «Алька», учитель может особо остановиться на том, какую роль играл труд в жизни пекарихи Пелагеи, сколько сил отдавала эта женщина своей работе, а довольна ли настоящей работой, когда хлеб удавался. Обзор сопровождается чтением фрагментов, например, эпизода, в котором Алька, ставшая городской жительницей, работает в поле со своими сельскими подружками («Три часа, оказывается, без перекура молотили они – вот какой ударный труд развернули!»). С помощью учителя ребята приходят к выводу, что в повестях «Пелагея» и «Алька» Федор Абрамов показывает, что труд, трепетное отношение к нему заложены в характере русского человека, для которого именно труд на земле является условием добра, счастья, покоя. Так после тяжелой работы в поле даже, казалось бы, бесшабашная Алька замечает, как уставшие, вымотанные бабы «улыбались, были переполнены добротой. Точь-в-точь как мать, когда та, бывало, досыта наработается» [Абрамов, 1985].

4) Продолжение составления антологии в процессе самостоятельной работы. После урока дети продолжают сбор материала для антологии в соответствии с заявленными проблемами. В соответствии с выбором учителя и детей варианты фиксации результатов могут быть различными (каждый ученик делает записи в отдельной тетради, напоминающей читательский дневник (можно использовать ее в течение нескольких лет). Можно делать записи общие (напри-

мер, используя при этом электронные ресурсы)).

Таким образом, у школьников накапливается материал, который можно использовать как в процессе написания творческих работ, так и при выполнении проектов и исследовательской работы.

Заключение

Полагаем, что в условиях сельской школы реализуется возмож-

ность скрупулезной работы с детьми над художественным текстом в контексте ценностно-смыслового обучения. Обращение школьников к феномену «деревенской прозы» и творчеству Федора Александровича Абрамова в частности позволяет подойти к решению важных для современного общества аксиологических проблем.

Библиографический список

1. Абрамов Ф. А. Повести и рассказы. Ленинград : Лениздат, 1985. С. 3–145.
2. Байбородова Л. В. Концептуальные положения воспитания гражданской идентичности сельских школьников / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2021. № 4 (60). С. 56–57.
3. Большакова А. Ю. История и метод: к спорам о русской деревенской прозе как литературном направлении // Вестник «Восточно-славянская филология». 2019. Вып. 8 (32). С. 18–24.
4. Голотвина О. В. Этико-философские взгляды Ф. А. Абрамова: к проблеме мировоззрения писателя // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. 2018. № 2. С. 78–83.
5. Доманский В. А. Русская классика в диалоге культур: от урока проблематизации – к уроку-диалогу // Языковое и литературное образование в современной полиэтнической школе: пути обновления в XXI веке : сб. научн. тр. Всероссийской научно-практ. конф. к 85-летию профессора Меджи Валентиновны Черкезовой. Москва : Арт-Пресс, 2022. С. 19–30.
6. Коновалова Л. И. Технологии ценностно-смыслового изучения творчества Ф. А. Абрамова на уроках литературы в школе. Санкт-Петербург : Ленинградский областной ин-тут развития образования, 2015. 163 с.
7. Лавлинский С. П. Читатель и чтение в теоретической интерпретации М. М. Бахтина и новейшей литературоведческой герменевтике Л. Ю. Фуксона // Проблемы интерпретации : сб. науч. ст. к 65-летию Леонида Юделевича Фуксона. Кемерово : Кемеровский гос. ун-тет, 2022. С. 26–35.
8. Лукьянчикова Н. В. Урок-антитеза в контексте реализации системно-деятельностного подхода при обучении литературе / Н. В. Лукьянчикова, Т. С. Шаверова // Проблема жанра в филологии : мат. XVII Всероссийской научно-практ. конф., посвящённой 90-летию со дня рождения Фазы Алиевой. Махачкала : Изд-во ДГУ, 2022. С. 80–86.
9. Лукьянчикова Н. В. Диалог с классикой в процессе подготовки к итоговому сочинению по литературе // Литература в школе. 2017. № 6. С. 31–33.
10. Маранцман В. Г. Читательское восприятие и художественная мысль автора в школьном анализе литературного произведения // Восприятие учащимися лите-

ратурного произведения и методика школьного анализа. 1974. С. 57–88.

11. Мартазанов А. М. Идеология и художественный мир «деревенской прозы» (В. Распутин, В. Белов, В. Астафьев, Б. Можаяв). Санкт-Петербург : Филологический ф-т СПбГУ, 2006. 192 с.

12. Недзвецкий В. А. Русская «деревенская» проза / В. А. Недзвецкий, В. В. Филиппов. Москва : Изд-во Московского ун-та, 1999. 144 с.

13. Новожеева И. В. Концепция человека в деревенской прозе 1960–80-х гг. // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2007. № 31. С. 99–102.

14. Федеральная рабочая программа основного общего образования. Литература (для 5–9 классов образовательных организаций). Москва, 2024. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/06/frp_literatura_5_9_04062024.pdf (дата обращения: 29.06.2024).

15. Федеральная рабочая программа среднего общего образования. Литература. 10–11 класс (базовый уровень). Москва, 2024. URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (дата обращения: 29.06.2024).

16. Филонова Ю. А. Урок-симпозиум как разновидность учебной дискуссии // Литература в школе. 2019. № 11. С. 30–35.

17. Хомяков В. И. Нравственно-философская модель «Деревенской прозы» середины 1950-х годов // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2019. № 2 (83). С. 87–79.

18. Чалмаев В. А. «Воздушная воздвиглась арка...» // Вопросы литературы. 1985. № 6. С. 73–117.

19. Четырова Л. Б. Деревенская проза в контексте столкновения традиционной русской культуры и современной модерности / Л. Б. Четырова, А. С. Сахаров // Семиотические исследования. 2023. № 3 (2). С. 99–106.

20. Чэнь Синьюй. Женские образы в прозе Федора Абрамова. Санкт-Петербург : ОНУТ Факультета филологии и искусств Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2010. 161 с.

21. Ядровская Е. Р. Уроки литературы в эпоху цифровизации // Открытая методика: учитель-словесник в эпоху цифровизации образования : сб. науч. и научно-методических статей по итогам IV Всероссийской научно-практ. конф. [Санкт-Петербург, 18–19 октября 2019 года]. Санкт-Петербург : СПбГУ, 2020. С. 3–13.

22. Ядровская Е. Р. Литературная компетентность читателя-школьника // Современное филологическое образование в школе и вузе : сб. ст. II межд. пед. семинара. Санкт-Петербург : Книжный дом, 2012. С. 20–28.

Reference list

1. Abramov F. A. Povesti i rasskazy = Short novels and stories. Leningrad : Lenizdat, 1985. S. 3–145.

2. Bajborodova L. V. Konceptual'nye polozhenija vospitanija grazhdanskoj identichnosti sel'skih shkol'nikov = Conceptual provisions of education of rural schoolchildren civic identity / L. V. Bajborodova, M. I. Rozhkov // Uchenye zapiski. Jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. № 4 (60). S. 56–57.

3. Bol'shakova A. Ju. Istorija i metod: k sporam o rusškoj derevenskoj proze kak literaturnom napravlenii = History and method: to disputes about Russian rustic prose as a literary trend // Vestnik «Vostočno-slavjanskaja filologija». 2019. Vyp. 8 (32). S. 18–24.

4. Golotvina O. V. Jetiko-filosofskie vzgljady F. A. Abramova: k probleme mirovozzrenija pisatelja = Ethical and philosophical views of F. A. Abramov: to the problem of the writer's worldview // Vestnik Severnogo (Arktičeskogo) federal'nogo universiteta. Ser. Gumanitarnye i social'nye nauki. 2018. № 2. S. 78–83.

5. Domanskij V. A. Russkaja klassika v dialoge kul'tur: ot uroka problematizacii – k uroku-dialogu = Russian classics in the dialogue of cultures: from the lesson of problematization – to the lesson-dialogue // Jazykovoje i literaturnoe obrazovanie v sovremennoj polijetnicheskoj shkole: puti obnovlenija v XXI veke : sb. nauchn. tr. Vserossijskoj nauchno-prakt. konf. k 85-letiju professora Medzhi Valentinovny Cherkezovoj. Moskva : Art-Press, 2022. S. 19–30.

6. Konovalova L. I. Tehnologii cennostno-smyslovogo izuchenija tvorčestva F. A. Abramova na urokah literatury v shkole = Technologies of value-semantic study of the work by F. A. Abramov in literature lessons at school. Sankt-Peterburg : Leningradskij oblastnoj in-tut razvitija obrazovanija, 2015. 163 s.

7. Lavlinskij S. P. Chital' i čtenie v teoreticheskoj interpretacii M. M. Bahtina i novejshej literaturovedčeskoj germenевtike L. Ju. Fuksona = Reader and reading in the theoretical interpretation of M. M. Bakhtin and the latest literary hermeneutics of L. Ju. Fukson // Problemy interpretacii : sb. nauch. st. k 65-letiju Leonida Judeleviča Fuksona. Kemerovo : Kemerovskij gos. un-tet, 2022. S. 26–35.

8. Luk'janchikova N. V. Urok-antiteza v kontekste realizacii sistemno-dejatel'nostnogo podhoda pri obuchenii literatury = Antithesis lesson in the context of the implementation of a system-activity approach in teaching literature / N. V. Luk'janchikova, T. S. Shaverova // Problema zhanra v filologii : mat. XVII Vserossijskoj nauchno-prakt. konf., posvjashhjonnoj 90-letiju so dnja rozhdenija Fazu Alievoj. Mahachkala : Izd-vo DGU, 2022. S. 80–86.

9. Luk'janchikova N. V. Dialog s klassikoj v processe podgotovki k itogovomu sočineniju po literatury = Dialogue with classics in training for the final essay on literature // Literatura v shkole. 2017. № 6. S. 31–33.

10. Marancman V. G. Chital' skoe vosprijatie i hudozhestvennaja mysl' avtora v škol'nom analize literaturnogo proizvedenija = The reader's perception and artistic thought of the author in the school analysis of a literary work // Vosprijatie učaschimisja literaturnogo proizvedenija i metodika škol'nogo analiza. 1974. S. 57–88.

11. Martazanov A. M. Ideologija i hudozhestvennyj mir «derevenskoj prozy» (V. Rasputin, V. Belov, V. Astaf'ev, B. Mozhaev) = Ideology and artistic world of «village prose» (V. Rasputin, V. Belov, V. Astaf'ev, B. Mozhaev). Sankt-Peterburg : Filologičeskij f-t SPbGU, 2006. 192 s.

12. Nedzveckij V. A. Russkaja «derevenskaja» proza = Russian «village» prose / V. A. Nedzveckij, V. V. Filippov. Moskva : Izd-vo Moskovskogo un-teta, 1999. 144 s.

13. Novozheeva I. V. Konceptija čeloveka v derevenskoj proze 1960–80-h gg. = The concept of man in rustic prose of the 1960-s and 80-s. // Izvestija RGPU im. A. I. Gercena. 2007. № 31. S. 99–102.

14. Federal'naja rabochaja programma osnovnogo obshhego obrazovanija. Literatura (dlja 5–9 klassov obrazovatel'nyh organizacij) = Federal basic general education work program. Literature (for grades 5-9 of educational organizations). Moskva, 2024. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/06/frp_literatura_5_9_04062024.pdf (data obrashhenija: 29.06.2024).

15. Federal'naja rabochaja programma srednego obshhego obrazovanija. Literatura. 10–11 klass (bazovyj uroven') = Federal work program of secondary general education. Literature. Grade 10–11 (basic level). Moskva, 2024. URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (data obrashhenija: 29.06.2024).

16. Filonova Ju. A. Urok-simpozium kak raznovidnost' uchebnoj diskussii = Symposium lesson as a kind of educational discussion // Literatura v shkole. 2019. № 11. S. 30–35.

17. Homjakov V. I. Nравственно-философская модель «Деревенской прозы» середины 1950-х годов = The moral and philosophical model of «Rustic Prose» in the mid-1950 s // Uchenye zapiski OGU. Serija: Gumanitarnye i social'nye nauki. 2019. № 2 (83). S. 87–79.

18. Chalmaev V. A. «Vozdushnaja vozdviglas' arka...» = «An aerial arch was erected...» // Voprosy literatury. 1985. № 6. S. 73–117.

19. Chetyrova L. B. Derevenskaja proza v kontekste stolknovenija tradicionnoj russkoj kul'tury i sovremennoj modernosti = Rustic prose in the context of the clash of traditional Russian culture and modern modernity / L. B. Chetyrova, A. S. Saharov // Semioticheskie issledovanija. 2023. № 3 (2). S. 99–106.

20. Chjen' Sin'juj. Zhenskie obrazy v proze Fedora Abramova = Female images in prose by Fedor Abramov. Sankt-Peterburg : ONUT Fakul'teta filologii i iskusstv Sankt-Peterburgskogo gos. un-teta, 2010. 161 s.

21. Jadrovskaja E. R. Uroki literatury v jepohu cifrovizacii = Lessons from literature in the age of digitalization // Otkrytaja metodika: uchitel'-slovesnik v jepohu cifrovizacii obrazovanija : sb. nauch. i nauchno-metodicheskikh statej po itogam IV Vserossijskoj nauchno-prakt. konf. [Sankt-Peterburg, 18–19 oktjabrja 2019 goda]. Sankt-Peterburg : SPBGU, 2020. S. 3–13.

22. Jadrovskaja E. R. Literaturnaja kompetentnost' chitatelja-shkol'nika = Literary competence of the student reader // Sovremennoe filologicheskoe obrazovanie v shkole i vuze : sb. st. II mezhd. ped. seminar. Sankt-Peterburg : Knizhnyj dom, 2012. S. 20–28.

Статья поступила в редакцию 27.08.2024; одобрена после рецензирования 15.10.2024; принята к публикации 06.11.2024.

The article was submitted 27.08.2024; approved after reviewing 15.10.2024; accepted for publication 06.11.2024.