

**СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Научная статья

УДК 37.0

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-3-21-5

EDN: CPMIRD

**Теоретические основы становления образовательной экосистемы
сельской школы**

Ольга Витальевна Коршунова

Доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики,
Вятский государственный университет. 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36
okorchun@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2693-0305>

Аннотация. Актуальность разработки проблемы становления и развития образовательной экосистемы сельской школы обусловлена поиском ответа на вопрос «Где учить?» в период интенсивного захвата сферы образования цифровым контентом и технологиями, провайдерами образования, отличными от государственных образовательных институтов (фабрик мысли, знания, информации и др.). Кроме того, переживаемая фаза кризиса образования обуславливает необходимость перехода, в том числе и сельских школ, на новые принципы организации образовательной среды (экологичности, информатизации, глокальности, рационального (праксеологического) перераспределения образовательных ресурсов), взаимодействия между её субъектами для обеспечения высокого качества образования всех без исключения желающих его получить. Усиливающаяся тенденция концентрирования людей в сетях разного рода детерминирует новый горизонтальный формат управления образовательной деятельностью индивидуальных и коллективных субъектов, накладывая специфику отношений и взаимосвязей, возникающих при освоении образовательного контента, в том числе созданного авторами – участниками сети. В сетевом варианте получения образования реализация распределенного обучения предоставляет возможность создания персонализированной образовательной траектории для обучающегося субъекта по принципу «для себя» и «от себя». Принципиально меняется «точка отсчета» прохождения маршрута образования. Цель данной статьи – представление результатов контент-анализа термина «экосистема сельской школы» с позиций применения принципа разумного баланса как теоретической основы создания и развития исследуемого феномена с аргументацией современного состояния образования

© Коршунова О. В., 2024

на селе и имеющихся проблем с осторожным прогнозированием направлений его совершенствования в будущем. Основным методом выступает контент-анализ имеющихся научных публикаций по исследуемому направлению, интерпретационный и синтетический методы. Результатом теоретического исследования представляется 1) конструирование рабочей дефиниции понятия «экосистема сельской школы»; 2) формулировка аргументированных положений по современным характеристикам и проблемам образования в сельской школе; 3) предложение прогнозных векторов развития исследуемого феномена на базе принципа разумного баланса и выявленных проблем.

Ключевые слова: образовательная экосистема; сельская школа; принцип разумного баланса; нелинейная образовательная траектория; образовательная сеть; природная экосистема

Для цитирования: Коршунова О. В. Теоретические основы становления образовательной экосистемы сельской школы // Педагогика сельской школы. 2024. № 3 (21). С. 5–21.
<https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-3-21-5>. <https://elibrary.ru/CPMIRD>.

RURAL SCHOOL IN EDUCATIONAL SYSTEM

Original article

Theoretical foundations in formation of the rural school educational ecosystem

Olga V. Korshunova

Doctor of pedagogical sciences, associate professor, professor at department of pedagogy, Vyatka state university. 610000, Kirov, Moskovskaya st., 36
okorchun@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2693-0305>

Abstract. The relevance for developing the problem of the formation and development of the educational ecosystem of rural school is due to the search for an answer to the question «Where to teach?» during the period of intensive capture of the education sector by digital content and technologies, education providers other than state educational institutions (factories of thought, knowledge, information, etc.). Moreover, the experienced phase of the education crisis necessitates the transition, including rural schools, to new principles of organizing the educational environment (environmental friendliness, informatization, glocality, rational (praxeological) redistribution of educational resources), interaction between its subjects to ensure high quality education everyone without exception wishing to get it. The increasing tendency to concentrate people in networks of various kinds determines a new horizontal format for managing the educational activity of individual and collective entities, imposing the specifics of the relationships that arise when mastering educational content, including those created by the authors – network participants. In the network version of obtaining

education, implementing distributed learning provides the ability to create a personalized educational trajectory for the student subject on the principle of «for himself» and «from himself». The «starting point» of the education route is fundamentally changing. The purpose of this article is to present the results of a content analysis of the term «rural school ecosystem» from the standpoint of applying the principle of a reasonable balance as the theoretical basis to make and develop the studied phenomenon with argumentation of the current state of education in the countryside and present problems with careful forecasting of directions for its improvement in the future. The main method is content analysis of available scientific publications in the area under study, interpretation and synthetic methods. The result of theoretical research is 1) constructing the working definition of the concept of «rural school ecosystem»; 2) formulating reasoned provisions on modern characteristics and problems of education in rural school; 3) proposing predictive vectors for the development of the studied phenomenon based on the principle of reasonable balance and identified problems.

Key words: educational ecosystem; rural school; the principle of reasonable balance; nonlinear educational trajectory; educational network; natural ecosystem

For citation: Korshunova O. V. Theoretical foundations in formation of the rural school educational ecosystem. *Pedagogy of rural school*. 2024; 3(21): 5–21. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-3-21-5>. <https://elibrary.ru/CPMIRD>.

Введение

Устойчивое развитие мира становится в век природных, социальных и экономических потрясений одной из основных целей всех стран и народов. Значимый вклад в решение этой глобальной задачи может внести образование как инструмент формирования правильного мышления человека, способного обеспечить сохранение на принципе разумного баланса гармонии между человеком, его технологической деятельностью и естественной природой нашей планеты. Для сельской школы, работающей сегодня на принципах глобальности, экологичности и информатизации, проблема гармоничных взаимоотношений с миром естествен-

ной природы «лежит на поверхности», последствия её видимого решения на сегодняшний день обучающиеся и жители села наблюдают постоянно. Не останавливаясь на примерах, формирующих и свидетельствующих о потребительском отношении человека к природе, заметим, что о необходимости формирования экологического сознания как «фона» образования ученые и практики педагоги говорят достаточно давно. «Экологическое образование — это не часть образования, а новый смысл и цель современного образовательного процесса — уникального средства сохранения и развития человечества и продолжения человеческой цивилизации...» [Ягодин, 1990, с. 5].

По нашему глубокому убеждению, сельская школа должна быть главным «проводником» данного образования и задавать фронтиры его исследования и реализации. И это первое веское основание трансформации сельской школы в образовательную экосистему. П. Лукша говорит о том, что для субъекта образовательной экосистемы характерно стремление к достижению сразу трех уровневых целей – своих собственных («мои»), окружающего социума («местных»), глобальных («мировых»). Эта система целей известна как система «3 М». На «моем» уровне предполагается стремление к собственному благополучию и удовлетворению потребности личностного роста (любая устойчивая экосистема создается с точкой отсчета «для себя и под себя», а не в системе отсчета «под задачу»). На втором уровне конкретного сельского поселения или территории ориентиром представляется обогащение локальных образовательных возможностей, развитие экологического сознания и культуры местных сообществ. Широкомасштабные цели экосистемы обусловлены её влиянием на цивилизационные изменения, связанные с феноменами устойчивого развития, социально-экономической справедливостью, изменением культуры глобальной цивилизации [Образовательные экосистемы..., 2024].

Вторым значимым основанием превращения сельской школы в об-

разовательную экосистему представляется широкое распространение в сфере образования сетевых феноменов (коммуникативной активности, платформизации, маркетинга и др.) как признаков информационного социума. Несмотря на некоторое «запаздывание» развития сельского социума в этом направлении, сюда также проникают цифровые устройства и технологии, повышается доступ к скоростному интернету, сельские жители осваивают цифровые платформы (например, Госуслуги, Сбербанк, Яндекс). Сельский учитель может стать субъектом цифровой образовательной экосистемы дополнительного профессионального образования (ЦЭ ДПО), созданной при участии Министерства просвещения Российской Федерации (<https://education.arpro.ru/>). Обучающиеся сельской школы имеют возможность использовать достаточно качественный цифровой контент образовательных платформ (Учи.ру, Якласс, портал «Каталог цифрового образовательного контента» и другие), содержательное наполнение которых выполнено центральными издательствами «Просвещение», «БИНОМ. Лаборатория знаний». Разработана федеральная цифровая образовательная платформа «Моя школа» (<https://myschool.edu.ru/>), которая может рассматриваться как образовательная экосистема для всей территории России [Федотова, 2022].

Третьей предпосылкой, выводящей на необходимость трансфор-

мации сельской школы в экосистеме представляется принципиальная значимость гуманитарных ценностей в современном мире и образовании, приоритет которых рассматривается как способ сохранения «живого» компонента на планете, человека как носителя экологического сознания, способного обеспечить гармоничное сосуществование цивилизации и природы. И в первых рядах здесь должна идти именно сельская школа, которая погружена в естественную природу, расположена вблизи сельскохозяйственных угодий и предприятий, с которой ценностно связан домашний труд на земле в сельских семьях и общие традиционные народные символы и культура.

Таким образом, в настоящее время необходимы кардинальные меры по выходу из сложившегося кризиса образования, и для сельской школы этот выход нам видится в преобразовании процесса становления человека в экосистемный процесс, в переходе сельской школы в стадию образовательной экосистемы.

Постановка проблемы. Но как интерпретировать феномен «экосистема сельской школы»? Каковы его сущностные характеристики и признаки? Какова специфика? Каковы методологические основания становления данного объекта? Как «далека» современная сельская школа от статуса образовательной экосистемы? Какие существуют проблемы в данном направлении

трансформации? Обозначенные вопросы образуют проблемное поисковое поле, в рамках которого будет достигаться цель заявленного исследования и решаться задачи, способствующие достижению цели:

- выполнить контент-анализ отечественных и зарубежных источников по проблемам образовательной экосистемы, конкретизировать дефиницию для сельской школы;

- аргументировать концепты, отражающие современные характеристики образования в сельской школе;

- обосновать прогнозные векторы развития исследуемого феномена на базе принципа разумного баланса.

Обзор литературы. Понятие «сельская школа». Поддерживаем мнение Е. П. Еретновой о том, что «наиболее обобщенно понятие “сельская школа” представлено в работах З. Б. Ефловой, Р. М. Шерайзиной, которые под современной сельской общеобразовательной организацией понимают особый вид образовательного учреждения, которое функционирует с целью выполнения социокультурной миссии и реализует многочисленные, помимо общеобразовательной, дополнительные функции (социально-педагогическую, просветительскую, компенсаторную и др.)» [Еретнова, 2023, с. 12–13]. Обратим внимание, что важным моментом в дефиниции выступает «мультипликативность и сложность миссии современной сельской образова-

тельной организации, многочисленность ее функций» [Шерайзина, 2021, с. 31–42], а также связь понятия сельской школы именно с конкретным учреждением, расположенным на конкретной сельской территории. Будет ли данное понимание феномена сельской школы сохранено при трансформации школы в экосистему? Скорее всего, нет, так как последняя «разрушает границы», выводя феномен на уровень, аналогичный уровню понимания российской научной школы, «не ограничиваемой лишь стенами одного научного или образовательного учреждения».

Понятие «образовательная экосистема». В современной педагогической науке общепринятого определения данного понятия не сформировано, поэтому проанализируем некоторые его дефиниции. На основе аналогии с феноменом природной экосистемы, с учетом идей И. В. Васютенковой, выделим основные структурные компоненты образовательных экосистем [Васютенкова, 2014]: аналогом природной экосистемы в образовательной сфере выступает образовательная система; соответственно, аналогом среды обитания – образовательная среда; обитателей – субъекты образовательной среды; системы связей, осуществляющих обмен между ними веществом, энергией и информацией, – живое и виртуальное общение, механизмы управления, различные каналы связи (теле-, интернет, др.); ресурсов – образова-

тельные ресурсы. В интерпретации Васютенковой образовательная экосистема есть «комплекс образовательных технологий и ресурсов, обеспечивающих индивидуализацию личностного развития субъектов образовательной среды на основе эффективных форм взаимодействия ее компонентов» [Васютенкова, 2014, с. 6]. Сущностное назначение такой системы состоит в «обеспечении условий развития индивидуального “освоенного” личностью образовательного пространства, способствующего проявлению таких качественных характеристик личности обучающегося, как самоорганизация, саморегуляция, саморазвитие на основе интеграции экологизации и информатизации» [Васютенкова, 2014, с. 6].

Авторы высшей школы экономики при описании качеств образовательной экосистемы также опираются на признаки природных экосистем, но, подчеркивая их социальный и рукотворный характер, обогащают интерпретацию феномена до открытой и включающей «удаленные» объекты, а также связи между ними [Актуальные характеристики..., 2021; Образовательные экосистемы..., 2024]. Понятие образовательной экосистемы соотносится и сопрягается с феноменами образовательной среды, сетью взаимосвязанных и разнотипных субъектов процесса обучения / воспитания / развития в течение всей жизни, объединяющихся в сообщества и стремящихся к раскрытию

индивидуального и коллективного потенциала, которым обладают сетевые объединения. Подчеркивается разнообразие, динамичность и постоянное эволюционирование (развитие) образовательных экосистем, их многосторонность, сотворчество и целенаправленность с возможностью проектирования и задания необходимых полезных свойств. В качестве образовательных экосистем может выступать как отдельная школа, так и их совокупность или даже в целом школьное образование как самостоятельная система. Важно, что авторы предлагают отход от понимания школы только как образовательной организации (отдельного юридического лица), связанной с конкретным материальным маркером – зданием. Стены как будто рушатся, экосистема выходит за границы отдельной образовательной организации, и понятие образовательной экосистемы соотносится с совокупностью взаимодействующих в рамках образовательных отношений и совместно использующих образовательные ресурсы субъектов. [Образовательные экосистемы..., 2024].

Как новая организационная форма «образовательной структуры, своеобразный “хаб”, объединяющий самые разные возможности – это своего рода “перекресток возможностей”» понимается феномен образовательной системы исследователем И. Г. Хангельдиевой [Хангельдиева, 2022, с. 71]. Эта форма «ориентирована на создание сете-

вой горизонтальной структуры, оптимизирующей сотрудничество между всеми своими членами, при котором происходит обмен знаниями, обучение, достигается согласие» [Хангельдиева, 2022, с. 72]. Мнение И. Емельянович [Емельянович, 2020] согласуется с мнением исследователей П. Лукши, Д. Спенсер-Кейс, Д. Кубисты [Образовательные экосистемы..., 2024] об определяющих свойствах образовательных экосистем – динамичности, эволюционности, взаимосвязанности, сетецентрированности образовательных пространств, объединяющих «индивидуальных и институциональных “поставщиков” (провайдеров) образования, которые предлагают разнообразные образовательные ресурсы и опыты для индивидуальных и коллективных учащихся на протяжении их жизненного цикла» [Емельянович, 2020, с. 60]. А. Н. Неустроева также подчеркивает горизонтальность связей в образовательной экосистеме, реализацию инициатив и инноваций, формирование общественно значимых смыслов, что в итоге ведет к расширению пространства влияния образовательной организации [Неустроева, 2023, с. 95]. В науке известна идея отождествления феноменов образовательных экосистемы и среды, при этом «экосистема-среда понимается как социальное, культурное и пространственно-предметное, архитектурное и природное окружение, создающее в комплексе условия формирования

необходимых узкопрофессиональных (контекстных), профессиональных (кросс-контекстных), мета и экзистенциальных компетенций» [Федоров, 2019, с. 249]. М. Е. Вайндорф-Сысоева и М. Л. Субочева считают образовательную экосистему равной цифровой учебной среде, в которой реализуется дистанционное обучение с возможностью влияния на процесс учебно-педагогического взаимодействия [Вайндорф-Сысоева, 2021]. В этом контексте важнейшей характеристикой среды является обмен информацией всех компонентов образовательного процесса друг с другом и с окружением. Нашему видению сущности исследуемого феномена близка идея о том, что «образовательная экосистема должна развивать умение учиться и переучиваться, адаптироваться к разным ситуациям посредством различных образовательных форматов» [Вайндорф-Сысоева, 2021, с. 6–7].

Подходы зарубежных исследований к пониманию образовательной экосистемы близки к понятию учебной среды, в том числе с цифровыми компонентами и применением информационных технологий. Здесь более распространенным выступает понятие «*learning ecosystem*» – «экосистема обучения», связываемое с пространством самообучающихся субъектов, предоставляющих информацию для обучающегося субъекта [Актуальные характеристики..., 2021; Essaid, 2020; Koul, 2021; Nguyen, 2021].

Принцип разумного баланса. Подвижному балансу в науке присвоен статус принципа жизнедеятельности сложных систем, обеспечения гармоничного сочетания инвариантных (постоянных, статичных) и изменяющихся (подвижных) компонентов. Разумный баланс означает такой вариант подвижного, при котором происходит необходимое изменение положения точки равновесия с целью достижения в системе гармоничного состояния в зависимости от изменяющихся управляющих ситуацией условий. Принцип разумного баланса рассматривается как частный случай сформулированного в физике Н. Бором принципа дополнительности. Сущность последнего сводится к утверждению того, что понимание целостности явления требует применения в познании взаимоисключающих «дополнительных» классов понятий. Разумный баланс выступает как необходимый компонент и в педагогической действительности. Это связано с существованием множества педагогических объектов и процессов, представляющих собой единство противоположных аспектов, качеств, сторон, характеристик [Коробкова, 2004; Скулов, 2009; Василькова, 1999]. В конце XX в. начинает интенсивно развиваться балансовая педагогика, одним из исследовательских векторов которой выступает интегративно-дифференцированный подход в обучении и образовании [Коршунова, 2008]. В частности, автором

статьи ведется исследование единства интеграции и дифференциации в жизнедеятельности сельской школы России. Принцип разумного баланса в конкретных ситуациях образовательного процесса сельских школ подробно проанализирован в авторских работах [Коршунова, 2008; 2016; 2017]. В последние годы новым предметом исследований балансовой педагогики представляются ситуации «антропологического перехода» в науке и образовании, который «связан с возникновением свободного доступа к знаниям, контенту и ответственного отношения к их применению» [Писарева, 2020, с. 281]. «Особенность современного антропологического перехода заключается в конфликте высших и низших потребностей, завершением которого в середине XXI в. должно стать не общество потребления виртуальных удовольствий и супергаджетов, но общество ноосферного знания, духовной культуры и социальной ответственности» [Писарева, 2020, с. 283].

Образовательная экосистема сельской школы в основе своей имеет процессы гармонии и балансирования. Известно, что в основе любой экосистемы лежит взаимодействие, причем гармоничное и балансирующее: если равновесие нарушается, то происходящие изменения в системе стремятся вновь восстановить гармонию (быть может, несколько в ином варианте, однако всегда в состоянии баланса, подвижного, разумного, если мы

имеем в виду экосистему). Примерами балансовых пар применительно к экосистеме сельской школы является отношение между «живым» и виртуальным общением; организацией учебных занятий на природе и в классной комнате; выстраиванием индивидуальной образовательной траектории каждым субъектом и её вписыванием в общий аттрактор процесса образования в сельской школе; стихийностью и целенаправленностью профессионально-личностного развития сельского педагога; его индивидуальным самостоятельным развитием и профессиональным обогащением в сетевом сообществе коллег и др.

Методология и методы исследования

В качестве методологических оснований предпринятого исследования выступают: принцип разумного баланса; теория комплексных адаптивных систем (complexity adaptive educational systems), в настоящее время актуализированная также для образовательных систем. Идеи Р. Куперса и его коллег раскрывают характеристики комплексных адаптивных систем в образовании с позиций данной теоретической схемы: целое не равно сумме его частей; с ростом неоднородности элементов системы её устойчивость также возрастает; самые существенные свойства самоорганизующихся динамических открытых систем проявляются в их нелинейном развитии, причем проявле-

ние свойств может иметь различный характер (возникающий, затухающий, пульсирующий); неопределенность образовательных систем обеспечивает известность некоторых фактов при обязательной неопределенности других (здесь речь идет об аналогии с известным принципом неопределенности Гейзенберга); для исследования систем и разумного управления ими важно обладать навыками адекватного реагирования на неопределенность и преодоления неоднозначности [Kupers et al., 2017].

Важным теоретическим основанием представляются идеи педагогики сельской школы (Л. В. Байбородова, М. П. Гурьянова, А. М. Цирюльников, Р. М. Шерайзина и др.).

Основным методом выступает контент-анализ имеющихся научных публикаций по исследуемому направлению, интерпретационный и синтетический методы.

Результаты исследования

Результаты контент-анализа дефиниций образовательной экосистемы сельской школы

Анализ определений образовательной экосистемы позволяет утверждать, что: 1) дефиниции феномена выстраиваются с опорой и по аналогии определения экосистем в естественно-научной области знания; 2) общепринятого определения феномена в области образования еще нет, тем более относительно к сельской школе (и, по-видимому, вряд ли будет, так как его существование связано с посто-

янным движением и изменением, сложностью феномена и его многообразными проявлениями); 3) сущность образовательной экосистемы связывается с новыми способами обучения, мышления и сотрудничества (в частности, явно прослеживается тенденция к принятию методологической опоры в виде конструктивизма и коннективизма, переходу к сетевым вариантам добровольного личностного развития в форматах ризомоподобного, распределенного видов обучения, значимости команды и взаимодействия в решении сложных задач и проблем образования за счет «сферной» организации управления; 4) в определениях образовательной экосистемы часто прослеживается её тесная связь или даже совпадение с феноменом образовательной среды, пространства, электронной информационно-образовательной сущности; 5) неразрывная связь образовательной экосистемы с персонализацией образования, построением индивидуальной образовательной траектории обучения, образования, профессионально-личностного развития и фактором взаимовыгоды взаимодействующих в рамках экосистемы субъектов; образовательная экосистема выходит за рамки любой образовательной организации и существует далеко за её пределами, в том числе за счет применения цифровых ресурсов, технологий и систем искусственного интеллекта. Все эти выводы справедливы

в приложении к сельской школе, к сельскому учителю, ученику, к любому субъекту социума, включенному в образовательный процесс в том или ином формате.

Рабочее определение образовательной экосистемы сельской школы

Экосистема сельской школы – сложная, открытая, саморегулирующаяся, самоорганизующаяся синергетическая система, направленная на развитие и поддержку образования в сельских районах. Это комплекс взаимосвязанных элементов, ресурсов и процессов, обеспечивающий качественное образование сельским школьникам и включающий компоненты: учеников и их семьи; учителей и педагогический персонал; инфраструктуру; образовательные программы и методики с учетом особенностей сельской местности, её культуры и традиций, а также потребностей обучающихся; внутришкольную поддержку обучающихся и педагогов; внешнюю поддержку учеников и педагогов, в том числе за счет цифровых технологий и сетевых сообществ. Важной специфической чертой образовательной экосистемы сельской школы является привлечение ресурсов естественной природы.

Современное состояние сельской школы и прогнозные векторы её движения к образовательной экосистеме

Приведем ниже факты, зафиксированные на основе собственных наблюдений образовательной практики в сельских школах, опытно-экспериментальной деятельности аспирантов, выполняющих научные

исследования под руководством автора, статистических данных по сельским школам, имеющихся, в частности, в аналитических отчетах [Актуальные характеристики..., 2021]:

– Преобладание «живого» общения над виртуальным.

– Неоптимальное применение природных ресурсов в образовательном процессе (По данным исследований выездные уроки на природе проводятся: по мнению учителей: никогда – 62,5 %, несколько раз в год – 43,4 %; по мнению родителей – 78,2 %, несколько раз в год – 20,0 %; при этом нет статистической разницы между педагогами села и города; в лабораториях вуза, в условиях профессиональной деятельности – на производстве, в офисе компании эти значения еще более высокие – до 95,3 % [Заир-Бек, 2021, с. 20].

– Технологические трудности с выстраиванием электронной информационно-образовательной среды.

– Недостаточная развитость взаимовыгодных связей с другими социально-образовательными и экономическими институтами.

– Недостаточная развитость субъектной позиции педагогов и школьников, неуверенность в собственных силах и внутренних ресурсах.

– Непреодоленность вертикального варианта управления в школе: нужен сферный (горизонтальный) вариант управления.

– Недостаточная развитость цифровой компетенции педагогов и обучающихся (по данным Института развития Кировской области при выявлении профессиональных дефицитов педагогами установлено, что более высокий уровень профессиональной компетентности – в предметной области, но соответствует ли это современным ориентирам в образовании? 53 % – имеют дефицит «применение облачных технологий для совместной работы»; 39 % – «организация проектно-исследовательской деятельности», 34 % – «применение цифровых сервисов».

– Небогатая инфраструктура сельской школы: отсутствует современная библиотека с компьютерным оборудованием/ выходом в интернет; цифровое оборудование и высокоскоростной интернет, актовый зал с современным оборудованием; специализированные кабинеты, оснащенные современным оборудованием [Заир-Бек, 2021, с. 18].

– Географическое и социальное неравенство сельских школ.

– Недостаточная развитость финансовой культуры всех субъектов школы, отсутствие бенчмаркинга и ориентир на девиз «Только бы функционировать!», отсутствие стремления к инновациям и тяга «к спокойствию».

– Малый опыт школ в фандрайзинге и участии в инновационных грантовых проектах.

– Меньшая доступность обращения у субъектов образовательно-

го процесса к квалифицированным экспертам.

В то же время обозначенные характеристики сельской школы при их преодолении или трансформации задают векторы её перехода к состоянию образовательной экосистемы.

Заключение

В рамках статьи выполнен контент-анализ источников по проблемам образовательной экосистемы для уточнения сущности феномена «экосистема сельской школы»; обозначены современные характеристики сельской школы, дающие представление об имеющихся проблемах становления её как образовательной экосистемы. Прогнозные векторы развития исследуемого феномена связаны с ориентацией на принцип разумного баланса (подвижного равновесия) как методологической основы трансформации в состояние экосистемы. В частности, образование в сельском социуме представляется важнейшим фактором его развития как части государства и общества в целом, а также развития каждого его жителя любого возраста при выстраивании им индивидуальной образовательной траектории. Нелинейный окружающий мир детерминирует нелинейность, скачкообразность, отсутствие стабильности, многовариантность и высокую неопределенность векторов развития образования в сельской школе в зависимости от множества специфических контекстных факторов и условий его протекания. При этом в центре

образовательной экосистемы – индивидуальная деятельность человека (ученика сельской школы, её педагога, родителя, жителя села), который сам конструирует свое знание и образовательную деятельность при взаимодействии с индивидуальными и коллективными субъектами образовательной действительности. Важным моментом становления образовательной системы в сельском социуме представляется изменение пространственно-временных связей образовательного процесса (применение «смешанного» обучения, цифровых возможностей и ресурсов, динамического расписания, разновозраст-

ных моделей обучения). Встает задача для каждого субъекта образования соорганизации разнонаправленных и многообразных возможностей собственного развития и самостроительства, самосовершенствования. Выбор сопровождается проявлением ответственности «за себя», «за ближайшее сообщество» (школы и села), за государство (ответственность гражданина) и мир в конечном итоге. Возможный переход состояния ученика как субъекта образовательной организации села к состоянию субъекта образовательной экосистемы мы попытались изобразить на рисунке 1.

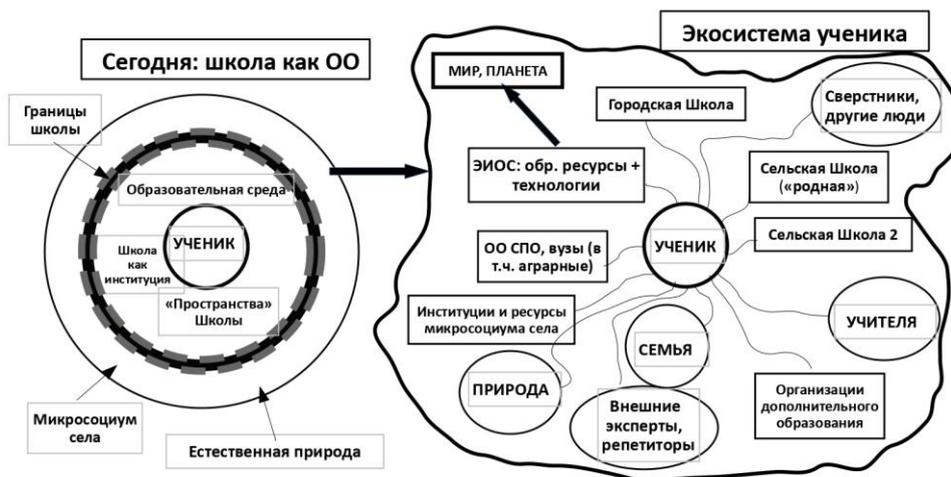


Рисунок 1. «Образ» перехода состояния ученика как субъекта образовательной организации села к состоянию субъекта образовательной экосистемы. ЭИОС – электронная информационно-образовательная среда; ОО – образовательная организация; СПО – среднее профессиональное образование

Проблема становления образовательной экосистемы сельской

школы очень сложна и многопланова и представляется дискуссион-

ным вектором в современной педагогике. Автор приглашает заинтересованных исследователей к об- | суждению этой проблематики на страницах журнала.

Библиографический список

1. Актуальные характеристики школьной образовательной экосистемы : информационный бюллетень / С. И. Заир-Бек, Т. А. Мерцалова, К. М. Анчиков. Москва : НИУ ВШЭ, 2021. 44 с.
2. Вайндорф-Сысоева М. Е. Образовательная экосистема: терминологический аспект / М. Е. Вайндорф-Сысоева, М. Л. Субочева // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2021. № 4 (44). С. 5–11.
3. Василькова В. Л. Порядок и хаос в развитии социальных систем: синергетика и теория социальной самоорганизации. Санкт-Петербург : Лань, 1999. 480 с.
4. Васютенкова И. В. Педагог в развивающейся образовательной экосистеме школы // Вестник евразийской науки. 2014. № 5 (24). С. 64–69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagog-v-razvivayusheysya-obrazovatelnoy-ekosisteme-shkoly> (дата обращения: 05.01.2024).
5. Емельянович И. Образование будущего // Наука и инновации. 2020. № 12. С. 58–63.
6. Еретнова Е. П. Становление сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования. Великий Новгород : Новгородский гос. ун-т, 2023. 224 с.
7. Коробкова Т. А. Принцип динамического баланса и его реализация в учебном процессе / Т. А. Коробкова, П. В. Скулов // Образовательные технологии. 2004. № 1. С. 21–30.
8. Коршунова О. В. Обучение в сельской школе на основе интегративно-дифференцированного подхода. Киров : Изд-во ВятГГУ, 2008. 225 с.
9. Коршунова О. В. Балансовая педагогика как методологическая основа современного образования // Вестник гуманитарного образования. Вятский государственный университет. 2017. № 1. С. 21–25.
10. Неустроева А. Н. Образовательная система вуза и идеалы наставничества как её ресурс // Педагогика. 2023. № 8. С. 94–102.
11. Образовательные экосистемы: возникающая практика для будущего образования. URL: <https://www.skolkovo.ru/researches/obrazovatelnye-ekosistemy-voznikayushaya-praktika-dlya-budushego-obrazovaniya/> (дата обращения: 06.01.2024).
12. Олейников Б. В. О концепции «экосистема обучения» и направлениях развития информатизации образования / Б. В. Олейников, С. А. Подлесный // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 4. С. 84–91. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/okontseptsii-ekosistema-obucheniya-i-napravleniyahrazvitiya-informatizatsii-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 10.06.2021).
13. Писарева С. А. Методологические аспекты перехода к новой организации образовательного процесса / С. А. Писарева, А. П. Тряпицына // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2020. Т. 9, вып. 3 (35). С. 281–288.

14. Скулов П. В. Теоретическое обоснование использования принципа динамического баланса в педагогике // МНКО. 2009. № 4. С. 45–53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskoe-obosnovanie-ispolzovaniya-printsipa-dinamicheskogo-balansa-v-pedagogike> (дата обращения: 25.02.2024).
15. Федоров И. М. Переход от образовательной среды к образовательной экосистеме // Молодой ученый. 2019. № 28 (266). С. 246–249.
16. Федотова В. С. Учитель как субъект цифровой образовательной экосистемы // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 7, вып. 10. С. 1082–1089.
17. Хангельдиева И. Г. Образовательные экосистемы – тренд развития современного российского образования в ближайшем будущем // Вестник Московского университета. Сер. «Педагогическое образование». 2022. № 1. С. 68–88.
18. Ягодин Г. А. Проблемы экологического образования / Г. А. Ягодин, Л. Т. Третьякова // Образование в области окружающей среды : сб. докл. III Все-союз. конф. Казань. 1990. Т. 1. С. 3–14.
19. Essaid E. L., Azmani A. Proposal of a Digital Ecosystem Based on Big Data and Artificial Intelligence to Support Educational and Vocational Guidance // International Journal of Modern Education & Computer Science. 2020. № 12 (4). P. 44–49.
20. Kalimullin A. M., Korshunova O. V., Koinova-Zoellner J. Balance Pedagogy as a Methodological Base for Integrative-Differentiated Teaching of Rural Students // International Journal of Environmental & Science Education. 2016. 11(7). P. 1539–1550.
21. Koul S., Nayar B. The Holistic Learning Educational Ecosystem: A Classroom 4.0 Perspective // Higher Education Quarterly. 2021. № 75 (1). P. 45–59.
22. Kupers R., Hipkins R., Drake J. Complexity – a big idea for education? International Schools Magazine. Spring. 2017. P. 70–75. http://www.rolandkupers.com/wp/wp-content/uploads/2015/11/Complexity-paper_Oct2015_final.pdf (дата обращения: 27.06.2021).
23. Nguyen L. T., Tuamsuk K. Digital Learning Ecosystem at Educational Institutions: A Content Analysis of Scholarly Discourse // Cogent Education. 2021. № 9 (1). P. 67–78.

Reference list

1. Aktual'nye harakteristiki shkol'noj obrazovatel'noj jekosistemy : informacionnyj bjulleten' = Current characteristics of the school educational ecosystem: newsletter / S. I. Zair-Bek, T. A. Mercalova, K. M. Anchikov. Moskva : NIU VShJe, 2021. 44 s.
2. Vajndorf-Sysoeva M. E. Obrazovatel'naja jekosistema: terminologicheskij aspekt = Educational ecosystem: terminological aspect / M. E. Vajndorf-Sysoeva, M. L. Subocheva // Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. 2021. № 4 (44). S. 5–11.
3. Vasil'kova V. L. Porjadok i haos v razvitii social'nyh sistem: sinergetika i teorija social'noj samoorganizacii = Order and chaos in the development of social systems: synergetics and theory of social self-organization. Sankt-Peterburg : Lan', 1999. 480 s.
4. Vasjutenkova I. V. Pedagog v razvivajushhejsja obrazovatel'noj jekosisteme shkoly = Educator in the school's evolving educational ecosystem // Vestnik evrazijskoj nauki. 2014. № 5 (24). S. 64–69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagog-v-razvivayuschesysya-obrazovatelnoy-ekosisteme-shkoly> (дата обрaщения: 05.01.2024).

5. Emel'janovich I. *Obrazovanie budushhego = Education of the future* // *Nauka i innovacii*. 2020. № 12. S. 58–63.

6. Eretnova E. P. *Stanovlenie sel'skoj shkoly v uslovijah sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija = The formation of rural school in the context of socio-cultural modernization of education*. Velikij Novgorod : Novgorodskij gos. un-t, 2023. 224 s.

7. Korobkova T. A. *Princip dinamičeskogo balansa i ego realizacija v uchebnom processe = Principle of dynamic balance and its implementation in the educational process* / T. A. Korobkova, P. V. Skulov // *Obrazovatel'nye tehnologii*. 2004. № 1. S. 21–30.

8. Korshunova O. V. *Obuchenie v sel'skoj shkole na osnove integrativno-differencirovannogo podhoda = Rural school education based on an integrative-differentiated approach*. Kirov : Izd-vo VjatGGU, 2008. 225 s.

9. Korshunova O. V. *Balansovaja pedagogika kak metodologičeskaja osnova sovremennoho obrazovanija = Balance pedagogy as a methodological basis of modern education* // *Vestnik gumanitarnogo obrazovanija. Vjatskij gosudarstvennyj universitet*. 2017. № 1. S. 21–25.

10. Neustroeva A. N. *Obrazovatel'naja sistema vuza i idealy nastavnichestva kak ejo resurs = The educational system of the university and the ideals of mentoring as its resource* // *Pedagogika*. 2023. № 8. S. 94–102.

11. *Obrazovatel'nye jekosistemy: vznikajushhaja praktika dlja budushhego obrazovanija = Educational ecosystems: Emerging practice for future education*. URL: <https://www.skolkovo.ru/researches/obrazovatelnye-ekosistemy-voznikayushaya-praktika-dlya-budushhego-obrazovanija/> (data obrashhenija: 06.01.2024).

12. Olejnikov B. V. *O koncepcii «jekosistema obuchenija» i napravlenijah razvitiya informatizacii obrazovanija = On the concept of «learning ecosystem» and directions for the development of education informatization* / B. V. Olejnikov, S. A. Podlesnyj // *Znanie. Ponimanie. Umenie*. 2013. № 4. S. 84–91. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kontsepcii-ekosistema-obuchenija-i-napravlenijahrazvitiya-informatizatsii-obrazovanija/viewer> (data obrashhenija: 10.06.2021).

13. Pisareva S. A. *Metodologičeskie aspekty perehoda k novej organizacii obrazovatel'nogo processa = Methodological aspects of the transition to a new organization of the educational process* / S. A. Pisareva, A. P. Trjapicyna // *Izv. Sarat. un-ta. Nov. ser. Ser. Akmeologija obrazovanija. Psihologija razvitiya*. 2020. T. 9, vyp. 3 (35). S. 281–288.

14. Skulov P. V. *Teoreticheskoe obosnovanie ispol'zovanija principa dinamičeskogo balansa v pedagogike = Theoretical rationale for using dynamic balance in pedagogy* // *MNKO*. 2009. № 4. S. 45–53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskoe-obosnovanie-ispolzovaniya-printsipa-dinamičeskogo-balansa-v-pedagogike> (data obrashhenija: 25.02.2024).

15. Fedorov I. M. *Perehod ot obrazovatel'noj sredy k obrazovatel'noj jekosisteme = Transition from educational environment to educational ecosystem* // *Molodoj učenij*. 2019. № 28 (266). S. 246–249.

16. Fedotova V. S. Uchitel' kak subjekt cifrovoj obrazovatel'noj jekosistemy = Teacher as a subject of the digital educational ecosystem // Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki. 2022. T. 7, vyp. 10. S. 1082–1089.

17. Hangel'dieva I. G. Obrazovatel'nye jekosistemy – trend razvitija sovremennogo rossijskogo obrazovanija v blizhajshem budushhem = Educational ecosystems – a trend in the development of modern Russian education in the nearest future // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. «Pedagogicheskoe obrazovanie». 2022. № 1. S. 68–88.

18. Jagodin G. A. Problemy jekologicheskogo obrazovanija = Environmental education challenges / G. A. Jagodin, L. T. Tret'jakova // Obrazovanie v oblasti okruzhajushhej sredy : sb. dokl. III Vsesojuz. konf. Kazan'. 1990. T. 1. S. 3–14.

19. Essaid E. L., Azmani A. Proposal of a Digital Ecosystem Based on Big Data and Artificial Intelligence to Support Educational and Vocational Guidance // International Journal of Modern Education & Computer Science. 2020. № 12 (4). P. 44–49.

20. Kalimullin A. M., Korshunova O. V., Koinova-Zoellner J. Balance Pedagogy as a Methodological Base for Integrative-Differentiated Teaching of Rural Students // International Journal of Environmental & Science Education. 2016. 11(7). R. 1539–1550.

21. Koul S., Nayar B. The Holistic Learning Educational Ecosystem: A Classroom 4.0 Perspective // Higher Education Quarterly. 2021. № 75 (1). P. 45–59.

22. Kupers R., Hipkins R., Drake J. Complexity – a big idea for education? International Schools Magazine. Spring. 2017. P. 70–75. http://www.rolandkupers.com/wp/wp-content/uploads/2015/11/Complexity-paper_Oct2015_final.pdf (data obrashhenija: 27.06.2021).

23. Nguyen L. T., Tuamsuk K. Digital Learning Ecosystem at Educational Institutions: A Content Analysis of Scholarly Discourse // Cogent Education. 2021. № 9 (1). P. 67–78.

Статья поступила в редакцию 05.06.2024; одобрена после рецензирования 22.07.2024; принята к публикации 15.08.2024.

The article was submitted 05.06.2024; approved after reviewing 22.07.2024; accepted for publication 15.08.2024.