

Научная статья
УДК 378
DOI: 10.20323/2686-8652-2024-3-21-158
EDN: UDWJGU

Формирование проектной компетентности сельского учителя

Мария Сериковна Раева

Аспирант, Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы, 450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской Революции, 3а
rayevamariya.77@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-0813-4636>

Аннотация. Публикация посвящена вопросу формирования проектной компетентности сельского учителя. В настоящее время в образовании ведется поиск новых форм и методов повышения компетентности учителя. На первый план выходит проблема формирования личности учителя как субъекта профессиональной деятельности, как специалиста, способного принимать решения в ситуациях неопределенности. Одним из мощных факторов проявления и развития субъектности учителя является его вовлеченность в процессы педагогического проектирования, которые не только создают инновационные образовательные продукты, но и, прежде всего, создают предпосылки для развития субъектной позиции учителя.

Сегодня актуален вопрос формирования проектной компетентности учителя, поскольку перед педагогической наукой стоит задача поиска теоретических основ, психолого-педагогических и организационных условий, систем образования и технологий формирования проектной компетентности сельских учителей. Для сельских учителей, работающих в общеобразовательных школах, решение этой проблемы предполагает работу над профессиональным самосовершенствованием, осмысление и усвоение передового педагогического опыта, повышение квалификации и переподготовку в системе учреждений дополнительного образования. Между тем анализ литературы показал, что в этой области мало исследований, результаты которых могли бы стать подспорьем в решении необходимых задач. Отмечается очевидный недостаток глубоких теоретических разработок, который, на наш взгляд, не позволяет оценить эффективность разработок, связанных с развитием педагогического проектирования в рамках профессиональной педагогической деятельности сельских учителей, и определяет непрерывность подготовки сельских учителей в системе непрерывного педагогического образования. Актуальность темы исследования очевидна, поскольку специфика профессиональной деятельности сельского учителя определяет особенности организации его проектной деятельности. В данной статье описаны формы работы с сельскими учителями и представлены результаты исследования по формированию проектной компетентности сельского учителя, которые могут быть использованы учителями, ме-

тодистами и преподавателями вузов при подготовке будущих специалистов в области образования.

Ключевые слова: проектная компетентность сельского учителя; образование; сельская общеобразовательная школа; непрерывное педагогическое образование; дополнительное профессиональное образование; профессиональные компетенции; проектная деятельность

Для цитирования: Раева М. С. Формирование проектной компетентности сельского учителя // Педагогика сельской школы. 2024. № 3 (21). С. 158–174. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-3-21-158>. <https://elibrary.ru/UDWJGU>.

Original article

Formation of a rural teacher's project competence

Maria S. Raeva

Post-graduate student, Bashkir state pedagogical university named after M. Akmulla. 450000, Republic of Bashkortostan, Ufa, Oktyabrskaya Revolutsiya st., 3a rayevamariya.77@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-0813-4636>

Abstract. The publication is devoted to the issue of forming the project competence of a rural teacher. Currently, education needs new forms and methods to improve teacher competence. The problem of the formation of the teacher's personality as a subject of professional activity, as a specialist capable of making decisions in situations of uncertainty, comes to the fore. One of the powerful factors in the manifestation and development of the subjectivity of the teacher is his involvement in the processes of pedagogical design, which not only create innovative educational products, but, above all, create the prerequisites for the development of the subjective position of the teacher.

Today, the issue of forming the design competence of a teacher is relevant, since pedagogical science is faced with the task of finding theoretical foundations, psychological, pedagogical and organizational conditions, education systems and technologies for forming the design competence of rural teachers. For rural teachers working in secondary schools, solving this problem involves working on professional self-improvement, comprehending and assimilating advanced pedagogical experience, advanced training and retraining in the system of institutions of additional education. Meanwhile, the analysis of the literature showed that there is little research in this area, the results of which could be of help in solving the necessary problems. There is an obvious lack of deep theoretical developments, which, in our opinion, does not allow assessing the effectiveness of developments related to the development of pedagogical design in the framework of the professional pedagogical activity of rural teachers, and determines the continuity of training of rural teachers in the system of continuous pedagogical education. The relevance of the research topic is obvious, since the specifics of the professional activity of a rural teacher determine the peculiarities in organization of his project activity. This article describes the forms of work with rural teachers and presents the results of the study on the formation of project competence of a rural teacher, which can be used by teachers, methodologists and university teachers in the training of future specialists in the field of education.

Key words: project competence of a rural teacher; education; rural comprehensive school; continuous pedagogical education; additional professional education; professional competencies; project activity

For citation: Raeva M. S. Formation of a rural teacher's project competence. *Pedagogy of rural school*. 2024; 3(21): 158–174. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-3-21-158>. <https://elibrary.ru/UDWJGU>.

Введение

В системе образования сегодня, как никогда, большое внимание уделяется формированию проектной компетентности сельского учителя. Такая ситуация объясняется сложностью научно-методической поддержки образовательных организаций академическими институтами и университетами. Поэтому в постоянно меняющемся образовательном пространстве преподаватели вынуждены приспосабливаться к новым условиям организации учебного процесса, разрабатывая новые инструменты взаимодействия с учащимися. Проблема формирования проектной компетентности учителя сельской средней школы актуальна в настоящее время для систем образования России и Казахстана в контексте трансформации социально-экономического развития общества и модернизации сферы образования стран. В государственных документах, регулирующих деятельность образовательных организаций, определяющих содержание требований к личности учителя, они закреплены в виде совокупности профессиональных, общепрофессиональных и универсальных компетенций. Универсальные компетенции в стандартах включают компетенцию проекти-

рования. В частности, федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования и общего среднего образования Российской Федерации прямо устанавливает требование обладать навыками образовательной, исследовательской, проектной и общественной деятельности. В нормативных документах, определяющих содержание и технологии подготовки учителей, большое внимание уделяется также повышению самостоятельности сельских учителей, их способности применять свои знания при создании инновационных моделей систем и процессов образования. Подчеркивается, что система педагогического образования должна быть инициативной, что сельские учителя должны быть готовы к ценностно-ориентированному подходу в постановке целей, самообразованию и самоорганизации, самостоятельному отбору и принятию решений, направленных на повышение качества образовательного процесса. Эта задача является основной задачей педагогического образования в университете, но в то же время системе профессионально-педагогического образования после окончания учебы отводится важная роль в достижении этой за-

дачи. В частности, Н. В. Бордовская прямо утверждает, что выпускники педагогических вузов не в полной мере владеют проектными и исследовательскими компетенциями. Между тем в контексте содержательных, методологических и организационных изменений в образовании возрастает ценность инновационного мышления, поисковой активности педагогов, навыков самостоятельного проектирования и экспериментирования. Поэтому она справедливо считает, что профессиональное и личностное развитие учителей всегда остается актуальным [Бордовская, 2012]. Статьей объектом определенной деятельности — значит овладеть этой деятельностью, реализовать ее и творчески преобразовать. Активность — одна из основных характеристик субъекта, которая отличает его от объекта, это разумное осознание действий. Активность субъекта характеризуется как интегративное свойство личности, позволяющее ставить цели в деятельности, обусловленной самомотивацией; осуществлять подвижную деятельность и ее конструктивную коррекцию в принципиально изменившихся условиях; проявлять инициативу и критичность при разработке новых задач, выходящих за рамки данной ситуации, творчески и вариативно прогнозировать результаты деятельности. Способность к саморазвитию тесно связана с деятельностью субъекта [Байбородова, 2021].

В. А. Болотов, И. Д. Фрумин, Б. И. Хасан видят основную причину модернизации педагогического образования в несоответствии предметно-процессуального и личностно-развивающего компонентов педагогической деятельности, которое вызывает основные конфликты профессиональной социализации учителя и традиционное для педагогического образования несоответствие между собственно педагогическим и личностно-развивающим компонентами педагогической деятельности, отражающее профессиональное развитие учителя и его подготовку к деятельности в области определенного предмета [Болотов, 2001].

Личностное и профессиональное развитие учителя зависит от того, в какой среде он находится и самореализуется [Ткачева, 2022]. Сельские школы как специфическое явление педагогической образовательной системы вдвойне должны определять и реализовывать вышеуказанные направления работы. Поскольку сельский учитель — это зачастую учитель старшего возраста, имеющий в профессиональной сфере ценностные ориентации «прежней формации», ему порой трудно быстро адаптироваться к новым требованиям педагогической реальности. Так, по словам Л. А. Амировой, в сельской школе педагогическая деятельность трансформируется, учитель вынужден преподавать несколько предметов, а его общение с учени-

ками выходит за рамки обычного и внеклассного обучения, что значительно усложняет потенциал самообразования учителя [Амирова, 2021]. Все это говорит о том, что в сельских школах существует ряд проблемных зон, наиболее важными из которых в рамках нашего исследования являются:

– во-первых, существует объективная потребность общества и государства в повышении уровня педагогической подготовки, направленной на развитие сельских учителей;

– во-вторых можно выделить потребность педагогической науки в поиске и обосновании новых подходов к проблеме профессиональной деятельности сельского учителя;

– в-третьих, отмечается недостаточное развитие программно-методического обеспечения процесса формирования проектной компетентности сельского учителя;

– в-четвертых, сельские учителя нуждаются в научно-методической поддержке и педагогическом сопровождении процесса формирования и развития своей проектной компетентности в условиях работы в сельской школе.

Настоящая публикация направлена на обсуждение, осмысление и поиск условий для преодоления вышеуказанных противоречий.

Методология и методы исследования

Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования показывает, что про-

блема формирования проектной компетентности и личностного развития сельского учителя как субъекта педагогической деятельности, формирования его готовности к выполнению различных профессиональных задач является не новой в научной литературе. Теме формирования личности учителя посвящены работы Г. И. Аксеновой, Р. М. Асадуллина, О. Н. Давыдкиной, О. С. Задориной, Н. В. Кузьмина, Л. М. Митиной, Л. С. Подымовой, В. В. Сериковой, Т. В. Сильченко, В. А. Сластенина, И. Е. Ярмакеевой и др. [Задорина, 2018; Кузьмин, 2002; Митин, 2020; Сериков, 2005].

Фундаментальные исследования, определившие основу различных направлений развития педагогического образования, в том числе сельской школы, были проведены С. И. Архангельским, Е. П. Белозерцевым, Г. А. Бордовской, Н. В. Кузьминой, А. И. Щербаковым, Н. К. Сергеевым, В. А. Сластениным, А. К. Тряпицыной.

Психолого-педагогические концепции и модели профессиональной деятельности учителя были разработаны Р. М. Асадуллиным, Г. И. Аксеновой, В. А. Болотовым, З. М. Большаковой, А. А. Вербицким, В. С. Лазаревым, Л. С. Подымовой, И. А. Колесниковой и др. [Колесникова, 2005].

Исследованию сущности проектной деятельности, анализу ее структуры, закономерностей развития, способов и условий формиро-

вания в различных образовательных средах посвящены работы Л. Н. Безмоздиной, О. И. Генисаретского, Г. Л. Ильина, А. М. Новикова, А. Г. Раппопорта, Е. А. Розенблюма, В. Ф. Сидоренко, В. С. Лазарева, Г. П. Щедровицкого и др.

Проблема формирования проектной деятельности специалистов стала предметом диссертационных исследований И. Н. Бухтияровой, А. Е. Веретенниковой, С. И. Горлицкой, В. В. Гузеева, Н. О. Деньгина, И. И. Джужук, Н. В. Матяш, О. М. Моисеева, М. П. Пастарнак, Н. Я. Пахомова, Е. С. Полат, Е. В. Рогалевой, Н. Г. Чанилова, Т. С. Цыбиковой и др. В их исследованиях рассматриваются различные аспекты организации проектной деятельности, условия применения проектного метода в образовательном процессе общеобразовательных школ и инструменты педагогического проектирования, в том числе используемые в цифровой образовательной среде.

В то же время обращение к существующим исследованиям в области педагогического образования показало, что педагогические аспекты формирования проектной компетентности учителей сельских школ недостаточно развиты. Концепции и подходы к формированию профессиональных компетенций педагогического проектирования ориентированы в первую очередь на студентов педагогических вузов и, как правило, плохо учитывают современные реалии образования.

Дополнительное педагогическое образование недостаточно серьезно относится к этой проблеме, что не позволяет педагогам-практикам овладеть основами ориентации и методами проектной деятельности. В этой связи возникает проблема научного понимания готовности сельских учителей к участию в инновационных процессах, в которых важным фактором является педагогическое проектирование, представляющее собой прогрессивное начало по сравнению с устоявшимися традициями и практиками дополнительного профессионального образования педагогов. При активном внедрении грамотного подхода к организации образовательного процесса в общеобразовательных школах закономерным является нахождение инновационных технологий повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров в процессе их практической педагогической деятельности.

Всесторонний анализ определения компетентности позволил нам интерпретировать его как предметную область, в которой индивид хорошо осведомлен и готов к работе, и которая представляет собой сложное интегрированное качество индивида, знаний и опыта, определяющее возможность профессиональной деятельности, одновременно являющаяся причиной ее развития.

Компетентность:

– имеет деятельностный характер обобщенных навыков в сочета-

нии со специальными знаниями в определенных областях и характеризуется принципами согласованности, многоуровневости, многофакторности и многомерности;

– характеризуется не только интеграцией определенных знаний, навыков и профессионально важных качеств, но и своей ситуативностью как динамичной системы отношений, которая в силу своей репрезентативности в сознании порождает личную потребность (мотивацию) в целенаправленной деятельности и подпитывает эту деятельность;

– проявляется в деятельности, в процессе решения профессиональных задач и обеспечивает формирование и развитие личности как субъекта деятельности и ее творческого потенциала;

– включает как содержательный, так и процессуальный компоненты.

Проектная компетентность сельского учителя – это интегральная характеристика субъекта, выражающая способность и готовность человека к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации педагогических проектов, направленных на совершенствование учебного процесса в школе.

Все эти суждения подводят нас к методологически обоснованной точке зрения о том, что формирование проектной компетентности как интегративной составляющей личности осуществляется посред-

ством проектной деятельности. Эта взаимосвязь проявляется в том, что, с одной стороны, личностные и профессиональные качества субъекта опосредуют его деятельность, качество ее выполнения, с другой стороны, сама деятельность влияет на личностные и профессиональные качества педагога и вызывает их качественные изменения. Таким образом, это положение определяет в нашей работе основные направления поиска условий и средств для достижения целей и задач исследования.

Развивая эту мысль, обратимся к точке зрения А. Н. Леонтьева о том, что специфика деятельности определяется ее предметом, и человек в качестве субъекта выступает не иначе как будучи включенным в конкретную деятельность, и в разных деятельности будут раскрываться разные стороны и свойства человека как субъекта [Лазарев, 2011]. В предметах материальной и духовной культуры объективируются и фиксируются все родовые «сущностные силы» человека, многообразие формирующихся потребностей, целей, средств, методов и результатов деятельности; способы мышления, знания, способности, отношение человека к миру и к самому себе. Поэтому можно предположить, что в процессе педагогического проектирования одновременно с освоением опыта педагогических инноваций формируется живое понимание сущности, цели, видов и средств

этого процесса. И дальнейшее творческое развитие мышления, которое человек совершает в одиночку, возможно только тогда, когда он овладеет этим опытом [Леонтьев, 1977; 1983].

Как справедливо утверждает Р. М. Асадуллин, многообразие педагогической деятельности, динамичное по своей сути, всегда поворачивается к учителю новой стороной, ставит перед ним все новые задачи, требующие творческой активности субъекта педагогической деятельности. Эта творческая деятельность сочетает в себе как универсальные свойства педагогической деятельности, так и уникальные свойства, связанные с тем, что конкретный педагог переживает свое душевное состояние, решает задачи, используя каждый раз новые способы и средства достижения, тем самым придавая педагогической деятельности особую форму, которая имеет значение для его собственного развития. Иными словами, занимаясь профессиональной деятельностью, педагог думает не только о путях достижения цели деятельности, но и о собственном личностном и профессиональном развитии [Асадуллин, 2016; 2021; 2023].

Являясь объектом деятельности, человек проявляет активное отношение к окружающей действительности, в процессе которого достигается поставленная им цель. В деятельности, по мнению С. Л. Рубинштейна, человек не только про-

являет свои способности, но и развивается и совершенствуется. «Психическое объективно существует прежде всего как процесс – живой, чрезвычайно динамичный, пластичный и гибкий процесс, который никогда полностью не определяется с самого начала и который таков, потому что он всегда формируется только в ходе постоянно меняющегося взаимодействия индивида с внешним миром, следовательно, он изменяется и развивается постоянно, полностью отражая эту динамику реальности и тем самым участвуя в регуляции всех действий, поступков и т. д.», – утверждает С. Л. Рубинштейн [Рубинштейн, 1976, с. 203]. Иными словами, формирование личности самого субъекта деятельности происходит в процессе организации собственной деятельности, когда субъект мобилизует свои ресурсы в соответствии с мотивацией и целью деятельности [Абульханова, 2007].

Это свидетельствует о том, что развитие личности определяется ее активным отношением к окружающей среде, тем, как она ее воспринимает и переживает. А личностный смысл, придаваемый событиям, определяет цели деятельности, выбор средств их осуществления и, в конечном счете, является важнейшим условием субъективного развития самого индивида.

Теоретическое исследование этого вопроса позволило нам создать модель формирования про-

ектной компетентности сельского учителя в общеобразовательной школе. Она состоит из четырех блоков (целевого, содержательного, операционно-формирующего, оценочно-рефлексивного), которые позволяют последовательно разворачивать процесс, направленный на формирование проектной деятельности педагога в соответствии с логикой его субъективного развития. Это создает условия, адекватные условиям формирования проектной компетентности учителя, то есть позволяет выступать заместителем изучаемой педагогической системы, получать информацию о системе мер и условий, обеспечивающих формирование проектно-педагогической деятельности. Развитие проектной компетентности учителей происходило в рамках курса «Основы формирования проектной компетентности учителей в процессе практической педагогической деятельности в школе», разработанного специально для исследовательских целей и отражающего опыт проектной деятельности, направленной на совершенствование образовательного процесса в школе. Важнейшим интегративным показателем реализации модели является способность педагогов самостоятельно развивать или трансформировать существующие формы, методы и средства педагогической деятельности, а также необходимость совершенствования опыта педагогической деятельности.

При разработке модели мы исходили из того, что общими основами проектируемого образовательного процесса является ориентация на развитие личности учителя как субъекта педагогической деятельности, как универсальной формы проявления ее различных видов. Пространство дополнительного педагогического образования с его собственными знаниями, нормами и отношениями рассматривалось нами как внешний регулятор по отношению к внутренним, психическим регуляторам деятельности педагога. Возможность стать субъектом педагогической деятельности реализуется через интериоризацию внешних регуляторов (норм, правил, ценностей, в том числе опыта общения с одаренными детьми, установленного самими учителями) во внутренние регуляторы педагогической деятельности, то есть они становятся психической формой педагогической деятельности учителя. Выполнение педагогами заданий проектного типа стало воплощением личностно-ориентированного дополнительного педагогического образования. Учителям было предложено решить реальные проблемы, с которыми они столкнулись на практике, то есть эти ситуации приобрели для них личное значение, учитывались их намерения, образовательные потребности, способности и возможности.

При этом эффект от перехода внешних воздействий во внутри-

личностный план будет тем выше, чем больше они соответствуют логике субъективного развития педагога.

В соответствии с этой логикой строится следующая последовательность этапов формирования и развития субъективной позиции учителя: формирование ориентировочной основы педагогической деятельности в процессе активного обучения; наблюдение и отражение педагогической деятельности опытных педагогов, добившихся значительных успехов в развитии познавательной деятельности детей; реализация и отражение прогресса и результатов обобщенной формы педагогической деятельности, направленной на организацию учебного процесса в классе; осуществление и осмысление педагогической поддержки отдельного ребенка или группы детей, отличающихся одинаковым отношением к учебному материалу и способу его усвоения.

Содержание курса было разработано в виде рабочей программы, в которой учебный материал был представлен в качестве предмета для изучения. Программа состояла из двух блоков – теоретического и практического. Требования организации образовательного процесса в логике субъективного развития педагогов обусловили необходимость дедуктивного структурирования содержания образования.

Формирование и развитие проектной компетентности сельского

учителя – это социально обусловленный, в то же время достаточно длительный процесс, протекающий под влиянием внешних и внутренних факторов. Конечно, он включает в себя определенные этапы, и качество каждого этапа определяется особенностями проявления психофизиологических, личностных и профессиональных качеств субъекта проектной деятельности.

Общая характеристика выборки участников исследования. Мы провели исследование с участием 100 квалифицированных преподавателей как гуманитарных, так и естественнонаучных курсов общеобразовательных учреждений четырех средних школ Кобдинского района Актыбинской области Республики Казахстан (Кобдинская средняя школа, Кобдинская казахская средняя школа, Кобдинская средняя школа имени Кобыланды и Кызылжарская средняя школа). При этом были использованы следующие методы: теоретические, общенаучные, эмпирические и методы статистической обработки экспериментальных данных.

В качестве основных критериев формирования проектной компетентности сельского учителя мы определили:

– *личностный критерий* (мотивация, заинтересованность в проектной деятельности и ценностная ориентация);

– *когнитивный критерий* (полнота, внимательность и систематичность знаний);

– *деятельностно-инструментальный критерий* (прогностические способности, организаторские и активные способности, коммуникативные способности, рефлексивность и способность к саморазвитию).

В соответствии с выбранными критериями и показателями мы выделили высокий, средний и низкий уровни проектной компетентности учителя.

Для выявления уровней *личностного критерия*, включая такой показатель, как мотивация, была проведена диагностика групповой мотивации И. Д. Ладана и использован метод мотивации профессиональной деятельности К. Замфира. Уровни для такого показателя, как познавательный интерес, рассчитывались на основе анкеты; для определения уровня ценностных ориентаций использовалась методика М. Рокича. Преобладание внутреннего мотива, его содержания и направленности развивает активность и желание заниматься проектной деятельностью.

Когнитивный критерий, включающий полноту, осведомленность и систематические знания, требовал контроля за реализацией и содержанием проектов. Показатель полноты знаний преподавателя о проектной деятельности – объем знаний преподавателей о проектной деятельности по отношению к объему знаний, предлагаемых в программе. Си-

стемный характер знаний о проектной деятельности определялся анализом последовательности изложения материала об этом виде деятельности и последовательности действий в процессе реализации проекта. Осознанность знаний, а также системная целостность оценивались по признакам проявления знаний в процессе проектной деятельности. Это понимание связи между теоретическим и практическим типами знаний о проектной деятельности, необходимых для реализации проекта.

Для определения уровней с помощью *деятельностно-инструментального критерия* использовались следующие методы: наличие творческих способностей по методу Г. Б. Скока, анкета личностного творчества по методу Э. Э. Туника, наблюдения. Деятельностно-инструментальный критерий, включающий такой показатель, как организаторские способности, определялся наблюдением за деятельностью в организации процесса проектной деятельности, коммуникативные способности определяют степень общения с участниками проектной деятельности. Взаимосвязь между критериями, их показателями и методами измерения результатов формирования проектной компетенции сельского учителя представлена в Таблице 1.

Таблица 1.

Связь критериев, их показателей и методик измерения результатов формирования проектной компетентности учителя

Критерии	Показатели	Методики
Личностный	Мотивация к развитию проектной компетентности учителя	Диагностика групповой мотивации И. Д. Ладанова, методика мотивации к профессиональной деятельности К. Замфир
	Интерес к проектной деятельности	Анкетирование
	Ориентации на ценностные отношения	Методика М. Рокича
Когнитивный	Полнота знаний	Наблюдение за выполнением и содержанием проектов
	Осознанность знаний	
	Систематичность знаний	
Деятельностно-инструментальный	Прогностические умения	Наблюдение
	Организационно-деятельностные умения	Анкетирование, активность участия в проектной деятельности
	Коммуникативные умения	Анкетирование
	Творческие умения	Методика Г. Б. Скока
	Готовность к саморазвитию	Опросник личной креативности Е. Е. Туник, наблюдение
	Рефлексивные умения	Наблюдение

Результаты исследования

На первом этапе экспериментальной работы мы использовали метод индивидуального интервью и аудиторного опроса. Этот этап эксперимента включал получение необработанных данных об уровне проектной компетентности сельского учителя. Здесь работали обе группы учителей. Мы опросили 100 респондентов. Опросы показали:

– во-первых, вопросы проектной деятельности требуют специального углубленного изучения с учетом специфики педагогической деятельности учителя в сельской общеобразовательной школе;

– во-вторых, уровень личностного отношения респондентов, заинтересованности и потребности в формировании проектной компетенции у педагогов четко выражен;

– в-третьих, преподаватели продемонстрировали отсутствие опыта эффективного педагогического проектирования и выразили желание, чтобы мероприятие получило серьезное научное и методическое сопровождение и поддержку со стороны опытных преподавателей или представителей научного сообщества.

Содержанием второго этапа стало внедрение модели формирования проектной компетентности учителя в школе, создание проектно-

развивающей среды и, как следствие, апробация комплекса педагогических условий для формирования проектной компетентности сельского учителя (*насыщение образовательного процесса методами и средствами реализации субъектной проектной позиции учителей в ходе исследования сложившейся педагогической практики, мониторинг результативности профессиональной деятельности учителей, стимулирование успешных педагогических проектов, создание проектной общности учителей школы как пространства формирования проектной компетентности учителя*), обеспечение системы контроля за их соблюдением при апробации экспериментальной программы. Этот этап включал следующее:

– Освоение научных основ проектирования (*теоретический подэтап*).

– Разработка проектных действий с участниками экспериментальной группы (*практический (конструктивный) подэтап*).

Теоретический подэтап предполагает изучение научных основ проектирования по спецкурсу «*Основы формирования проектной компетентности учителя в процессе практической педагогической деятельности в школе*». На этом этапе учитывается степень сложности исследуемого материала и проводится его распределение по времени. Этап теоретической подготовки преподавателя к проектной деятельности способствует развитию позитивного отношения

к формированию собственной информационной культуры, развитию умения самостоятельно преодолевать логические пробелы на пути от теоретических знаний к практической деятельности. Это позволяет довести уровень навыков и способностей до уровня, необходимого для выполнения этого вида деятельности.

Разработка проектных мероприятий с участниками включает специально организованную работу в школах, направленную на формирование проектной компетентности сельского учителя, развитие навыков размышления об образовательном процессе и его результатах, а также о собственном опыте. Эти задачи достигались путем научно-методического обеспечения самообразования, приобретения передового педагогического опыта, использования современных ИКТ-технологий, обновления и углубления знаний в области теории и практики проектирования образования и педагогической деятельности, основанных на современных научных достижениях. Организованная подготовка учителей экспериментальной группы была активной и характеризовалась принципами последовательности, многоуровневости, многофакторности и многоаспектности.

Общая программа научно-методического обеспечения проектной деятельности учителей, работающих в школе, представлена следующими направлениями, формами и видами работы: предметно-

методические объединения, проблемные семинары и практикумы, школы молодых учителей, школы передового опыта, открытые и показательные уроки, научно-практические конференции и образовательные чтения, творческие доклады педагогов, педагогические советы и т. д.

На третьем этапе (контрольном) мы провели повторную диагностику. Сравнительные результаты показали значительные изменения в формировании проектной компетенции сельского учителя благодаря выстроенной работе с учетом выделенных педагогических условий.

Результаты показали, что формирование проектной компетентности сельских учителей и введение специальных педагогических условий значительно улучшают показатель. Например, в показателе личностного критерия следует отметить повышенный интерес учителей к основам проектной деятельности, желание изучать направления работы и использовать это в своей профессиональной деятельности. Большое значение имела рефлексивная деятельность учителей. Это проявлялось в умении распознавать и корректировать свою работу, в желании совершенствоваться и развиваться в этом направлении. Все формы и методы работы, которые мы предложили, были интересны педагогам.

Заключение

Проведенный анализ позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Проектная компетентность учителя – интегральное свойство предмета, выражающее способность и готовность человека к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации педагогических проектов, направленных на совершенствование учебного процесса в школе.

2. Специально организованная система подготовки сельских учителей является наиболее успешной моделью дополнительного педагогического образования, отвечающей задачам постоянного обновления содержания и методов педагогической деятельности, позволяющей изменять жизненные и профессиональные интересы учителей в образовательном процессе, своевременно и быстро ликвидировать профессиональные дефициты, обмениваться передовыми образовательными практиками.

3. Формирование проектной компетенции учителя происходит поэтапно (понимание, осознание, реализация) в соответствии с моделью, содержащей компоненты (целевой, содержательный, операционно-формирующий, оценочно-рефлексивный).

4. Согласно этой логике строится и последовательность этапов формирования и развития субъективной позиции учителя (формирование ориентировочной основы педагогической деятельности в процессе деятельностного усвоения программы специального курса; наблюдение и рефлексия педагоги-

ческой деятельности опытных учителей, имеющих существенные успехи в развитии познавательной активности детей; выполнение и рефлексия хода и результатов родовой формы педагогической деятельности; выполнение и рефлексия педагогического сопровождения отдельного ребенка или группы детей).

5. Для формирования проектной компетенции в системе дополнительного педагогического образования необходимо реализовать следующие педагогические условия:

насыщение образовательного процесса методами и средствами реализации предметно-проектной позиции учителей в процессе изучения существующей педагогической практики; мониторинг эффективности профессиональной деятельности учителей; продвижение успешных педагогических проектов; создание проектного сообщества учителей как пространство для формирования проектной компетенции учителя.

Библиографический список

1. Абульханова К. А. Личность как субъект деятельности // Психологические основы профессиональной деятельности. Хрестоматия. Москва : Пер Сэ ; Логос, 2007. С. 119–124.
2. Амирова Л. А. Концептуализация образовательных инициатив в сельской школе как условие инновационной деятельности / Образование: традиции и инновации // Education: Traditions & Innovations. Научно-практический журнал. 2021. № 4 (34). С. 76–82.
3. Асадуллин Р. М. Образование для будущего. Москва : Педагогика, 2023. 286 с.
4. Асадуллин Р. М. Современный субъективно-образовательный процесс: генезис и динамика развития // Педагогический журнал Башкортостана. 2016. № 4 (55). С. 7–13.
5. Асадуллин Р. М. Субъектное развитие студентов в условиях цифровизации образования // Педагогика. 2021. Т. 85, № 3. С. 5–12.
6. Байбородова Л. В. Субъектно-ориентированные технологии обучения и воспитания // На пути к новым открытиям: направления исследований ученых кафедры педагогических технологий : коллективная монография / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, Ю. В. Яковлевой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. С. 99–123.
7. Болотов В. А. Новое содержание педагогического образования: опыт реализации / В. А. Болотов, И. Д. Фруммин, Б. И. Хасан // Педагогическое образование: опыт, проблемы, перспективы : сб. науч. трудов / под ред. В. В. Новичкова. Москва : ВНИК «Школа», 1989. С. 69–89.
8. Бордовская Н. В. Профессионально-личностное развитие будущего специалиста: проблемное поле исследований // Профессионально-личностное развитие будущего специалиста : сб. науч. трудов. Санкт Петербург : Изд-во СПб-го ун-та, 2012. С. 3–24.
9. Задорина О. С. Индивидуальность педагога. Москва : Юрайт, 2018. 111 с.
10. Колесникова И. А. Педагогическое проектирование : учеб. пособие для высш. учеб. заведений / под ред. И. А. Колесниковой. Москва : Академия, 2005. 288 с.

11. Кузьмина Н. В. Методы системного педагогического исследования : учеб. пособие / под ред. Н. В. Кузьминой. Москва : Народное образование, 2002. С. 11.
12. Лазарев В. С. Новое понимание метода проектов в образовании // Проблемы современного образования: научно-информационный журнал Российской академии образования. 2011. № 6. С. 35–43.
13. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. Москва : Политиздат, 1977. 304 с.
14. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения в 2-х т. Т. 1. Москва : Педагогика, 1983. 320 с.
15. Митина Л. М. Профессионально-личностное развитие педагога: диагностика, технологии, программы. Москва : Юрайт, 2020. 430 с.
16. Миронова А. Н. Подготовка учителей сельских школ к использованию субъектно-ориентированных технологий // Педагогика сельской школы. 2023. № 4. С. 113–125.
17. Неклюдова Н. Ф. Структурная схема деятельности педагогов // Психология учителя. 1989. С. 37–38.
18. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. Москва : Педагогика, 1976. 416 с.
19. Сериков В. В. Субъективная реальность педагога // Педагогика, 2005. № 10. С. 53–61.
20. Ткачева Т. А. Специфика сельской среды в контексте профессиональной деятельности педагога // Эпоха науки. 2022. № 31. С. 170–176.

Reference list

1. Abul'hanova K. A. Lichnost' kak subyekt dejatel'nosti = Personality as a subject of activity // Psihologicheskie osnovy professional'noj dejatel'nosti. Hrestomatija. Moskva : Per Sje ; Logos, 2007. S. 119–124.
2. Amirova L. A. Konceptualizacija obrazovatel'nyh iniciativ v sel'skoj shkole kak uslovie innovacionnoj dejatel'nosti = Conceptualization of educational initiatives in rural school as a condition for innovation / Obrazovanie: tradicii i innovacii // Education: Traditions & Innovations. Nauchno-prakticheskij zhurnal. 2021. № 4 (34). S. 76–82.
3. Asadullin R. M. Obrazovanie dlja budushhego = Education for the future. Moskva : Pedagogika, 2023. 286 s.
4. Asadullin R. M. Sovremennyy subjektivno-obrazovatel'nyj process: ginezis i dinamika razvitija = Modern subjective and educational process: gynesis and development dynamics // Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana. 2016. № 4 (55). S. 7–13.
5. Asadullin R. M. Subjektivnoe razvitie studentov v uslovijah cifrovizacii obrazovanija = Subject development of students in the context of education digitalization // Pedagogika. 2021. T. 85, № 3. S. 5–12.
6. Bajborodova L. V. Subjektivno-orientirovannye tehnologii obuchenija i vospitanija = Subject-oriented learning and education technologies // Na puti k novym otkrytijam: napravlenija issledovanij uchenyh kafedry pedagogicheskikh tehnologij : kollektivnaja monografija / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, Ju. V. Jakovlevoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2021. S. 99–123.
7. Bolotov V. A. Novoe sodержание pedagogicheskogo obrazovanija: opyt realizacii = New content of teacher education: implementation experience / V. A. Bolotov, *Формирование проектной компетентности сельского учителя*

I. D. Frumin, B. I. Hasan // Pedagogicheskoe obrazovanie: opyt, problemy, perspektivy : sb. nauch. trudov / pod red. V. V. Novichkova. Moskva : VNIK «Shkola», 1989. S. 69–89.

8. Bordovskaja N. V. Professional'no-lichnostnoe razvitie budushhego specialista: problemnoe pole issledovanij = Professional and personal development of the future specialist: the problem field of research // Professional'no-lichnostnoe razvitie budushhego specialista : sb. nauch. trudov. Sankt Peterburg : Izd-vo SPb-go un-teta, 2012. S. 3–24.

9. Zadorina O. S. Individual'nost' pedagoga = Individuality of the teacher. Moskva : Jurajt, 2018. 111 s.

10. Kolesnikova I. A. Pedagogicheskoe proektirovanie = Pedagogical design : ucheb. posobie dlja vyssh. ucheb. zavedenij / pod red. I. A. Kolesnikovoj. Moskva : Akademija, 2005. 288 s.

11. Kuz'mina N. V. Metody sistemnogo pedagogicheskogo issledovanija = Methods of systemic pedagogical research : ucheb. posobie / pod red. N. V. Kuz'minoj. Moskva : Narodnoe obrazovanie, 2002. S. 11.

12. Lazarev V. S. Novoe ponimanie metoda proektov v obrazovanii = New understanding of project method in education // Problemy sovremennogo obrazovanija: nauchno-informacionnyj zhurnal Rossijskoj akademii obrazovanija. 2011. № 6. S. 35–43.

13. Leont'ev A. N. Dejatel'nost'. Soznanie. Lichnost' = Activity. Consciousness. Personality. 2-e izd. Moskva : Politizdat, 1977. 304 s.

14. Leont'ev A. N. Izbrannye psihologicheskie proizvedenija = Selected psychological works. v 2-h t. T. 1. Moskva : Pedagogika, 1983. 320 c.

15. Mitina L. M. Professional'no-lichnostnoe razvitie pedagoga: diagnostika, tehnologii, programmy = Professional and personal development of the teacher: diagnostics, technologies, programs. Moskva : Jurajt, 2020. 430 s.

16. Mironova A. N. Podgotovka uchitelej sel'skih shkol k ispol'zovaniju subjektno-orientirovannyh tehnologij = Training rural school teachers to use subject-oriented technologies // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2023. № 4. S. 113–125.

17. Nekljudova N. F. Strukturnaja shema dejatel'nosti pedagogov = Structural diagram of teachers' activity // Psihologija uchitelja. 1989. S. 37–38.

18. Rubinshtejn S. L. Problemy obshhej psihologii = Problems of general psychology. Moskva : Pedagogika, 1976. 416 s.

19. Serikov V. V. Subjektivnaja real'nost' pedagoga = Subjective reality of the teacher // Pedagogika, 2005. № 10. S. 53–61.

20. Tkacheva T. A. Specifika sel'skoj sredy v konekste professional'noj dejatel'nosti pedagoga = Specificity of the rural environment in the context of the teacher's professional activity // Jepoha nauki. 2022. № 31. S. 170–176.

Статья поступила в редакцию 12.06.2024; одобрена после рецензирования 22.07.2024; принята к публикации 15.08.2024.

The article was submitted 12.06.2024; approved after reviewing 22.07.2024; accepted for publication 15.08.2024.