

**ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ**

Научная статья

УДК 37.03

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-1-19-76

EDN: CWETOZ

Факторы и условия формирования самооценки младших школьников

Светлана Григорьевна Макеева^{1✉}, Людмила Михайловна Воробьева²

¹Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики преподавания филологических дисциплин, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150031, г. Ярославль, ул. Угличская, 72

²Аспирант, заведующий кабинетом кафедры теории и методики преподавания филологических дисциплин, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150031, г. Ярославль, ул. Угличская, 72

¹vvmaketi@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1176-3213>

²ludadx@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-5455-9484>

Аннотация. Статья посвящается актуальной для современной педагогической науки проблеме формирования такого личностного образовательного результата, как самооценка. Повышение уровня ее сформированности выступает проявлением становления учащегося как субъекта учебной деятельности. В излагаемых теоретических положениях статьи раскрывается значение развития осознанной, адекватной, дифференцированной, устойчивой самооценки, которое заключается в том, что она выступает мотиватором учебной деятельности, определяет уровень притязаний школьника в учебных достижениях, обеспечивает своевременную корректировку выдвигаемых задач на основе оценки результатов их решения. Формирующаяся самооценка во взаимосвязях ее проявления (общая, обобщенная, частная) позволяет учащемуся занять активную позицию к своей психологической данности и сделать ее в процессе учебной деятельности предметом преобразования. При анализе современных психолого-педагогических исследований делается вывод о том, что они носят преимущественно аспектный характер, сосредоточиваясь на возрастных, гендерных, этнических и других особенностях развития самооценки учащихся, не уделяя необходимого внимания

специфике образовательно-культурных условий обучения, которыми отличаются городская и сельская школы.

Обозначение авторами статьи методического аспекта проблемы связывается с необходимостью изучения процесса формирования самооценки школьников на уроках отдельных учебных дисциплин. Основным учебным предметом начальной ступени образования является обучение чтению. От сформированности навыка чтения зависит успешность учебных достижений младшего школьника по всем образовательно-предметным областям. В статье приводятся авторские данные по особенностям формирования самооценки младших школьников, в том числе – по формированию самооценки первоклассников сельской школы в процессе обучения чтению.

Ключевые слова: субъектная позиция; самооценка; формирование самооценки; психолого-педагогическое исследование; младший школьник; обучение чтению; сельская школа

Для цитирования: Макеева С. Г., Воробьева Л. М. Факторы и условия формирования самооценки младших школьников // Педагогика сельской школы. 2024. № 1 (19). С. 76–95 <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-76>. <https://elibrary.ru/CWETOZ>.

ORGANIZATION OF EDUCATIONAL PROCESS IN RURAL SCHOOL

Original article

Factors and conditions for the formation of self-esteem of school students

Svetlana G. Makeeva^{1✉}, Lyudmila M. Vorobieva²

¹Doctor of pedagogical sciences, professor, head of department of theory and methods of teaching philological disciplines, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150031, Yaroslavl, st. Uglichskaya, 72

²Post-graduate student, head of department of theory and methods of teaching philological disciplines, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150031, Yaroslavl, st. Uglichskaya, 72

¹vvmaketi@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1176-3213>

²ludadx@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-5455-9484>

Abstract. The article is devoted to the problem of forming such a personal educational result as self-esteem, which is relevant for modern pedagogical science. Increasing the level of its formation is manifestation of the formation of the student as a subject of educational activity. The theoretical provisions of the article describe the significance of the development of conscious, adequate, differentiated, sustainable self-esteem, which consists in the fact that it acts as a motivator of educational activity, determines the level of student's claims in educational achievements, ensures timely

adjustment of the tasks put forward based on an assessment of the results of their solution. The emerging self-esteem in the relationships of its manifestation (general, generalized, private) allows the student to take an active position in his psychological basis and make it a subject of transformation in the course of educational activity. The analysis of modern psychological and pedagogical studies concludes that they are mainly of an aspect nature, focusing on age, gender, ethnic and other features of the development of students' self-esteem without paying the necessary attention to the specifics of educational and cultural conditions of education, which differ in urban and rural schools.

The designation by the authors of the article of the methodological aspect of the problem is associated with the need to study the process of forming self-esteem of school students in the lessons of individual educational disciplines. The main educational subject of the primary stage of education is reading. The success of the educational achievements of the younger student in all educational and subject areas depends on the formation of the reading skill. The article provides the author's data on the features in forming primary school students' self-esteem, including the formation of self-esteem of first-graders in rural school in the process of learning to read.

Key words: subject position; self-esteem; formation of self-assessment; psychological and pedagogical research; a junior student; teaching reading; rural school

For citation: Makeeva S. G., Vorobiova L. M. Factors and conditions for the formation of self-esteem of school students. *Pedagogy of rural school*. 2024; 1(19): 76–95. (In Russ.).

<http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-76>. <https://elibrary.ru/CWETOZ>.

Введение

Среди проблем, вызывающих повышенный теоретический и практический интерес педагогической науки, следует выделить проблему формирования личности школьника как субъекта учебной деятельности. Становление субъектной позиции ведет к развитию личностных новообразований (мотивационных, ценностных, смысловых), поэтому они рассматриваются в качестве важного личностного образовательного результата. Достижение этого личностного результата должно предусматриваться уже с начальной школы.

Основными проявлениями субъектной позиции учащегося в ее деятельностной трактовке выступают способность к саморегуляции учебной деятельности на всех ее этапах: целеполагания, постановки учебных задач и планирования учебных действий по их решению, контроля их осуществления и оценки полученных результатов. Значимость оценки учащимися обусловлена переводом в самооценку, переходом предметного процессуального действия в личностное, субъектное качество.

Включение самооценки младших школьников в число личностных образовательных результатов про-

изошло еще в 2009 году, когда в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) второго поколения указывалось, что должны быть использованы возможности для формирования «положительной адекватной дифференцированной самооценки на основе критерия успешности реализации социальной роли “хорошего ученика”» [Планируемые результаты ..., 2009, с. 15].

Задача формирования самооценки учащихся получила закрепление в последующих дополнениях ФГОС (2021 г.) [Федеральный...] и подтверждение в обновленной Федеральной образовательной программе начального общего образования. В соответствии с ними должны использоваться формы работы, обеспечивающие возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценку) с учетом возраста школьников. Выдвигается требование уже с 1 класса учить школьника «с помощью учителя осуществлять самоконтроль и самооценку» [Федеральная программа]. Учителю рекомендуется отслеживать формирование способности учащихся осуществлять самоконтроль и самооценку (п. 19.2).

Однако решение этой задачи тормозится недостаточной разработанностью проблемы формирования самооценки учащихся не только относительно начальной ступени

образования, но и применительно к определенной учебно-предметной области. В этой связи актуальным направлением современных исследований становится выявление особенностей развития общей самооценки младших школьников в процессе обучения в ее соотношении с частными самооценками, формирующимися при изучении отдельных предметов.

Важнейшим учебным предметом в начальном образовании традиционно является обучение чтению. К. Д. Ушинский подчеркивал: «Необходимыми знаниями для каждого человека признаются: умение читать, писать и считать ... Без этого нельзя сделать никакого серьезного шага вперед» [Ушинский, 1968, с. 61]. В современной начальной школе «формирование навыков смыслового чтения» является первостепенной задачей [Федеральная программа ..., 2023, п. 21.5.3]. Умение читать становится залогом успешных учебных достижений младших школьников во всех предметных областях (литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир), однако проблема формирования самооценки в процессе обучения чтению пока находится в начальной стадии своего решения. При этом за рамками исследований остаются сельские школы, хотя особенности образовательных условий являются важным фактором формирования самооценки учащихся. Это побудило нас к проведению исследований

по проблеме формирования самооценки сельских школьников, включая первоклассников, в процессе их обучения чтению.

Методология и методы научного исследования

Отбор исходных теоретико-методологических и психолого-педагогических положений стал результатом анализа научной литературы и диссертационных исследований, осуществленных с середины XX в. по настоящее время. Заметим, что с течением времени количество диссертационных исследований, которые дополняют и конкретизируют общие психолого-педагогические положения о самооценке как компоненте субъектной позиции, возрастает. Если на рубеже XX–XXI вв. появилось 12 диссертационных работ, то с 2010 года по настоящее время их насчитывается более 30. Однако непосредственно формированию самооценки младших школьников посвящены лишь единичные работы.

В раскрытии основополагающих положений выделим главное. Под субъектом понимается инициатор целенаправленной, осознаваемой и регулируемой им активности: «на уровне человека понятие “субъект” превращается в философско-антропологическую категорию» [Абульханова, 2010]. Разработка субъектного подхода в последние годы осуществляется с двух взаимосвязанных сторон: субъектно-деятельностной и личностно-

деятельностной. Именно формирующаяся субъектность позволяет личности встать в активную позицию к своей психологической данности и, значит, сделать ее в процессе своей деятельности предметом преобразования [Леонтьев, 1975].

На сегодняшний день сложилось понимание самооценки как составляющей стержневого образования личности и входящей в родовое понятие «самосознание». Самооценка представляет собой обобщенные (устойчивые, внеситуативные) и дифференцированные результаты познания личностью мотивов своего поведения, последовательности и содержания осуществляемых действий, их результатов и эмоционально-ценностного отношения к ним [Захарова, 1998; Липкина, 1976].

Самооценка личности включена во множество связей и отношений с другими феноменами ее развития: развитие мышления обеспечивает самооценку рефлексивными механизмами, познавательная активность способствует дифференциации и конкретизации ее содержания, развитие нравственной сферы детерминирует критичность самооценки и обеспечивает выбор ценностной позиции.

Сопоставление в самооценке образа реального «я» с образом идеального «я» определяет уровень притязаний личности. Вместе с тем, самооценка является интериориза-

цией социальных реакций, то есть личность склонна оценивать себя так, как ее оценивают другие [Бернс, 1999].

Наряду с общей самооценкой, связанной с целостным принятием-непринятием себя формирующейся личностью, выделяются парциальные, или конкретные, частные самооценки, постепенно принимающие все более обобщенный характер. Они отражают отношение личности к своим отдельным качествам и результатам определенной деятельности. Это отношение обусловлено способностью к рефлексии, приводящей к корректировке выдвигаемых задач и предпринимаемых действий. Постановка задач самоизменения, которое выступает ядром субъектного отношения к учебной деятельности, становится невозможной без развития осознанной, адекватной, устойчивой и дифференцированной самооценки во взаимосвязях ее проявления: общая (глобальная), обобщенная и частная.

В генезисе самооценки существуют определенные этапы, поскольку она представляет собой развивающуюся систему и характеризуется асинхронностью формирования компонентов своей структуры, разнотемповостью их становления, вариативностью их проявлений [Захарова, 1998]. Варианты самооценок отражают как индивидуальные, так и возрастные особенности ее становления.

Опорным положением для нашего исследования является то, что самооценка начинает формироваться еще в дошкольном возрасте под влиянием оценок значимых других (родителей, воспитателей) достижений ребенка в различных видах деятельности, в том числе игры как ведущего вида деятельности. Накануне младшего школьного возраста предметная деятельность начинает интересовать ребенка уже не сама по себе и не столько с позиции успешности в конкретном деле, сколько с точки зрения роста своей авторитетности среди других в связи с теми или иными достижениями. В результате происходит изменение содержания ядерных и периферийных областей образа себя, в котором усиливается отражение социальных отношений ребенка [Ермолова, 1999].

В характеристике самооценки начинающего школьника следует подчеркнуть, что она отмечена недостаточной осознанностью и неустойчивостью, неадекватностью с проявлениями завышения или занижения и недифференцированностью.

В исследованиях самооценки младших школьников раскрываются ее особенности и прослеживаются тенденции ее развития. Так, недифференцированность самооценки учащихся в 1 классе приводит к тому, что они ориентируются в оценке своей учебной деятельности на оценку отдельных учебных дей-

ствий и, более того, принимают ее за оценку своей личности в целом [Эльконин, 2017]. В этой связи адекватность самооценки младших школьников в учебной деятельности более тесно связана с общей (глобальной) самооценкой, чем с обобщенными самооценками своих интеллектуальных и характерологических особенностей [Симоненко, 2000]. К 4 классу значимость обобщенных самооценок возрастает.

На самооценку учащихся влияют, прежде всего, высокие ожидания со стороны родителей и учителя, но уже со 2 класса школьники начинают ориентироваться на оценку себя одноклассниками в ситуациях их более положительных оценок, чем оценка учителя. К 4 классу влияние оценок взрослых и одноклассников уравновешиваются.

Наряду с количественным увеличением от класса к классу адекватных устойчивых самооценок младших школьников возрастает и доля стереотипных, ригидных оценок себя учащимися вне зависимости от характера, сложности выполняемых учебных заданий.

Интерпретация этих данных [Симоненко, 2000] заключается в том, что известный в психологии факт рефлексивных, несколько заниженных к завершению младшего школьного возраста самооценок учащихся свидетельствует не столько о развитии рефлексивности самооценки, сколько об увеличении числа учащихся, которые даже при

самых очевидных условиях выполнения задания не допускают в свое сознание высокую оценку. Противоречивость процесса развития самооценки проявляется в том, что, хотя ее развитие в учебной деятельности во многом зависит от уровня сформированности интеллектуальной сферы учащегося, прямой зависимости между возрастающей обоснованностью самооценки и ее адекватностью не выявляется. Несмотря на то, что такая взаимосвязь к 4 классу начинает формироваться, она все равно остается не явно выраженной, и это объясняется тем, что в целостном отношении младшего школьника к себе доминирует аффективная составляющая. Тем самым в процессе обучения младших школьников необходимо поддержание их общей положительной самооценки вместе с развитием ее адекватности через содержательность и возможную конфиденциальность педагогического оценивания с включением в оценочную деятельность самих учащихся.

Среди педагогических исследований этой темы выделим исследование Т. В. Четвертных, разработавшей технологию формирующего оценивания [Четвертных, 2021], позволяющую школьнику учиться самостоятельно и осознанно управлять своей учебной деятельностью, чему способствует овладение учащимися ее контрольно-оценочным и рефлексивным компонентами. Их

развитие на операционном уровне осуществляется с помощью набора техник по само- и взаимооцениванию для овладения ретроспективной самооценкой с целью последующего развития прогностической самооценки. Средством организации учебной деятельности выступает надпредметный курс теоретико-практического характера, освоение которого помогает учащимся, опираясь на необходимые понятия (мотив, учебная задача, самоконтроль, самооценка и т. п.), выбирать учебные задания по своим возможностям и составлять индивидуальный образовательный маршрут. Механизмом развития учебной позиции является создание образовательных ситуаций выбора школьниками учебных заданий и самооценивания их выполнения в различных формах (беседах, вопросах учащихся, решении учебных задач). Технология формирующего оценивания, направленная на формирование учащегося как субъекта учебной деятельности, предполагает передачу механизмов управления учебной деятельностью самим учащимся с предоставлением им максимальной свободы и ответственности за любой выбор при минимальном участии педагога. Технология формирующего оценивания предназначена для учащихся основной школы, а возможности применения ее в начальной школе носят ограниченный характер, так как формирование младшего

школьника как субъекта учебной деятельности невозможно без прохождения им стадии со-субъектности [Леонтьев, 1999]. Отношения между ребенком и взрослым изначально ассиметричны, поскольку вся операциональная сторона деятельности определяется взрослым, и только ему первоначально под силу осуществление деятельности, необходимой для удовлетворения потребностей ребенка. Однако, хотя на взрослом лежит вся ответственность за результативность деятельности, ребенок по отношению к ходу деятельности и ее результатам психологически находится тоже в позиции субъекта. Руководящий взрослый должен вовремя и умело улавливать все проявления активности ребенка, передавая ему инициативу в тех точках совместно-распределенного действия, в каких она может проявляться.

В анализе того, учитывается ли стадия со-субъектности младшего школьника в учебной деятельности, мы остановимся на исследовании И. А. Дроздовой. Ею были выделены 5 уровней субъектной позиции [Дроздова, 2011], развитие которых прослеживаются с 1 по 4 класс. Включение самооценки в число показателей выделенных уровней субъектной позиции осуществляется недостаточно последовательно (она присутствует применительно лишь к трем из пяти уровней) и без раскрытия в полной мере их харак-

теристик (адекватности, осознанности, дифференцированности, устойчивости). Основным средством повышения уровня субъектной позиции учащегося становятся разработанные и внедренные в начальное обучение факультативные курсы: «Кто сильнее себя?» и «Сам себе командир». Остается открытым вопрос встраивания этих курсов в содержание других учебных предметов, оказывающих свое частное влияние на формирование самооценки учащихся.

Не дают ответа на этот вопрос и другие исследования по формированию субъектной позиции учащихся в связи с развитием самооценки, хотя решают эту проблему на занятиях по конкретным учебным дисциплинам. В исследовании О. П. Агафоновой средствами формирования субъектной позиции младших школьников на уроках английского языка в начальной школе выступают различные задания по проектной деятельности. Предлагаемая технология проектной деятельности соответствует трем этапам формирования субъектной позиции младших школьников: первый период – 1-й класс; второй период – 2-й и 3-й классы; третий период – 4-й класс [Агафонова, 2011]. Автором исследования подтверждается возрастание уровня субъектной позиции учащихся в осуществлении проектной деятельности, одним из показателей которого выступает адекватность самооценки (в данном

случае частной самооценки), но без выявления необходимых корреляционных связей.

Из исследований, ставящих проблему формирования самооценки на уроках, можно отметить исследование Л. Р. Сапачевой, в котором адекватность самооценки младших школьников соотносится с уровнем их учебной самостоятельности на уроках математики [Сапачева, 2010]. При этом аспект повышения уровня предметных результатов не затрагивается. Указанный аспект находит отражение в исследовании Л. В. Ижойкиной по формированию у младших школьников учебных действий самоконтроля и самооценки. Констатируется эпизодичность этой работы, в результате чего к окончанию начальной школы учащиеся некритически относятся к внешним оценкам результатов своей учебной деятельности, не испытывают потребности самоконтроля и не исправляют допущенных ошибок даже при повторном выполнении учебного задания. Устанавливается корреляция между средним баллом успеваемости по естествознанию и уровнем сформированности самоконтроля, самооценки. Среди средств их формирования делается упор на различных организационных формах уроков естествознания (экскурсиях, уроках-практикумах) и возможном инструментарии (оценочных листах самоконтроля и самооценки). Показателями уровня сформированно-

сти учебных действий выступает потребность проявления соответствующих действий, их оперативность и произвольность [Ижойкина, 2015]. В свою очередь, из совокупности умений по формированию самооценки учащихся, начиная с начальной школы, необходимыми, по мнению А. О. Богдановой, выступают следующие: выделение критериев оценки того или иного объекта, сравнение оцениваемых объектов с их эталоном, осуществление целостного оценочного акта и формулирование оценочного суждения [Богданова, 2020]. Для развития этих умений у учащихся на уроках исследователем разработаны определенные задания по предмету.

Из исследований, выполненных представителями Ярославской научно-педагогической школы по проблематике развития субъектной позиции, укажем исследование О. В. Кузнецовой, направленное на поиск путей формирования у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий (РУУД). Этот процесс, по результатам исследования, эффективен в условиях совместной и коллективно распределенной деятельности, включающей в себя комплекс средств различных типов занятий в разновозрастных группах (1–5 классы). Исследовательский результат не конкретизирован применительно к формированию самооценки учащихся [Кузнецова, 2015].

Общий вывод из представленного обзора педагогических исследований заключается в том, что они носят преимущественно аспектный характер и недостаточно решают проблему формирования самооценки школьников в процессе изучения отдельных учебных предметов. Исследования сосредоточены на возрастных периодах развития самооценки [Агафонова, 2011; Дроздова, 2011], затрагивают ее гендерные и этнические особенности [Кузнецова, 2015; Фатуллаева, 2009]. При этом не всегда принимаются во внимание образовательные условия, которыми различаются городская и сельская школы, хотя специфика образовательно-культурной среды, в которой находится и развивается учащийся, является важным фактором формирования самооценки. К примеру, исследование А. Т. Фатуллаевой, построенное на выборке школьников «дагестанских национальностей» с включением в нее учащихся сельских школ, придает решающее значение этнокультурному фактору формирования самооценки, а не особенностям образовательных условий в сельской школе.

Результаты исследования

Проблема особенностей самооценки учащихся начальной школы была обозначена нами еще в 90-е годы XX в. и рассматривалась в связи с развитием личности младшего школьника в процессе обучения чтению [Макеева, 2001]. В ре-

зультате опросов младших школьников, их характеристик «автопортретов», сочинений на самовыражение (исследованием было охвачено 2100 учащихся городских и сельских школ) были получены данные, что положительная самооценка учащихся имеет явную тенденцию снижения от 1 к 4 классу. Достаточная осознанность, адекватность и дифференцированность самооценки проявились лишь у 20 % выпускников начальной школы. В среднем для каждого второго младшего школьника наиболее значимыми в оценке себя («Что мне нравится или не нравится в себе?») являлись их школьные успехи или трудности: «у меня выразительность в стихах», «у меня плохой почерк». Осознание учебной деятельности как сферы личностного самосовершенствования («В чем мне хочется стать лучше?») выявило положительную динамику: от 20 % у первоклассников до 60 % у четвероклассников.

Показателем становления субъектной позиции младших школьников выступили их указания на самих себя при ответах на вопрос: «Кто или что помогает тебе стать лучше?» Количество ответов учащихся «мой ум», «внимательность», «сообразность», возрастало от класса к классу, хотя в целом оставалось очень незначительным: 1 класс – нет, 2 класс – 5 %, 3 класс – 15 %.

Осознание значимости владения чтением для своего интеллектуального, речевого, общекультурного развития было проявлено в среднем 52 % учащихся. Однако, согласно данным нашего исследования, овладение элементарным чтением в 1 классе недостаточно способствовало осознанному побуждению к совершенствованию навыка чтения: оно обнаружилось у 38 % второклассников, 17 % третьеклассников и 11 % четвероклассников.

Дальнейшие исследования показали, что существует корреляция между качеством навыка чтения учащихся (1–4 классы) и уровнем их успеваемости. Наряду с этим обнаружилось, что от динамики формирования навыка чтения зависит вид складывающейся самооценки учащихся (адекватная, заниженная, завышенная) [Воробьева, 2022]. Прямая заметная корреляционная связь между уровнем овладения учащимися навыком чтения и видом их самооценки была выявлена у первоклассников, но без сравнения особенностей становления самооценки у городских и сельских школьников. Это побудило нас к проведению дополнительных исследований.

В своем последнем исследовании (2023 год) по проблеме формирования самооценки первоклассников в процессе обучения чтению нами были задействованы два класса: из городской и сельской школы. Выборка в городской школе составила 38 че-

ловек, а в сельской школе – 10 человек (из нее были исключены дети с особыми образовательными потребностями). Городская школа, послужившая базой исследования, отличалась чрезмерной по количеству учащихся наполненностью первых классов. Базой исследования в сельской местности стала малокомплектная школа. Характеризуя культурно-образовательную среду, отметим, что в селе есть библиотека и Дом культуры, на основании чего можно судить о благоприятных социально-педагогических ресурсах формирования навыка чтения у школьников в разных кластерах информационной среды.

С учетом того, что динамика формирования самооценки учащихся-первоклассников по отношению к дошкольному возрасту могла обнаружиться ближе к окончанию учебного года, мы осуществили исследование самооценки первоклассников в процессе обучения чтению в апреле–мае. Исследование проводилось в групповом и индивидуальном режимах, в равных для всех условиях, в привычной для детей обстановке.

Диагностические процедуры были направлены на выявление особенностей общей самооценки первоклассников, оценки ими себя как учащихся, их частной самооценки применительно к оценке качества своей техники смыслового чтения, желания самостоятельно читать и совершенствовать навык чтения, способности к саморегуля-

ции учебной деятельности в соотношении ее с самоорганизацией и самоконтролем.

Логика выявления самооценки первоклассников совмещала в себе исследование их общей самооценки в соотношении с оценкой себя как учащихся. Методика исследования состояла из индивидуального устного опроса детей по модифицированному варианту методики М. Куна и Т. Макпартленда «Кто Я / Какой (ая) Я?» (с включением в него наиболее значимых для этого возраста интеллектуальных, характерологических, этических оценок) и диагностической процедуры В. Г. Щур «Лесенка». Опрос подкреплялся наблюдением за поведением детей. При проведении диагностического исследования присутствовал учитель, который должен был помочь установить «подлинность» (Л. С. Выготский) высказанных учащимися самооценок. Для проверки устойчивости самооценки первоклассников создавались ситуации несовпадений оценок учителя, одноклассников и самого учащегося с целью проверки его ориентации не на внешние оценки, а на свою собственную самооценку.

Для соотношения обобщенной самооценки первоклассников («я как учащийся») с частной самооценкой («я как учащийся в чтении») были подобраны специальные тексты для прочтения детьми вслух. Последующий анализ перво-

классниками качества своего чтения должен был способствовать выявлению их знаний о критериях качества навыка чтения (способ чтения, правильность чтения, беглость, выразительность, осознанность прочитанного) и умений применять их в оценке своего чтения. Умение обосновать эту оценку позволяло экспериментатору определить осознанность и дифференцированность самооценки первоклассников.

Данные, полученные нами в результате проведенного исследования, с одной стороны, соответствовали общепризнанным возрастным особенностям самооценки младших школьников: ее недостаточной осознанности, устойчивости, адекватности с проявлениями завышения или занижения. Подтвердилась и соотношенность в этом возрасте общей и парциальных самооценок. Так, были получены данные, что у городских и сельских первоклассников обобщенная оценка себя как учащегося и частная самооценка относительно качества своего чтения находятся в прямой зависимости от общей самооценки своей личности.

В городской и сельской школах все опрошенные первоклассники (100 %) охарактеризовали в целом себя положительно, то есть проявили позитивную самооценку. У преобладающего большинства из них была обнаружена завышенная, недостаточно осознанная оценка себя

как «учащегося по чтению». Примером может стать первоклассница, которая прочитала подобранный для нее текст «рубленным», слоговым чтением, совершила 4 ошибки, а во время ответов на вопросы на понимание прочитанного пыталась угадать ответ. Девочка не принимала критических оценок учителя и одноклассников, оценивая свое чтение как «хорошее», и утверждала, что «почти не совершила ошибок», что свидетельствовало о незрелости самоконтроля в процессе чтения.

Было выявлено, что у подавляющего большинства первоклассников имеет место недифференцированная самооценка себя как учащегося, показателем чего были следующие оценочные суждения: «Я хороший ученик, потому что хорошо умею читать», и, наоборот, «я не очень хороший ученик, потому что плохо читаю». Несформированность самоконтроля в процессе чтения проявилась в том, что при наводящих вопросах учителя «Останавливался ли ты на точках?», «Совершил ли ошибки?», «Какие ты сделал ошибки?» – дети не могли дать ответа, а свою оценку сводили к тому, что прочитали «хорошо», потому что им «так кажется».

Нельзя не сказать о том, что в обеих школах присутствовали первоклассники, которые более развернуто, по сравнению с другими учащимися, формулировали свои

оценочные суждения применительно к общей, обобщенной и частной самооценкам, что позволило судить о предпосылках формирования осознанности их самооценки. Однако, в городской школе таких первоклассников наблюдалось больше, чем в сельской.

Из существенных отличий в самооценке городских и сельских первоклассников следует отметить значительное преобладание доли завышенных самооценок у вторых. Если у первоклассников городских школ неадекватная самооценка в сторону завышения проявилась у 64 % от общего числа вовлеченных в исследование школьников, неадекватная самооценка в сторону занижения у 24 % и адекватная самооценка у 12 % учащихся, то в сельской школе лишь у 10 % первоклассников выявилась адекватная самооценка, а у остальных 90 % учащихся – неадекватная самооценка в сторону завышения. Завышенными оказались как оценки их интеллектуальных особенностей (умный, умеющий), так и характерологических особенностей в связи с моральными оценками (внимательный, вежливый, добрый).

Такая завышенность самооценки сельских первоклассников объясняется несколькими причинами и, прежде всего, царящей в малочисленной школе атмосферой бережного и доброжелательного отношения к каждому ученику. Как показали наши наблюдения за поведе-

нием учителя на уроках, он часто хвалит первоклассников, эмоционально поддерживая их. Причину неадекватно завышенной самооценки своих учащихся, ее не критичность сам учитель объясняет возрастными особенностями первоклассников и, вместе с тем, самоустранением родителей из образовательно-воспитательного процесса, отсутствием контроля учебных результатов детей со стороны родителей. По словам педагога «детям в семье все позволено», «они делают, что хотят».

Из-за удаленности места проживания детей (почти половину от общего числа первоклассников в обследованной школе составляют учащиеся, «привозные» из соседних деревень) возникают затруднения в контактах учителя с родителями, что отрицательно сказывается на согласовании их оценок относительно личностных качеств первоклассников, их отношения к учебе.

Отсутствие необходимой педагогической преемственности с воспитателями дошкольных образовательных учреждений в формировании самооценки будущих первоклассников вызвано тем, что около 50 % первоклассников из обследованного класса не посещали детского сада.

Вместе с тем, в нашем видении причин завышенной самооценки первоклассников мы не можем обойти вниманием учительский

фактор. В ходе знакомства с особенностями педагогического стиля учителя и предъявляемых к ученикам требований стало очевидно, что он в своих оценках деятельности учащихся нередко ограничивается их общей положительной характеристикой «ты молодец», не конкретизируя ее в отношении учебных достижений детей или возникающих у них проблем, в том числе – в овладении навыком чтения. Между тем, дети приходят в первый класс с разным уровнем предшкольной подготовки. В описываемом классе только 20 % первоклассников умели читать на начало учебного года. 10 % из них в результате неправильного домашнего обучения читали непродуктивным побуквенным чтением, и эту проблему не удалось решить даже к концу обучения в 1 классе. Со стороны родителей, как выяснилось, необходимой помощи детям в овладении навыком чтения не оказывается. В большинстве семей из-за отсутствия «семейного чтения» не создается «читающей среды», вне которой у ребенка не возникает желания научиться хорошо читать. Не срабатывает и фактор «высоких ожиданий родителей» [Симоненко, 2000] для успешного продвижения детей в сформированности навыка чтения. По данным наших исследований, встречаются родители, которые читают хуже своих детей.

Перечисленные обстоятельства требуют от учителя выстраивания

для каждого учащегося с первых дней его пребывания в школе индивидуальной образовательной траектории по формированию навыка чтения. Педагогические просчеты в решении этой задачи начинаются с того, что, по признанию самих учителей, проверка готовности к школе будущих первоклассников ограничивается их медико-психологическим обследованием без установления готовности к обучению чтению, как этого требует образовательная программа.

В ходе обучения чтению учителем недостаточно отслеживается формирование способности первоклассников осуществлять самоконтроль и самооценку качества своего чтения. Традиционной для отечественной школы формой такой работы является чтение текста учащимися «цепочкой» (друг за другом) с последующей оценкой качества чтения своих одноклассников. Это является эффективной формой обучения детей взаимооцениванию, что способствует развитию их способности оценивать и собственное чтение. Учитель должен давать на примере собственного чтения эталон образцового чтения и пример его оценки по определенным критериям. Если вначале учащиеся неосознанно следуют «за учителем» в формулировке оценочных суждений относительно качества своего чтения и чтения одноклассников, то постепенно уровень их самостоятельности должен повышаться.

Для этого по мере обучения чтению учителю следует не предварять своим оцениванием самооценок первоклассников, а корректировать их самостоятельные оценочные суждения. К сожалению, такой последовательной работы в обследованном нами классе, по нашим наблюдениям, не ведется, а позиция учителя сводится к тому, что «дети и так сами себя оценивают». Остается вспомнить слова К. Д. Ушинского, что «дитя выучивается учиться под руководством наставника, а это в первоначальном обучении важнее самого учения» [Ушинский, 1968, с. 97].

Обязательной формой обучения взаимооцениванию первоклассников является работа в парах: сначала в парах постоянного состава, а затем по мере успешного продвижения учащихся в формировании навыка чтения и тем самым возможного развития содержания и вида их самооценки (себя как учащегося вообще и в чтении – в частности) – в парах динамического состава. Изучение нами работы учителя в сельской школе показало, что он ограничивается организацией пар «постоянного состава», не учитывая при этом разницы не

только в уровне сформированности навыка чтения детей, но и в их личностных особенностях: доброжелательности, критичности. С течением времени это может вести к ригидной, не развивающейся в своем содержании самооценке учащихся.

Заключение

В заключении мы вынуждены отметить, что изучение деятельности конкретного учителя наряду с анкетированием других учителей по проблеме формирования самооценки первоклассников в процессе обучения чтению показывает, что повысившиеся в последнее время программные требования пока не привели к пересмотру учителем содержания своей оценочной деятельности. По признанию самих педагогов как городских, так и сельских школ, учителя плохо представляют, что значит «идеальный ученик», на который в качестве эталона они должны ориентировать учащихся в формировании их самооценки через соотнесение Я-реального с Я-идеальным.

Библиографический список

1. Абульханова К. А. Субъект в философской антропологии и онтологической концепции С. Л. Рубинштейна / К. А. Абульханова, А. Н. Славская // Сергей Леонидович Рубинштейн. Москва : РОССПЭН, 2010. С. 23–76.
2. Агафонова О. П. Метод проектов как средство формирования субъектной позиции младших школьников в процессе обучения иностранному языку : монография. Санкт-Петербург : Ленингр. гос. обл. ун-т им. А. С. Пушкина, 2011. 169 с.

3. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитания. Москва : Арт-Пресс, 2023. 323 с.
4. Богоявленская Д. Б. «Субъект деятельности» в проблематике творчества // Вопросы психологии. 1999. № 2. С. 35–41.
5. Богданова А. О. Учебное задание как педагогическое средство формирования у школьников умений самооценки в процессе обучения. Тверь : Тверской гос. у-тет, 2020. 225 с.
6. Воробьева Л. М. Формирование самооценки младших школьников в процессе обучения чтению как условие становления их субъектной позиции / Л. М. Воробьева, С. Г. Макеева // Педагогическое образование: традиции, инновации, поиски, перспективы : мат. XIII Междун. научно-практич. конф. [21 октября 2022 года]. Шадринск : Шадринский государственный педагогический университет, 2022. С. 488–496.
7. Дроздова И. А. Личностно-развивающее взаимодействие педагога и учащихся как фактор становления субъектной позиции младших школьников. Елец : Елец. гос. ун-т им. И. А. Бунина, 2011. 374 с.
8. Ермолова Т. В. Особенности личностного развития дошкольников в предкризисной фазе и на этапе кризиса 7 лет / Т. В. Ермолова, С. Ю. Мещерякова, Н. И. Ганошенко // Вопросы психологии. 1999. № 1. С. 50–60.
9. Захарова А. В. Генезис самооценки. Тула : Изд-во Тульского гос. пед. у-та им. Л. Н. Толстого. 1998. 135 с.
10. Ижойкина Л. В. Формирование у младших школьников учебных действий самоконтроля и самооценки при обучении естествознанию. Москва : Моск. пед. гос. ун-т, 2015. 212 с.
11. Кузнецова О. В. Формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения. Москва : Арт-Пресс, 2015. 282 с.
12. Леонтьев Д. А. Психология смысла. Москва : Арт-Пресс, 1999. 483 с.
13. Липкина А. И. Самооценка школьника. Москва : Знание, 1976. 64 с.
14. Макеева С. Г. Духовно-нравственное воспитание младших школьников средствами русского языка как учебного предмета. Ярославль, 2001. 533 с.
15. Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. Москва : Просвещение, 2009. 120 с. (Стандарты второго поколения).
16. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74229) URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130044> (дата обращения: 20.08.2023).
17. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения: 21.08.2023).

18. Сапачева Л. Р. Формирование у младших школьников учебной самостоятельности на уроках математики. Москва : Моск. пед. гос. ун-т, 2010. 233 с.
19. Симоненко И. А. Развитие адекватности и устойчивости самооценки младшего школьника в учебной деятельности. Санкт-Петербург : СПбГУ, 2023. 164 с.
20. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения Москва : Просвещение, 1968. 390 с.
21. Фатуллаева А. Т. Формирование самооценки как основа личностного становления в младшем школьном возрасте Махачкала : Дагестан. гос. пед. ун-т, 2009. 173 с.
22. Четвертных Т. В. Развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания. Омск : Омский гос. пед. у-тет, 2021. 233 с.
23. Эльконин Д. Б. Детская психология : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. Москва : Академия, 2017. 235 с.

Reference list

1. Abul'hanova K. A. Subekt v filosofskoj antropologii i ontologicheskoj koncepcii S. L. Rubinshtejna = Subject in the philosophical anthropology and ontological concept of S. L. Rubinstein / K. A. Abul'hanova, A. N. Slavskaja // Sergej Leonidovich Rubinshtejn. Moskva : ROSSPJeN, 2010. S. 23–76.
2. Agafonova O. P. Metod proektov kak sredstvo formirovanija sub#ektnoj pozicii mladshih shkol'nikov v processe obuchenija inostrannomu jazyku = The project method as a means of forming the subject position of younger students in the process of learning a foreign language : monografija. Sankt-Peterburg : Leningr. gos. obl. un-t im. A. S. Pushkina, 2011. 169 s.
3. Berns R. Razvitie Ja-koncepcii i vospitanija = Development of the self-concept and education. Moskva : Art-Press, 2023. 323 s.
4. Bogojavlenskaja D. B. «Subekt dejatel'nosti» v problematike tvorcestva = «Subject of activity» in the problems of creativity // Voprosy psihologii. 1999. № 2. S. 35–41.
5. Bogdanova A. O. Uchebnoe zadanie kak pedagogicheskoe sredstvo formirovanija u shkol'nikov umenij samoocenki v processe obuchenija = Educational task as a pedagogical tool for the formation of self-esteem skills among school students in the learning process. Tver' : Tverskoj gosudarstvennyj universitet, 2020. 225 s.
6. Vorob'eva L. M. Formirovanie samoocenki mladshih shkol'nikov v processe obuchenija chteniju kak uslovie stanovlenija ih subektnoj pozicii = The formation of self-esteem of younger schoolchildren in the process of learning to read as a condition for the formation of their subject position / L. M. Vorob'eva, S. G. Makeeva // Pedagogicheskoe obrazovanie: tradicii, innovacii, poiski, perspektivy : mat. XIII Mezhdun. nauchno-praktich. konf. [21 oktjabrja 2022 goda]. Shadrinsk : Shadrinskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2022. S. 488–496.
7. Drozdova I. A. Lichnostno-razvivajushhee vzaimodejstvie pedagoga i uchashhihsja kak faktor stanovlenija sub#ektnoj pozicii mladshih shkol'nikov =

Personal-developing interaction between the teacher and students as a factor in the formation of the subject position of younger school students. Elec : Elec. gos. un-t im. I. A. Bunina, 2011. 374 s.

8. Ermolova T. V. Osobennosti lichnostnogo razvitija doshkol'nikov v predkrisisnoj faze i na jetape krizisa 7 let = Features of the personal development of preschoolers in the pre-crisis phase and at the crisis stage of 7 years / T. V. Ermolova, S. Ju. Meshherjakova, N. I. Ganoshenko // Voprosy psihologii. 1999. № 1. S. 50–60.

9. Zaharova A. V. Genezis samoocenki = Genesis of self-esteem. Tula : Izd-vo Tul'skogo gos. ped. u-ta im. L. N. Tolstogo. 1998. 135 s.

10. Izhojkina L. V. Formirovanie u mladshih shkol'nikov uchebnyh dejstvij samokontrolja i samoocenki pri obuchenii estestvoznaniju = Formation of educational actions of self-control and self-assessment in teaching natural science in younger students. Moskva : Mosk. ped. gos. un-t, 2015. 212 s.

11. Kuznecova O. V. Formirovanie reguljativnyh universal'nyh uchebnyh dejstvij mladshih shkol'nikov v processe obuchenija = Formation of regulatory universal educational actions of younger students in the learning process. Moskva : Art-Press, 2015. 282 s.

12. Leont'ev D. A. Psihologija smysla = Psychology of meaning. Moskva : Art-Press, 1999. 483 s.

13. Lipkina A. I. Samoocenka shkol'nika = Schoolboy self-esteem. Moskva : Znanie, 1976. 64 s.

14. Makeeva S. G. Duhovno-nravstvennoe vospitanie mladshih shkol'nikov sredstvami russkogo jazyka kak uchebnogo predmeta = Spiritual and moral education of younger students by the means of the Russian language as an educational subject. Jaroslavl', 2001. 533 s.

15. Planiruemye rezul'taty nachal'nogo obshhego obrazovanija = Planned primary general education outcomes / pod red. G. S. Kovalevoj, O. B. Loginovoj. Moskva : Prosveshhenie, 2009. 120 s. (Standarty vtorogo pokolenija).

16. Prikaz Ministerstva prosveshhenija Rossijskoj Federacii ot 18.05.2023 № 372 «Ob utverzhdenii federal'noj obrazovatel'noj programmy nachal'nogo obshhego obrazovanija» = Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of 18.05.2023 № 372 «On Approval of the Federal Educational Program of Primary General Education» (Zaregistririvan 12.07.2023 № 74229) URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130044> (data obrashhenija: 20.08.2023).

17. Prikaz Ministerstva prosveshhenija Rossijskoj Federacii ot 31.05.2021 № 286 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshhego obrazovanija» = Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of 31.05.2021 № 286 «On Approval of the Federal State Educational Standard for Primary General Education» (Zaregistririvan 05.07.2021 № 64100). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (data obrashhenija: 21.08.2023).

18. Sapacheva L. R. Formirovanie u mladshih shkol'nikov uchebnoj samostojatel'nosti na urokah matematiki = The formation of educational independence

among younger school students in mathematics lessons. Moskva : Mosk. ped. gos. un-t, 2010. 233 s.

19. Simonenko I. A. Razvitie adekvatnosti i ustojchivosti samoocenki mladshogo shkol'nika v uchebnoj dejatel'nosti = Development of the adequacy and sustainability of the self-esteem of the younger student in educational activity. Sankt-Peterburg : SPBGU, 2023. 164 s.

20. Ushinskij K. D. Izbrannye pedagogicheskie sochinenija = Selected pedagogical writings. Moskva : Prosveshhenie, 1968. 390 s.

21. Fatullaeva A. T. Formirovanie samoocenki kak osnova lichnostnogo stanovlenija v mladshem shkol'nom vozraste = The formation of self-esteem as the basis of personal formation in the lower school age. Mahachkala : Dagestan. gos. ped. un-t, 2009. 173 s.

22. Chetvertnyh T. V. Razvitie lichnostnyh obrazovatel'nyh rezul'tatov obuchajushhihsja osnovnoj shkoly sredstvami formirujushhego ocenivaniya = Development of personal educational results of primary school students by means of formative assessment. Omsk : Omskij gos. ped. u-tet, 2021. 233 s.

23. Jel'konin D. B. Detskaja psihologija = Child psychology : ucheb. posobie dlja studentov vyssh. ucheb. zavedenij. Moskva : Akademiya, 2017. 235 s.

Статья поступила в редакцию 22.01.2024; одобрена после рецензирования 19.02.2024; принята к публикации 07.03.2024.

The article was submitted 22.01.2024; approved after reviewing 19.02.2024; accepted for publication 07.03.2024.