

Научная статья

УДК 159.99

DOI: 10.20323/2686-8652-2024-1-19-138

EDN: SYJCVI

Современное непрерывное профессиональное педагогическое образование: запросы, ресурсы, перспективы

Ирина Владимировна Серафимович^{1✉}, Ольга Витальевна Пополитова²

¹Кандидат психологических наук, доцент, и. о. ректора, Институт развития образования. 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16

²Кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой общего образования, Институт развития образования. 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16

¹iserafimovich@yandex.ru ✉, <https://orcid.org/0000-0002-0740-5145>

²popolitova@iro.yar.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9830-0065>

Аннотация. Публикация посвящена проблемным ракурсам и перспективным тенденциям современного непрерывного профессионального педагогического образования в России.

Сегодня вопрос профессионального развития педагогов является актуальным, поскольку выстраивается единое образовательное пространство в Российской Федерации. Единая федеральная система научного методического сопровождения носит многовекторный и полисубъектный характер. В нее входят федеральные, региональные, муниципальные организации, элементы формального и неформального образования, в том числе и на уровне образовательной организации. В таком многообразии педагогу достаточно сложно сориентироваться и выбрать те формы и направления, которые обеспечат его непрерывное профессиональное развитие.

В статье представлены результаты исследования педагогических работников из разных регионов РФ, включая новые территории (n=6616). Уделено внимание рассмотрению представлений педагогов об используемых форматах непрерывного профессионального образования и внешних ресурсах профессионального развития. Акцентируется, с одной стороны, многоаспектность форматов постдипломного профессионального образования, с другой – эклектичность и неструктурированность при построении индивидуального образовательного маршрута. Как показывают результаты исследования, педагог более мотивирован на непрерывное профессиональное развитие внешней мотивацией (материальное и моральное стимулирование), чем внутренней. Приведены аргументы в пользу необходимости усиления и трансформации методического сопровождения педагогического сообщества – работников системы дополнительного образования, дошкольных образовательных учреждений и школ, системы профессионального образования. Полученные результаты могут представлять интерес для

© Серафимович И. В., Пополитова О. В., 2024

региональных органов исполнительной власти, органов муниципального самоуправления, системы дополнительного профессионального образования в целях создания эффективных условий непрерывного профессионального развития педагогических кадров.

Ключевые слова: ресурсы; педагоги; непрерывное профессиональное образование; профессиональное мышление; формальное и неформальное образование; профессиональные педагогические сообщества; методические объединения

Работа выполнена в рамках НИР «Обеспечение единства образовательного пространства средствами модернизации системы профессионального развития педагогических работников в условиях интеграции образовательных систем Российской Федерации и ЛНР, ДНР» Государственного задания ЯГПУ им. К. Д. Ушинского на 2023 год от Минпросвещения РФ, номер реестровой записи 720000Ф.99.1.БН62АБ84000

Для цитирования: Серафимович И. В., Пополитова О. В. Современное непрерывное профессиональное педагогическое образование: запросы, ресурсы, перспективы // Педагогика сельской школы. 2024. № 1 (19). С. 138–153. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-138>. <https://elibrary.ru/SYJCVI>.

Original article

Modern continuous professional pedagogical education: requests, resources, prospects

Irina V. Serafimovich¹✉, Olga V. Popolitova²

¹Candidate of psychological sciences, associate professor, acting rector, Institute for education development. 150014, Yaroslavl, Bogdanovich st., 16

²Candidate of pedagogical sciences, head of department of general education, Institute for education development. 150014, Yaroslavl, Bogdanovich st, 16

¹iserafimovich@yandex.ru ✉, <https://orcid.org/0000-0002-0740-5145>

²popolitova@iro.yar.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9830-0065>

Abstract. The publication is devoted to problematic perspectives and promising trends of modern continuing professional pedagogical education in Russia.

Today, the issue of professional development of teachers is relevant, since a single educational space is being made in the Russian Federation. The unified federal system of scientific methodological support is multi-vector and polysubject in nature. It includes federal, regional, municipal organizations, elements of formal and informal education, including at the level of an educational organization. In such a variety, it is quite difficult for a teacher to navigate and choose the forms and directions that will ensure his continuous professional development.

The results of the study of teachers from different regions of the Russian Federation, including new territories (n = 6616) are presented. Attention was paid to the consideration of teachers' ideas about the formats of continuing professional education

used and external resources of professional development. On the one hand, the multidimensional formats of postgraduate professional education are emphasized, on the other hand, eclecticism and unstructured when building an individual educational route. The results of the study show, the teacher is more motivated for continuous professional development by external motivation (material and moral stimulation) than internal. Arguments are made in favor of the need to strengthen and transform the methodological support of the pedagogical community – employees of the system of additional education, preschool educational institutions and schools, the system of professional education. The results obtained may be of interest to regional executive bodies, municipal self-government bodies, and the system of additional professional education in order to create effective conditions for the continuous professional development of pedagogical personnel.

Key words: resources; educators; continuing professional education; professional thinking; formal and non-formal education; professional teaching communities; methodological associations

The work was carried out within the framework of the Scientific research «Ensuring the unity of the educational space by means for modernizing the system of professional development of teachers in the context of the integration of educational systems of the Russian Federation and the LPR, DPR» within the State Assignment for YSPU named after K. D. Ushinsky in 2023 from the Ministry of Education of the Russian Federation, the number of the register record 720000F.99.1.BN62AB84000

For citation: Serafimovich I. V., Popolitova O. V. Modern continuous professional pedagogical education: requests, resources, prospects. *Pedagogy of rural school*. 2024; 1(19): 138–153. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2024-1-19-138>. <https://elibrary.ru/SYJCVI> .

Введение

В отечественной системе образования сегодня как никогда большое внимание уделяется вопросам непрерывного профессионального образования педагогов.

Научный коллектив авторов под руководством И. А. Коршунова [Коршунов, 2019] на основании анализа отечественных и зарубежных источников убедительно показал, что обучение персонала является одним из факторов изменений в производительности труда. При этом сами авторы эмпирически

установили, что в России для большинства регионов существует линейная зависимость валового регионального продукта на душу населения и охвата образованием и обучением взрослых.

Важным является вопрос о реальных образовательных потребностях педагогов и управленческих кадров, их конгруэнтности с ключевыми задачами государственной политики, релевантности существующих форматов обучения взрослых, о дефицитах и ресурсах при непрерывном повышении про-

фессионального мастерства педагогических работников.

Необходимо отметить, что поддержка непрерывного образования реализуется не только на нормативно-правовом, но и на организационно-методическом уровне. Во-первых, на федеральном уровне принят ряд основополагающих документов. К ним можно отнести: Паспорт Национального проекта «Образование» (утвержден Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 3 сентября 2018 г. № 10); Национальную систему учительского роста (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2019 года № 3273-р); Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (утверждена распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174); Письмо Минпросвещения России от 10.12.2021 № АЗ 1061/08 «О формировании методического актива»; Концепцию подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р). Основной задачей такой вариативной и разнонаправленной нормативно-правовой базы в рамках формирования единого образовательного простран-

ства Российской Федерации является обеспечение одного из главных условий повышения качества образования – роста профессиональной компетентности педагога.

Во-вторых, во всех регионах при поддержке со стороны правительства Российской Федерации созданы ЦНППМ – центры непрерывного повышения педагогического мастерства, призванные оказывать консультационную помощь педагогу в построении индивидуального образовательного маршрута (далее – ИОМ) на основе выявленных профессиональных дефицитов. На разных уровнях субъектами, участниками методического сопровождения педагогов обсуждаются традиционные и новые формы образования взрослых и иные ресурсы для профессионального роста педагогов. Предлагают в ИОМ включать программы повышения квалификации, диагностику профессиональных дефицитов, работу методических объединений, педагогические сообщества, наставничество, профессиональные конкурсы, самообразование и др. Рассматривают все уровни – федеральный, региональный, муниципальный, образовательной организации. Предлагаются как государственные, так и некоммерческие/частные образовательные организации.

Однако, на сегодняшний день существует ряд проблемных зон и противоречий, которые можно обозначить, опираясь на анализ практики в нашем регионе и регионах-

партнерах. Мы условно обозначили эти противоречия следующим образом:

– активность педагогов в отношении именно непрерывности профессионального образования характеризуется несистемностью, полярной динамикой, эклектичностью.

– отношение к различным видам непрерывного образования: формальным, информальным и неформальным не имеет субъективной дифференциации, подчас является амбивалентным и неконгруэнтным. Присутствует непонимание логики и условий для интеграции этих форм непрерывного повышения профессионального мастерства.

– позиционирование смены соотношения форматов непрерывного профессионального образования, их приоритетности, эффективности для развития систем образования в настоящее время не всегда отражено на уровне государственной политики и осмыслено в научных публикациях. В частности, наблюдается уменьшение в государственных заданиях региональных ИРО/ИПК запросов на реализацию курсов повышения квалификации и увеличение видов профессиональных конкурсов как современных интерактивных форматов повышения профессионального мастерства.

– на психологическом уровне это приводит к эмоциональному выгоранию, невысокому уровню

рефлексии, апативности, прогнозности.

Настоящая публикация направлена на обсуждение, осмысление и поиск направлений для преодоления вышеуказанных противоречий через анализ запросов и особенностей их удовлетворения в современном дополнительном профессиональном образовании педагогических работников и управленческих кадров. Надо отметить, что сохраняет актуальность изучение и выделение запросов на формы и тематику обучения, а также понимание в целом роли и прогностического эффекта дополнительного профессионального образования для экономического развития региона.

Методология и методы исследования

Вопрос непрерывности образования не является принципиально новым и обсуждается на протяжении многих лет довольно активно. И. В. Осокин [Осокин, 2022] отмечает достаточно представленное теоретико-методологическое обоснование феномена непрерывного образования советскими и российскими учеными (С. Г. Вершловский, М. К. Горшков, А. В. Даринский, В. Г. Онушкин, В. Г. Осипов, Т. Ю. Цибизова и др.), а также и зарубежными учеными (G. Brennan, R. Dave, Dzh. Zayda, F. Coombs, Ph. Parslow, C. Shardlow).

При этом сохраняют свою современность основные предпосылки для развития концепции непрерывного образования [Андреева, 2020], в числе которых можно

назвать: увеличение темпов роста объема новых знаний и отставание адаптации образовательной среды к этому темпу, повышенная необходимость приобретения новых компетенций и квалификаций.

Безусловно, есть мега-факторы, которые независимо от педагогической ситуации тоже влияют на изменение особенностей непрерывного образования. Так, например, F. M. Reimers [Reimers, 2023] рассматривает серьезные трансформации, связанные с эпидемией COVID-19. У педагогов они касаются увеличения целеустремленности, свободы действий, а также способности эффективно саморазвиваться, чувствовать удовлетворение, гордиться профессией, а у руководителей проявляется в осознании приоритетов обучения.

Е. Ю. Литвинова, Н. В. Киселева непрерывное образование рассматривают, прежде всего, как «всестороннюю учебную деятельность с целью улучшения знаний и навыков и профессиональной компетентности» [Литвинова, 2017]. Такой подход, на наш взгляд, предполагает необходимость интеграции системы непрерывного образования, согласование целей и задач различных образовательных институтов, изучение отношения к непрерывному образованию, создание условий мотивации.

Выполненный нами анализ дает основание говорить, что приоритетным в системе непрерывного профессионального образования становится преимущество, причем в

разных контекстах. Во-первых, на разных уровнях образования «школа – СПО – высшее образование» [Байбородова, 2021; Романова, 2019; Андреева, 2020; Харисова, 2021]. Во-вторых, между разными видами непрерывного образования: формального, неформального, информального [Змеев, 2007; Золотарева, 2022; Мухлаева, 2010; Организационная психология..., 2014; Посысоев, 2022; Серафимович, 2019]. В-третьих, между различными подходами к организации обучения [Деркач, 2013; Мачинская, 2020; Лобанов, 2018; Елхова, 2018; Тарханова, 2022; Уланова, 2021]. В-четвертых, во взглядах между запросом работодателей и обучающихся сотрудников на имеющиеся дефициты и ресурсы, а соответственно, и конгруэнтность запросов на обучение [Коршунов, 2021]. Нельзя оставить без внимания и тот факт, что системообразующим и приоритетным становится создание в процессе непрерывного образования условий для развития именно личностно-профессиональных качеств, имеющих инвариантный характер, интегрирующих ресурсы профессионала и ресурсы личности – надситуативность и ресурсность профессионального мышления, само- и социорефлексия, внутренняя мотивация, умение работать в команде [Деркач, 2013; Кашапов, 2023; Мазилев, 2014; Johnson, 1994; Brownstein, 2001; Myers, 1995; Selwyn, Grant, 2019; Kahneman, Sunstein, Sibony, 2021].

Общая характеристика выборки участников исследования. Нами

проведено исследование, в котором приняли участие 6616 педагогических работников. Представлены педагогические работники различных регионов Российской Федерации, включая новые – ЛНР, ДНР. Использовался метод группового онлайн-анкетирования с использованием Яндекс-форм, вопросы были закрытые с множественным выбором. В число опрошенных вошли представители организаций дошкольного (17 %), общего (77,8 %), дополнительного (2 %), среднего профессионального (1,5 %), и дополнительного профессионального образования (18 (0,3 %)). Категории опрошенных в зависимости от стажа педагогической деятельности включают следующие группы педагогических работников: менее 5 лет (16,5 %), от 6 до 15 лет (25,2 %), от 16 до 25 лет (20,3 %), от 26 до 35 лет (24,6 %), больше 36 лет (13,4 %). Педагоги принимали участие по желанию, и их представительство объясняется степенью активности, а также соотношением численности разных категорий педагогических работников в субъектах РФ.

Результаты исследования

Один из векторов исследования касался основных направлений и форматов профессионального развития, использующихся в работе образовательных организаций регионов РФ. Анализ полученных данных от педагогов, воспитателей и других категорий педагогических работников позволяет сформиро-

вать некоторое представление, так, в частности 1,5 % респондентов затруднились указать конкретные форматы. В зависимости от популярности выбираемые участниками исследования форматы мы посчитали целесообразным разделить их на три группы. В первую группу вошли способы, которые используют около 2/3 участников опроса: чтение методической литературы (73 %), обмен опытом с коллегами (72 %) участие в программах повышения квалификации (далее – ППК) – 65 %. Вторая группа определяется форматами, которые набрали от 38 % до 53 % респондентов – «мастер-классы» и «участие в работе методического объединения». Третья группа включает в себя наименее популярные форматы (менее 30 %) – «работаю в составе профессионально-общественного объединения», «участвую в деятельности стажировочных площадок», «реализую свою индивидуальную программу профессионального развития». Наиболее комфортными для респондентов всех регионов являются такие формы профессионального развития как курсы повышения квалификации, предпочтительно в очной форме, и если с дистанционными формами, то в режиме онлайн. Респонденты проявляют также большой интерес к таким формам, как практикумы, образовательные стажировки, персональные консультации.

Второй вектор исследования предполагал ответ на вопрос: «Что

помогает Вам в профессиональном развитии?» Педагоги отмечают все обозначенные в опросе варианты, только 0,8 % участников опроса затрудняются в их выделении и различий по регионам нет. Средства, которые помогают преподавателям в профессиональном развитии, мы также условно разделили на три группы.

В первую группу вошли варианты, которые отметили больше 40 % респондентов всех регионов: «возможность проходить повышение квалификации в онлайн-формате» (от 48 % до 50,3 %), «организация мастер-классов и обучающих семинаров» (от 43 % до 51,9 %), «предоставление методических материалов для решения профессиональных задач» (от 37 % до 50,0 %). Данный набор в целом соответствует тенденции, выявленной по наиболее востребованным форматам профессионального развития (курсы повышения квалификации, чтение методической литературы, обмен опытом с коллегами), так как все вошедшие в первую группу средства реализуются в рамках данных форматов.

Вторая группа представлена такими вариантами как «методическое консультирование руководителей методических объединений и служб» – выбирают 37,2 % педагогов и 34,6 % воспитателей; «стимулирование участия в программах повышения квалификации и профессиональной переподготовки» – здесь разброс показателей достаточно высокий от 1,3 % до 36,4 %.

В третью группу включены средства, которые выбирают в качестве полезных для профессионального развития менее 24 % респондентов в целом по регионам: «диагностика профессиональных проблем» – около 17 % педагогов, «формирование программы повышения квалификации по Вашему запросу» – от 11,4 % до 17,1 % педагогов; «программы повышения квалификации, реализуемые на базе образовательной организации» – от 17,5 % до 24 %. Обозначены были и проблемные зоны, с точки зрения респондентов, требующие изменения в системе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров (мнение респондентов представлено в таблице 1).

Таблица 1.

Проблемные зоны системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров (мнение респондентов, в %, из возможных 100 % по каждой позиции)

Проблемы	Всего
создание условий для выявления, анализа и трансляции эффективных практик профессионального развития педагогических работников	21,0 %
сокращение разрыва достижений педагогической науки и практики	21,8 %
разработка программ ДПО на региональном уровне в соответствии с актуальными проблемами для системы образования и педагогических работников	35,8 %

Современное непрерывное профессиональное педагогическое образование: запросы, ресурсы, перспективы 145

Проблемы	Всего
обеспечение необходимого уровня информационной открытости процессов и результатов в системе ДПО	25,8 %
формирование системы научно-методического сопровождения педагогических работников в рамках освоения ими индивидуальных образовательных маршрутов на основе диагностики профессиональных компетенции	24,8 %
совершенствование процесса сопровождения и поддержки молодых педагогических работников до 35 лет в первые 3 года работы	26,4 %
систематическое распространение информации о профессиональных – предметных, методических и иных дефицитах педагогических компетенций	24,0 %
затрудняюсь ответить	13,1 %

Таким образом, можно заключить, что по результатам опроса большинство респондентов во всех регионах выделяют в качестве полезных и востребованных форм организацию мастер-классов и обучающих семинаров, проведение курсов повышения квалификации в онлайн-формате, предоставление методических материалов для решения профессиональных задач, стимулирование участия в программах повышения квалификации и профессиональной переподготовки. При этом можно наблюдать недостаточный уровень индивидуальной работы с педагогами в рамках оказания им помощи в профессиональном развитии, трудности в понимании эффекта от диагностики профессиональных дефицитов.

Третий вектор предполагал изучение особенностей методической помощи, оказываемой педагогам. Выявлено, что методическое консультирование и методическая помощь в целом оказывается образовательным организациям, но данные показатели не свидетельствуют в полной мере о том, что для этого проводится системная

работа, в которую включены все члены педагогических коллективов. Однозначно подтвердить наличие методической помощи в решении проблем организации образовательного процесса смогли 27,3 % в целом по всем регионам. Не полностью уверены в наличии такой помощи 27,5 % респондентов в целом по всем регионам, что, возможно, свидетельствует о том, что педагоги могут быть не включены в процесс решения возникающих проблем, поэтому не уверены, что им кто-то помогает. Данное обстоятельство подтверждает и следующий показатель: 25,1 % респондентов в целом по регионам затруднились ответить на вопрос об оказании методической помощи. Сомневаются в оказании методической помощи 11,5 % респондентов в целом по регионам. Полностью отрицают наличие методической помощи только 5,1 % респондентов. Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно отметить, что, по мнению педагогов, требуется методическая помощь, связанная в основном с нормативно-правовым и учебно-методическим обеспече-

нием образовательной деятельности, система оказания такой помощи просматривается, но в то же время встречаются ответы, что в последнее время в основном, проверяли работу образовательной организации, а не оказывали методическую помощь.

Лишь незначительная часть респондентов утвердительно ответила на вопрос об участии в работе профессионально-общественных объединений – 14,7 %; еще 12,5 % ответили «скорее да, чем нет», 16 % респондентов из всех регионов выбрали вариант «затрудняюсь ответить». 33 % педагогов и воспитателей РФ отрицательно ответили на данный вопрос.

Индивидуальный образовательный маршрут профессионального развития (по самооценке респондентов) в целом по регионам есть у 13,6 % респондентов, 23,5 % респондентов отмечают, что такой маршрут у них скорее есть, чем нет (это может быть связано с тем, что они не совсем понимают, в чем состоит данный формат работы), 28,4 % опрошенных затрудняются в ответе на вопрос о наличии у них индивидуального маршрута профессионального развития. Отрицают наличие индивидуального маршрута 18,9 % респондентов, 15,5 % участников сомневаются в наличии у себя такого маршрута.

В выборе педагогами, воспитателями и другими категориями педагогических работников приоритетных задач и направлений про-

фессионального развития наблюдается единство у представителей из всех регионов – это вопросы, связанные с реализацией обновленных ФГОС, формированием функциональной грамотности, цифровой образовательной средой, современными педагогическими технологиями, правовой компетентностью, мотивацией обучающихся, инклюзивным образованием.

Заключение

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Установлены приоритеты в таком виде непрерывного профессионального образования как формальный (участие в программах повышения квалификации, чтение методической литературы). Для устранения профессиональных дефицитов также имеется опыт использования неформальных форм обучения (участие в конкурсах профессионального мастерства, мастер-классах, обучающих семинарах, внутрифирменное обучение, выступления на конференциях, круглых столах).

2. Выявлены определенные навыки индивидуализации процесса профессионального развития, при этом только небольшая часть респондентов понимает значимость адресных форматов работы и готовность их использовать, в том числе – диагностику дефицитов, создание индивидуального образовательного маршрута на ее основе.

3. Установлены запросы педагогов на изучение современных форм

организации урока, организацию образовательного процесса в соответствии с нормативно-правовыми требованиями законодательной базы РФ, освоение обновленных ФГОС.

4. Показана высокая значимость морального и материального стимулирования педагогов для профессионального развития.

Также получены данные, которые позволяют утверждать, что имеется ряд противоречий между тем, что предполагается в Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (утверждена распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174), и тем, что востребовано в реальности. Мы увидели, что имеются отличия в запросах на методическую помощь и оценке той системы, которая сегодня есть в методической работе, различными категориями педагогических работников – педагогов школ, работников системы дополнительного образования, дошкольных образовательных учреждений, системы профессионального образования, логопедов, социальных работников.

Подводя итоги, можно говорить о том, что в настоящий момент выстраивается взаимодействие системы формального, неформального и информального образования. Объяснение этому явлению можно найти в ускоряющихся процессах развития

всей системы образования, необходимости регулярного использования в работе педагога новых образовательных технологий, методов и форм обучения. Безусловно, отличительной особенностью непрерывного образования становится сегодня его индивидуализация, а именно, построение индивидуального образовательного маршрута как эффективного средства профессионального развития, адресность решения проблем и противоречий конкретного субъекта. Таким образом, в настоящее время непрерывное образование становится как никогда индивидуализированным и персональным. Однако, для обеспечения результативности данного процесса необходимо выстроить и обеспечить тесную взаимосвязь субъектов и форм всех уровней системы научно-методического сопровождения педагога.

Мы понимаем, что полученные факты и данные, изложенные в статье, нуждаются в дополнительном осмыслении, анализе и верификации. Вместе с тем, современная ситуация в непрерывном профессиональном развитии предполагает смену акцентов с формального на преобладание неформального и информального образования, в силу чего требуется установление качественно новых связей между динамично меняющейся профессиональной средой и гармоничным встраиванием в нее составляющих непрерывного профессионального образования.

Библиографический список

1. Андреева А. А. Инновационные профориентационные активности, используемые в непрерывном образовании: из опыта работы / А. А. Андреева, Т. Э. Мангер // Поволжский педагогический поиск, 2020. № 4 (34). С. 60–66.
2. Байбородова Л. В. Модели допрофессиональной педагогической подготовки обучающихся / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина // Ярославский педагогический вестник, 2021. № 6 (123). С. 69–80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-doprofessionalnoy-pedagogicheskoy-podgotovki-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 04.08.2023).
3. Елхова Н. Н. Непрерывное образование на протяжении всей жизни как цель и результат / Н. Н. Елхова, Е. В. Кротов, Р. Б. Рудакова // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки, 2018. № 4 (40). С. 78–86.
4. Змеев С. И. Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых. Москва : Пер СЭ, 2007. 272 с.
5. Золотарева А. В. Цифровые оценочные инструменты исследования профессиональных компетентностей педагогов дополнительного образования / А. В. Золотарева, М. П. Петрова // Ярославский педагогический вестник, 2022. № 4 (127). С. 30–41.
6. Кашапов М. М. Ресурсность мышления как ключевая компетентность педагога в условиях цифровизации образовательной среды / М. М. Кашапов, Н. В. Сурина, С. А. Кашапов // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2022. Т. 40. С. 18–30.
7. Коршунов И. А. Как учатся взрослые: факторы выбора образовательных программ / И. А. Коршунов, А. М. Тюнин, Н. Н. Ширкова, М. С. Мирошников, О. А. Фролова // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2021. № 2. С. 286–314.
8. Коршунов И. А. Обучение и образование взрослых в контексте экономического развития регионов / И. А. Коршунов, О. С. Гапонова, Н. С. Гапонова // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 1. С. 107–120.
9. Литвинова Е. Ю. Вовлеченность в профессиональную среду и ее значение для непрерывного образования / Е. Ю. Литвинова, Н. В. Киселева // Социальная психология и общество. 2017. Т. 8. № 2. С. 5–20.
10. Мазилев В. А. Неформальное образование в современных условиях: психологические аспекты // Евразийский образовательный диалог : мат. международного форума. Ярославль : ГАУО ЯО ИРО, 2014. С. 89–92.
11. Мачинская С. В. Современные методологические подходы к организации системы дополнительного профессионального педагогического образования / С. В. Мачинская, Е. В. Криницина // Непрерывное образование. 2020. №1 (31). С. 15–16.
12. Методология единого образовательного пространства подготовки педагогов : коллективная монография / под науч. ред. И. Ю. Тархановой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. 283 с.
13. Мухлаева Т. В. Международный опыт неформального образования // Человек и образование. 2010. № 4. С. 158–162.

14. Непрерывное образование: методология, технологии, управление : коллективная монография / под ред. Н. А. Лобанова, Л. Г. Титовой, В. В. Юдина. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 298 с.
15. Осокин И. В. Непрерывное образование как важная составляющая современной системы образования // Известия Саратовского университета Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 2. Вып. 2. С. 213–217.
16. Деркач А. А. От подготовки специалистов к подготовке профессионалов / А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин // Профессиональное образование. Столица. 2013. № 11. С. 10–12.
17. Посысов Н. Н. Особенности психологического сопровождения участников конкурсов профессионального мастерства / Н. Н. Посысов, И. В. Серафимович // Образовательная панорама. 2022. № 1 (17). С. 20–26.
18. Романова И. Н. Непрерывное образование при подготовке специалистов в современных условиях / И. Н. Романова, П. Э. Шендерей, А. Ю. Туркина, С. Г. Прасолов // Вестник Башкирского университета. 2019. Т. 24. № 3. С. 754–758.
19. Серафимович И. В. Профессионализация мышления педагога и развитие профессиональных компетенций в условиях конкурсов профессионального мастерства / И. В. Серафимович, Л. Н. Харавинина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 2(27). С. 382–387.
20. Уланова Г. А. О подходах к организации дополнительного профессионального образования педагогов / Г. А. Уланова, О. В. Пополитова // Народное образование. 2021. № 3(1486). С. 124–130.
21. Харисова И. Г. Ценностно-смысловая модель формирования преемственных результатов подготовки педагога // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27. № 4. С. 257–264.
22. Bagnall R. G. Lifelong learning: concepts and conceptions // International Journal of Lifelong Education. London: Routledge. 2000. Volume 19. № 1. P. 20–35.
23. Brownstein M. Communicating Effectively For Dummies. For Dummies. New York : Wiley. 2001. 388 p.
24. Griffin C. From education policy to lifelong learning strategies? // P. Jarvis (ed.). The Age of Learning. London: Kogan Page. 2001. P. 41–54.
25. Johnson D. W., Johnson R. T., Holubec E. J. The nuts and bolts of cooperative learning. Minnesota: Interaction Book Company. 1994. 158 p.
26. Kahneman D., Sunstein C., Sibony O. Noise: A Flaw in Human Judgment London: William Collins. 2021. 454 p.
27. Myers C. B., Myers L. K. The professional educator: a new introduction to teaching and schools. Belmont, California: Wadsworth Publishing. 1995. 752 p.
28. Reimers F. M. Schools and Society During the COVID-19 Pandemic. How Education Systems Changed. Switzerland: Springer Nature Switzerland AG. 2023. 262p. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-42671-1>
29. Selwyn J., Grant A. Self-regulation and solution-focused thinking mediate the relationship between self-insight and subjective well-being within a goal-focused context: An exploratory study. Cogent Psychology. 2019. 6:1. P.1-15. DOI: 10.1080/23311908.2019.1695413.

Reference list

1. Andreeva A. A. Innovacionnye proforientacionnye aktivnosti, ispol'zuemye v nepreryvnom obrazovanii: iz opyta raboty = Innovative career guidance activities used in continuing education: from work experience / A. A. Andreeva, T. Je. Manger // Povolzhskij pedagogicheskij poisk. 2020. № 4 (34). S. 60–66.
2. Bajborodova L. V. Modeli doprofessional'noj pedagogicheskoy podgotovki obuchajushihhsja = Models of pre-professional pedagogical training of students / L. V. Bajborodova, V. V. Belkina // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2021. № 6 (123). S. 69–80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-doprofessionalnoy-pedagogicheskoy-podgotovki-obuchajushihhsya> (data obrashhenija: 04.08.2023).
3. Elhova N. N. Nepreryvnoe obrazovanie na protjazhenii vsej zhizni kak cel' i rezul'tat = Lifelong continuing education as a goal and outcome / N. N. Elhova, E. V. Krotov, R. B. Rudakova // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. Serija: Psihologo-pedagogičeskie nauki. 2018. № 4 (40). S. 78–86.
4. Zmeev S. I. Andragogika: osnovy teorii, istorii i tehnologii obuchenija vzroslyh = Andragogy: fundamentals of adult learning theory, history, and technology. Moskva : Per Sje, 2007. 272 s.
5. Zolotareva A. V. Cifrovye ocenochnye instrumenty issledovanija professional'nyh kompetentnostej pedagogov dopolnitel'nogo obrazovanija = Digital assessment tools for the study of professional competencies of further education teachers / A. V. Zolotareva, M. P. Petrova // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2022. № 4 (127). S. 30–41.
6. Kashapov M. M. Resursnost' myshlenija kak ključevaja kompetentnost' pedagoga v uslovijah cifrovizacii obrazovatel'noj sredy = Resource thinking as a key competence of a teacher in the context of digitalization of the educational environment / M. M. Kashapov, N. V. Surina, S. A. Kashapov // Izvestija Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Psihologija. 2022. T. 40. S. 18–30.
7. Korshunov I. A. Kak uchatsja vzroslye: faktory vybora obrazovatel'nyh programm = How adults learn: factors in the choice of educational programs / I. A. Korshunov, A. M. Tjunin, N. N. Shirikova, M. S. Miroshnikov, O. A. Frolova // Monitoring obshhestvennogo mnenija: Jekonomičeskie i social'nye peremeny. 2021. № 2. S. 286–314.
8. Korshunov I. A. Obuchenie i obrazovanie vzroslyh v kontekste jekonomičeskogo razvitija regionov = Adult training and education in the context of regional economic development / I. A. Korshunov, O. S. Gaponova, N. S. Gaponova // Jekonomika regiona. 2019. T. 15. № 1. S. 107–120.
9. Litvinova E. Ju. Vovlečenost' v professional'nuju sredu i ee značenie dlja nepreryvnogo obrazovanija = Engagement in the professional environment and its importance for continuing education / E. Ju. Litvinova, N. V. Kiseleva // Social'naja psihologija i obshhestvo. 2017. T. 8. № 2. S. 5–20.
10. Mazilov V. A. Neformal'noe obrazovanie v sovremennyh uslovijah: psihologičeskie aspekty = Non-formal education in modern settings: psychological aspects // Evrazijskij obrazovatel'nyj dialog : mat. mezhdunarodnogo foruma. Jaroslavl' : GAUO JaO IRO, 2014. S. 89–92.

11. Machinskaja S. V. Sovremennye metodologicheskie podhody k organizacii sistemy dopolnitel'nogo professional'nogo pedagogicheskogo obrazovanija = Modern methodological approaches to the organization of the system of additional professional pedagogical education / S. V. Machinskaja, E. V. Krinicyna // Nepreryvnoe obrazovanie. 2020. №1 (31). S. 15–16.

12. Metodologija edinogo obrazovatel'nogo prostranstva podgotovki pedagogov = Methodology of a single educational space for training teachers : kollektivnaja monografija / pod nauch. red. I. Ju. Tarhanovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2022. 283 s

13. Muhlaeva T. V. Mezhdunarodnyj opyt neformal'nogo obrazovanija = International experience of non-formal education // Chelovek i obrazovanie, 2010. № 4. S. 158–162.

14. Nepreryvnoe obrazovanie: metodologija, tehnologii, upravlenie = Continuing education: methodology, technology, management : kollektivnaja monografija / pod red. N. A. Lobanova, L. G. Titovoj, V. V. Judina. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2018. 298 s.

15. Osokin I. V. Nepreryvnoe obrazovanie kak vazhnaja sostavljajushhaja sovremennoj sistemy obrazovanija = Continuing education as an important component of the modern education system // Izvestija Saratovskogo universiteta Novaja serija. Serija: Filosofija. Psihologija. Pedagogika. 2022. T. 2. Vyp. 2. S. 213–217.

16. Derkach A. A. Ot podgotovki specialistov k podgotovke professionalov = From training specialists to training professionals / A. A. Derkach, V. G. Zazykin // Professional'noe obrazovanie. Stolica. 2013. № 11. S. 10–12.

17. Posysoev N. N. Osobennosti psihologicheskogo soprovozhdenija uchastnikov konkursov professional'nogo masterstva = Features of psychological support for participants of professional skills competitions / N. N. Posysoev, I. V. Serafimovich // Obrazovatel'naja panorama. 2022. № 1 (17). S. 20–26.

18. Romanova I. N. Nepreryvnoe obrazovanie pri podgotovke specialistov v sovremennyh uslovijah = Continuing education in the training of specialists in modern conditions / I. N. Romanova, P. Je. Shenderej, A. Ju. Turkina, S. G. Prasolov // Vestnik Bashkirskogo universiteta. 2019. T. 24. № 3. S. 754–758.

19. Serafimovich I. V. Professionalizacija myshlenija pedagoga i razvitie professional'nyh kompetencij v uslovijah konkursov professional'nogo masterstva = Professionalization of teacher's thinking and development of professional competencies in conditions of professional skills competitions / I. V. Serafimovich, L. N. Haravinina // Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija. 2019. T. 8. № 2(27). S. 382–387.

20. Ulanova G. A. O podhodah k organizacii dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovanija pedagogov = On approaches to the organization of further professional education of teachers / G. A. Ulanova, O. V. Popolitova // Narodnoe obrazovanie. 2021. № 3(1486). S. 124–130.

21. Harisova I. G. Cennostno-smyslovaja model' formirovanija preemstvennyh rezul'tatov podgotovki pedagoga = Value and meaning model for the formation of subsequent results of teacher training // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2021. T. 27. № 4. S. 257–264.

22. Bagnall R. G. Lifelong learning: concepts and conceptions // International Journal of Lifelong Education. London: Routledge. 2000. Volume 19. № 1. P. 20–35.

23. Brownstein M. Communicating Effectively For Dummies. For Dummies. New York : Wiley. 2001. 388 r.
24. Griffin C. From education policy to lifelong learning strategies' // P. Jarvis (ed.). The Age of Learning. London: Kogan Page. 2001. R. 41–54.
25. Johnson D. W., Johnson R. T., Holubec E. J. The nuts and bolts of cooperative learning. Minnesota: Interaction Book Company. 1994. 158 r.
26. Kahneman D., Sunstein C., Sibony O. Noise: A Flaw in Human Judgment London: William Collins. 2021. 454 p.
27. Myers S. B., Myers L. K. The professional educator: a new introduction to teaching and schools. Belmont, California: Wadsworth Publishing. 1995. 752 p.
28. Reimers F. M. Schools and Society During the COVID-19 Pandemic. How Education Systems Changed. Switzerland: Springer Nature Switzerland AG. 2023. 262r. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-42671-1>
29. Selwyn J., Grant A. Self-regulation and solution-focused thinking mediate the relationship between self-insight and subjective well-being within a goal-focused context: An exploratory study. Cogent Psychology. 2019. 6:1. P.1–15. DOI: 10.1080/23311908.2019.1695413.

Статья поступила в редакцию 14.01.2024; одобрена после рецензирования 20.02.2024; принята к публикации 07.03.2024.

The article was submitted 14.01.2024; approved after reviewing 20.02.2024; accepted for publication 07.03.2024.