

Научная статья  
УДК 37.013.41  
DOI: 10.20323/2686\_8652\_2023\_4\_18\_38  
EDN: RCOBOR

**Специфика организации педагогического сопровождения  
саморазвития обучающихся сельских школ в условиях  
дополнительного образования**

**Ирина Викторовна Иванова**

Доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной адаптации и организации работы с молодежью, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, 248023, г. Калуга, ул. Степана Разина, д. 26  
IvanovaDIV@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2166-4247>

***Аннотация.*** Статья посвящена одной из актуальных проблем современного образования, заключающейся в создании условий, благоприятных для формирования готовности современных подростков к реализации субъектной позиции, к принятию самостоятельных ответственных решений. В статье проводится обращение к методологическим основаниям и методической специфике реализации педагогического сопровождения саморазвития подростков, базирующегося на рефлексивно-ценностном подходе как экзистенциальном подходе в педагогике, раскрывающем идею взаимообусловленности развития рефлексии и ценностей личности, детерминированную преодолением – ключевым фактором саморазвития. Необходимым условием реализации рассматриваемого подхода является ценностно-ориентированная образовательная среда дополнительного образования, которая обладает воспитательными и развивающими возможностями, существенными для саморазвития и самореализации обучающихся. Отдельное внимание в рамках исследования уделено раскрытию специфики организации педагогического сопровождения школьников, проживающих в сельской местности, что можно позиционировать в качестве одной из его целей, для реализации которой применялись следующие методы: педагогический эксперимент, диагностика готовности подростков к саморазвитию, методы математико-статистической обработки полученных данных. В эксперименте приняли участие 200 обучающихся, проживающих в сельской местности Калужской области. По итогам его реализации сделаны выводы и предложены педагогические рекомендации по организации сопровождения саморазвития подростков в условиях дополнительного образования в сельских школах. В ходе исследования сделан вывод о том, что процесс воспитания сегодня должен носить проблемно-ориентированный характер, обеспечивающий формирование готовности личности к саморазвитию, важным процессуальным условием которого выступает восприятие проблемных ситуаций как

---

© Иванова И. В., 2023

возможностей для саморазвития. Делается обоснованный акцент на необходимости целенаправленной организации педагогической работы по формированию адаптивных копинг-стратегий обучающихся, что является возможным в образовательных организациях разных видов и типов и имеет свою специфику применительно к конкретной образовательной среде и социокультурной реальности.

**Ключевые слова:** дополнительное образование; сельская школа; педагогическое сопровождение; копинг-стратегия; готовность подростка к саморазвитию; рефлексивно-ценностный подход

*Для цитирования:* Иванова И. В. Специфика организации педагогического сопровождения саморазвития обучающихся сельских школ в условиях дополнительного образования // Педагогика сельской школы. 2023. № 4 (18). С. 38–53. [http://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_38](http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_38). <https://elibrary.ru/RCOBOR>.

Original article

### **Specifics of organizing pedagogical support for students' self-development in rural additional education schools**

**Irina V. Ivanova**

Doctor of pedagogical sciences, candidate of psychological sciences, associate professor, associate professor of department of social adaptation and organization of work with youth, Kaluga state university named after K. E. Tsiolkovsky, 248023, Kaluga, Stepan Razin str., 26

IvanovaDIV@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2166-4247>

**Abstract.** The article is devoted to one of the urgent problems of modern education, which consists in creating conditions favorable for the formation of modern adolescents' readiness to implement the subject position, to make independent responsible decisions. The article refers to the methodological foundations and methodological specifics of implementing pedagogical support for the self-development of adolescents, based on a reflexive value approach as an existential approach in pedagogy, revealing the idea of mutual agreement between the development of reflection and personal values, determined by overcoming – a key factor in self-development. A necessary condition for implementing this approach is a value-oriented educational environment of additional education, which has educational and developing opportunities that are essential for the self-development and self-realization of students. Special attention in the framework of the study is paid to revealing the specifics of organizing pedagogical support for schoolchildren living in rural areas, which can be positioned as one of its goals, for implementing them the following methods were used: a pedagogical experiment, diagnostics of adolescents' readiness for self-development, methods of mathematical and statistical processing of the obtained data. The experiment was attended by 200 students living in rural areas of the Kaluga region. Based on the results of its implementation, conclusions were made and pedagogical recommendations were proposed to organize support for the self-development of adolescents in the conditions

of rural additional education schools. The study concluded that the upbringing process today should be of a problem-oriented nature, ensuring the formation of the personality's readiness for self-development, an important procedural condition of which is the perception of problem situations as opportunities for self-development. A reasonable emphasis is made on the need to purposefully organize pedagogical work to form adaptive copying strategies for students, which is possible in educational organizations of different types and has its own specifics in relation to specific educational environment and socio-cultural reality.

**Key words:** additional education; rural school; pedagogical support; copying strategy; a teenager's readiness for self-development; reflexive value approach

**For citation:** Ivanova I. V. Specifics of organizing pedagogical support for students' self-development in rural additional education schools. *Pedagogy of rural school*. 2023; 4(18):38–53. (In Russ.).

[http://dx.doi.org/10.20323/2686\\_8652\\_2023\\_4\\_18\\_38](http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_38). <https://elibrary.ru/RCOBOR>.

### Введение

Современные социокультурные и экономические условия, предопределившие социокультурную реальность, в качестве основного фактора конкурентоспособности личности диктуют ее готовность к постоянному саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации. Сегодня в отечественной и зарубежной психологии и педагогике активно изучаются вопросы, касающиеся определения специфики самоидентификации и социализации подрастающего поколения под влиянием современной реальности [Антопольская, 2020; Мирошкина, 2014; Цифровое поколение..., 2017; Smirnov, 2019; Twenge, 2018; Dimmock, 2019]. В качестве ключевой детерминанты специфики развития современного человека ученые отмечают интернет и обеспечиваемые им «социальные сети» [Шамсутдинов, 2016]. Именно этот вторичный агент социализации приводит к формированию и закреплению в психике

взрослеющей личности специфических содержательных феноменов, связанных с психическими процессами, состояниями и свойствами. Применительно к подростковому возрасту как периоду, сензитивному для саморазвития личности, речь идет о следующих специфических содержательных феноменах психологических новообразований, которые стремятся перейти из индивидуально-обусловленных в типичные для данной возрастной группы:

- непосредственная связь формируемых ценностей личности, образа «Я»-идеальный с установками, транслируемыми в виртуальной среде [Антопольская, 2020; Мирошкина, 2014; Цифровое поколение..., 2017];

- низкий уровень самостоятельности личности, неготовность к ответственным решениям [Smirnov, 2019];

- низкий уровень инициативы и социальной активности [Асташова, 2014].

Личность с такими характеристиками имеет все шансы длительного пребывания в периоде детства.

Биологический возраст в данном случае может намного превышать психологический, что формирует инфантильное отношение человека к себе, к жизни. Продолжительный период детства – вот обратная сторона реальной жизнедеятельности и развития человека в условиях активного интернет-потребления.

С другой стороны, стремление к успеху – одна из характеристик современного подрастающего поколения [Леонтьев, 2011; Маралов, 2017; Орлов, 2000].

Приходим к выводу, что, с одной стороны, у современных подростков отмечается стремление к успеху как ожидаемому результату саморазвития. С другой стороны, опираясь на результаты проведенных нами исследований (выборка: подростки 11–14 лет, n=2006; география: Московская, Ярославская, Костромская, Калужская области; 2019), утверждаем, что далеко не каждый подросток готов к саморазвитию, у многих из них имеются барьеры, блокирующие процессы саморазвития и самореализации [Ivanova, 2022].

Данные выводы согласуются с результатами исследований, проведенных Д. А. Леонтьевым и М. А. Шукиной, согласно которым, дети и молодые люди зачастую оказываются неготовыми к преодолению препятствий на пути к саморазвитию [Леонтьев, 2011; Шукина, 2014]. Согласно Р. Х. Шакурову, именно способность к преодолению жизненных трудностей открывает путь для ее саморазвития [Шакуров, 2001], что предопределяет необхо-

димость обращения к изучению ситуации преодоления трудностей как фактору саморазвития, а также разработки и апробации педагогических средств, содействующих формированию у ребенка отношения к такой ситуации как к возможности для личностного роста.

*Стратегическая цель исследования.* В существующих социокультурных условиях, предопределивших специфику социализации и самоидентификации личности, особую актуальность приобретает разработка, научно-теоретическое обоснование и опытно-экспериментальная проверка новых подходов к воспитанию подрастающего поколения, ориентированных на формирование взрослеющей личности, готовой к саморазвитию и самореализации на основе ответственных, самостоятельно принятых решений.

В рамках достижения поставленной стратегической цели одной из *приоритетных задач* выступает определение специфики реализации новых воспитательных подходов в условиях сельской местности, в которой проживает существенная часть населения нашей страны и в которой, в силу определенных социальных и экономических факторов [Иванова, 2022], снижена возможность воплощения отдельных инновационных технологий и системных видов педагогической деятельности, требующих объемного потенциала внешних ресурсов образовательных организаций.

*В качестве частных задач исследования отмечаем следующие:*

1). изучение готовности подростков, проживающих в сельской местности, к саморазвитию;

2). изучение образа «Я»-идеальный подросток, проживающих в сельской местности;

3). изучение поведенческих стратегий подростков, проживающих в сельской местности, в ситуациях преодоления трудностей;

4). обоснованное предложение методологического подхода, применение которого в воспитательной деятельности в условиях дополнительного образования в сельской школе будет способствовать целенаправленному формированию готовности обучающихся к саморазвитию и преодолению трудностей как ключевому фактору личностного роста;

5). рефлексия результатов апробации педагогического сопровождения саморазвития подростков из сел и деревень Калужской области, основанного на методологии рефлексивно-ценностного подхода;

6). выявление на основе результатов проведенного эксперимента специфики организации педагогического сопровождения школьников, проживающих в сельской местности;

7). предложение рекомендаций по организации педагогического сопровождения саморазвития подростков в условиях дополнительного образования в сельских школах.

#### **Методология и методы исследования**

Концепцию нашего исследования определил рефлексивно-ценностный подход [Иванова, 2017],

разработанный автором в научной школе экзистенциальной педагогики профессора М. И. Рожкова. Данный методологический подход является экзистенциальным по своей сущности и средовым по содержанию, его основная идея состоит во взаимообусловленности развития ценностной и рефлексивной сфер личности, детерминация которых в подростковом возрасте задается ситуацией преодоления трудностей в условиях ценностно-ориентированной образовательной среды в дополнительном образовании.

Методы исследования:

– теоретический анализ литературы по проблеме исследования;

– педагогический эксперимент;

– пакет диагностического инструментария готовности подростков к саморазвитию, состоящий из следующих методик: опросник «Диагностика готовности подростков к саморазвитию» И. В. Ивановой (решение задач 1 и 5), опросник «Мой идеал» М. И. Рожкова, И. В. Ивановой (решение задачи 2), опросник «Копинг-стратегии» Лазаруса в адаптации методики WCQ Т. Л. Крюковой, Е. В. Куфтяк (решение задач 3 и 5);

– методы математико-статистической обработки полученных данных (F-критерий Фишера).

*Объем и характеристика выборочной совокупности.* Диагностическое изучение готовности подростков, проживающих в сельской местности, к саморазвитию было осуществлено в 2019 году. Базой исследования выступили следующие му-

ниципальные казенные общеобразовательные учреждения Калужской области – средние общеобразовательные школы деревень – Колыхманово, Порослицы, Льва Толстого и села Щелканово. Выборка составила 105 человек из числа подростков в возрасте 11–14 лет.

В педагогическом эксперименте (2019–2020) приняли участие те же

образовательные организации. В состав экспериментальных и контрольных групп вошли 200 подростков аналогичного возраста.

#### Результаты исследования

*Результаты решения задачи 1 – изучение готовности подростков, проживающих в сельской местности, к саморазвитию* отражены в таблицах 1 и 2.

**Таблица 1.**

#### Результаты изучения критериев готовности подростков, проживающих в сельской местности, к саморазвитию (n=105)

Критерий готовности к саморазвитию	Высокий уровень (в %)	Средний уровень (в %)	Низкий уровень (в %)
Экзистенциальный	16,19	59,05	24,76
Мотивационный	20,00	64,76	15,24
Предметно-практический	9,76	64,76	25,48
Саморегуляционный	4,81	54,29	40,90
Эмоциональный	5,20	67,00	27,80
Интеллектуальный	8,67	60,95	30,38
Волевой	8,80	53,10	38,10

Как видно из таблицы 1, наибольшую сформированность среди измеряемых критериев готовности к саморазвитию получил мотивационный критерий, что свидетельствует о потребности подростков к достижению успеха в личностном росте и самосовершенствовании. Наряду с этим, саморе-

гуляционный и волевой критерии наиболее слабо представлены среди исследуемых, что говорит о сложностях в регуляции своего поведения и препятствует саморазвитию. Об этом же свидетельствует то, что у 40,91 % испытуемых на низком уровне сформирована рефлексия (таблица 2).

**Таблица 2.**

#### Результаты изучения компонентов готовности подростков, проживающих в сельской местности, к саморазвитию (n=105)

Компонент готовности к саморазвитию	Высокий уровень (в %)	Средний уровень (в %)	Низкий уровень (в %)
Субъектность	9,52	63,81	26,67
Способность к рефлексии	5,76	53,33	40,91
Способность к самопрогнозированию	5,95	62,62	31,43

Как видно из таблицы 2, субъектность у 73,33 % испытуемых сформирована на высоком и среднем уровнях, что представляет собой потенциал для формирования готовности к саморазвитию.

*Результаты решения задачи 2 – изучение образа «Я»-идеальный подросток, проживающих в сельской местности, (n=105) следующие:* 38,67 % подростков желают быть похожими на своих родителей и других членов семьи; 36,00 % – на Президента В. В. Путина; 10,00 % подростков изъявили желание походить на тик-токеров, блогеров; 5,33 % – на известных спортсменов, по 2,67 % – на друзей, бизнесменов, по 0,67 % – на актеров, вокалистов, поэтов, литературных персонажей, летчиков, космонавтов. [Иванова, 2021]. В выбранных персонах подростков привлекают следующие качества:

1) целеустремленность (42,67 %);

2) ум (38 %);

3) достижения, подвиги, успешность (38 %);

4) сила характера, воля (36,67 %);

5) доброта (36 %);

6) богатство (24,67 %);

7) юмор (22,67 %) [Иванова, 2022].

Обращает на себя внимание тот факт, что целеустремленность, сила характера, воля как качества, связанные с преодолением, вошли в число приоритетных качеств в профиле «Я»-идеальный подросток, что свидетельствует о потребности в формировании адаптивных копинг-стратегий, напрямую обеспечивающих готовность личности к саморазвитию.

*Результаты решения задачи 3 – изучение поведенческих стратегий подростков, проживающих в сельской местности, в ситуациях преодоления трудностей* отражены в таблице 3.

**Таблица 3.**

**Результаты изучения доминирующих копинг-стратегий подростков, проживающих в сельской местности (n=105)**

Доминирующая копинг-стратегия (КС) в индивидуальном профиле испытуемого	Значение (в%)
Самоконтроль	2,72
Принятие ответственности	7,14
Планирование решения проблемы	3,63
Поиск социальной поддержки	10,28
Положительная переоценка	11,56
Комплекс (2 или более адаптивные КС)	1,40
Конфронтационный копинг	17,01
Дистанцирование	17,56
Бегство-избегание	25,70
Комплекс (2 или более адаптивные КС / адаптивная и относительно адаптивная КС / 2 относительно адаптивные КС)	2,31
Комплекс (2 или более неадаптивные КС / относительно адаптивная и неадаптивная КС)	0,69

Как видно из таблицы 3, наиболее часто для выхода из проблемных ситуаций подростки, проживающие в сельской местности, используют неадаптивные копинг-стратегии – бегство-избегание, дистанцирование и конфронтационный копинг. Адаптивные копинг-стратегии активного преодоления слабо сформированы, что соотносится с низкими показателями сформированности саморегуляционного и волевого критериев (таблица 1).

Полученные результаты позволяют сделать следующий **вывод**: процент доминирующих неадаптивных копинг-стратегий выше, чем адаптивных (таблица 3), что свидетельствует о неготовности подростков к активному преодолению препятствий на пути достижения цели по саморазвитию, при этом мотивация к саморазвитию сформирована (таблица 1), что подчеркивает востребованность организации целенаправленной работы по формированию готовности подростков к саморазвитию.

*Результаты решения задачи 4 – обоснованное предложение методологического подхода, применение которого в воспитательной деятельности в условиях дополнительного образования в сельской школе будет способствовать целенаправленному формированию готовности обучающихся к саморазвитию и преодолению трудностей как ключевому фактору личностного роста.* Рефлексивно-ценностный подход, разработанный нами, опирается на методологию

экзистенциального подхода к воспитанию М. И. Рожкова [Рожков, 2002], расширяя его через предложение научно-обоснованных и опытно-экспериментальным путем проверенных закономерностей, принципов, механизма и комплекса педагогических средств сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании. Подход основан на теории установки Д. Н. Узнадзе [Узнадзе, 2001], что нашло свое выражение в содержании феномена готовности подростка к саморазвитию и в научно-обоснованном формировании его структурных компонентов. Технология педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей, выступающая в качестве ведущего педагогического средства, воплощающего идеи рефлексивно-ценностного подхода [Иванова, 2021], основана на теории преодоления Р. Х. Шакурова [Шакуров, 2001], теории стратегии жизненного пути К. А. Абульхановой-Славской [Абульханова-Славская, 1991] и концепции развития индивидуальности О. С. Гребенюка и Т. Б. Гребенюк [Гребенюк, 2000]. Реализация технологии возможна как в условиях городских, так и сельских образовательных организаций, поскольку предполагает гибкие алгоритмы сопровождения с привлечением социальных партнеров с их участием в офлайн и онлайн формах [Иванова, 2021].



Результаты решения задачи 5 – рефлексия результатов апробации педагогического сопровождения саморазвития подростков из сел и деревень Калужской области, ос-

нованного на методологии рефлексивно-ценностного подхода. В таблицах 4, 5 и 6 представлены основные результаты исследования.

Таблица 4.

Динамика развития критериев готовности подростков, проживающих в сельской местности, к саморазвитию (n=100)

Критерий готовности к саморазвитию	Экспериментальная группа						Контрольная группа						F <sub>3</sub> мп. 1	F <sub>3</sub> мп. 2
	Высокий уровень (в %)		Средний уровень (в %)		Низкий уровень (в %)		Высокий уровень (в %)		Средний уровень (в %)		Низкий уровень (в %)			
	Д Э	П Э	Д Э	П Э	Д Э	П Э	Д Э	П Э	Д Э	П Э	Д Э	П Э		
Экзистенциальный	16	34	70	58	14	8	18	22	68	66	14	12	2,34	1,09
Мотивационный	22	32	62	64	16	4	20	20	66	68	14	12	2,34	1,09
Предметно-практический	10	20	60	72	30	8	12	12	56	58	32	30	2,30	1,04
Саморегуляционный	6	16	54	58	40	26	8	8	54	56	38	36	2,29	1,10
Эмоциональный	6	18	66	72	28	10	4	4	70	68	26	28	2,29	1,04
Интеллектуальный	8	12	62	68	30	20	10	10	60	64	30	26	2,29	1,14
Волевой	10	24	54	54	36	22	8	10	56	56	36	34	2,38	1,06

Условные обозначения: ДЭ – до эксперимента; ПЭ – после эксперимента;  
 $F_{\text{эмп.1}}$  – расчет  $F_{\text{эмп.}}$  (критерий Фишера) экспериментальная группа: ДЭ / ПЭ;  
 $F_{\text{эмп.2}}$  – расчет  $F_{\text{эмп.}}$  (критерий Фишера) контрольная группа: ДЭ / ПЭ.

Как видно из таблицы 4, наиболее гибким к развитию является экзистенциальный и мотивационный критерии готовности подростков к саморазвитию ( $F_{\text{эмп. max}}$  по выборке). В экспериментальной группе изменения статистически значимы, что свидетельствует об эффективности реализованного комплекса средств педагогического сопровождения саморазвития подростков, включающего в себя:

- технологию педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей;
- методику стимулирующих реальных дилеммных ситуаций;
- методику проблемных ситуаций и методику «О трудностях на пути к цели»;

- индивидуальную карту под- | – дневник саморазвития.
- ростка «Я познаю себя»;
- портфолио;

**Таблица 5.**

**Динамика развития компонентов готовности подростков, проживающих в сельской местности, к саморазвитию (n=100)**

Компонент готовности к саморазвитию	Экспериментальная группа						Контрольная группа						F <sub>мп. 1</sub>	F <sub>мп. 2</sub>
	Высокий уровень (в %)		Средний уровень (в %)		Низкий уровень (в %)		Высокий уровень (в %)		Средний уровень (в %)		Низкий уровень (в %)			
	ДЭ	ПЭ	ДЭ	ПЭ	ДЭ	ПЭ	ДЭ	ПЭ	ДЭ	ПЭ	ДЭ	ПЭ		
	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э		
Субъектность	10	28	62	56	28	16	12	10	64	66	24	24	1,78	1,09
Способность к рефлексии	6	14	54	60	40	26	6	8	56	58	38	34	1,78	1,006
Способность к самопрогнозированию	6	14	62	68	32	18	8	8	58	60	34	32	1,74	1,13

Условные обозначения: ДЭ – до эксперимента; ПЭ – после эксперимента;  
 F<sub>мп.1</sub> – расчет F<sub>мп.</sub> (критерий Фишера) экспериментальная группа: ДЭ / ПЭ;  
 F<sub>мп.2</sub> – расчет F<sub>мп.</sub> (критерий Фишера) контрольная группа: ДЭ / ПЭ

Из таблицы 5 видно, что наиболее гибкими к развитию стали субъектность и способность к рефлексии (F<sub>мп.</sub> тах по выборке). В экспериментальной группе изменения статистически значимые, что подтверждает целесообразность создания и под-

держания ценностно-ориентированной образовательной среды в дополнительном образовании, в которой целенаправленно проводится работа по развитию рефлексии и нравственных ценностей обучающихся [Иванова, 2021].

**Таблица 6.**

**Динамика развития доминирующих копинг-стратегий подростков, проживающих в сельской местности (n=100)**

Доминирующая копинг-стратегия (КС) в индивидуальном профиле испытуемого	Экспериментальная группа		Контрольная группа		F <sub>мп. 1</sub>	F <sub>мп. 2</sub>
	ДЭ	ПЭ	ДЭ	ПЭ		
	Значение (в%)	Значение (в%)	Значение (в%)	Значение (в%)		
Самоконтроль	2,00	6,00	2,00	2,00	<b>3,90</b>	1,001

Специфика организации педагогического сопровождения саморазвития обучающихся сельских школ в условиях дополнительного образования

Доминирующая копинг-стратегия (КС) в индивидуальном профиле испытуемого	Экспериментальная группа		Контрольная группа		F <sub>эмп. 1</sub>	F <sub>эмп. 2</sub>
	ДЭ	ПЭ	ДЭ	ПЭ		
	Значение (в%)	Значение (в%)	Значение (в%)	Значение (в%)		
Принятие ответственности	8,00	16,00	8,00	10,00	<b>3,80</b>	1,01
Планирование решения проблемы	4,00	14,00	6,00	6,00	<b>3,15</b>	1,04
Поиск социальной поддержки	12,00	18,00	10,00	8,00	<b>3,87</b>	1,003
Положительная переоценка	12,00	10,00	10,00	12,00	2,95	1,01
Комплекс (2 или более адаптивные копинг-стратегии)	0,00	2,00	2,00	2,00	1,53	1,26
Конфронтационный копинг	16,00	6,00	14,00	14,00	<b>3,62</b>	1,002
Дистанцирование	18,00	10,00	20,00	22,00	<b>4,14</b>	1,01
Бегство–избегание	22,00	12,00	24,00	22,00	<b>3,12</b>	1,08
Комплекс (2 или более адаптивные КС / адаптивная и относительно адаптивная КС / 2 относительно адаптивные КС)	4,00	4,00	4,00	2,00	1,55	1,43
Комплекс (2 или более неадаптивные КС / относительно адаптивная и неадаптивная КС)	2,00	2,00	0,00	0,00	1,45	1,40

Условные обозначения: ДЭ – до эксперимента; ПЭ – после эксперимента;  
 F<sub>эмп.1</sub> – расчет F<sub>эмп.</sub> (критерий Фишера) экспериментальная группа: ДЭ / ПЭ;  
 F<sub>эмп.2</sub> – расчет F<sub>эмп.</sub> (критерий Фишера) контрольная группа: ДЭ / ПЭ.

Как видно из таблицы 7, в экспериментальной группе получена положительная статистически значимая динамика всех адаптивных копинг-стратегий. Приходим к выводу, что эффективное формирование адаптивных копинг-

стратегий, позволяющих подросткам быть готовыми к активному преодолению препятствий на пути к достижению цели по самосовершенствованию, возможно. Достигнутые результаты получены благодаря применению технологии пе-

дагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей, используемой в процессе разработки и реализации детьми проектов саморазвития разных видов.

*Результаты решения задачи 6 – выявление на основе результатов проведенного эксперимента специфики организации педагогического сопровождения школьников, проживающих в сельской местности.*

Процесс организации сопровождения в сельских школах, построенный на основе рефлексивно-ценностного подхода, и полученные результаты позволили нам сформулировать следующие важные ориентиры данного вида педагогической деятельности в условиях дополнительного образования в сельских школах:

– организация взаимодействия сельской школы с социальными партнерами, которые являются востребованными в условиях разработки и реализации подростками проектов саморазвития как в офлайн-режиме (офлайн-сопровождение), так и в онлайн-режиме (воплощение идеи онлайн-сотрудничества представителей организаций – социальных партнеров школы с подростками через проведение онлайн-консультаций, видеозаписей);

– опора на имеющийся в школе воспитательный потенциал при организации технологии сопро-

вождения саморазвития обучающихся.

Специфика организации сопровождения связана с запросами и потребностями подростков, ориентирована на учет имеющегося воспитательного потенциала сельской школы и социокультурной реальности сельской местности.

Опираясь на полученные результаты исследования, нами были предложены следующие рекомендации по организации педагогического сопровождения формирования готовности подростков к саморазвитию в условиях дополнительного образования в сельских школах:

– расширение образовательных предложений дополнительного образования сельской школы через механизм социального партнерства как с территориально близкими, так и удаленными организациями и предприятиями с использованием онлайн- и офлайн-режимов сотрудничества;

– развитие в школе механизмов интеграции внеучебной и учебной деятельности детей разного возраста;

– учет регионального компонента сельской школы в ходе создания и поддержания в ней ценностно-ориентированной образовательной среды и организации системной педагогической работы по формированию адаптивных копинг-стратегий подростков, приобретению ими индивидуального успешного опыта преодоления трудностей;

**Заключение**

Исследование позволило получить комплекс результатов, среди которых в качестве наиболее существенных отметим следующие:

1. Теоретические результаты: разработан новый в педагогике научно-обоснованный подход к организации воспитательной деятельности в условиях дополнительного образования (рефлексивно-ценностный подход), опытно-экспериментальным путем проверена состоятельность идеи подхода и его методическая составляющая. Показано, что наиболее рельефно подход может быть представлен в условиях дополнительного образования, которое обладает воспитательными и развивающими ресурсами, существенными для осуществления детьми свободного и ответственного выбора.

2. Методические результаты: раскрыта специфика реализации педагогического сопровождения саморазвития подростков в условиях дополнительного образования в сельских школах, предложены рекомендации по воплощению рефлексивно-ценностного подхода в пространстве сельского образования.

3. Практико-ориентированные результаты эмпирического порядка: психодиагностическим путем получены данные о состоянии сформированности готовности к саморазвитию подростков, проживающих в сельской местности. Обязательного учета в педагогиче-

ской деятельности требуют следующие результаты: сформированная мотивация подростков к саморазвитию, потребность в развитии качеств личности, связанных с готовностью преодолевать возникающие проблемы и препятствия, несформированные адаптивные копинг-стратегии.

*Основной вывод исследования.* Учитывая комплекс полученных результатов, приходим к основному выводу исследования – процесс воспитания сегодня должен носить проблемно-ориентированный характер, обеспечивающий формирование у подрастающего поколения готовности к саморазвитию, предполагающей совершение человеком самостоятельного выбора и несение за него ответственности. Важным процессуальным условием готовности подростка к саморазвитию является восприятие им проблемной ситуации как возможности для саморазвития, что, в свою очередь, востребует целенаправленно организованной педагогической работы по формированию адаптивных копинг-стратегий подростков. В качестве подхода, на котором может успешно строиться данная педагогическая деятельность, можно обозначить рефлексивно-ценностный подход. Его реализация возможна в образовательных организациях разных видов и типов, и, соответственно, имеет свою специфику применительно к конкретной образовательной среде и социокультурной реальности.

**Библиографический список**

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. Москва : Мысль, 1991. 300 с.
2. Антопольская Т. А. Моделирование развития субъектности подростков поколения Z в условиях социально-обогащенной среды дополнительного образования / Т. А. Антопольская, В. И. Панов, А. С. Силаков // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2020. № 3. С. 43–50.
3. Асташова Ю. В. Теория поколений в маркетинге // Вестник Южно-Уральского Государственного Университета. 2014. Т. 8. № 1. С. 108–114.
4. Гребенюк О. С. Основы педагогики индивидуальности : учебное пособие / О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк. Калининград : Изд-во КГУ, 2000. 572 с.
5. Иванова И. В. Готовность сельских школьников к саморазвитию // Педагогика сельской школы. 2022. №4 (14). С. 37–53.
6. Иванова И. В. Рефлексивно-ценностный подход к педагогическому сопровождению саморазвития подростков: подход к реализации новых стандартов // Стандарты и мониторинг в образовании. 2017. Т. 5. № 6. С. 41–49.
7. Иванова И. В. Технология педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании // Социально-политические исследования. 2021. №3 (12). С. 100–115.
8. Леонтьев Д. А. Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному // Вопросы психологии. 2011. № 1. С. 13–14.
9. Маралов В. Г. Психология саморазвития : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В. Г. Маралов, Н. А. Низовских, М. А. Щукина. Москва : Юрайт, 2017. 320 с.
10. Мирошкина М. Р. Разные поколения – разный педагогический подход // Школьные технологии. 2014. № 2. С. 8–20.
11. Орлов А. Б. Личность и сущность: внешнее и внутреннее Я человека // Психология личности. Т. 2. Хрестоматия. Самара : БАХРАХ-М, 2000. С. 509–533.
12. Рожков М. И. Концепция экзистенциальной педагогики // Ярославский педагогический вестник. 2002. №4 (33). С. 73–77.
13. Узнадзе Д. Н. Психология установки. Санкт-Петербург : Питер, 2001. 416 с.
14. «Цифровое поколение» и педагогические реалии современной России : материалы научно-практической интернет-конференции с международным участием / под ред. М. Р. Мирошкиной, Е. Б. Евладовой, С. В. Лобынцевой. Москва : Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, 2017. 273 с.
15. Шакуров Р. Х. Барьер как категория и его роль в деятельности // Вопросы психологии. 2001. № 1. С. 13–18.
16. Шамсутдинов Р. Р. Сетевое сообщество: риски и перспективы / Р. Р. Шамсутдинов, О. Н. Юлдашева // Символ науки. 2016. № 3–4. С. 185–189.
17. Щукина М. А. Субъектный подход к саморазвитию личности: возможности теоретического понимания и эмпирического изучения // Психология. Журнал ВШЭ. 2014. Т. 11. № 2. С. 7–22.
18. Dimmock M. Defining generations: Where millennials end and post-millennials begin, pew research center. Available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/17/where-millennials-end-and-generation-z-begins/> (accessed: 20.08.2023).

19. Smirnov R. G. Operationalization of the «Online Generation» phenomenon // Digital sociology. 2019. Vol. 2. № 4. P. 31–38. DOI: 10.26425/2658-347X-2019-4-31-38

20. Twenge J. How Are Generations Named? Trend. The Pew Charitable Trusts. Available at: <https://trend.pewtrusts.org/en/archive/winter-2018/foreword-how-are-generations-named>] (accessed: 20.08.2023).

#### Reference list

1. Abul'hanova-Slavskaja K. A. Strategija zhizni = Life strategy Moskva : Mysl', 1991. 300 s.

2. Antopol'skaja T. A. Modelirovanie razvitiya sub#ektnosti podrostkov pokolenija Z v uslovijah social'no-obogashhennoj sredy dopolnitel'nogo obrazovanija = Modeling the development of subjectivity of generation Z adolescents in socially enriched environment of additional education / T. A. Antopol'skaja, V. I. Panov, A. S. Silakov // Gercenovskie chtenija: psihologicheskie issledovanija v obrazovanii. 2020. № 3. S. 43–50.

3. Astashova Ju. V. Teorija pokolenij v marketinge = Generational theory in marketing // Vestnik Juzhno-Ural'skogo Gosudarstvennogo Universiteta. 2014. T. 8. № 1. C. 108–114.

4. Grebenjuk O. S. Osnovy pedagogiki individual'nosti = Fundamentals of the pedagogy of individuality: uchebnoe posobie / O. S. Grebenjuk, T. B. Grebenjuk. Kaliningrad : Izd-vo KGU, 2000. 572 s.

5. Ivanova I. V. Gotovnost' sel'skih shkol'nikov k samorazvitiju = Readiness of rural schoolchildren for self-development // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2022. №4 (14). S. 37–53.

6. Ivanova I. V. Refleksivno-cennostnyj podhod k pedagogicheskomu so-provozhdeniju samorazvitija podrostkov: podhod k realizacii novyh standartov = Reflexive-value approach to pedagogical support of adolescent self-development: approach to the implementation of new standards // Standarty i monitoring v obrazovanii. 2017. T. 5. № 6. S. 41–49.

7. Ivanova I. V. Tehnologija pedagogicheskogo so-provozhdenija samorazvitija podrostkov v dopolnitel'nom obrazovanii = Technology of pedagogical support for the self-development of adolescents in additional education // Social'no-politicheskie issledovanija. 2021. №3 (12). S. 100–115.

8. Leont'ev D. A. Novye orientiry ponimaniya lichnosti v psihologii: ot neobhodimogo k vozmozhnomu = New guidelines for understanding personality in psychology: from necessary to possible // Voprosy psihologii. 2011. № 1. S. 13–14.

9. Maralov V. G. Psihologija samorazvitija : uchebnik i praktikum dlja bakalavriata i magistratury = Psychology of self-development: a textbook and workshop for undergraduate and graduate studies / V. G. Maralov, N. A. Nizovskih, M. A. Shhukina. Moskva : Jurajt, 2017. 320 s.

10. Miroshkina M. R. Raznye pokolenija – raznyj pedagogicheskij podhod = Different generations – different pedagogical approach // Shkol'nye tehnologii. 2014. № 2. S. 8–20.

11. Orlov A. B. Lichnost' i sushhnost': vneshnee i vnutrennee Ja cheloveka = Personality and essence: man's external and internal self // Psihologija lichnosti. T. 2. Hrestomatija. Samara : BAHRAH-M, 2000. S. 509–533.

12. Rozhkov M. I. Koncepcija jekzistencial'noj pedagogiki = The concept of existential pedagogy // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2002. №4 (33). S. 73–77.

13. Uznadze D. N. Psihologija ustanovki. Psychology of ideas. Sankt-Peterburg : Piter, 2001. 416 s.

14. «Cifrovoe pokolenie» i pedagogicheskie realii sovremennoj Rossii = «Digital generation» and pedagogical realities of modern Russia: materialy nauchno-prakticheskoj internet-konferencii s mezhdunarodnym uchastiem / pod red. M. R. Miroshejnoj, E. B. Evladovoj, S. V. Lobynevoj. Moskva : Institut izuchenija detstva, sem'i i vospitanija Rossijskoj akademii obrazovanija, 2017. 273 s.

15. Shakurov R. H. Bar'er kak kategorija i ego rol' v dejatel'nosti = Barrier as a category and its role in activities // Voprosy psihologii. 2001. № 1. S.13–18.

16. Shamsutdinov R. R. Setevoe soobshhestvo: riski i perspektivy = Network Community: risks and prospects / R. R. Shamsutdinov, O. N. Juldaseva // Simvol nauki. 2016. № 3–4. S. 185–189.

17. Shhukina M. A. Subektnyj podhod k samorazvitiju lichnosti: vozmozhnosti teoreticheskogo ponimaniya i jempiricheskogo izuchenija = Subject approach to personality self-development: possibilities of theoretical understanding and empirical study // Psihologija. Zhurnal VShJe. 2014. T. 11. № 2. S. 7–22.

18. Dimmock M. Defining generations: Where millennials end and post-millennials begin, pew research center. Available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/17/where-millennials-end-and-generation-z-begins/> (accessed: 20.08.2023).

19. Smirnov R.G. Operationalization of the «Online Generation» phenomenon // Digital sociology. 2019. Vol. 2. № 4. R. 31–38. DOI: 10.26425/2658-347X-2019-4-31-38

20. Twenge J. How Are Generations Named? Trend. The Pew Charitable Trusts. Available at: <https://trend.pewtrusts.org/en/archive/winter-2018/foreword-how-are-generations-named> (accessed: 20.08.2023).

Статья поступила в редакцию 22.09.2023; одобрена после рецензирования 25.10.2023; принята к публикации 30.11.2023.

The article was submitted 22.09.2023; approved after reviewing 25.10.2023; accepted for publication 30.11.2023.