

Научная статья

УДК 371

DOI: 10.20323/2686_8652_2023_4_18_15

EDN: LORNKD

Сельский социум как пространство социального развития дошкольника

Татьяна Николаевна Захарова¹, Светлана Ференцевна Щукина²

¹Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольного образования, Институт развития образования. 150014, Ярославль, ул. Богдановича, д. 16

²Методист муниципального учреждения дополнительного образования «Центр сопровождения участников образовательного процесса». 152170, Ярославская область, п. Борисоглебский, ул. Октябрьская, д. 44

¹zachartatyanan@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2727-7811>

²svetf2004@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5262-7559>

Аннотация. Использование ресурса социума в образовательной деятельности дошкольного учреждения – явление не новое как для отечественной, так и для зарубежной практики. Сила сообщества, обладающего разнообразными развивающими функциями (воспитательными, образовательными) является предметом исследований и дискуссий философов, социологов, педагогов, психологов.

Становление человека – носителя духовных ценностей, интеллектуального и творческого потенциала, физически развитого, здорового, – рассматривается одновременно и как цель существования социума, и как возможность для обеспечения общественного прогресса.

Внедрение в практику дошкольных образовательных организаций требований Федерального государственного стандарта дошкольного образования позволяет сместить акценты с традиционного использования «ресурсов внешнего сообщества» для решения задач социализации ребенка, на новые установки и задачи, связанные с обеспечением условий для становления коммуникативной, информационной, деятельностной компетентности воспитанника. Дошкольнику необходимо дать возможности для самореализации, проявления самобытности, индивидуальности; создать ситуации, где ему предоставляется возможность выбора, свободного поиска, исследования окружающего мира; поддерживать практики, в которых ребенок может проявить ответственность и самостоятельность, решать вопросы, проблемы, находящиеся в контексте его возрастных возможностей и способностей.

Акцентирование этой проблемы позволяет придать совершенно новое понимание взаимодействию детского сада и социума. Это уже не только «расширение образовательного пространства детского сада», не только

приобщение к традициям социума в моменте участия дошкольника в праздниках, тематических событиях, но – это еще и формирование его первичной социальной активности, деятельностного отношения к реализации тех идей, ценностей, смыслов, которые формирует сообщество, окружающее ребенка. Сельский социум предоставляет для этого разнообразные возможности.

В статье определены специфические черты сельского социума в разрезе его возможного влияния на социальное и личностное становление дошкольника, развитие социальной активности ребенка; приводятся примеры по организации работы с данным направлением в ДОО Борисоглебского муниципального района Ярославской области.

Ключевые слова: ресурсы социума; сообщество; социальное развитие; компетентности; пространство детской реализации; обогащенные практики; личностное становление дошкольника

Для цитирования: Захарова Т. Н., Щукина С. Ф. Сельский социум как пространство социального развития дошкольника // Педагогика сельской школы. 2023. № 4 (18). С. 15–37. http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_15. <https://elibrary.ru/LORNKD>.

Original article

Rural society as preschool social development space

Tatiana N. Zakharova¹, Svetlana F. Shchukina²

¹Candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of department of preschool education, institute of education development. 150014, Yaroslavl, Bogdanovicha str., 16

²Methodologist of the municipal institution of additional education «Center for support of participants in the educational process». 152170, Yaroslavl region, Borisoglebsky village, Oktyabrskaya str., 44

¹zachartatyanan@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2727-7811>

²svetf2004@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5262-7559>

Abstract. The use of the resource of society in the educational activities of a preschool institution is not a new phenomenon for both domestic and foreign practices. The strength of a community with diverse developmental functions (educational, educational) is the subject of research and discussion for philosophers, sociologists, educators, psychologists.

The formation of a person-carrier of spiritual values, intellectual and creative potential, physically developed, healthy, is considered both as the goal of the existence of society and as an opportunity to ensure social progress.

Introducing the requirements of the Federal State Standard of Preschool Education into the practice of preschool educational organizations allows shifting the emphasis from the traditional use of «resources of the external community» to solve the problems of socializing the child, to new attitudes and tasks related to ensuring the conditions for the formation of communicative, information, and activity competence of the student. Preschoolers need to be given opportunities for self-realization, manifestation of

identity, individuality; create situations where he is given the opportunity to choose, freely search, explore the world around him; support practices in which the child can show responsibility and independence, solve issues, problems that are in the context of his age opportunities and abilities.

Emphasizing this problem allows us to give a completely new understanding of the interaction between kindergarten and society. This is not only the "expansion of the educational space of the kindergarten," not only the introduction to the traditions of society in the moment of the preschool's participation in holidays, thematic events, but also the formation of his primary social activity, an active attitude to implement those ideas, values, meanings that form the community surrounding the child. Rural society provides a variety of opportunities for this.

The article defines the specific features of rural society in the context of its possible influence on the social and personal formation of a preschooler, the development of the child's social activity; examples are given on the organization of work with this direction in the preschool educational organisation in the Borisoglebsky municipal district, the Yaroslavl region.

Key words: resources of society; community; social development; competence; children's realization space; enriched practices; personal formation of a preschooler

For citation: Zakharova T. N., Shchukina S. F. Rural society as preschool social development space. *Pedagogy of rural school*. 2023; 4(18):15–37. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_15. <https://elibrary.ru/LORNKD>.

Введение

Дети от природы активны, стремятся к общению и взаимодействию как со взрослыми, так и со сверстниками. Ресурсы социального окружения способны компенсировать многие трудности детского сада: территориальную ограниченность; искусственную организационную изоляцию детей при разделении их на группы по возрастному принципу; игнорирование возможностей развивающего взаимодействия разновозрастного коллектива детей; наличие определенной тревожности у педагогов при организации мероприятий детского сада с участием взрослых, напрямую непрямых к образовательной деятельности. Ресурсы социального окружения

также способны устранить непонимание их роли и роли местного сообщества в целом в социальном становлении ребенка.

Мы рассматриваем сельский социум в аспекте широких возможностей, обогащения воспитательной и образовательной практики, в которой дошкольник может активно развиваться, приобретать социальный опыт, реализовывать свой деятельностный потенциал.

Тема, предлагаемая в статье для обсуждения и анализа, актуальна для региона, так как, по последним данным мониторинга качества образования в Ярославской области (который проводила кафедра дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» в

2022 году), на селе функционирует 196 образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, что составляет 40,7 % от общего числа ДОО региона. Данные организации посещает 8854 ребенка, что составляет 15 % детей от общего количества дошкольников, посещающих ДОО. В сельских ДОО – 57 % групп являются разновозрастными (2–4 возраста), а сами организации – малоконтактными (1–3 группы).

Несмотря на то, что детские сады небольшие, они часто являются центром культуры сельского поселения, который объединяет людей, включенных в вопросы развития подрастающего поколения и не только. С момента рождения ребенок «вписывается» в своё социальное окружение, которое определяет «социальную ситуацию его развития» [Михайлова-Свирская, 2018], оно же обеспечивает качество жизни, благоприятствует или затрудняет проявление и развитие индивидуальных особенностей.

Менталитет социума оказывает влияние на личностное становление ребенка, на формирование индивидуальной картины мира дошкольника, на самоощущение. При этом активно не только окружение, оказывающее определенное воздействие на ребенка, но и сам ребенок.

Опыт предыдущего поколения не может быть просто передан последующему. Он осваивается, усваивается, принимается ребенком тогда, когда оказывается сообразен определённой ситуации в его развитии, эмоцио-

нально затрагивает, вызывает интерес, лично окрашен, соответствует потребностям ребенка, апробирован в процессе индивидуальной или совместной деятельности.

Среда выступает как постоянный стимул к движению, открытию, познанию, регулированию поведения человека на основе определенных нравственных норм, которые задает социум–общество (родственники, ближайшие соседи, местность, где живет ребенок).

Переходя из условий семьи в условия пребывания в дошкольной организации, рядом с общественным взрослым, ребенок не выпадает из среды того микро-социума, в котором он существовал ранее. Дошкольник в детском саду является одновременно и носителем опыта семьи и тем, кто осваивает новые для него ценности, смыслы, общественно значимые умения, качества, взаимодействуя с другими детьми, педагогами, представителями социума, местных сообществ – социальными партнерами детского сада, если таковые имеются.

Любой социум (как человеческая общность) имеет свою уникальность, проявляющуюся в особых отношениях людей между собой, возможностях для взаимодействия, разнообразных формах и видах консолидации. Уникальность социума определяется его языком, нормами поведения, обычаями и ритуалами, смыслами, ценностей, которые выражаются, сохраняются и транслируются поколениями [Си-

виринов, 2022]. Микро-социумы семьи, детского сада — это чаще всего отражение того мезо- и макро-социума, частью которого они являются.

Особенность современного сельского социума в том, что нормой является тесное, часто вызванное необходимостью, взаимодействие различных социальных институтов (общественных, образовательных, религиозных, культурных), которые находятся рядом, на определенной территории. Их интересы специфичны или пересекаются для решения каких-либо проблем.

Целый ряд исследователей (Е. В. Бочарова, Л. В. Байбородова, А. А. Горбушов, Е. П. Еретнова, Д. А. Зеленова, О. В. Пополитова, К. С. Потапова, Е. Е. Сартакова, П. Н. Скуратова, В. Ю. Яковлева и др.) занимались и занимаются вопросами изучения сельского социума, организации его жизнедеятельности и быта, образования. В исследовательских работах отмечаются изменения в его структуре за последние десятилетия, которые обусловлены влиянием таких социальных процессов как урбанизация, миграция, информатизация.

В работах Л. А. Беляевой [Беляева, 2019] указывается на то, что, по данным официальной статистики, в России увеличивается численность сельского населения при значительном сокращении занятых в сельском хозяйстве. Идет активный отток выпускников школ, молодежи из сельской местности, что затрудняет даже

простое воспроизводство сельского населения. В тоже время на село приезжают мигранты из бывших стран СНГ и городов России [Ярославльстат, 2022], среди них многодетные семьи, которые остаются работать и жить на земле, занимаются фермерством; в сельский социум вливаются активные пенсионеры из центральных и столичных городов, которые вносят свой вклад в культурную жизнь села.

В зависимости от расположения — отдаленности/близости к большим или малым городам; количества людей, которые постоянно проживают в данной местности, приезжают (на летний сезон) или уезжают (учеба, трудовая миграция), — формируется уклад социума, обедняется/обогащается содержание его жизни, традиции, связи.

Значительный развивающий потенциал ближайшего окружения детского сада на селе часто просто не реализуется, и даже *не осознается* педагогами детских садов. Образовательный потенциал ближайшего окружения — природный ландшафт, местная архитектура, социокультурные, физкультурно-оздоровительные и другие организации, сохранившиеся на селе, а самое главное — люди (коренные жители или приезжие), часто остаются только внешним фоном «внутренней жизни» детского сада. В реальности же, именно они могут создать ценный ресурс для развития ребенка, тем более, оказывать определенное влияние и на содержание образования в детском саду.

Находясь рядом с детьми, они могут при созданных условиях включаться в детские проекты, инициированные интересом детей к какому-то объекту окружающего мира или явлению; передавать свой опыт, знания, которые востребованы детьми для решения их детских задач или идей, могут сами выступать как адресаты помощи, поддержки, которая идет от дошкольников.

При взаимодействии детского сада с социумом могут образовываться сообщества — как особые группы людей [Денисов, 1999], осознающие свою общность, свой общий интерес, цели, они способны оказывать влияние на совершенствование качества образования детей даже в малокомплектных детских садах. Эти объединения могут носить временный характер — для решения какой-либо проблемы или достижения четко обозначенной, разделяемой всеми участниками цели, а могут быть постоянными или долговременными и нести в себе черты местного сообщества, объединенного, например, целью обустройства территории для комфортного пребывания людей в населенном пункте — месте их жительства; создания условий для развития и воспитания детей, соответствующих их представлениям о таких условиях, или могут руководствоваться государственной идеей создания единого образовательного пространства страны [Белкина, 2016].

Сегодня в фокусе внимания педагогов системы дошкольного образования следующие задачи педагогической практики: «...построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования...; поддержка инициативы ребенка в различных видах деятельности...; приобщение к социокультурным нормам, традициям семьи, общества, государства...; учет этнокультурной ситуации развития детей...» [ФГОС ДО, 2013 (ред. 2023)].

Местное сообщество/социум может стать той силой, которая включится в решение этих задач, обогатит образовательный опыт ребенка, создаст ситуации взаимодействия, общения, передачи опыта, традиций.

При проведении образовательных мероприятий в детском саду сегодня актуально использование принципа со-конструирования совместной деятельности, в которой участвуют взрослые и дети, объединенные общими интересами, познавательными целями, задачами [Фтенакис, 2015].

Педагог играет активную роль при организации интерактивных процессов партнерства детей и представителей социума. Он соотносит образовательный потенциал местного сообщества, его ресурсность для развития ребенка, возможности для

расширения кругозора или формирования жизненно-необходимых навыков и возможностей дошкольника, для проявления его социально одобряемой активности.

Включенность ребенка в решение проблем местного сообщества, принятие его элементарных инициатив, поддержка интересов, связанных с общественной жизнью – это то, что должно стать повсеместной практикой в дошкольных образовательных организациях.

Технические возможности современных детских садов на селе позволяют включить в орбиту взаимодействия не только местных жителей или работников социокультурных объектов ближайшего окружения, но и активно взаимодействовать с представителями любых организаций за пределами района, области, страны. Почта, интернет расширяют образовательные границы развития ребенка, формируют возможности для общения, поиска информации, проведения виртуальных встреч, обмена информацией, что снимает территориальную ограниченность сельского социума, формирует новые социальные связи.

Традиционный уклад жизни людей на селе; новые задачи образования, ориентированные на поддержку познавательной и социальной активности и инициативности детей, начиная с дошкольного возраста; новые возможности образовательных организаций, связанные с доступностью получения и обмена информацией о социуме, о деятель-

ности других его учреждений, включающихся в решение задач образования, – формируют пространство для детской реализации и социального развития.

Методология и методы исследования

Методологической основой исследования является системный подход, в рамках которого осуществляется осмысление общетеоретических положений о роли среды в формировании личности ребенка; о специфике взаимодействия ребенка и социума; о возрастных особенностях социализации подрастающего поколения; идея формирования целостного образовательного и социокультурного пространства детского развития. Авторами статьи анализировались работы ученых и практиков, изучающих особенности обучения и воспитания в сельской образовательной организации. Исследователями оценивались возможности формирования ее развивающего потенциала и использования ресурсов местного сообщества для социализации ребенка, формирования его активности в социуме; в фокусе внимания при подготовке работы были теория развития социального партнерства в сфере образования; идея реализации проектного метода в дошкольном образовании для обогащения социальной практики ребенка; проблемы организации образовательной работы в сельских детских садах для социализации дошкольника, для детской реализации в условиях взаимодействия с

представителями социума; определялась ресурсность местного сообщества для участия в образовательной деятельности детского сада.

В ходе исследования использовался комплекс методик:

– теоретические (анализ, обобщение, систематизация теоретических материалов по теме; анализ и обобщение опыта дошкольных организаций, реализующих идеи использования ресурсов социума для социализации дошкольников и создания условий для их реализации);

– эмпирические (педагогическое наблюдение, опытная работа, методы оценивания результатов деятельности организаций).

Результаты исследования

Интересным и содержательным, с нашей точки зрения, является анализ социальной ситуации, которая открывает перспективу становления и развития сельского социума/общности/общины как основы нравственной, духовной, социальной жизни сельского населения [Гаврилин, 2015; Гурьянова, 2018]. Возвращение сельской общине её исконного права коллективной ответственности за духовную и социальную жизнь людей, восстановление её значения как организованного крестьянского «мира», где каждый человек находил поддержку и защиту, может стать важной предпосылкой эффективного осуществления социальных преобразований на селе, решения актуальных проблем

воспитания и образования подрастающего поколения.

Понимание педагогами значения сельской общины для жизни человека, воспитания подрастающего поколения особо важно в современных условиях, когда отмечается высокая разобщенность, конкурентность, социальная пассивность населения сельских районов, особенно отдаленных от больших городов и регулярного транспортного обеспечения. Естественное старение и уход из жизни коренного населения села, потеря истории, традиций, корней, появление переселенцев, трудовых мигрантов в данных местностях, обладающих собственной ментальностью, не понимающих и не ценящих местные устои, приводит к тому, что, теряется сила места, его образовательный потенциал, унифицируется жизнь людей, утрачивается специфичность, многообразие культуры, особые отношения, которые традиционно складывались на селе между людьми.

Воспитание человека, ценящего место своего рождения или проживания, готового к саморазвитию, самореализации в малом социуме, к сопричастности к преобразованиям села, к взаимодействию с представителями местных сообществ – задача образования. Именно образовательная организация может стать местом, вокруг которого формируется сельская общность; пространством, где собираются жители села, так как все они являются или родителями, или представителями более старшего по-

колениа семьи воспитанников. Грамотно организованная педагогическая работа с данным контингентом местных жителей будет способствовать не только сохранению (а для кого-то открытием) истории, традиций села, но и формированию определенных кодексов поведения, соглашений, в целом — менталитета представителей данной местности.

Обращаясь к истории, важно помнить, что именно община традиционно с X–XI вв. руководила сельской жизнью. Она являлась социальным институтом, основанным на соседских связях, отражавшим, прежде всего, земельные интересы крестьянства и регулировавшим хозяйственную и бытовую жизнь деревни. На общинных сходах решались и «бытовые вопросы, рассматривались внутрисемейные конфликты, конфликты между соседями, назначались опекуны над сиротами и одинокими стариками. Сход рассматривал и случаи, связанные со взаимоотношениями, поведением отдельных членов общины. При этом прибегали обычно к мирному решению конфликтов: убеждали, увещевали, уговаривали поссорившихся помириться, просить прощения друг у друга, нарушителей заведенных порядков покаяться перед миром и исправиться, родителей, чьи дети в чем-то провинились, постороже спрашивать с них. К мнению схода прислушивались, следовали запретам или ограничениям. Такое совместное решение дел на сходах положительно сказывалось на самих

общинниках, так как давало возможность каждому из присутствующих стать соучастником общинной жизни, проявить свою мудрость и великодушие, ощутить себя зависимым от мира и в то же время защищенным им, развивалась тяга к единению с другими, отзывчивость, готовность к самопожертвованию, миролюбие, стыдливость и справедливость» [Холостова].

Членам сообщества были понятны негласные предписания, складывавшаяся свой кодекс правил поведения в труде и быту.

Несмотря на все исторические катаклизмы и социальные изменения данные предписания и сегодня не ушли из быта селян. Они стали более завуалированы, но остались как внутренние установки, регуляторы взаимодействия соседства, отношений в семье.

По наблюдениям авторов данной статьи за детьми в сельских образовательных организациях Ярославской области, негласное влияние общины и сельской жизни в целом на воспитание и социальное развитие подрастающего поколения всё ещё очень сильно. Мы постарались рассмотреть данное влияние с нескольких ракурсов:

1. Условия жизни маленьких селян и их развитие, социальное становление. На селе условия жизни семей различны. Большая часть детей проживает в домах городского типа — блочных или кирпичных. Семьи чаще всего обеспечены отоплением, водой, газом. Боль-

шинство детей не имеет опыта помощи в обеспечении быта: воды, дров. Не имеют семьи, как в недавнем прошлом, скотины. Но у большинства из этих детей бабушки еще пока живут в отдаленных деревнях, держат птицу, мелкий рогатый скот и дети летом видят деревенскую жизнь, помогают бабушкам и дедушкам по хозяйству. Таким образом, у детей села формируется все же более целостная картина мира с ее годовым природным циклом и трудом на земле, заботами о том, кто в ней нуждается. Кроме этого, детали природного окружения и жизни в ней развивают сметливость, наблюдательность, умение соотносить события, выстраивать причинно-следственные связи, взаимодействовать в разных сообществах. Постоянное пребывание взрослых на глазах ребенка способствует тому, что сельские дети быстро овладевают не только несложными трудовыми навыками взрослых, но и усваивают и нормы поведения старших, нравственные ценности взрослых. Поведение взрослых служит мощным стимулом для подражания. Сохранилась традиция разновозрастного взаимодействия и общения детей на селе, где дети учатся друг у друга различным игровым, трудовым действиям. Формируются практические навыки по жизнеобеспечению в менее комфортных условиях, чем в городе. В связи с этим фактом очевидно следующее обстоятельство, представленное в пункте 2.

2. *Отношение к Родине, обеспечению ее безопасности.* Отношение самих семей, а, следовательно, — детей к воинской обязанности существенно отличается от взгляда городских. Деревенские ребята, физически более крепки и здоровы. Они менее изолированы друг от друга и более инициативны в подвижных играх. Но, не это главная причина. Главная причина — готовность защищать родную землю, потому что слова «родная земля» для них не абстрактное понятие. В свое время Ф.М. Достоевский писал о том, что ребенок в детстве должен расти не на булыжных мостовых города, а на живой земле, на которой трава и деревья растут. Дети, выросшие в условиях села, деревни с раннего детства воспитываются всей средой, у них формируется осознание необходимости охраны, рачительного пользования, защиты этих полей, лесов и рек... Воспитание в сельских, деревенских условиях имеет непосредственное отношение к обороноспособности страны, понимание красоты своей Родины формирует понимание необходимости ее сохранения и защиты.

3. *Отношение к слову.* По многолетнему наблюдению (С. Ф. Щукина) дошкольников и школьников, сельские дети более молчаливы. Они, как и их родители, сначала думают, а потом решают, говорить ли вслух то, что думают. Потому порой удивляет факт сложности выстраивания диалога с деревенскими ребятами. Напротив,

в городе: все готовы говорить. Причина проста. В деревне кто что когда скажет, то слышавшие будут помнить всю жизнь, а иногда и не одно поколение будет помнить. Неразговорчивость здесь проистекает от (возможно, неосознанного в полной мере) чувства ответственности: «Слово – не воробей: вылетит, не поймаешь», «Десять раз отмерь, один раз отрежь». Для городских ребят речь – способ самовыражения, очевидный вид деятельности. Говорят все хором: педагог не знает, кого и слушать. Дети деревенские, несомненно, тоже говорят, но речь эта в большей мере внутренняя, внешне не произнесенная. Это первое отличие. Второе заключается в восприятии детьми «образа слова». Поскольку дети, растущие на земле, имеют опыт ее облагораживания: посадки растений, прополки от сорняков, им доступнее понятие корня слова, уяснение которого, нередко, сокрытого от беглого взора. Русский язык складывался веками до его современного состояния, и многие ставшие привычными для городского жителя слова имеют образы, восходящие к деревенскому укладу жизни, быту.

Сельские дети растут и развиваются сегодня в условиях, несколько отличающихся от тех, что были 10–20 лет назад. Вот лишь несколько характерных тенденций модернизации образовательного социума на селе:

– переход дошкольного образования на многовариантные модели функционирования и развития (малоконтактные сады, разновозрастные группы, воспитание на дому);

– доступность разнообразной информации об окружающем мире для освоения ее детьми (ресурсы интернет-сообществ, образовательных материалов на различных сайтах для педагогов, ресурсы оцифрованной детской литературы, видеоматериалы развивающего контента для дошкольников);

– активизация процесса создания формальных или неформальных образовательных комплексов на местах, объединяющих учреждения дошкольного, общего, дополнительного, профессионального образования;

– развитие в сельских муниципальных структурах ресурсных центров с целью осуществления очного и дистанционного образования детей и взрослых;

– активность местных сообществ, проявляющих готовность к взаимодействию в вопросах образования детей.

Одна из важнейших функций социального воспитания в сельских образовательных организациях (детском саду или школе) – координация, управление, корректировка организованных и стихийных влияний и воздействий на личность в микросреде.

Принципиально важным в этом контексте является выстраивание системы гуманных отношений взрослых и детей, детей разных воз-

растов между собой, поддержка детских инициатив и познавательных интересов. Значимым условием при этом выступает качество социальной среды (ее структурированность, содержательная наполненность, сплоченность, наличие единых ценностей, целей, хотя бы в воспитании детей, которым предстоит жить рядом на той земле, где они родились и растут); события, объединяющие детей и взрослых; единство воспитательных ценностей образовательной организации и семьи, способствующих социализации ребенка.

Социализация рассматривается сегодня как двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей, и ее приспособление, «адаптацию» к культурным, психологическим и социологическим факторам; с другой стороны, процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности, преодоления негативных влияний среды, мешающих ее саморазвитию и самоутверждению [Захарова, 2012].

Главными средствами социализации, воспитания, должны выступать – сотрудничество, сотворчество, взаимодействие всех социальных сил и институтов, где «взаимодействие» – стержневое понятие, а внутренний источник данного процесса – активность и заинтересованность всех, кто в этом взаимодействии участвует.

Социальное становление ребенка в этой ситуации приобретает особое значение в силу того, что складывается определенная социальная ситуация развития ребенка, как раз и обусловленная наличием тесного контакта жителей села, влиянием сельчан друг на друга независимо от возраста; повседневным, прямым взаимодействием с природой, необходимостью проявлять активность в выполнении определенных действий, связанных с самореализацией и проявлениям себя в социуме.

Еще большим воспитательным эффектом обладает расширение образовательного пространства через выстраивание системы социального партнерства. Социальное партнерство рассматривается как совместная коллективно распределенная деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам [Хусаинова, 2020]. Для полноценного социального партнерства необходимо, чтобы потенциальные партнеры имели достаточно разделенные интересы и осознавали эту общность, признавали потребность друг в друге и были готовы к конструктивному взаимодействию [Гаврилин, 2015].

Главным условием формирования партнерских отношений является совпадение целей социальных партнеров. Наличие названных условий будет способствовать тому, что партнерство поможет направить ресурсы учреждения образования на

развитие сообщества, общественной самоорганизации и самоуправления. Оно привлечет ресурсы сообщества к поддержке образования и будет способствовать возвращению вокруг образовательного учреждения в обществе традиции и практики гражданской активности, будет способствовать педагогизации окружающей среды [Захарова, 2012].

Узловой элемент, вокруг которого формируется социальное партнерство – это социальная проблема, актуальная для какой-либо конкретной группы людей (учреждения), имеющая возможность ее решения при привлечении сторонних сил.

Современная педагогика предлагает множество форм реализации такого партнерства, наиболее действенным из которых, на наш взгляд, является социальное проектирование – вид деятельности, которая имеет непосредственное отношение к развитию социальной сферы, организации эффективной социальной работы, преодолению разнообразных социальных проблем [Луков, 2003]. Включение дошкольников в совместную деятельность с родителями, взрослыми, позволяет решить педагогические задачи духовного, нравственного, патриотического, трудового, экологического воспитания.

Таких примеров в Ярославской области немало. Приведем опыт Борисоглебского муниципального района, где складывается достаточно уникальная ситуация, связанная с взаимодействием разных социаль-

ных институтов, находящихся территориально в достаточно ограниченном пространстве, включенных в решение задач образования.

Цель совместных мероприятий, инициированных дошкольными организациями, в которых участвуют представители местного сообщества, следующая: создать условия для социального становления ребенка, его социализации, формирования социальных навыков в условиях взаимодействия с различными субъектами муниципального района – социальными партнерами дошкольных образовательных организаций.

Задачи:

- расширять представления детей о социальной действительности, истории и культуре муниципального района, Ярославского края;

- развивать у детей навыки взаимодействия в совместно организованных с социальными партнерами культурно-досуговых мероприятиях, занятиях прикладным творчеством, выставках, проектах;

- формировать у детей осознанное отношение к нормам и правилам, принятым в обществе и местном сообществе, совершенствовать социально значимые личностные качества (доброжелательность, гуманность, эмоциональную отзывчивость, оказание необходимой помощи малышам, сверстникам, уважение к старшим), умение их проявлять;

- воспитывать уважение к культуре и истории родного края (на уровне района, города и т. д.), гражданственность, толерантность

(как уважение к культуре людей других национальностей, проживающих рядом).

Среди показателей достижения цели: повышение познавательной активности детей, уровня осведомленности о социальной действительности; сплочение детского коллектива; сплочение родителей, детей, педагогов в результате осуществления совместной деятельности; закрепление партнерских отношений и налаживание новых связей с различными организациями – социальными партнерами с целью расширения образовательного пространства ДОО; успешная адаптация детей к социуму.

Практика Борисоглебского муниципального района. В начале внедрения ФГОС в 2013–2014 годах и осознания педагогами дошкольных организаций поселка Борисоглебский себя частью единого образовательного пространства, возникла необходимость осмысления имеющегося продуктивного опыта и его корректировки с учетом новых требований. Тогда методистом ЦСУОП С. Ф. Щукиной совместно с директором методической службы Е. Ю. Клюкиной были проведены собеседования с представителями всех садов района и затем, совместно с их руководителями, составлен долгосрочный план постепенного устранения обнаруженных образовательных дефицитов, среди которых определились следующие: недостаточное внимание, уделяемое истории родного края – краеведче-

скому компоненту; дефициты в деятельности педагогов части садов по созданию условий для проявления творческой активности и развития речи воспитанников (в том числе – диалогической); преобладание авторитарного стиля общения с детьми; традиционная автономность жизнедеятельности детского сада – невключенность в образовательную деятельность детского сада родителей, представителей социума.

Названные здесь дефициты являлись характерными, но не всеобщими. Способы и пути их устранения впоследствии были уточнены, скорректированы.

Тогда же по итогам посещения организаций методистом был выявлен и творческий потенциал каждого сада, определены смысловые доминанты дальнейшей деятельности, точки опоры в последующем профессиональном развитии сотрудников организаций. Отмечалось, что педагоги открыты к взаимодействию, новациям, работе по сохранению уже сложившихся культурных традиций конкретного учреждения, связанного с историей труда и быта каждого села, судьбами ярких личностей. Но все же имеющихся тематических приоритетов было недостаточно. К работе по углублению представлений о родном крае педагогов, воспитанников и их родителей подключились Центр детского творчества, Детская библиотека, краеведческий музей «Дом крестьянина Елкина», сотрудники судомодельного клуба «Ган-

гут» и монастырского музея. Одним из способов расширения детской картины мира виделось применение корнесловно-смыслового подхода. Работа осуществлялась при научном руководстве Т. Н. Захаровой и при тесном сотрудничестве с В. В. Семенцовым (Санкт-Петербург), автором-разработчиком корнесловно-смыслового подхода.

Ближайшей целью применения корнесловно-смыслового подхода было пробуждение интереса к установлению следственных связей не только между однокоренными словами, но и между явлениями окружающей жизни, расширение словарного запаса. Главной долгосрочной целью применения подхода является укоренение ребенка в истории собственного рода и народа, в усвоении им ценностей духовно-нравственного содержания.

Уже с 2013 года в районе силами ЦСУОП (С. Ф. Щукиной) и кафедры дошкольного образования (Т.Н. Захаровой) во всех дошкольных учреждениях БМР были инициированы и проведены разнообразные мероприятия, проекты: фестивали краеведческих уголков с последующим представлением обществу на районной конференции «Сохранение добрых традиций земли Борисоглебской». Тематику каждого учреждения воспитатели при участии детей определяли сами. Это, например, были темы «Святые и святыни Борисоглебской земли» (детский сад «Теремок»), история народных музыкальных ин-

струментов (детский сад «Светлячок»), традиции художественной резьбы по дереву (дошкольная группа Березниковской школы), тематические стенды «Моя любимая бабушка» (дошкольная группа Борисоглебской школы № 2) и «Лекарственные травы нашего края» (дошкольная группа Яковцевской школы). В муниципальном районе были реализованы познавательные проекты и организованы интерактивные выставки «Игрушки наших бабушек и дедушек середины XX века» (детский сад «Звездочка») и другие. А к 2023 году краеведческие уголки «выросли» до музеев и мини-музеев в дошкольных учреждениях («Колосок», «Теремок», «Сказка», «Светлячок» и др.). В 2014 году был запущен практико-ориентированный проект «Мы книжки хорошие делаем сами своей головой и своими руками». Книжки, рассказывающие о том, что интересно детям, что они любят – семью, друзей, домашних и диких животных, музыку, природу, технику – были изготовлены с помощью взрослых – родителей и воспитателей во всех садах района. Авторами оригинальных в своем большинстве текстов и иллюстраций являлись дети старших и подготовительных групп. Книжки-малышки детского сада «Звездочка» впоследствии были обобщены в единый сборник и тиражированы методической службой. Теперь с этими живыми рассказами знакомятся следующие поколения воспитанников сада: детям интересен и

близок мир их сверстников, нашедший отражение в словах, рисунках – художественных образах. Так познавательные проекты переросли в социальные, так как дети сами стали для других детей помощниками в освоении культуры, истории и традиций района. В настоящее время в некоторых садах данный проект продолжается – изготавливаются объемные самодельные книги, обобщающие проведенную работу по различным темам. Например, в саду «Теремок» осуществлены подборки материалов и иллюстраций о судьбах героев, подвижников Руси и России – святых А. Невского и Ф. И. Ушакова, А. В. Суворова, Царственных мучеников. В саду «Светлячок» в течение полугода всем коллективом воспитателей и семей воспитанников была создана книга текстов коротких рассказов писателя Ф. А. Абрамова (в 2020 г.), затем книга–сборник вышивок, сделанных детьми под руководством взрослых, по иллюстрациям к русским народным сказкам (2023 г.). Данные продукты были неоднократно представлены на региональных вебинарах и семинарах в качестве примера возможности развития творческого потенциала детей, проявления их познавательных интересов, деятельности по формированию практических навыков, большой работы по объединению местного сообщества вокруг задач образования его подрастающих участников.

В осуществляемой работе дошкольных учреждений мы придаем

большое значение краеведческой работе, включению регионального компонента в вариативную часть составляемых в организациях программ.

Преобразование предметно-пространственной среды в ДОУ осуществляется с определением ее смысловой доминанты (Ухтомский) в ключе применения подхода, поскольку среда – «словесна». Слово в нашей работе является объектом изучения и субъектом одновременно. Посредством слова осуществляются не только «горизонтальные социальные связи» при общении в семье и со сверстниками, взрослыми в запланированном и импровизированном общении. Очень важна для становления ребенка как языковой личности социализация «по вертикали», то есть осмысление связи с предками – дедушками и бабушками, с прародителями, знакомство с историей собственного рода, его славными страницами, а через него – историей народа, страны. Примером такой работы может служить еще один познавательный проект – эрудицион, посвященный добрым традициям семьи, проведенный весной 2023 года силами Центра сопровождения участников образовательного процесса в Борисоглебском районе. В этом конкурсе приняли участие 147 семей дошкольников и учеников начальной школы БМР. (Составитель заданий – Е. А. Резчикова). Для небольшого поселка с 13-ю дошкольными учреждениями это немалое количество участников.

Эрудицион в общем ряду заданий включал создание генеалогического древа семьи и рассказ о предках-героях войны и труда. Дети сельской местности уже имели опыт совместных с педагогами и родителями посадок плодовых деревьев на участках, ухода за ними. Потому образ древа рода был им близок и понятен. В ходе поисков необходимой информации родители обращались в архивы поселка, в местный краеведческий музей и музей Борисо-Глебского мужского монастыря. Семьями воспитанников была проделана немалая работа по обобщению собранных данных. Эта деятельность, несомненно, способствовала укреплению и сплочению семей, сохранению национальной памяти и передаче ее от предков к потомкам. Неожиданная для организаторов активность участников эрудициона объяснима многолетней работой методической службы при поддержке ИРО по сохранению исторической памяти семей.

В ключе развития интереса детей к истории своего рода в садах «Теремок», «Колосок», в дошкольной группе Юркинской и Высоковской школы и других в течение многих лет ведется работа по изучению истории своего рода, созданию его генеалогического древа. Многие дети здесь знают и могут рассказать о своих предках, их талантах и судьбах.

В условиях небольшой статьи невозможно перечислить и подробно остановиться на всех смыслах ежегодно определяемых тем образова-

тельных событий, детско-взрослых проектов последнего десятилетия, ориентированных и на обеспечение субъектного подхода к каждому ребенку, на создание условий для приобретения воспитанниками навыка жить и действовать сообща. О востребованности опыта района свидетельствуют запросы на его представление от педагогов городов Ростова, Углича, Тутаева, Ярославля, Иваново, Переславля-Залесского, Калязина, Мышкина и других.

В условиях сельского социума – пространства детской реализации и социального развития дошкольника, наиболее осуществимо воплощение его целостного развития. Взаимосвязь «горизонтальных» и «вертикальных» социальных связей способствует обретению ребенком опыта культурных смысловых ориентиров и, как следствие, становлению языковой личности [Захарова, 2022; Щукина, 2020]. Объединенность, созвучность действий складывающегося сообщества в районе проявилась в этом году в запросах на методическую помощь, связанную с планированием новых познавательных и социальных проектов, в которые включены дети и взрослые местного сообщества (так случайно, возможно, потому, не сговариваясь, воспитатели садов «Теремок» (М. А. Уланова), «Звездочка» (О. А. Лебедева) и дошкольной группы Борисоглебской школы № 2 (И. В. Палачева) выбрали тему «Лад» в жизни села, семьи, в душе человека. Мы рекомендовали им

использовать в работе книгу В. Белова «Лад» по ознакомлению с миром русской деревни и ее лучшими традициями). Опыт данной работы в будущем требует обобщения.

Заключение

Сельский социум сегодня обладает определённым потенциалом для развития ребенка, уникальной средой для его становления, проявления сил, умений, самореализации. Он создает набор образцов для подражания, дает возможность выбора того пути, который оказывается ближе всего растущему человеку. В сельском социуме сегодня складывается уникальная ситуация для социального развития ребенка, происходит своеобразное наложение эпох, где исторически сложившиеся, традиционные черты сельского социума дополняются, а иногда и вытесняются новыми чертами и явлениями. Не потерять идентичность, своеобразие, культуру, корни того места, где растут дети, важно не только для их личностного развития, но и для социума региона, страны в целом.

Дети, выросшие на земле, имеют особые возможности: наблюдений в природе; знакомства с трудом на земле и приобретения естественной трудовой практики; освоения бытовых и культурных традиций от первоисточников (отечественный фольклор, наполненный яркими воспитательными и образовательными образцами еще частично сохранился на селе), еще сильно влияние общинно-

сти на формирование личности, характера детей.

Активность местного сообщества в вопросах воспитания подрастающего поколения может быть инициирована, поддержана, педагогами образовательных организаций на селе. И эта помощь, скорее всего, может быть связана с расширением содержания образования, которое является следствием включенности представителей социума в мероприятия образовательных организаций. Именно здесь ненавязчиво, естественно происходит передача опыта от поколения поколению; осуществляется включение в активность сообщества новых жителей, которые переезжают в район, совместное погружение участников мероприятий в историю местности, формирование совместных ценностей, новых традиций, укоренение старых.

Реализуемые в сельских социумах Ярославской области образовательные мероприятия, имеют своей целью решить вопросы социализации воспитанников, формирования у них интереса к окружающему миру, дают возможность им проявить себя, реализоваться в группе сверстников, развить различные навыки и умения. Разнообразные проекты (познавательные, социальные), в которых участвуют дети, их родители, социальные партнеры, дают свои результаты. Они схожи с теми, что были определены в рамках исследования 2012 года, и это подтверждает гипотезу о том, что участие дошкольников в разнообразных проектах, где

задействованы представители социума – социальные партнеры образовательной организации, способствует социальной адаптации детей, их социализации [Захарова, 2012]. Расширение образовательного пространства детского сада за счет включенности социума в его жизнь обеспечи-

вает новые возможности для детской реализации, развития навыков коммуникации, работы с информацией, приобретения умений в разнообразных видах деятельности, формирования привязанности в тому месту, где они растут и воспитываются.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Сельская школа в образовательном пространстве / Л. В. Байбородова, В. Г. Константинова // Педагогика сельской школы. 2023. № 1. С. 5–23.
2. Байбородова Л. В. Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации национального проекта «Образование» / Л. В. Байбородова, Д. А. Зеленова, О. В. Пополитова // Непрерывное образование: XXI век. 2020. Вып. 2 (30). С. 89–93.
3. Беляева Л. А. Сельская жизнь в России: современный и исторический дискурс // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2019. № 2. С. 259–272.
4. Бочарова Е. В. Социальная изоляция в сельском социуме : монография. Саратов : СПБГУ, 2004. 241 с.
5. Гаврилин А. В. «Воспитание в провинции» или воспитание «всем миром» // Народное образование. 2015. № 9. С. 145–150.
6. Горбушов А. А. Основные моменты развития сельской школы России в настоящем и прошлом // Современные проблемы науки и образования. 2023. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32761> (дата обращения: 02.11.2023).
7. Гурьянова М. П. Сельская социальная среда как пространство развития современного детства : материалы I Всероссийской научно-практической конференции «Современное детство: психолого-педагогическая поддержка семьи и развитие образования». Москва, 16–18 апреля 2018 года. 2018. Т. 2. С. 120–129.
8. Денисов Н. Г. Субъекты социокультурного развития для XXI века: региональные аспекты. Краснодар : Советская Кубань, 1999. 256 с.
9. Сартакова Е. Е. Сельская школа в условиях социокультурной модернизации образования: постнеклассические основания для концептуализации / Е. Е. Сартакова, Г. А. Окушова, Е. П. Еретнова // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 481. С. 206–214.
10. Белкина В. Н. Образовательное пространство детского сада как фактор социализации дошкольника / В. Н. Белкина, Т. Н. Захарова // Ярославский педагогический вестник. № 1. 2016. С. 14–16.
11. Захарова Т. Н. Преемственность в организации речевого развития дошкольников и младших школьников на основе корнесловно-смыслового подхода / Т. Н. Захарова, С. Ф. Щукина // Эффективные модели и практики организации дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности, в усло-

виях цифровизации и глобального технологического обновления : материалы международной научно-практической конференции [14–15 марта 2022 г.]. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. С. 278–287.

12. Луков В. А. Социальное проектирование : учеб. пособие. Москва : Моск. гуманит.-социальн. академии Флинта, 2003. 240 с.

13. Миграционные потоки в г. Ярославле в 2022 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5193342> (дата обращения 04.08.2023).

14. Михайлова-Свирская Л. В. Ресурсы местного сообщества в образовательной деятельности детского сада : учебно-практическое пособие для педагогов дошкольного образования. Москва : Нац. образование, 2018. 94 с.

15. Плоткин М. М. Социальное воспитание в современных условиях развития России (Социальная педагогика и социальная политика) // Социальная педагогика в России. 2020. № 1. С. 3–13.

16. Потапова К. С. Развитие социально-культурного пространства детей и подростков в деятельности сельской школы / К. С. Потапова, П. Н. Скуратова, В. Ю. Яковлева // Молодой ученый. 2021. № 4 (346). С. 359–362. URL: <https://moluch.ru/archive/346/77801/> (дата обращения: 09.08.2023).

17. Сартакова Е. Е. Сельская школа в условиях социокультурной модернизации образования: постнеклассические основания для концептуализации / Е. Е. Сартакова, Г. А. Окушова, Е. П. Еретнова // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 481. С. 206–214.

18. Сивирин Б. С. Социум как социальная реальность: категориальная версия // Теория и практика общественного развития. 2022. № 11. С. 32–37.

19. Фтенакис В. Э. Со-конструирование: методико-дидактический подход без пассивных участников // Современное дошкольное образование. 2015. № 2. С. 3–18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/so-konstruirovanie-metodiko-didakticheskiy-podhod-bez-passivnyh-uchastnikov/viewer> (дата обращения: 28.07.2023).

20. Холостова Е. И. История социальной работы : учебное пособие для среднего профессионального образования. URL: <https://studentam.net/content/view/1454/125/> (дата обращения: 04.08.2023).

21. Хусаинова С. В. Виды и формы социального партнерства в сфере образования // Молодой ученый. 2020. № 22 (312). С. 570–572.

22. Щукина С. Ф. Сущностное воспитание в слове: из истории обращения к корнесловно-смысловому подходу в работе дошкольных образовательных учреждений // Обновление образовательной деятельности в контексте Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: обобщение опыта работы муниципальных образований по вопросу реализации ФГОС ДО. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. 156 с.

23. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (редакция от 17 февраля 2023 года). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=442993&ysclid=loy5ifcdkt494199175> (дата обращения: 04.08.2023).

24. Dobriner W. M. Social structures and systems: Sociological Overview. California, 1969. 276 p.

25. Lickona T. Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility. New York, 2000. 480 p.

Reference list

1. Bajborodova L. V Sel'skaja shkola v obrazovatel'nom prostranstve = Rural school in the educational space / L. V. Bajborodova, V. G. Konstantinova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2023. № 1. S. 5–23.

2. Bajborodova L. V. Razvitie sel'skih obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah realizacii nacional'nogo proekta «Obrazovanie» = Development of rural educational organizations in the context of implementing the national project «Education» / L. V. Bajborodova, D. A. Zelenova, O. V. Popolitova // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2020. Vyp. 2 (30). S. 89–93.

3. Beljaeva L. A. Sel'skaja zhizn' v Rossii: sovremennyy i istoricheskij diskurs = Rural life in Russia: modern and historical discourse // Vestnik Permskogo universiteta. Filosofija. Psihologija. Sociologija. 2019. № 2. S. 259–272.

4. Bocharova E. V. Social'naja izoljacija v sel'skom sociume = Social isolation in rural society: monografija. Saratov : SPBGU, 2004. 241 s.

5. Gavrilin A. V. «Vospitanie v provincii» ili vospitanie «vsem mirom»? = «Provincial upbringing» or «whole world» upbringing? // Narodnoe obrazovanie. 2015. № 9. S. 145–150.

6. Gorbushov A. A. Osnovnye momenty razvitija sel'skoj shkoly Rossii v nastojashem i proshlom = Highlights of the development of Russian rural school in the present and past // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2023. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32761> (data obrashhenija: 02.11.2023).

7. Gur'janova M. P. Sel'skaja social'naja sreda kak prostranstvo razvitija sovremenogo detstva = Rural social environment as space for development of modern childhood / Materialy I Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Sovremennoe detstvo: psihologo-pedagogicheskaja podderzhka sem'i i razvitie obrazovanija». Moskva, 16–18 aprelja 2018 goda. 2018. T. 2. S.120–129.

8. Denisov N. G. Subekty sociokul'turnogo razvitija dlja XXI veka: regional'nye aspekty = Subjects of socio-cultural development for the XXI century: regional aspects. Krasnodar : Sovetskaja Kuban', 1999. 256 s.

9. Sartakova E. E. Sel'skaja shkola v uslovijah sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija: postneklassicheskie osnovanija dlja konceptualizacii = Rural school in sociocultural modernization of education: post-classical grounds for conceptualization / E. E. Sartakova, G.A. Okushova, E. P. Eretnova // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2022. № 481. S. 206–214.

10. Belkina V. N. Obrazovatel'noe prostranstvo detskogo sada kak faktor socializacii doskol'nika = Kindergarten educational space as a factor in socialization of a preschooler / V. N. Belkina, T. N. Zaharova // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. № 1. 2016. S. 14–16.

11. Zaharova T.N. Preemstvennost' v organizacii rechevogo razvitija doskol'nikov i mladshih skol'nikov na osnove korneslovno-smyslovogo podhoda = Continuity in the organization of speech development of preschoolers and elementary schoolchildren on the basis of a root-word-semantic approach / T. N. Zaharova, S. F. Shhukina // Jeffek-

tivnyye modeli i praktiki organizacii dopolnitel'nogo obrazovanija detej, prozhivajushhih v sel'skoj mestnosti, v uslovijah cifrovizacii i global'nogo tehnologicheskogo obnovlenija : materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [14–15 marta 2022 g.]. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2022. S. 278–287.

12. Lukov V. A. Social'noe proektirovanie = Social design : ucheb. posobie. Moskva : Mosk. gumanit.-social'n. akademii Flinta, 2003. 240 s.

13. Migracionnye potoki v g. Jaroslavle v 2022 g. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5193342> (data obrashhenija 04.08.2023).

14. Mihajlova-Svirskaja L. V. Resursy mestnogo soobshhestva v obrazovatel'noj dejatel'nosti detskogo sada = Local community resources in kindergarten education activities: uchebno-prakticheskoe posobie dlja pedagogov doshkol'nogo obrazovanija. Moskva : Nac. obrazovanie, 2018. 94 s.

15. Plotkin M. M. Social'noe vospitanie v sovremennyh uslovijah razvitija Rossii (Social'naja pedagogika i social'naja politika) = Social education in modern conditions of development of Russia (Social pedagogy and social policy) // Social'naja pedagogika v Rossii. 2020. № 1. S. 3–13.

16. Potapova K. S. Razvitie social'no-kul'turnogo prostranstva detej i podrostkov v dejatel'nosti sel'skoj shkoly = Development of the social and cultural space of children and adolescents in rural schools activities / K. S. Potapova, P. N. Skuratova, V. Ju. Jakovleva // Molodoj uchenyj. 2021. № 4 (346). S. 359–362. URL: <https://moluch.ru/archive/346/77801/> (data obrashhenija: 09.08.2023).

17. Sartakova E. E. Sel'skaja shkola v uslovijah sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija: postneklassicheskie osnovanija dlja konceptualizacii = Rural school in socio-cultural modernization of education: post-classical grounds for conceptualization / E. E. Sartakova, G. A. Okushova, E. P. Eretnova // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2022. № 481. S. 206–214.

18. Sivirinov B. S. Socium kak social'naja real'nost': kategorial'naja versija = Society as social reality: a categorical version // Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija. 2022. № 11. S. 32–37.

19. Ftenakis V. Je. So-konstruirovanie: metodiko-didakticheskij podhod bez passivnyh uchastnikov = Co-construction: a methodology-didactic approach without passive participants // Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie. 2015. № 2. S. 3–18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/so-konstruirovanie-metodiko-didakticheskij-podhod-bez-passivnyh-uchastnikov/viewer> (data obrashhenija: 28.07.023).

20. Holostova E. I. Istorija social'noj raboty : uchebnoe posobie dlja srednego professional'nogo obrazovanija = History of social work: a textbook for secondary vocational education. Moskva : Jurajt, 2023. 137 s.

21. Husainova S. V. Vidy i formy social'nogo partnerstva v sfere obrazovanija = Types and forms of social partnership in the field of education // Molodoj uchenyj. 2020. № 22 (312). S. 570–572.

22. Shhukina S. F. Sushhnostnoe vospitanie v slove: iz istorii obrashhenija k korneslovno-smyslovomu podhodu v rabote doshkol'nyh obrazovatel'nyh uchrezhdenij = Essential education in the word: from the history of addressing the root-word-semantic approach in the work of preschool educational institutions // Obnovlenie obrazovatel'noj dejatel'nosti v kontekste Federal'nogo gosudarstvennogo obra-

zovatel'nogo standarta doshkol'nogo obrazovanija: obobshhenie opyta raboty municipal'nyh obrazovanij po voprosu realizacii FGOS DO. Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2020. 156 s.

23. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 17.10.2013 № 1155 Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta doshkol'nogo obrazovanija = Order of the Ministry of Education and Science of Russia of 17.10.2013 №. 1155 On the Approval of the Federal State Educational Standard for Preschool Education (redakcija ot 17 fevralja 2023 goda). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=442993&ysclid=loy5ifcdkt494199175> (data obrashhenija: 04.08.2023).

24. Dobriner W. M. Social structures and systems: Sociological Overview. California, 1969. 276 p.

25. Lickona T. Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility. New York, 2000. 480 p.

Статья поступила в редакцию 29.09.2023; одобрена после рецензирования 27.10.2023; принята к публикации 30.11.2023.

The article was submitted 29.09.2023; approved after reviewing 27.10.2023; accepted for publication 30.11.2023.