

**ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА
СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

Научная статья

УДК 378.1

DOI: 10.20323/2686_8652_2023_4_18_113

EDN: FWCXSY

**Подготовка учителей сельских школ к использованию
субъектно-ориентированных технологий**

Анна Николаевна Миронова

Аспирант кафедры педагогических технологий, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1

annamir20181@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1525-7477>

Аннотация. В настоящее время в России происходит смена парадигмы образования, затрагивающая цели, содержание, организацию, отношения субъектов, требования к профессиональной педагогической деятельности учителя. Особое место среди них занимает группа задач, ориентированных на организацию образовательного процесса с применением методов и педагогических технологий, соответствующих учебным целям и возрастным особенностям обучающихся, направленных на формирование их субъектности, активной позиции, развитие творческих способностей и обеспечение успешности каждого ученика. В связи с этим актуальной становится проблема использования учителями современных педагогических технологий. Подготовка учителей сельских школ к использованию субъектно-ориентированных технологий выделяется нами как один из главных аспектов повышения качества образования.

В данной статье обоснована актуальность использования современных педагогических технологий, определяются их характеристики, предлагается общая субъектно-ориентированная технология, которая позволяет успешно решать современные задачи образования. Представлены в сравнении эмпирические данные и обобщающие их выводы по проблеме использования субъектно-ориентированных технологий учителями сельских школ Ярославской области, школ города Ярославля и других регионов. Проведенное сравнение и обобщение опыта позволило определить уровень подготовленности учителей к использованию субъектно-ориентированных технологий, а также выявить проблемы, стоящие перед учителями сельских школ по освоению таких технологий. На примере МОУ «Великосельской средней школы Гаврилов-Ямского муниципального района» показана целенаправленная работа по подготовке

© Миронова А. Н., 2023

учителей к использованию субъектно-ориентированных технологий: организована работа творческих групп педагогов, разрабатывались и проводились открытые уроки и мастер-классы, педагоги участвовали в семинарах, научно-практических конференциях, организовано наставничество для молодых педагогов. При повторном «срезе» в конце учебного года показатели подготовленности педагогов к использованию субъектно-ориентированных технологий повысились, что подтверждает результативность проведенной в коллективе работы.

Ключевые слова: субъектно-ориентированная технология; подготовка учителей; образовательный процесс; сельские школы; наставничество; субъектность; опыт учителей

Для цитирования: Миронова А. Н. Подготовка учителей сельских школ к использованию субъектно-ориентированных технологий // Педагогика сельской школы. 2023. № 4 (18). С. 113–127.
http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_113. <https://elibrary.ru/XJHGWU>.

FEATURES OF TEACHER TRAINING FOR RURAL SCHOOL

Original article

Training of rural school teachers to use subject-focused technologies

Anna N. Mironova

Post-graduate student of department of pedagogical technologies, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya str., 108/1
annamir20181@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1525-7477>

Abstract. Currently, Russia is undergoing a paradigm shift in education, affecting the goals, content, organization, relations of subjects, requirements for the professional pedagogical activities of the teacher. A special place among them belongs to a group of tasks focused on organizing the educational process with methods and pedagogical technologies that correspond to the educational goals and age characteristics of students, aimed at forming their subjectivity, active position, developing creative abilities and make each student successful. In this regard, the problem of teachers using modern pedagogical technologies becomes urgent. Training of rural school teachers to use subject-oriented technologies stands out as one of the main aspects of improving the quality of education.

This article justifies the relevance of the use of modern pedagogical technologies, determines their characteristics, proposes a general subject-oriented technology that allows us to successfully solve modern education problems. Empirical data and generalizing their conclusions on the problem of using subject-oriented technologies by teachers of rural schools in the Yaroslavl region, schools of the city of Yaroslavl and

other regions are presented in comparison. The comparison and generalization of experience made it possible to determine the level of readiness of teachers to use subject-oriented technologies, as well as to identify the problems facing rural school teachers in mastering such technologies. On the example of MEI «Velikoselskaya Secondary School in Gavrilov-Yamsky Municipal District», purposeful work is shown on training teachers to use subject-oriented technologies: the work of teachers' creative groups is organized, open lessons and master classes were developed and held, teachers participated in seminars, scientific and practical conferences, mentoring for young teachers was organized. With a repeated "test" at the end of the school year, the indicators of teachers' readiness to use subject-oriented technologies increased, which confirms the effectiveness of the work carried out in the team.

Key words: subject-oriented technology; teacher training; educational process; rural schools; mentoring; subjectivity; teacher experience

For citation: Mironova A.N. Training of rural school teachers to use subject-focused technologies. *Pedagogy of rural school*. 2023; 4 (18): 113–127. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_113. <https://elibrary.ru/FWCXSY>.

Введение

В условиях быстро меняющейся образовательной среды возрастает потребность в мотивированном и ответственном преподавателе, обладающем актуальными знаниями, умениями и профессиональными навыками, способном осознанно принимать решения в трудных педагогических ситуациях. Учитель в сельской школе должен быть активным участником своего профессионального развития и уметь успешно взаимодействовать с детьми и их родителями. Важной задачей также является формирование у обучающихся гражданских и нравственных качеств, что позволит им в будущем стать полноценными членами общества. Однако для успешной реализации этих задач учителю недостаточно иметь профессиональные знания и умения. Важно также активно использовать современные педагогиче-

ские технологии в образовательном процессе, которые активизируют позицию обучающихся и повышают ответственность за результаты деятельности.

В связи с этим возрастает актуальность проблемы подготовки учителей сельских школ к использованию современных педагогических технологий. От того, насколько успешно учитель реализует данные технологии на практике, зависит качество образования. Для эффективного решения современных образовательных и воспитательных задач необходимо активно использовать субъектно-ориентированные технологии, при реализации которых образовательный процесс должен быть организован таким образом, чтобы обучающиеся занимали субъектную позицию и самостоятельно принимали решения на всех этапах обучения.

Методология и методы исследования

Актуальность данной проблемы определила цель нашего исследования: разработка содержания и форм подготовки учителей сельских школ в условиях образовательной организации к использованию субъектно-ориентированных технологий. Методологическую и теоретическую основу исследования составили положения известных учёных о современных педагогических технологиях [Байбородова, 2019; Байбородова, 2021; Сериков, 1994; Юдин, 2008; Darling-Hammond, 2022; Hughes, 2020; Rudy, 2019], особенностях профессиональной подготовки учителей сельской школы [Коршунова, 2020; Ефлова, 2019], об организации педагогического процесса с учетом специфики сельских школ [Амирова, 2017; Л. В. Байбородова, 2019; Байбородова, 2021, С. А. Горелова 2018; Т. А. Ткачева, 2022].

Для достижения цели были использованы следующие методы:

– теоретические – анализ, синтез, сравнение, систематизация и обобщение.

– эмпирические – анкетирование, беседа, педагогическое наблюдение, изучение педагогического опыта, опытная работа автора статьи.

Результаты исследования

В психолого-педагогической литературе под термином «подготовка» подразумевается в основном процесс овладения знаниями, умениями и навыками, компетенциями, которые необходимы для осуществления профессиональной деятельности [Болотов, 2021, с. 74]. На основе контент-анализа понятия «профессиональная подготовка» можно заключить, что этот подготовка может рассматриваться как с точки зрения процесса, так и с точки зрения системы [Беляева, 2022, с. 34].

Процесс подготовки учителя сельской школы к использованию субъектно-ориентированных технологий должен быть комплексным и включать ряд направлений, таких как методическая, теоретическая и практическая подготовка. Для успешного использования субъектно-ориентированных технологий учителям необходимо обладать знаниями об этих технологиях и опытом их применения в своей работе.

Изучив определения понятия «педагогическая технология», которые даны разными авторами (В. П. Беспалько [Беспалько, 1989; Беспалько, 1993], Г. К. Селевко [Селевко, 2005], А. М. Новиковым [Новиков, 2000], В. В. Юдиным и др.), можно отметить, что педагогическая технология представляет собой упорядоченную совокупность действий, операций, процедур, обеспечивающих достижение прогнозируемого и диагностируемого результата в изменяющихся

условиях образовательного и воспитательного процессов.

Проведенный анализ научно-педагогической литературы по вопросу современных педагогических технологий показывает, что они имеют тенденцию к обновлению в связи с происходящими изменениями в обществе, научной и практической педагогической деятельности [Холодная, 2022, с. 15]. К современным образовательным технологиям мы относим субъектно-ориентированные технологии. В отличие от традиционных технологий, применение субъектно-ориентированных технологий предполагает, что обучающиеся становятся субъектом собственной деятельности [Байбородова, 2019, с. 163].

Реализация субъектно-ориентированных технологий в образовательном процессе сельской школы обеспечивает: развитие индивидуальности и формирование субъектной позиции обучающихся; возможность учитывать интересы и потребности школьников; предоставление права выбора обучающимся темпа, объёма, сложности, формы работы в образовательной деятельности; рефлексивное отношение обучающегося к собственной деятельности; партнёрский характер взаимодействия педагогов и обучающихся [Байбородова, 2021, с. 101].

Разработанную Л. В. Байбородовой общую субъектно-ориентированную технологию можно представить следующим образом:

1-й этап – самодиагностика, которая предусматривает использование средств, способствующих осознанию уровня подготовленности;

2-й этап – самоанализ, нацеленный на выявление возникающих трудностей у студента, их причин, пробелов в подготовке, поиск способов для их преодоления и т. п.;

3-й этап – самоопределение, предусматривает самостоятельную постановку целей и задач деятельности, определение путей их достижения;

4-й этап – самореализация, означающая самостоятельный поиск способов решения поставленных задач, принятие самостоятельных решений;

5-й этап – самооценка, которая предусматривает сравнение достигнутого результата с планируемым, выявление причин успеха и недостатков и др.;

6-й этап – самоутверждение, заключается в определении правильности выбранного пути для достижения поставленных целей и задач, внесение корректив в дальнейшие действия и др. [Байбородова, 2021, с. 103].

Общая субъектно-ориентированная технология охарактеризована в виде алгоритма действий обучающегося. Каждый этап этой технологии конкретизируется педагогическими средствами, методами и приёмами, которые могут применяться в самых различных конкретных ситуациях: при проведении учебных занятий, воспитательных мероприятий, при ор-

ганизации педагогической практики и исследовательской деятельности.

Для анализа опыта использования субъектно-ориентированных технологий было проведено анкетирование учителей сельских школ Ярославской области в МБОУ «Дмитриевская средняя общеобразовательная школа» (Даниловский МР), МОУ «Великосельская средняя школа» (Гаврилов-Ямский МР), МОУ «Вощажниковская средняя общеобразовательная школа» (Борисоглебский МР) в количестве 76 человек, а также анкетирование обучающихся 8 – 11 классов. Для сравнения приведем результаты анкетирования 384 учителей из г. Ярославля и 145 педагогов из других регионов.

Предложенная анкета состояла из двух частей. Первая часть анкеты позволила определить, какие педагогические технологии учителя считают современными. Вопрос вызвал затруднения у большинства учителей (более 70 %). Основная причина этого заключается в том, что данные учителя на протяжении многих лет не проходили курсы повышения квалификации по использованию современных педагогических технологий. Среди них значительный процент составляют учителя со стажем работы более 20 лет.

Отвечая на второй вопрос анкеты, 12% учителей приравнивали педагогические технологии к совокупности методов и приемов обучения и воспитания, что говорит об отсутствии четких представлений о сущности этих понятий. Например,

в ответ на данный вопрос учителя отнесли к педагогическим технологиям обучающие видео, лабораторные работы, компетенции, компьютерные программы и итоговые контрольные тесты. Таким образом, у педагогов есть недостаточно четкое представление о том, что представляют собой педагогические технологии.

Учителя Дмитриевской школы указали следующие современные педагогические технологии, которые они применяют на практике: технология «Художественный образ», технология проблемных ситуаций, игровая технология, проектная технология, технология Портфолио, технология формирующего оценивания, технология интегрированного обучения. Стоит отметить, что наиболее разнообразные и современные педагогические технологии используют на практике учителя, работающие в начальной школе.

Учителя Великосельской школы указали следующие современные педагогические технологии, которые они применяют на практике: компьютерные технологии обучения, модульная технология, индивидуализации, технология дифференцированного обучения, технология проблемного обучения, STEAM, технология проектной деятельности, технология сотрудничества, игровая технология, технология здоровьесбережения. Учителя отмечают, что достаточно часто проходят обучение (семинары, мастер-классы, практикумы, курсы и

др.) по совершенствованию навыков использования современных педагогических технологий.

Современными технологиями учителя Вошажниковской школы считают: проектную технологию, технологию проблемного обучения, технологию дифференцированного обучения, игровую технологию.

Анализируя ответы учителей на вопрос об использовании педагогических технологий, можно сделать вывод о том, что учителя сельских школ ЯМР, школ города Ярославля и других регионов знают и применяют на практике ряд педагогических технологий. В основном это те технологии, которые уже давно используются в обучении. Кроме того, было выявлено, что учителя склонны использовать одну–две технологии на своих уроках. Результаты, полученные в процессе анкетирования учителей города Ярославля, сельских школ и педагогов из других регионов практически не отличались.

По мнению учителей, одним из главных факторов, влияющих на использование педагогической технологии на уроке, является их собственная готовность к проведению урока с использованием педагогических технологий (46 %). Количество учителей, считающих, что выбор педагогических технологий зависит от уровня умственной активности учащихся составляет 28 %. Для 19 % учителей важным фактором является сложность изучаемой темы. Указанные трудности ведут к снижению мотивации у пе-

дагога использовать современные педагогические технологии в своей профессиональной деятельности [Симонова, 2012, с. 100]. Однако, стоит отметить, что использование субъектно-ориентированных технологий в рамках конкретного учебного заведения имеет свои особенности, связанные с существующим опытом применения современных педагогических технологий среди учителей и педагогического коллектива в целом, с готовностью к применению этих технологий.

Анализ результатов анкетирования показал, что большинство учителей знакомятся с педагогическими технологиями уже в процессе работы, главным образом осваивая их через интернет (61,9 %). Вторым наиболее распространенным способом является прохождение курсов повышения квалификации (18,3 %), однако учителя отмечают, что посещают такие курсы редко. Третий способ освоения педагогических технологий – это заседания учебно-методических объединений (13,5 %), на которых учителя обсуждают тенденции и проблемы в преподавании отдельных предметов, а также изучение научной и учебно-методической литературы (6,3 %).

Так как любая педагогическая технология, в том числе и субъектно-ориентированная, имеет этапы и признаки, вопросы второй части анкеты отражали специфику этой технологии. Анализируя ответы респондентов на данные вопросы,

можно сделать вывод о том, в какой мере применяются субъектно-ориентированные технологии на практике. Результаты анкетирова-

ния учителей сельских школ, города Ярославля и учителей из других регионов представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

Результаты анкетирования учителей школ (в %)

Вопросы	Называемые субъекты	Опыт учителей				
		Дмитриевской школы	Великосельской школы	Воцажниковской школы	Школы города Ярославля	Школы других регионов
Кто ставит цели на уроке?	Учитель	9	7	22	45	32
	Ученик	7	85	36	14	15
	Совместно	75	6	42	0	0
	Не ставят цели	9	2	0	41	53
Кто определяет план работы на уроке?	Учитель	15	50	71	78	76
	Ученик	12	0	8	22	24
	Совместно	73	50	21	0	0
Кто определяет содержание деятельности на уроке?	Учитель	62	58	72	88	81
	Ученик	7	4	5	12	19
	Совместно	31	38	29	0	0
Кто определяет формы деятельности учащихся на занятии?	Учитель	91	86	88	64	52
	Ученик	0	4	6	36	48
	Совместно	9	10	6	0	0
Кто оце-	Учитель	10	6	38	73	85

Вопросы	Называются субъекты	Опыт учителей				
		Дмитриевской школы	Великосельской школы	Вошажниковской школы	Школы города Ярославля	Школы других регионов
оценивает деятельность ученика?	Ученик	4	0	57	27	15
	Совместно	86	94	5	0	0
Кто определяет домашнюю работу?	Учитель	89	48	81	97	98
	Ученик	3	0	12	3	2
	Совместно	8	52	7	0	0

Сравнение ответов учителей из г. Ярославля и других городов не выявило существенных различий. В целом показатели проявления субъектной позиции обучающихся в образовательном процессе сельских школ, по сравнению со школами г. Ярославля, несколько выше. Около 50 % учителей, работающих в городе Ярославле, ставят цели на урок и определяют его содержание с учетом рабочей программы, в то время как в сельских школах цели и содержание определяют преимущественно обучающиеся. В школах города Ярославля деятельность обучающихся оценивают учителя (97 %), а в сельских школах оценивание деятельности производится совместно учителями и обучающимися или самими детьми. При сравнении результатов анкетирования учителей сельских школ, можно сделать вывод, что 85 % обучающихся самостоятельно определяют цели и задачи на занятии. В

Дмитриевской (75 %) и Вошажниковской школах (42 %) цели на занятии ставят учителя совместно с детьми. В то же время есть предметы, на которых вообще не ставятся цели на уроке. В Вошажниковской школе преимущественно 57 % обучающихся сами оценивают собственную деятельность, в Дмитриевской – 86 %. В Великосельской школе 94 % педагогов отметили, что оценивание деятельности ученика происходит совместно с учителем. Более высокие результаты объясняются тем, что в данных сельских школах группа педагогов целенаправленно осваивает и реализует субъектно-ориентированную технологию.

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что есть ресурсы для повышения субъектности школьников на учебном занятии и в сельских школах, например, привлечение обучающихся к определению плана работы на уроке, содержанию

деятельности, оцениванию результатов и определению задания на дом.

Таким образом, по результатам ответов на первый блок вопросов можно сделать вывод, что учителя сельских школ знают, какие педагогические технологии считаются современными, и используют их в профессиональной деятельности. Однако, исходя из ответов учителей на второй блок вопросов, можно утверждать, что на практике субъектно-ориентированные технологии реализуется не в полной мере и не всеми учителями. Чаще всего учителя контролируют все этапы урока, не давая возможности обучающимся проявлять субъектную позицию.

Нами было также проведено анкетирование обучающихся 8, 9, 10, 11 классов, по результатам которого мы можем увидеть совпадение в процентном соотношении ответов учителей и обучающихся. Поэтому, можно сделать вывод о том, что данные опроса отражают реальную ситуацию.

Стоит отметить, более высокие показатели, характеризующие подготовленность учителей к использованию субъектно-ориентированных технологий в Великосельской школе. Это связано с тем, что часть педагогов Великосельской школы с 2005 года осваивает субъектно-ориентированную технологию, многие прошли курсы повышения квалификации, где рассматривались вопросы реализации современных педагогических средств в образовательном процессе. Кроме того, в Великосельской школе были организо-

ваны семинары для студентов по индивидуализации образовательного процесса, что стимулировало учителей применять субъектно-ориентированные технологии в профессиональной деятельности.

После анкетирования в августе 2022 г. с педагогами был проведен педагогический совет, на котором были проанализированы итоги опроса и определены проблемы, которые необходимо решать педагогам. Выявлено, что системно используют субъектно-ориентированные технологии около 20 % педагогов, около 25 % – отдельные ее элементы. По решению педсовета на базе Великосельской школы была организована дальнейшая целенаправленная работа с целью освоения учителями субъектно-ориентированных технологий.

Проводилась работа четырех творческих групп педагогов по проблемам: «Развитие субъектности обучающихся»; «Индивидуализация образовательного процесса старшекласников в условиях сетевого взаимодействия»; «Реализация сетевых образовательных программ допрофессиональной подготовки обучающихся в условиях индивидуализации образовательного процесса»; «Реализация образовательных программ Центра образования естественнонаучной и технологической направленностей «Точки роста» с использованием субъектно-ориентированных технологий», в рамках которых педагогами школы разработаны и проведены открытые уроки и мастер-классы в урочной и внеурочной дея-

тельности. Педагоги применяли на занятиях задания разноуровневого характера, задания на сравнение и сопоставление явлений, творческие задания, ориентирующие учащихся на вариативность выполнения упражнений и др. Была организована индивидуальная деятельность с обучающимися на учебных и внеурочных занятиях по предметам. В план работы методических объединений внесены коррективы с учетом задач освоения субъектно-ориентированных технологий. Также педагоги, имеющие большой опыт работы, стали наставниками для начинающих учителей с целью оказания им помощи в решении этой проблемы.

Анализ данных опроса, проведенного в декабре 2022 года, позво-

лил установить, что число педагогов, которые использовали субъектно-ориентированные технологии, увеличилось. В январе 2023 года по итогам промежуточного опроса был проведен семинар, на котором педагогами школы и администрацией были спланированы дальнейшие шаги по освоению субъектно-ориентированных технологий.

В мае 2023 года был проведен внутренний мониторинг (опрос) среди педагогов школы. Анализируя ответы учителей, можно проследить положительную динамику реализации субъектно-ориентированных технологий в разные периоды (таблица 2)

Таблица 2.

**Результаты анкетирования педагогов
МОУ Великосельская средняя школа (в %)**

Вопросы	Называемые субъекты	Период		
		Май 2022 г.	Декабрь 2022 г.	Май 2023 г.
Кто ставит цели на уроке?	Учитель	18,6	16	9
	Ученик	79	84	91
	Не ставят цели на уроке	2,4	0	0
Кто определяет план работы на уроке?	Учитель	53,4	43	24
	Ученик	46,5	57	76
Кто определяет содержание деятельности на уроке?	Учитель	86	46	36
	Ученик	14	54	74
Кто определяет формы деятельности учащихся на занятии?	Учитель	90,6	49	42
	Ученик	9,4	51	58
Кто оценивает	Учитель	30,2	21	14

Вопросы	Называемые субъекты	Период		
		Май 2022 г.	Декабрь 2022 г.	Май 2023 г.
деятельность ученика?	Ученик	69,7	79	86
Кто определяет домашнюю работу?	Учитель	51,2	40	21
	Ученик	48,8	60	79

Полученные результаты подтверждают произошедшие изменения за один год и динамику подготовленности учителей Великосельской школы к использованию субъектно-ориентированных технологий в своей деятельности. Главными субъектами на уроке являются обучающиеся: они самостоятельно ставят цель на уроке (91%), определяют план работы на занятии (76%), содержание и формы деятельности (74%), анализируют результаты урока и производят самооценку (взаимооценку) (86%), определяют домашнее задание (79%). Некоторые обучающиеся под руководством педагога, самостоятельно проводят отдельные этапы занятия в школе по разным предметам, что способствует развитию их субъектной позиции, организаторских способностей, стимулирует их интерес к предмету и повышает ответственность за результаты своей деятельности. По результатам первого среза, до проведения целенаправленной работы с учителями школы, практически все этапы занятия контролировал учитель. Теперь многие педагоги Великосельской школы занимают тьюторскую позицию, выступают в роли консультанта, помощника, осуществляя сопровождение и создавая условия

для развития и самореализации каждого обучающегося с учетом их интересов, потребностей и возможностей, что подтверждается результатами проведенного опроса учителей и обучающихся.

Заключение

Педагоги сельских школ имеют педагогический опыт, обладают профессиональными компетенциями, жизненным опытом, многие успешно осуществляют профессиональную деятельность. В то же время у них разный уровень подготовленности к использованию субъектно-ориентированных технологий, что требует целенаправленного научно-методического сопровождения их дальнейшего профессионального развития. Основой подготовки учителей сельских школ к использованию субъектно-ориентированных технологий может стать разработка и внедрение комплексной программы научно-методического сопровождения педагогов, которая должна включать различные формы и методы профессионального образования, наставничество, взаимопомощь.

Подготовка учителей к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессионально-

педагогической деятельности будет успешной, если у учителей сформирована мотивация к использованию данных технологий и потребность в саморазвитии; педагоги готовы к партнерскому взаимодействию с обучающимися, к сопровождению образовательной деятельности школьников с целью формирования у них субъектной позиции в различных видах деятельности.

Библиографический список

1. Амирова Л. А. Социальный портрет сельского учителя: результаты сравнительного исследования сельских и городских педагогов // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2017. Т. 8 (9). С. 5–24.
2. Байбородова Л. В. Требования к современным педагогическим средствам подготовки будущих педагогов // *Повышение профессионального мастерства педагогических работников в России: вызовы времени, тенденции и перспективы развития* : материалы Всерос. науч.-практ. конф. [17 мая 2019 г.]. Иркутск : Иркут, 2019. Ч. 1. С. 162–167.
3. Байбородова Л. В. Субъектно-ориентированные технологии обучения и воспитания // *На пути к новым открытиям: направления исследований ученых кафедры педагогических технологий : коллективная монография* / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, Ю. В. Яковлевой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. С. 99–123.
4. Беляева А. П. Интегративная теория и практика многоуровневого непрерывного профессионального образования. Санкт-Петербург : Ин-т профтехобразования РАО, 2022. 240 с.
5. Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. Москва : Педагогика, 1989. 192 с.
6. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. Москва : Педагогика, 1993. 190 с.
7. Болотов В. А. Педагогическое образование в России в условиях социальных перемен. Волгоград : Перемена, 2021. 290 с.
8. Горелова С. А. Образование школьников в контексте сельского социума // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*. 2018. Т. 88. С. 181–185.
9. Ефлова З. Б. Подготовка педагогов для сельской малочисленной малокомплектной школы // *Герценовские чтения. Начальное образование*. 2019. Т. 1. № 2. С. 225–230.
10. Коршунова О. В. Образовательные технологии в арсенале учителей сельских и городских школ Кировской области // *Социокультурные и психолого-педагогические факторы развития субъектов образовательного пространства сельских территорий* : Материалы международной научной конференции [29–30 октября 2020 года] / под научной редакцией Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. С. 459–470.
11. Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе. Москва : Эгвес, 2000. 272 с.
12. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. Москва : Народное образование, 2005. 816 с.

13. Сериков В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии : монография. Волгоград : Перемена, 1994. 152 с.
14. Симонова Г. И. Освоение педагогами современных образовательных технологий / Л. В. Байбородова, Г. И. Симонова. Киров : Изд-во ВятГГУ, 2012. С. 98–103.
15. Ткачева Т. А. Специфика сельской среды в контексте профессиональной деятельности педагога // Эпоха науки. 2022. № 31. С. 170–176.
16. Холодная М. А. Формирование персонального познавательного стиля ученика как одного из направлений индивидуализации обучения // Школьные технологии. 2022. № 4. С. 12–16.
17. Юдин В. В. Технологическое проектирование педагогического процесса : монография. Москва : Университетская книга, 2008. 302 с.
18. Darling-Hammond L. Variation in teacher preparation: How well do different pathways prepare teachers to teach? Chicago : MacArthur Foundation, 2022. pp. 302.
19. Hughes J. The role of teacher knowledge and learning experiences in forming technology-integrated pedagogy. Washington: National Center for Education Statistics, 2020. 95 p.
20. Rudy S. Consultancy, disruption, and the pulse of pedagogy. Teaching and learning together in higher education. Chicago: MacArthur Foundation, 2019. 325 p.

Reference list

1. Amirova L. A. Social'nyj portret sel'skogo uchitelja: rezul'taty sravnitel'nogo issledovanija sel'skih i gorodskih pedagogov = Social portrait of a rural teacher: results of a comparative study of rural and urban teachers // Russian Journal of Education and Psychology. 2017. T. 8 (9). S. 5–24.
2. Bajborodova L. V. Trebovanija k sovremennym pedagogicheskim sredstvam podgotovki budushhix pedagogov = Requirements for modern pedagogical means of training future teachers // Povyshenie professional'nogo masterstva pedagogicheskix rabotnikov v Rossii: vyzovy vremeni, tendencii i perspektivy razvitija : materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. [17 maja 2019 g.]. Irkutsk : Irkut, 2019. Ch. 1. S. 162–167.
3. Bajborodova L. V. Sub#ektno-orientirovannye tehnologii obuchenija i vospitanija = Subject-oriented education and education technologies // Na puti k novym otkrytjam: napravlenija issledovanij uchenyh kafedry pedagogicheskix tehnologij : kollektivnaja monografija / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, Ju. V. Jakovlevoj. Jaroslavl' : Jaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. K. D. Ushinskogo, 2021. S. 99–123.
4. Beljaeva A. P. Integrativnaja teorija i praktika mnogourovnevnogo nepreryvnogo professional'nogo obrazovanija = Integrative theory and practice of multilevel continuing vocational education. Sankt-Peterburg : In-t proftehhobrazovanija RAO, 2022. 240 s.
5. Bespal'ko V. P. Pedagogika i progressivnye tehnologii obuchenija = Pedagogy and progressive learning technologies. Moskva : Pedagogika, 1989. 192 s.
6. Bespal'ko V. P. Slagaemye pedagogicheskoi tehnologii = Components of pedagogical technology. Moskva : Pedagogika, 1993. 190 s.
7. Bolotov V. A. Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii v uslovijah social'nyh pere-men = Pedagogical education in Russia in the context of social changes. Volgograd : Peremena, 2021. 290 s.
8. Gorelova S. A. Obrazovanie shkol'nikov v kontekste sel'skogo sociuma = Education of schoolchildren in the context of rural society // Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. 2018. T. 88. S. 181–185.

9. Eflova Z. B. Podgotovka pedagogov dlja sel'skoj malochislennoj malokomplektnoj shkoly = Training of teachers for small rural school // Gercenovskie chtenija. Nachal'noe obrazovanie. 2019. T. 1. № 2. S. 225–230.

10. Korshunova O. V. Obrazovatel'nye tehnologii v arsenale uchitelej sel'skih i gorodskih shkol Kirovskoj oblasti = Educational technologies in the arsenal of teachers of rural and urban schools in the Kirov region // Sociokul'turnye i psihologo-pedagogicheskie faktory razvitija sub#ektov obrazovatel'nogo prostranstva sel'skih territorij : Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii [29–30 oktjabrja 2020 goda] / pod nauchnoj redakciej L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2020. S. 459–470.

11. Novikov A. M. Rossijskoe obrazovanie v novoj jepohe = Russian education in a new era Moskva : Jegves, 2000. 272 s.

12. Selevko G. K. Jenciklopedija obrazovatel'nyh tehnologij = Encyclopedia of Educational Technologies Moskva : Narodnoe obrazovanie, 2005. 816 s.

13. Serikov V. V. Lichnostnyj podhod v obrazovanii: koncepcija i tehnologii = Personal approach in education: concept and technology : monografija. Volgograd : Peremena, 1994. 152 s.

14. Simonova G. I. Osvoenie pedagogami sovremennyh obrazovatel'nyh tehnologij = Mastering modern educational technologies by teachers / L. V. Bajborodova, G. I. Simonova. Kirov : Izd-vo VjatGGU, 2012. S. 98–103.

15. Tkacheva T. A. Specifika sel'skoj sredy v kontekste professional'noj dejatel'nosti pedagoga = Specifics of the rural environment in the context of the teacher's professional activities // Jepoha nauki. 2022. № 31. S. 170–176.

16. Holodnaja M. A. Formirovanie personal'nogo poznavatel'nogo stilja učenika kak odnogo iz napravlenij individualizacii obuchenija = Formation of the personal cognitive style of the student as one of the directions of learning individualization // Shkol'nye tehnologii. 2022. № 4. S. 12–16.

17. Judin V. V. Tehnologicheskoe proektirovanie pedagogicheskogo processa = Technological design of pedagogical process : monografija. Moskva : Universitetskaja kniga, 2008. 302 s.

18. Darling-Hammond L. Variation in teacher preparation: How well do different pathways prepare teachers to teach? Chicago : MacArthur Foundation, 2022. pp. 302.

19. Hughes J. The role of teacher knowledge and learning experiences in forming technology-integrated pedagogy. Washington: National Center for Education Statistics, 2020. 95 p.

20. Rudy S. Consultancy, disruption, and the pulse of pedagogy. Teaching and learning together in high-er education. Chicago: MacArthur Foundation, 2019. 325 p.

Статья поступила в редакцию 18.09.2023; одобрена после рецензирования 23.10.2023; принята к публикации 30.11.2023.

The article was submitted 18.09.2023; approved after reviewing 23.10.2023; accepted for publication 30.11.2023.