

Научная статья

УДК 37.04

DOI: 10.20323/2686_8652_2023_4_18_100

EDN: AUIZMK

Интегрированный урок в сельской школе как образовательный ресурс в процессе изучения литературы и истории

Наталья Владимировна Лукьянчикова¹, Наталья Вячеславовна Страхова²

¹Кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1

²Кандидат исторических наук, доцент кафедры общего образования, Институт развития образования, 150014, Ярославль, ул. Богдановича, д. 16

¹luknv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8995-4016>

²zachartatyanan@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5515-2958>

Аннотация. В статье продемонстрированы особенности реализации одной из современных образовательных технологий – интегрированного урока литературы и истории – в условиях сельской школы. К безусловным достоинствам интегрированного урока авторы статьи относят комплексное изучение материала в рамках системно-деятельностного подхода. Особое внимание авторы обращают на возможности организации деятельности обучающихся в процессе работы над произведением древнерусской словесности как литературным текстом и историческим источником. Объединяя подходы к изучению таких гуманитарных дисциплин, как литература и история, исследователи рассматривают текст как основу развития аналитических умений школьников. Произведение словесности выступает одновременно объектом литературоведческого анализа и документом эпохи. Исходя из собственного практического опыта преподавания гуманитарных дисциплин в школе и проведенного исследования, авторы статьи предлагают вариант изучения «Повести временных лет» (одного из наиболее сложных произведений отечественной словесности) сельскими школьниками в рамках интегрированного урока, обозначают необходимость разнопланового подхода к литературному тексту с учетом особенностей его восприятия и характера изображенной в нем эпохи, демонстрируют возможности интегрированного урока в реализации образовательных и воспитательных задач, формировании патриотических чувств обучающихся. Обращаясь к материалу, изучаемому в 6 классе, авторы полагают, что рассмотренные в статье подходы могут быть транслированы и на другие классы. В частности, произведение художественной литературы, изучаемое в разных аспектах, в том числе как исторический источник, может вызвать интерес к предметам, сформировать адекватное восприятие исторических обстоятельств.

Ключевые слова: образовательная технология; литература; история; системно-деятельностный подход; интегрированный урок; литературный текст;

исторический источник

Для цитирования: Лукьянчикова Н. В. Страхова Н. В. Интегрированный урок в сельской школе как образовательный ресурс в процессе изучения литературы и истории // Педагогика сельской школы. 2023. № 4 (18). С. 100–112. http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_4_18_100. <https://elibrary.ru/AUIZMK>.

Original article

Integrated lesson in rural school as an educational resource in the process of studying literature and history

Natalia V. Lukyanchikova¹, Natalia V. Strakhova²

¹Candidate of philological sciences, associate professor of department of russian literature, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya str., 108/1

²Candidate of historical sciences, associate professor of department of general education, Institute of education development. 150014, Yaroslavl, Bogdanovich Str., 16

¹luknv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8995-4016>

²zachartatyanan@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5515-2958>

Abstract. The article presents an attempt to demonstrate the features of implementing one of the modern educational technologies – an integrated lesson in literature and history – in rural school. The authors of the article include a comprehensive study of the material within the framework of a systemic activity approach as the undoubted advantages of an integrated lesson. The authors pay special attention to the possibilities of organizing students' activities in the process of working on a work of ancient Russian literature as a literary text and historical source. Combining approaches to the study of such humanities as literature and history, researchers consider text as the basis to develop schoolchildren's analytical skills. A work of literature appears to be both an object of a literary analysis and a document of the era. Based on their own practical experience of teaching the humanities at school and the conducted research, the authors of the article propose an option for studying «The Tale of Bygone Years» (one of the most complex works of Russian literature) by rural school students as part of an integrated lesson, and indicate the need for a diverse approach to a literary text, taking into account the peculiarities of its perception and the nature of the era depicted in it, demonstrate the possibilities of an integrated lesson in implementing educational and upbringing tasks, the formation of patriotic feelings of students. Turning to the material studied in the sixth grade, the authors believe that the approaches discussed in the article can be transferred to other grades. In particular, a work of fiction, studied in various aspects, including as a historical source, can arouse interest in the subjects and form adequate perception of historical circumstances.

Key words: educational technology; system-activity approach; integrated lesson; literary text; historical source

For citation: Lukyanchikova N. V., Strakhova N. V. Integrated lesson in rural school as an educational resource in the process of studying literature and history. *Ped-*

Введение

Преподавание гуманитарных дисциплин в условиях современной сельской школы нередко становится чрезвычайно ярким, неоднозначным процессом. Так, появилась возможность активного использования новейших технологий, создание информационной образовательной среды позволяет обратиться к достижениям мировой цифровой практики. Во многих отношениях перспективы и условия обучения детей в сельской школе приблизились к перспективам и условиям крупных городских образовательных организаций. Но и проблемы в преподавании дисциплин, в частности гуманитарных (литература и история), оказались похожими. По мнению исследователей (И. А. Манкевич [Манкевич, 2007], Н. С. Тимченко [Тимченко, 2019] и др.), процесс понимания читателями текста художественного произведения (в том числе на уроке литературы) затруднен в связи с тем, что у обучающихся недостаточно сформировано представление об исторической действительности определенной эпохи, художественный текст воспринимается ими как явление, несвязанное с конкретным временем и пространством, мировоззренческой спецификой и бытовыми условиями. В свою очередь, знакомство с историческим источником, документом (на уроке исто-

рии) оказывается проблематичным в связи с отсутствием у детей ярких, образных представлений о ситуации, типичном событии, в результате которого подобный документ мог бы появиться и бытовать. Наиболее показательным примером можно считать многолетнюю традицию изучения в 5 классе рассказа И. С. Тургенева «Муму»: школьники, в силу специфики построения образовательных программ по литературе и истории (ФОП) поверхностно знакомые с таким политическим и социально-экономическим явлением, как крепостное право, не могут понять глубинные причины поступка персонажа, не воспринимают образ Герасима как трагический, потому что системное представление о вековом пути подчинения и зависимости, о реалиях жизни крепостного крестьянина, о характере взаимоотношений дворового с баринном ученики получают на уроках истории только в седьмом классе (ФОП). Если в советской школе существовал пропедевтических курс «Рассказы по истории СССР» (авт. Т. С. Голубева, Л. С. Геллерштейн) для 4 класса (соответствует 5 классу современной российской школы), где в отдельной главе – «Крепостные крестьяне» [Голубева, 1976, с. 40–44] – вводились основные понятия, связанные с крепостным правом (помещик, оброк, бар-

щина, зависимость и др.), рассказывалось о многовековом процессе закрепощения и статусе разных категорий крестьян, и ко времени чтения «Муму» ребенок хотя бы имел представление о внутреннем мире «человека–вещи», то нынешний пятиклассник и его учитель литературы к моменту изучения рассказа остаются без фундаментальной исторической основы. Поэтому типичными являются следующие высказывания о Герасиме: «Почему он утопил собаку, ведь мог взять и уйти от барыни!», «Герасим – плохой человек, хороший так никогда бы не сделал», «Надо было не обращать внимания на барыню и уйти в деревню с Муму». В свою очередь, в 9 классе при изучении на уроках истории тем, связанных с крепостным правом как социально-экономическим явлением в России середины XIX века, школьники не актуализируют ранее прочитанные произведения близкой проблематики, порой оставаясь без наглядных жизненных иллюстраций крепостного быта. Безусловно, в гениальном романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» картины усадебной жизни (в том числе и связанной с взаимоотношениями помещиков и крестьян) есть (например: «Ярем он барщины старинной оброком легким заменил...», «Вела расходы, брила лбы...», «Чтоб барской ягоды тайком уста лукавые не ели...»...) [Пушкин, 2013], но на уроках, посвященных «энциклопедии русской

жизни», основное внимание заостряется не на этих вопросах, а на взаимоотношениях главных героев, дворянском быте (столичном и провинциальном). К сожалению, учителю истории в 9 классе не всегда удастся воспользоваться эмоциональным багажом 5 класса, так как на том уровне у обучающихся не сложилось целостного представления о рассказе И. С. Тургенева как о зеркале эпохи. Этим можно объяснить, что порой в представлении девятиклассников разницы в понятиях «дворянин» и «дворовый» практически нет.

На наш взгляд, интегрированный урок может стать способом преодоления затруднений, возникающих у школьников при изучении на уроках литературы многих программных произведений, а на уроках истории — документов эпохи [Лукьянчикова, 2017; Лукьянчикова, 2023]. Полагаем, что именно в сельской школе имеются оптимальные условия для реализации интегрированного урока в системе преподавания гуманитарных предметов. Так, казалось бы, воспринимаемый многими как негативный фактор – учитель литературы и учитель истории в одном лице – играет в данной ситуации позитивную роль (профессиональное владение специалистом материалом обоих предметов). Малая, как правило, наполняемость классов позволяет осуществить индивидуальную исследовательскую работу практически на каждом уроке. Да-

лее речь пойдет о примерах применения на практике интегрированного урока литературы и истории, о возможностях указанного методического ресурса при изучении сложнейшего материала, каковым является произведение древнерусской литературы.

Методология и методы исследования

Методологической основой проведенного исследования является системно-деятельностный подход, фундаментально представленный в трудах как классиков педагогической науки (П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, Ю. Н. Давыдов и др.) так и выдающихся современных ученых (А. Г. Асмолов [Асмолов, 2010], А. В. Хуторской [Хуторской, 2021] и др.).

Специфике образовательной деятельности в сельской школе посвящены исследования Л. В. Байбородовой [Байбородова, 2021], О. В. Коршуновой, С. В. Огородниковой [Коршунова, 2018]

Проблеме интеграции материала различных дисциплин в образовательном процессе посвящены работы Т. Г. Браже [Браже, 1996].

Система работы над текстами произведений древнерусской литературы, в том числе над «Повестью временных лет» неоднократно разрабатывалась в методической науке: В. Ф. Чертов [Чертов, 2015], Г. Ю. Филипповский [Филипповский, 2022], Н. В. Аничкина [Аничкина, 2020] и др.

Проблеме восприятия художественных произведений читателями-школьниками посвящено значительное количество исследований, ставших классикой методической науки (М. Г. Качурин [Качурин, 1974], В. Г. Маранцман [Маранцман, 1974] и др.), имеются труды современных ученых, на которые мы опираемся в своем исследовании (Е. Р. Ядровская [Ядровская, 2012]).

Современные российские ученые, занимающиеся вопросами источниковедения, особое внимание обращают на специфику изучения художественного текста как особого исторического источника (А. А. Хлевов [Хлевов, 2021], Н. Б. Селунская [Селунская, 2022]).

В ходе исследования нами был использован широкий комплекс теоретических (обобщение и систематизация теоретических и практических идей в области педагогики, методики обучения и воспитания в области литературы и истории) и эмпирических (наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент) методов.

Результаты исследования

Современная ситуация требует от педагогов — учителей, воспитателей будущего России — особого, бережного отношения к формированию гражданственности, активной жизненной позиции школьников, уважения к русской литературе и истории. В данном контексте как никогда актуально звучат слова летописца: «Откуда есть пошла

Русская земля...» Крайне важно, что в российской школе «Повесть временных лет» (далее — ПВЛ) изучается (во фрагментах) и как литературный памятник, и как исторический источник. Текст летописи формирует представление о ранних этапах становления единого русского народа, русской государственности, русского мира, которые в дальнейшем выступили базой для создания российской самоидентификации.

Трудностей в изучении текста ПВЛ на уроках литературы довольно много:

- сложный язык (даже в адаптированном переводе);
- отсутствие опыта работы с таким сложным в жанровом отношении произведением – летопись;
- отсутствие опыта чтения историкоориентированного произведения.

Федеральная рабочая программа основного общего образования «Литература» [Федеральная рабочая программа..., 2022] в 6 классе предлагает обратиться к текстам древнерусской литературы в следующем формате: «Повесть временных лет» (не менее одного фрагмента). Например, «Сказание о белгородском киселе», «Сказание о походе князя Олега на Царьград», «Предание о смерти князя Олега». Это чрезвычайно ценные в эстетическом отношении фрагменты, дающие представление о специфике древнерусской словесности.

Рекомендованные сюжеты являются границами широкого и сложного этапа в становлении древнерусского государства. Сказания об Олеге — начало этого этапа. Сказание о белгородском киселе относится к времени княжения Владимира I. Закономерно возникает вопрос: а что было между этими событиями? ПВЛ дает широкую событийную картину, ярко изображающую ранние страницы русской истории, формирования российской государственности и раскрывающую образы первых князей, с именами которых мы связываем Древнюю Русь (Олег, Игорь, Ольга, Святослав, Владимир I).

Нами было проведено исследование в преддверии изучения «Слова о полку Игореве» — одного из сложнейших произведений древнерусской литературы, имеющего глубинную историческую основу и представляющего читателю яркие образы русских князей. Среди обучающихся 9 классов школ Ярославской области задавались вопросы: «Кого из древнерусских князей Вы помните? Какие сюжеты (события), связанные с ними, можете назвать? Из каких источников знания Вами получены?». Вполне объяснимо, что на первое место (более 80% респондентов) в ответах встал Владимир, о котором девятиклассники знают как о крестителе Руси (источником в данном случае, как правило, назывался учебник истории и художественный фильм «Варяг»). На второй позиции оказалась княгиня Ольга (более 70%

ответов). Основной сюжет, который упоминался в работах, – мечь древлянам (источник – фрагмент из ПВЛ, размещенный в учебнике истории). «Почетное» третье место (около 50% респондентов) поделили Игорь (сюжет о гибели от рук древлян) и Святослав. Причем, в отличие от других персоналий древнерусской истории, в связи со Святославом обучающиеся не воспроизводят сюжета, а упоминают об образе князя-воина – «равного среди равных» – и о таких деталях, как «сон на седле» и еда из общего дружинного котла. С Игорем и Святославом школьники знакомы также в основном благодаря ПВЛ (фрагментам из учебников литературы и истории). Интересно, что среди «победителей рейтинга» не было князя Олега. Он упомянут после Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха в качестве персонажа произведения А. С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге». Результаты проведенного исследования убедительно показали, что в целях развития гражданской позиции, патриотических чувств подростков, переживающих один из самых сложных периодов становления личности, формирования эстетического восприятия текста произведения, понимания разноплановости и сложности героев необходимы глубокие исторические знания, интегрированные в изучение русской литературы в школе. Одной из форм подобного диалога может

стать интегрированный урок. Сельская школа в плане организации учебной деятельности школьников является благодатной площадкой для реализации различных форм уроков (разновозрастный урок, бинарный урок, урок-экскурсия, творческая мастерская и др.). Особое значение, на наш взгляд, приобретает интегрированный урок.

По мнению отечественных исследователей, целью интеграции учебных дисциплин в школе является приведение в систему процесса обучения и воспитательного процесса, установление логических и содержательных связей как внутри одного предмета, так и между близкими и дополняющими друг друга дисциплинами.

Рассмотрим вариант организации урока литературы в 6 классе, на котором изучаются фрагменты текста «Повести временных лет» в контексте работы с произведением как историческим источником.

В процессе подготовки к уроку учитель дает задание детям посмотреть обучающую видеолекцию (9 минут) выдающегося современного историка Н. Борисова из цикла лекций «История России от А до Я», посвященную первым древнерусским князьям, и заполнить элементы таблицы, предложенной на уроке истории. Предполагаем, что на урок литературы, посвященный ПВЛ, дети придут со следующим материалом (табл. 1).

Таблица 1.

Материал для урока литературы

Князь	Период правления	Направления деятельности
Ольга	945 – 960	Реформы погостов, отказ от активной внешней политики, крещение.
Святослав	960 – 972	Объединение территорий вокруг Киева, активная внешняя политика, разгром Хазарского каганата, война с Византией и Болгарией.
Владимир	978 – 1015	Крещение Руси, прекращение междоусобиц.

Заметно, что четвертая графа таблицы остается без названия и незаполненной. Предполагается, что дети непосредственно на уроке в процессе работы над текстом «Повести...» сформулируют тему урока, внесут ее в название графы и завершат заполнение таблицы. Тема урока после прочтения предложенных фрагментов может быть сформулирована так: «Изображение древнерусских князей в “Повести временных лет”».

На этапе актуализации знаний планируется работа над историческим материалом, отраженным в таблице: ученики кратко характеризуют деятельность каждого из князей, учитель сопровождает сообщения демонстрацией наглядного материала (предполагаемых изображений князей и княгини Ольги). На этом этапе формируется визуальный образ и представление о правителе как политическом деятеле. Параллельно учитель напоминает об особенностях *летописи* как исторического источника и о «Повести временных лет» как о специ-

фическом летописном своде (данный материал был изучен на уроках истории). Подобная работа позволяет существенно облегчить восприятие обучающимися сложного в содержательном и языковом отношении, отдаленного по времени создания и бытования текста. Наиболее оптимальными для реализации поставленных задач представляются следующие фрагменты ПВЛ: Ольга – принятие крещения, отказ от замужества с Константином, отказ послать дружину в Византию; Святослав – походы Святослава, аскетичный суровый образ жизни князя. Фрагмент, посвященный Владимиру I, используется как основа для домашнего задания.

Перед чтением ученикам задается вопрос: Каким представляется летописцу герой фрагмента? Какие княжеские и человеческие качества он выделяет у персонажа?

В процессе чтения может возникнуть необходимость в объяснении значения отдельных событий, мотивов поступков героев, итогов предпринятых действий (например,

отказ Ольги оказать военную помощь Византии, отказ Святослава принять крещение, несмотря на уговоры матери), а также непонятных слов (например, челядь, пардус, потник и др.).

После формулирования темы и заполнения таблицы у шестиклассников складывается представление о героях как о выдающихся людях Древней Руси. Ольга не только красива, но и разумна («подивился царь ее разуму...»), стремится к духовному просвещению («Она же, склонив голову, стояла, внимая учению, как губка напояемая...»), хитра и предусмотрительна («И сказал ей царь: “Перехитрила ты меня, Ольга”»), исполнена гордости и достоинства, не забывает обид («Отвечала Ольга через послов: “Если ты так же постоишь у меня в Почайне, как я в Суду, то тогда дам тебе (воинов)”»), болеет душой как за своего сына-князя, так и за всю Русскую землю («И, говоря так, молилась за сына и за людей всякую ночь и день»). В свою очередь Святослав представляется детям могучим воином, богатырем («Когда Святослав вырос и возмужал, ... быстрым был, словно пардус, и много воевал»). Также школьники отмечают непритязательность князя, его простоту, близость к рядовым дружинникам («В походах же не возил за собою ни

возов, ни котлов, не варил мяса...»), «не имел он шатра, но спал, постилая потник с седлом в головах, — такими же были и все остальные его воины») [Повесть временных лет, 1997].

Сформулировав тему урока, заполнив четвертую графу таблицы, используя цитатный материал, ученики приходят к выводу о том, что летопись не содержит противопоставления исторической личности и литературного героя, но делает историческую личность более живой, яркой и многоплановой. Учитель показывает, что «Повесть временных лет» нельзя изучать только как исторический источник, но и исключительно литературный подход к тексту может оказаться не эффективным.

Заключение

Интегрированный урок дает возможность посмотреть на один и тот же материал и глазами филолога, и глазами историка, что формирует у обучающихся образную, эмоционально окрашенную и одновременно максимально достоверную картину. К этому и стремится учитель в любой школе, но условия сельской образовательной организации делают реализацию подобного подхода более доступной как для педагога, так и для ученика.

Библиографический список

1. Аничкина Н. В. Изучение древнерусской литературы в школе как одно из условий воспитания читателя // Актуальные вопросы исследования и

преподавания родных языков и литератур : сборник материалов Международной научно-практической конференции. Чебоксары : Среда, 2020. С. 187 – 190.

2. Асмолов А. Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования // Проблемы современного образования. 2010. № 4. С. 90–95. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-i-metodologiya-sotsiokulturnoy-modernizatsii-obrazovaniya> (дата обращения: 06.09.2023).

3. Асмолов А. Г. Ребенок в культуре взрослых / А. Г. Асмолов, Н. А. Пастернак. Москва : Юрайт, 2019. 150 с.

4. Байбородова Л. В. Концептуальные положения воспитания гражданской идентичности сельских школьников / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2021. № 4 (60). С. 56–57.

5. Браже Т. Г. Интеграция предметов в современной школе // Литература в школе. 1996. № 5. С. 150 –154.

6. Голубева Т. С. Рассказы по истории СССР для 4 класса / Т. С. Голубева, Л. С. Геллерштейн. Москва : Просвещение, 1976. 222 с.

7. Качурин М. Г. Влияние анализа на восприятие художественных произведений учащимися 4 класса // Восприятие учащимися литературного произведения и методика школьного анализа. 1974. С. 134–148.

8. Коршунова О. В. Методологические подходы к обучению и воспитанию в сельской школе / О. В. Коршунова, С. В. Огородникова. Киров : Научное изд-во ВятГУ, 2018. 376 с.

9. Лихачёв Д. С. Поэтика древнерусской литературы. Москва : Наука, 1979. 303 с.

10. Лукьянчикова Н. В. Интегрированный урок как средство формирования читательской компетенции в основной школе / Н. В. Лукьянчикова, Н. Ф. Бабурин // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 6. С. 89–93.

11. Лукьянчикова Н. В. Дворянский и крестьянский быт в творчестве Н. А. Некрасова: интегрированный урок в аспекте системно-деятельностного подхода / Н. В. Лукьянчикова, Н. В. Страхова // Литература – усадьба – музей: диалог культурных пространств (от некрасовской эпохи до нашего времени) : материалы научно-практической конференции. Ярославль : Академия 76, 2023. С. 68–73.

12. Манкевич И. А. Литературно-художественное наследие как источник культурологической информации // Обсерватория культуры. 2007. № 5. С. 17–23.

13. Маранцман В. Г. Читательское восприятие и художественная мысль автора в школьном анализе литературного произведения // Восприятие учащимися литературного произведения и методика школьного анализа. 1974. С. 57–88.

14. Повесть временных лет / под ред. О. В. Творогова // Библиотека литературы Древней Руси. Санкт-Петербург : Наука, 1997. Т. 1 : XI – XII века. 543 с.

15. Пушкин А.С. Евгений Онегин. Москва : ИД Мещерякова, 2013. 184 с.

16. Селунская Н. Б. «Видение» и «ведение» исторического факта в мемориальном дискурсе и в реконструкциях идентичностей // Диалог со временем. 2022. № 80. Москва : ИВИ РАН. С. 45–57.

17. Страхова Н. В. Художественная литература как исторический источник на уроках истории (на примере произведений Н. А. Некрасова) // Текст.

Образование. Коммуникация: стратегии работы с текстом как основа формирования функциональной грамотности : сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Ярославль : ИРО, 2022. С. 58–63.

18. Страхова Н. В. Произведения Н. А. Некрасова как источник на уроках истории в школе / Н. В. Страхова, Л. А. Харитоновна // Некрасов в XXI веке : материалы Международного научного конгресса. Ярославль : ИРО, 2021. С. 145–150.

19. Тимченко Н. С. Историческое сознание в эстетическом измерении художественного текста / Н. С. Тимченко, А. Ю. Бендрикова, Е. М. Бетенькова, Ю. Ю. Кочетова // МНКО. 2019. № 6 (79). С. 89–93.

20. Хлезов А. А. Исторический источник и методология «новой исторической науки»: возможности и перспективы // Научный вестник Крыма. 2021. №4 (33). С. 89–94.

21. Хуторской А. В. Методология инновационной практики в образовании : монография. Москва : Ридеро, 2021. 162 с.

22. Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Литература» (основное общее образование) // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (дата обращения: 13.09.2023).

23. Филипповский Г. Ю. У истоков русской литературы (о периодизации ранней литературы Руси) // Вестник ИвГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2022. № 3. С. 65–71.

24. Чертов В. Ф. Древнерусская литература в школьном изучении: сравнительно-исторический аспект // Наука и школа. 2015. № 2. С. 54–58.

25. Ядровская Е. Р. Литературная компетентность читателя-школьника // Современное филологическое образование в школе и вузе: сборник статей II международного педагогического семинара. Санкт-Петербург : Книжный дом, 2012. С. 20–28.

Reference list

1. Anichkina N. V. Izuchenie drevnerusskoj literatury v shkole kak odno iz uslovij vospitaniya chitatelja = Studying Old Russian literature at school as one of the conditions for educating the reader // Aktual'nye voprosy issledovaniya i prepodavaniya rodnyh jazykov i literatur : sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Cheboksary : Sreda, 2020. S. 187 – 190.

2. Asmolov A. G. Strategija i metodologija sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija = Strategy and methodology for socio-cultural modernization of education // Problemy sovremennoogo obrazovanija. 2010. № 4. S. 90–95.

3. Asmolov A. G. Rebenok v kul'ture vzroslyh = Child in adult culture / A. G. Asmolov, N. A. Pasternak. Moskva : Jurajt, 2019. 150 s.

4. Bajborodova L. V. Konceptual'nye polozenija vospitaniya grazhdanskoj identichnosti sel'skih shkol'nikov = Conceptual provisions for the education of the civic identity of rural schoolchildren / L. V. Bajborodova, M. I. Rozhkov // Uchenye zapiski. Jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. №4 (60). S. 56–57.

5. Brazhe T. G. Integracija predmetov v sovremennoj shkole = Integration of subjects in modern school // Literatura v shkole. 1996. № 5. S. 150 –154.

6. Golubeva T. S. Rasskazy po istorii SSSR dlja 4 klassa = Stories on the history of the USSR for 4th grade / T. S. Golubeva, L. S. Gellershtejn. Moskva : Prosveshhenie, 1976. 222 s.

7. Kachurin M. G. Vlijanie analiza na vosprijatie hudozhestvennyh proizvedenij uchashhimisja 4 klassa = Impact of analysis on perceptions of fiction by 4-grade students // Vosprijatie uchashhimisja literaturnogo proizvedenija i metodika shkol'nogo analiza. 1974. S. 134–148.

8. Korshunova O. V. Metodologicheskie podhody k obucheniju i vospitaniju v sel'skoj shkole = Methodological approaches to rural school education and upbringing / O. V. Korshunova, S. V. Ogorodnikova. Kirov : Nauchnoe izd-vo VjatGU, 2018. 376 s.

9. Lihachjov D. S. Pojetika drevnerusskoj literatury = Poetics of Old Russian literature. Moskva : Nauka, 1979. 303 s.

10. Luk'janchikova N. V. Integrirovannyj urok kak sredstvo formirovanija chitatel'skoj kompetencii v osnovnoj shkole = Integrated lesson as a means of building reading competence in primary school / N. V. Luk'janchikova, N. F. Baburina // Jaroslavl'skij pedagogičeskij vestnik. 2017. № 6. S. 89–93.

11. Luk'janchikova N. V. Dvorjanskij i krest'janskij byt v tvorčestve N. A. Nekrasova: integrirovannyj urok v aspekte sistemno-dejatel'nostnogo podhoda = Noble and peasant life in the work of N. A. Nekrasov: an integrated lesson in the aspect of a system-activity approach / N. V. Luk'janchikova, N. V. Strahova // Literatura – usad'ba – muzej: dialog kul'turnyh prostranstv (ot nekrasovskoj jepohi do našego vremeni) : materialy nauchno-praktičeskoj konferencii. Jaroslavl' : Akademija 76, 2023. S. 68–73.

12. Mankevich I. A. Literaturno-hudozhestvennoe nasledie kak istočnik kul'turoloģičeskoj informacii = Literary and artistic heritage as a source of cultural information // Observatorija kul'tury. 2007. № 5. S. 17–23.

13. Marancman V. G. Chitatel'skoe vosprijatie i hudozhestvennaja mysl' avtora v shkol'nom analize literaturnogo proizvedenija = Reader's perception and artistic thought of the author in the school analysis of a literary work // Vosprijatie uchashhimisja literaturnogo proizvedenija i metodika shkol'nogo analiza. 1974. S. 57–88.

14. Povest' vremennyh let = A tale of bygone years / pod red. O. V. Tvorogova // Biblioteka literatury Drevnej Rusi. Sankt-Peterburg : Nauka, 1997. T. 1 : XI – XII veka. 543 s.

15. Pushkin A.S. Evgenij Onegin = Eugene Onegin Moskva : ID Meshherjakova, 2013. 184 s.

16. Selunskaja N. B. «Videnie» i «vedenie» istoričeskogo fakta v memorial'nom diskurse i v rekonstrukcijah identičnostej = «Vision» and «conducting» historical fact in memorial discourse and in reconstructions of identities // Dialog so vremenem. 2022. № 80. Moskva : IVI RAN. S. 45–57.

17. Strahova N. V. Hudozhestvennaja literatura kak istoričeskij istočnik na urokah istorii (na primere proizvedenij N. A. Nekrasova) = Fiction as a historical source in history lessons (using the example of the works of N. A. Nekrasov) // Tekst. Obrazovanie. Kommunikacija: strategii raboty s tekstem kak osnova formirovanija funkcional'noj gramotnosti : sbornik nauchnyh statej po materialam Vserossijskoj nauchno-praktičeskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Jaroslavl' : IRO, 2022. S. 58–63.

18. Strahova N. V. Proizvedenija N. A. Nekrasova kak istochnik na urokah istorii v shkole = Works of N. A. Nekrasov as a source in history lessons at school / N. V. Strahova, L. A. Haritonova // Nekrasov v XXI veke : materialy Mezhdunarodnogo nauchnogo kongressa. Jaroslavl' : IRO, 2021. S. 145–150.

19. Timchenko N. S. Istoricheskoe soznanie v jesteticheskom izmerenii hudozhestvennogo teksta = Historical consciousness in the aesthetic view of artistic text / N. S. Timchenko, A. Ju. Bendrikova, E. M. Beten'kova, Ju. Ju. Kochetova // MNKO. 2019. № 6 (79). S. 89–93.

20. Hlevov A. A. Istoricheskij istochnik i metodologija «novoj istoricheskoj nauki»: vozmozhnosti i perspektivy = Historical source and methodology of «new historical science»: opportunities and perspectives // Nauchnyj vestnik Kryma. 2021. № 4 (33). S. 89–94.

21. Hutorskoj A. V. Metodologija innovacionnoj praktiki v obrazovanii = Methodology of innovative practice in education : monografija. Moskva : Ridero, 2021. 162 s.

22. Federal'naja rabochaja programma po uchebnomu predmetu «Literatura» (osnovnoe obshhee obrazovanie) = Federal work program on the educational subject «Literature» (basic general education) // Edinoe sodержanie obshhego obrazovanija. URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (data obrashhenija: 13.09.2023).

23. Filippovskij G. Ju. U istokov russkoj literatury (o periodizacii rannej literatury Rusi) = At the origins of Russian literature (on the periodization of early literature of Russia) // Vestnik IvGU. Serija: Gumanitarnye nauki. 2022. № 3. S. 65–71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/u-istokov-russkoj-literatury-o-periodizatsii-ranney-literatury-rusi> (data obrashhenija: 13.09.2023).

24. Chertov V. F. Drevnerusskaja literatura v shkol'nom izuchenii: sravnitel'no-istoricheskij aspekt = Old Russian literature in school study: a comparative historical aspect // Nauka i shkola. 2015. № 2. S. 54–58.

25. Jadrovskaja E. R. Literaturnaja kompetentnost' chitatelja-shkol'nika = Literary competence of a school student reader // Sovremennoe filologicheskoe obrazovanie v shkole i vuze: sbornik statej II mezhdunarodnogo pedagogicheskogo seminar. Sankt-Peterburg : Knizhnyj dom, 2012. S. 20–28.

Статья поступила в редакцию 29.09.2023; одобрена после рецензирования 30.10.2023; принята к публикации 30.11.2023.

The article was submitted 29.09.2023; approved after reviewing 30.10.2023; accepted for publication 30.11.2023.