

Научная статья
УДК 378.046.4
DOI: 10.20323/2686_8652_2023_3_17_112
EDN: ZEDXAU

**Изучение профессиональных потребностей учителей сельских школ:
результаты опроса**

Ольга Вячеславовна Тихомирова

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д.108/1
ovtikhomirova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5353-2746>

Аннотация. В статье представлены результаты разработанной и обоснованной концепции подготовки будущего учителя к реализации в сельской школе культурно-педагогического наследия народного прикладного творчества; которая позволяет эффективно использовать возможности народной культуры в воспитании и развитии сельских школьников. Раскрыто содержание ядра концепции, основу которого составили следующие закономерности, опирающиеся на конкретные специфические и общие принципы. Закономерность обусловленности – позволяет раскрыть возможности виртуальных форм приобщения к культурно-педагогическому наследию народного прикладного творчества в сельской школе; она реализуются в условиях виртуальной образовательной среды в вузе и опирается на принципы виртуального дополнения и виртуального самообразования. Атрибутивная закономерность – эта готовность к работе будущего учителя сельской школы обеспечивается диалектическим единством профессионально важных качеств, художественно-творческих умений и навыков в овладении народным прикладным творчеством и опирается на принципы создания ситуации успеха, компенсации (восполнения). Атрибутивная закономерность – процесс подготовки к реализации культурно-педагогического наследия народного прикладного творчества в вузе, связан с реальной образовательной деятельностью сельской школы и опирается на специфические принципы интеграции внеурочной, практической деятельности вуза и предварительного погружения в пространство сельской школы. Закономерность эффективности представляет собой сформированность ценностных ориентаций у будущего учителя на основе народного прикладного творчества обеспечивает целостное воспитание сельских школьников и опирается на принципы народности и формирования ценностных отношений. Закономерность эффективности представляет образовательную деятельность будущего учителя в сельской школе и зависит от влияния образовательного процесса вуза на специфику социокультурных условий села и среды сельской школы, а также на принципы

© Тихомирова О. В., 2023

имитации перспективной образовательной деятельности, самоорганизации и самосовершенствования.

Ключевые слова: сельская школа; учитель; народное прикладное творчество; культурно-педагогическое наследие; концепция подготовки; закономерность обученности; атрибутивная закономерность; закономерность эффективности

Для цитирования: Тихомирова О.В. Изучение профессиональных потребностей учителей сельских школ: результаты опроса // Педагогика сельской школы. 2023. № 3 (17). С. 112–127.
http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_3_17_112. <https://elibrary.ru/ZEDXAU>.

Original article

Studying the professional needs of rural school teachers: questionnaires results

Olga V. Tikhomirova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogical Technologies, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya St., 108/1
ovtikhomirova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5353-2746>

Abstract. The article discusses the problem of studying the professional needs of teachers in rural educational organizations. Based on the review of the latest research in the field of rural schools, the need to develop tools providing the rapid identification of the needs of teachers in rural schools and response to requests for areas of professional development is actualized. The analysis and synthesis, as well as the development of tools and questionnaires, were used as the main methods of the proposed research. As a result of the study, modern views on the characteristics of the profession of a rural school teacher were analyzed, on the basis of which key directions for studying the professional needs of teachers were identified; a questionnaire was developed to conduct a survey among teachers of rural schools; a survey of teachers was organized during the period of advanced training and post-course support. The study of the needs of teachers in rural schools was carried out in the following areas: general trends in the development of rural schools, the characteristics of the society of rural schools, the characteristics and educational difficulties of students in rural schools, the specifics of organization of the educational process and inclusive education in rural schools. The article provides the analysis of the results of express diagnostics, which can be used to identify current trends for the purpose of their deeper study. Such as the position of a rural school teacher; the work of teachers with restrictions on educational choice, social contacts, with a low level of responsibility and self-organization of students in rural schools; teachers' readiness to move away the classroom-lesson system in rural school. The developed questionnaire is applicable as a tool for identifying the professional needs of rural school teachers and organizing targeted assistance.

Key words: professional needs; rural school; teacher support; cultural and pedagogical heritage; folk arts and crafts; training concept; professional deficits

For citation: Tikhomirova O. V. Studying the professional needs of rural school teachers: questionnaires results. *Pedagogy of rural school*. 2023;3(17): 112–127. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_3_17_112. <https://elibrary.ru/ZEDXAU>.

Введение

Наличие различий между образованием в сельской местности и в городе признается как в России, так и зарубежом. Миссия сельской школы многозначна и мультипликативна. Современные исследователи отводят сельской школе значительную роль в сельском социуме [Шерайзина, 2021]. Это обуславливает научный интерес к проблемам сельской школы. Диапазон научных и практико-ориентированных тем исследований широк: теоретические основы модернизации сельской школы; миссия и культурно-образовательное пространство сельской школы; ментальность; управление сельской школой [Пивненко, 2015]; проблемы и пути развития малокомплектной сельской школы в современных условиях; подготовка учителя к работе в сельской школе; педагогическая деятельность сельского учителя; непрерывное образование учителя сельской школы [Пивненко, 2022]; сетевая организация образовательного процесса в сельской школе; обучение, воспитание и развитие школьника в образовательном пространстве; дистанционное обучение учащихся сельской школы; про-

фильное обучение в сельской школе; организация внеурочной деятельности; педагогическое сопровождение личностного развития сельского школьника; проектная деятельность в сельской школе; дифференцированная коррекционно-развивающая работа с детьми с особыми потребностями; инновационные процессы в сельской школе [Гурьянова, 2022]; взаимодействие школы с семьей; работа с одаренными детьми в условиях села; трудовое воспитание и обучение сельских школьников; личностно-профессиональное самоопределение сельских школьников [Пивненко, 2022].

Особая роль в трудах ученых отводится учителю сельской школы и специфике педагогической деятельности. Как отмечают Е. Е. Сартакова и С. Н. Финченко «полифункциональная деятельность сельского учителя способствует фундаментализации как общих (но по-другому окрашенных) для всех педагогов представлений о роли учителя и его деятельности, так и особых, связанных с организацией образовательного процесса» [Сартакова, 2019, с. 99].

В исследованиях рассматриваются вопросы методической рабо-

ты, профессионального роста учителя, эффективности учителя через совершенствование работы руководителей методических объединений, планирования методической работы, вопросы рефлексивности учителей как направления методической работы [Зёлко, 2020]; говорится о необходимости создания системы научно-методической поддержки педагогов сельских образовательных организаций, создании научных лабораторий, научно-методических центров, общественно-профессиональных объединений и ассоциаций, проведение актуальных разработок в рамках диссертационных исследований [Байбородова, 2019; Байбородова, 2019; Байбородова, 2020].

Следует отметить, что наукоемкие исследования требуют мониторинга профессиональных компетенций. В современных публикациях описываются подходы к изучению профессиональной деятельности учителей сельских школ: оценке, формированию и развитию. Р. М. Шерайзиной, З. Б. Ефловой, М. В. Александровой рассматривается значимость экспертизы продуктивности профессиональной деятельности учителя сельской школы, предполагающей осуществление рефлексивных действий внутреннего и внешнего характера, усиления диагностирующей и формирующей ее функций, ориентированности на самооценку и саморегуляцию деятельности [Шерайзина, 2020].

А. В. Золотаревой и Д. С. Будановой предлагается метапредметный подход к оценке профессиональных компетенций и приводятся результаты сравнительного анализа компетентности учителей сельских и городских школ [Золотарева, 2020]. О. В. Тихомировой предлагаются инструменты самооценивания и саморазвития педагогов сельских школ в профессиональных обучающихся сообществах [Тихомирова, 2022].

Однако, требуются инструменты, позволяющие осуществлять экспресс-диагностику актуальных потребностей учителей сельских школ, зачастую необходимую для оказания адресной поддержки профессионального развития и оперативного реагирования на запрос содержания формального (повышения квалификации) и неформального (горизонтальное обучение) образования. Это обуславливает цель данного исследования: изучение актуальных потребностей учителей сельских школ с помощью специально разработанного инструментария.

Методология и методы исследования

Методология исследования базируется на трудах Л. В. Байбородовой, Р. М. Шерайзиной, М. В. Александровой, З. Б. Ефловой, посвященных изучению сельской школы и специфики профессиональной деятельности сельского учителя, проблемам подготовки сельских учителей к профессио-

нальной деятельности, а также на работах А.Н. Тимофеева, О.Н. Тюленевой, П.П. Пивненко, Н.П. Ви-тенко, рассматривающих особенности развития и модернизации сельской малокомплектной школы.

Основными подходами исследования являются системно-деятельностный, компетентностный, социокультурный. В рамках исследования были использованы следующие методы: общетеоретические методы познания (анализ психологической, педагогической литературы по проблеме сельской школы; системный анализ; обобщение, классификация, сравнение, систематизация, моделирование педагогической деятельности в условиях сельской школы) и общепедагогические методы, в том числе – изучение и анализ нормативных, программно-методических документов в сфере образования, учебников и учебных пособий; изучение, обобщение опыта сельских школ; анкетирование.

Этапы исследования:

- Определение основных направлений изучения профессиональных потребностей педагогов сельских школ
- Разработка анкеты для проведения опроса среди учителей сельских школ
- Проведение анкетирования и анализ данных

Результаты исследования

На первом этапе были проанализированы современные взгляды на специфику педагогической деятель-

ности учителя сельских образовательных организаций, что позволило выделить основные направления изучения профессиональных потребностей педагогов сельских школ. Приведем результаты анализа.

Изучение различных взглядов позволило определить потребность в самом обобщенном понимании как внутреннее состояние психологического или функционального ощущения недостаточности чего-либо, которое проявляется в зависимости от ситуации. Следовательно, профессиональные потребности педагога могут быть рассмотрены через призму ситуации возникновения каких-либо профессиональных дефицитов в процессе педагогической деятельности как недостаточность каких-либо профессиональных знаний, умений, действий, позиций относительно требований к труду педагога.

Е. Е. Сартакова, Г. А. Окушова, Е. П. Еретнова вслед за З. Б. Ефловой выделяют следующее требование к современному педагогу сельской школы – функционально-компетентностную готовность учителя, которая рассматривается как интегральное профессионально-личностное новообразование личности, представленное комплексом актуальных, профессионально значимых личностных качеств и компетенций, таких как: социокультурные, социально-педагогические, информационно-аналитические, социально-рефлексивные компетенции [Ефло-

ва, 2021]. По мнению ученых они являются «основой для реализации традиционных, то есть устойчивых и одновременно трансформируемых, многопредметности и полифункциональности его профессиональной деятельности; проявляются в способности учителя к освоению новых позиций и ролей (социального лидера, актора социокультурной модернизации, тьютора и наставника разновозрастных детско-взрослых сообществ) в сельской школе и сельском социуме» [Сартакова, 2022, с. 212].

Овладение учителем выделенными позициями проявляется в его готовности к формированию субъектной позиции учеников, реализации субъект-ориентированного подхода, фасилитации самостоятельной учебной деятельности учеников на основе технологий индивидуализации, создания событийных общностей, в том числе разновозрастных и детско-взрослых, применения формирующего оценивания [Байбородова, 2020; Бородкина, 2019; Тихомирова, 2019]. А. Н. Тимофеев и О. Н. Тюленева, опираясь на ряд публикаций Г. Ш. Джонмахмадовой, Б. М. Мирбобоевой, Н. Д. Пановой и других авторов [Джонмахмадова, 2021; Мирбобоева, 2019; Панова, 2019], пишут о том, что за последнее время «пересмотрены принципы переподготовки педагогов: ориентация на учет социальной ситуации современных условий села, знакомство с реальной жиз-

нью и проблемами сельских труженников» [Тимофеев, 2022, с.17]. Предлагается реальная ориентация педагогической деятельности на организацию работы в малых группах, способы и средства педагогического управления самостоятельной познавательной деятельностью, индивидуализацию образовательного процесса [Байбородова, 2020; Тимофеев, 2022].

При анализе были учтены результаты изучения подходов к оценке деятельности сельской школы. Представляет интерес исследование А. А. Горбушова [Горбушов, 2022], в котором посредством социокультурной оценки участников образовательного процесса в сельской школе показано их отношение к социокультурной деятельности школы на селе, определяются потребности для их дальнейшего развития. Автор доказывает, что такие дескрипторы: как «слабая экономическая обеспеченность сельского учителя не позволяет ему повышать профессиональную квалификацию», «родители учащихся считают, что начального образования достаточно для жизни», «как правило, выпускники школы после получения образования живут и работают на селе» в настоящее время уже не играют существенной роли по сравнению с концом прошлого века [Горбушов, 2022]. Но большую значимость стали иметь «доступность качественного образования всем детям от дошкольника и выпускника школы до лиц более

старшего возраста», «демократический характер управления, постоянное повышение профессиональной педагогической квалификации учителей и администрации» [Горбушов, 2022, с.13].

Таким образом, существенными для изучения профессиональных потребностей видятся следующие ситуационные и контекстные факторы: общие тенденции развития, особенности социума сельских школ, особенности и учебные трудности обучающихся, специфика организации образовательного процесса, в том числе инклюзивного образования в сельских школах.

Далее была разработана анкета для проведения опроса среди учителей сельских школ. В ходе разработки анкеты были определены характерные проявления выделенных на предыдущем этапе факторов.

Среди общих тенденций, характеризующих современные сельские организации, были выбраны наиболее актуальные, с точки зрения влияния на педагогическую деятельность и образовательный процесс, факторы: удаленность школ от районных и городских центров; сокращение числа учащихся, переход школ в разряд малочисленных и малокомплектных; принятие школой на себя дополнительных функций – экономической, социальной и моральной защиты детей; усиление влияния школы на сохранение и развитие села; усиление влияния состояния местного производства на судьбу сельской образо-

вательной организации; социальный состав жителей села, их уровень образованности и занятости; особенности культурного, исторического наследия, природного окружения ближайшего социума.

С тех же позиций возможного влияния на образовательный процесс были отобраны особенности сельского социума: консервативность, устойчивость и традиционность социокультурной среды села; целостность национального самосознания, внутреннее духовное богатство, уважительное отношение к Родине и природе; развитость народного прикладного творчества; близость природной среды к людям, ее естественная включенность в жизнь и быт людей; ограниченные возможности для организации культурного досуга и дополнительного образования населения; интенсивность взаимодействия жителей села, взрослых и детей; степень развитости местного производства.

Особенности образовательного процесса и педагогической деятельности характеризуются следующими проблемами: сложности в организации психолого-педагогической и социальной поддержки разных категорий детей из-за отсутствия коррекционных учреждений на селе, психологов, социальных педагогов и других специалистов; ограниченность, обыденность социальных контактов школьников, что затрудняет успешность их социализации; отсутствие организаций дополнитель-

ного образования в значительной части поселений, что препятствует удовлетворению запросов и потребностей детей, их самореализации; ограниченный доступ учащихся и педагогов к некоторым информационным источникам, культурным и образовательным центрам региона; сложности организации помощи детям с ограниченными возможностями здоровья из-за отсутствия узких специалистов, коррекционных учреждений.

С выделенными проблемами сопряжены и трудности учеников: низкий уровень мотивации учебной деятельности; повышенная тревожность; психологическая незащищенность; бедность общения, социальных контактов; ограниченные возможности выбора; высокий уровень конформности и внушаемости; низкий уровень самостоятельности в принятии решений; низкий уровень организации собственной деятельности; стремление избежать ответственности при принятии решений; неадекватность самооценки. При этом основные причины трудностей учеников могут быть связаны с издержками в организации педагогического процесса: не учитываются особенности сельской школы при его организации; малочисленность классов; однообразие и монотонность в организации обучения; однообразие форм и методов; заорганизованность, стремление педагогов все взять на себя; излишняя опека; ориентация педагогов на свои потребности и инте-

рессы, свое видение, неспособность поставить себя на место ребенка; подход к воспитанию как влиянию на ребенка, а не как к психолого-педагогическому сопровождению его развития.

Исходя из требований к компетентности педагога сельской школы решение проблем учителя /учащегося предлагается решить посредством интеграции средств учебной и внеучебной деятельности; интеграции в учебной деятельности различных предметных областей, отказа от жесткой регламентации образовательного процесса, ухода от классно-урочной системы, организации временных и постоянных разновозрастных групп для обучения и воспитания детей, развития самоуправления в детском и педагогическом коллективах, развития сотрудничества школы и семьи, социального партнерства, использования субъектно-ориентированных технологий, технологий саморазвития и самоорганизации ребенка.

Перечисленные выше проявления специфики педагогической деятельности в сельской школе были сформулированы как позиции анкеты, сгруппированные по блокам: 1) оценка актуальности для школы респондента характерных тенденций развития сельских школ; 2) оценка влияния особенностей сельского социума на образовательный процесс в школе респондента; 3) оценка актуальности типичных проблем сельских школ для школы респондента; 4) оценка проблем и

трудностей учеников; 5) оценка причин трудностей детей, возникающих по причине издержек организации педагогического процесса; 6) оценка способов решения проблем учителя /учащегося сельской школы. В дополнение были введены вопросы, касающиеся педагогических позиций педагога и социальной роли учителя сельской школы «Какая из педагогических позиций является для вас приоритетной? В какой мере вы реализуете в деятельности нижеуказанные позиции? Какие профессиональные и социальные роли вы выполняете как учитель сельской школы?» с выбором ответов.

Анкетирование было проведено в рамках программы повышения квалификации «Актуальные направления профессионального развития педагогических работников сельских школ», реализованной в сетевой форме ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет» и ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» в ноябре–декабре 2022 г. Всего по программе обучалось 76 человек (директора, заместители директора и учителя со стажем работы от 1 года и свыше 30 лет) из Республик Башкортостан и Татарстан, Камчатского края, Еврейской автономной области, Ярославской области.

Опрос проводился дистанционно онлайн, индивидуально с частичной регистрацией данных, анонимно. Техническое решение: google форма со сбором общей информации в электронную таблицу.

При опросе, связанным с тенденциями развития сельских школ, актуальными для школ респондентов, наибольшая доля положительных выборов (86%) пришлась на позиции «Особенности культурного, исторического наследия, природного окружения ближайшего социума» и «Принятие школой на себя дополнительных функций – экономической, социальной и моральной защиты детей», а наименьшее количество – «Усиление влияния состояния местного производства на судьбу сельской образовательной организации» (57%) и «Сокращение числа учащихся и переход школ в число малочисленных и малокомплектных» (62%). Таким образом, влияние местного производства, а также сокращение числа учащихся почти половиной участников опроса не рассматривается как факторы, имеющие влияние на школу.

В оценке влияния особенностей сельского социума на образовательный процесс в школе наибольшее значение имеют ограниченные возможности для организации культурного досуга (89%), а наименьшее – развитость народного прикладного творчества и местного производства, что соотносится с выделенными тенденциями (51%).

В блоке, связанном с особенностями обучающихся сельских школ, наибольшее количество баллов набрала категория «Ограниченные возможности выбора» (76%), а наименьшее количество — «Неадекватность самооценки, чаще занижена» (32%). Проблемными точками в данной категории является то, что у обучающихся сельских школ ограничены возможности выбора, малочисленны социальные контакты, а также низкий уровень ответственности и самоорганизации.

При этом относительно возможных причин учебных трудностей обучающихся сельских школ наибольшее количество баллов набрала категория «Малочисленность классов» (68%), хотя среди общих тенденций сельских школ малочисленность и малокомплектность классов не указывалась как актуальная тенденция. Наименьшую оценку получила позиция «Ориентация педагогов на свои потребности и интересы, свое видение, неспособность поставить себя на место ребенка» (32%). Проблемными точками в данной категории является то, что из-за малочисленности классов педагоги берут на себя излишнюю опеку над обучающимися, а также излишний контроль и влияние над ними.

В разделе о способах преодоления учебных трудностей наибольшее количество баллов набрала категория «Развитие сотрудничества школы и семьи, социального парт-

нерства» (92%), а наименьшее количество — «Уход от классно-урочной системы» (32%). Проблемой в выборе путей преодоления учебных трудностей является невозможность и неготовность учителей отказаться от классно-урочной системы в сельской школе, а также неготовность к организации временных и постоянных разновозрастных групп для обучения и воспитания детей.

Проблема инклюзивного образования сельских школ, по оценке респондентов, связана с отсутствием «узких» специалистов, занимающихся детьми с ограниченными возможностями здоровья (84%); организации психолого-педагогической и социальной поддержки разных категорий детей из-за отсутствия коррекционных учреждений на селе, психологов, социальных педагогов и других специалистов (76%), а также объясняется низким уровнем мотивации учебной деятельности (78%).

В вопросах, связанных с позициями, в приоритете учителей оказалась позиция предметника, а наименьшее количество баллов набрали позиции тьютора и фасилитатора. Не видят себя педагоги сельских школ и в роли организатора детских объединений.

Указанные трудности и потребности в их преодолении были учтены при организации курсов повышения квалификации с возможностью выбора педагогами вариативных модулей под свои профессио-

нальные потребности. Наибольшее количество педагогов выбрали модули «Воспитательная деятельность в сельской школе», «Организация обучения в сельской школе» и «Технологии обучения в сельской школе», что связано с проблемными точками: «уход от классно-урочной системы», «организация временных и постоянных разновозрастных групп для обучения и воспитания детей», «сложности организации помощи детям с особыми потребностями», «подход к воспитанию как влиянию на ребенка, а не как к психолого-педагогическому сопровождению его развития», «заорганизованность, стремление педагогов все взять на себя», «однообразие и монотонность в организации учебного процесса». Поэтому в соответствующие модули были введены учебные материалы, акцентированные на указанных проблемах. Справляемость с заданиями в данных модулях составила 97%, что может свидетельствовать о снятии некоторых профессиональных затруднений. Так, например, в результате тестирования по модулю «Воспитательная деятельность в сельской школе» 93% участников полностью справились с заданиями, 7% справились на 87%.

По окончании курса педагогами были выбраны следующие темы для посткурсового сопровождения: трудности обучающихся сельских школ и способы преодоления, интеграция средств учебной и внеучебной деятельности, интеграция в учебной деятельности на уроке различных предметных областей, развитие сотрудничества школы и семьи, социального партнерства.

Заключение

Данные опроса позволили организовать адресное курсовое и посткурсовое сопровождение учителей. Профессиональные потребности стали более осознаваемыми учителями по сравнению с периодом проведения опроса. Однако нельзя не учитывать тот факт, что педагоги сельских школ, участвовавшие в опросе, не проявили потребность в овладении педагогическими позициями с ценностями индивидуализированного обучения, которое является одним из трендов современного образования. Проведенный «срез» детерминирует более глубокое изучение педагогических и психологических позиций современного учителя сельской школы для выстраивания системного научно-методического сопровождения педагогов в этом направлении.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Научно-методическое обеспечение развития сельских образовательных организаций // Ярославский педагогический вестник. 2019. №. 5. С. 16–24.
2. Байбородова Л. В. Современные педагогические средства воспитания сельских школьников // Социокультурные и психолого-педагогические факторы развития субъектов образовательного пространства сельских территорий :

материалы Международной научной конференции, 29–30 октября 2020 года. Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2020. С. 105–112.

3. Байбородова Л. В. Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций / Л.В. Байбородова, З.Б. Ефлова, Д.А. Зеленова // по итогам международной конференции в Ярославском государственном педагогическом университете имени К. Д. Ушинского. Непрерывное образование: XXI век. Выпуск 2 (26). 2019. С. 90–123. DOI: 10.15393/j5.art.2019.4726.

4. Байбородова Л.В. Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации национального проекта «Образование» / Л.В. Байбородова, Д.А. Зеленова, О.В. Пополитова // Непрерывное образование: XXI век: научный электронный журнал. 2020. Вып. 2 (30). URL: <https://i1121.petrso.ru/journal/article.php?id=5695>. DOI: 10.15393/j5.art.2020.5695.

5. Бородкина Н. В. Общие подходы к проектированию образовательной деятельности учащихся начальных классов в сельской школе на основе событийности / Н.В. Бородкина, О.В. Тихомирова // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : материалы международной научно-практической конференции, 28–30 марта 2019 года. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. С. 92–100.

6. Горбушов А. А. Социокультурный подход к оценке результативности деятельности сельской школы // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 3 (126). С. 8–16.

7. Гурьянова М.П. Социально-педагогические инновации в сельской школе России в условиях рынка и цифровизации жизни // Социокультурные и психолого-педагогические факторы развития субъектов образовательного пространства сельских территорий : материалы международной конференции. Ярославль, 2020. С. 59–65.

8. Джонмахмадова Г.Ш. Способы и средства организации самостоятельной работы учащихся в малокомплектной школе // Вестник Института развития образования. 2021. № 1 (33). С. 128–136.

9. Ефлова З. Б. Предпосылки непрерывного образования сельского учителя в истории российского образования на этапе становления сельской школы и сельского учительства // Педагогика сельской школы. 2021. № 2 (8). С. 106–125. DOI 10.20323/2686-8652-2021-2-8-106-125.

10. Зёлко А. С. Методическая поддержка в современной сельской школе / А.С. Зёлко, В.А. Музипова // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. Т. 30. 2020. №. 4. С. 470–475.

11. Золотарева А. В. Результаты оценки сформированности метапредметных компетенций педагогов городских и сельских школ / А.В. Золотарева, Д.С. Буданова // Педагогика сельской школы. 2020. № 4(6). С. 95–108. DOI: 10.20323/2686-8652-2020-4-6-95-108.

12. Мирбобоева Б. М. Урок в малокомплектной школе // Вестник Института развития образования. 2019. № 1 (25). С. 32–37.

13. Панова Н.Д. Индивидуализация обучения в малокомплектной школе //

Герценовские чтения. Начальное образование. Т. 10. 2019 № 2. С. 15–21.

14. Пивненко П.П. Наукометрический анализ развития отечественных диссертационных исследований, содержащих в названиях категорию «сельская школа» / П.П. Пивненко, Н.П. Витенко // Вестник Майкопского государственного технологического университета. Т. 14. 2022. № 3. С. 93–104. DOI: 10.47370/2078-1024-2022-14-3-93-104

15. Пивненко П.П. Управление сельской школой в условиях модернизации образования / П.П. Пивненко, Н.П. Витенко // Образование. Наука, Инновации: Южное измерение. 2015. № 4 (42). С. 151–156.

16. Сартакова Е. Е. Содержание современных стереотипов учителей сельской школы по организации образовательного процесса / Е.Е. Сартакова, С.Н. Финченко // Педагогика сельской школы. 2019. № 2 (2). С. 99–112.

17. Сартакова Е.Е. Сельская школа в условиях социокультурной модернизации образования: постнеклассические основания для концептуализации / Е.Е. Сартакова, Г.А. Окушова, Е.П. Еретнова // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 481. С. 206–214. DOI: 10.17223/15617793/481/23

18. Тимофеев А.Н. Особенности развития сельской малокомплектной школы: проблемы и перспективы / А.Н. Тимофеев, О.Н. Тюленева // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2022. Т.8. №1. С. 15–23. DOI: 10.18413/2313-8971-2022-8-1-0-2.

19. Тихомирова О. В. Профессиональные обучающиеся сообщества учителей как среда улучшения качества преподавания в сельской школе // Педагогика сельской школы. 2022. № 3(13). С. 132–154. DOI: 10.20323/2686-8652-2022-3-13-132-154.

20. Тихомирова О. В. Формирующее оценивание как стратегия улучшения качества преподавания в сельской школе // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : материалы международной научно-практической конференции, 28–30 марта 2019 года. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. С. 71–79.

21. Шерайзина Р. М. Сельская школа и сельский учитель: продуктивные российские и зарубежные практики / Р.М. Шерайзина, М.В. Александрова, З.Б. Ефлова // Вестник Томского государственного университета. 2021. №. 466. С. 190–201.

22. Шерайзина Р. М. Профессия – учитель сельской школы в современном информационном обществе / Р.М. Шерайзина, З.Б. Ефлова, М.В. Александрова. Великий Новгород : Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, 2020. 282 с.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Nauchno-metodicheskoe obespechenie razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Scientific and methodological support to develop rural educational organizations // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2019. №. 5. S. 16–24.

2. Bajborodova L. V. Sovremennye pedagogicheskie sredstva vospitaniya sel'skih shkol'nikov = Modern pedagogical means of educating rural schoolchildren // Sociokul'turnye i psihologo-pedagogicheskie faktory razvitija sub#ektov obrazovatel'nogo prostranstva sel'skih territorij : materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, 29–30 oktjabrja 2020 goda. Jaroslavl' : Jaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. K.D. Ushinskogo, 2020. S. 105–112.

3. Bajborodova L. V. Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Problems and prospects to develop rural educational organizations / L.V. Bajborodova, Z.B. Eflova, D.A. Zelenova // Po itogam mezhdunarodnoj konferencii v Jaroslavskom gosudarstvennom pedagogicheskom universitete imeni K. D. Ushinskogo. Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. Vypusk 2 (26). 2019. S. 90–123. DOI: 10.15393/j5.art.2019.4726.

4. Bajborodova L.V. Razvitie sel'skih obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah realizacii nacional'nogo proekta «Obrazovanie» = Development of rural educational organizations in the context of implementing the national project "Education"/ L.V. Bajborodova, D.A. Zelenova D. A., O.V. Popolitova // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek: nauchnyj jelektronnyj zhurnal. 2020. Vyp. 2 (30). DOI: 10.15393/j5.art.2020.5695. URL: <https://i1121.petsu.ru/journal/article.php?id=5695>

5. Borodkina N. V. Obshhie podhody k proektirovaniju obrazovatel'noj dejatel'nosti uchashhihsja nachal'nyh klassov v sel'skoj shkole na osnove sobytijnosti = General approaches to designing educational activities of primary school students in rural school based on event activity / N.V. Borodkina, O.V. Tihomirova // Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, 28–30 marta 2019 goda. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. S. 92–100.

6. Gorbushov A. A. Sociokul'turnyj podhod k ocenke rezul'tativnosti dejatel'nosti sel'skoj shkoly = Sociocultural approach to assessing rural schools activity // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2022. № 3 (126). S. 8–16.

7. Gur'janova M.P. Social'no-pedagogicheskie innovacii v sel'skoj shkole Rossii v uslovijah rynka i cifrovizacii zhizni = Social and pedagogical innovations in the rural school of Russia in the context of the market and digitalization of life // Sociokul'turnye i psihologo-pedagogicheskie faktory razvitija sub#ektov obrazovatel'nogo prostranstva sel'skih territorij : materialy mezhdunarodnoj konferencii. Jaroslavl', 2020. S. 59–65.

8. Dzhonmahmadova G.Sh. Sposoby i sredstva organizacii samostojatel'noj raboty uchashhihsja v malokomplektnoj shkole = Methods and means of organizing independent work of students in small school // Vestnik Instituta razvitija obrazovanija. 2021. № 1 (33). S. 128–136.

9. Eflova Z. B. Predposylki nepreryvnogo obrazovanija sel'skogo uchitelja v istorii rossijskogo obrazovanija na jetape stanovlenija sel'skoj shkoly i sel'skogo uchitel'stva = Prerequisites for continuing education of a rural teacher in the Russian education history at the stage of formation of rural school and rural teaching // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2021. № 2 (8). S. 106–125. DOI 10.20323/2686-8652-2021-2-8-106-125

10. Zjolko A. S. Metodicheskaja podderzhka v sovremennoj sel'skoj shkole = Methodical support in modern rural school / A.S. Zjolko, V.A. Muzipova // Vestnik

Udmurtskogo universiteta. Serija: Filosofija. Psihologija. Pedagogika. T. 30. 2020. № 4. S. 470–475.

11. Zolotareva A. V. Rezul'taty ocenki sformirovannosti metapredmetnyh kompetencij pedagogov gorodskih i sel'skih shkol = Results of assessing metasubject competencies of teachers in urban and rural schools / A.V. Zolotareva, D.S. Budanova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 4(6). S. 95–108. DOI: 10.20323/2686-8652-2020-4-6-95-108.

12. Mirboboeva B. M. Urok v malokomplektnoj shkole = A lesson in small school // Vestnik Instituta razvitija obrazovanija. 2019. № 1 (25). S. 32–37.

13. Panova N.D. Individualizacija obuchenija v malokomplektnoj shkole = Individualization of education in small school // Gercenovskie chtenija. Nachal'noe obrazovanie. T. 10. . 2019 № 2. S. 15–21.

14. Pivnenko P.P. Naukometricheskij analiz razvitija otechestvennyh dissertacionnyh issledovanij, sodержashhij v nazvanijah kategoriju «sel'skaja shkola» = Scientometric analysis of development of domestic dissertation studies containing the category "rural school" in the names / P.P. Pivnenko, N.P. Vitenko // Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologicheskogo universiteta. Tom 14. 2022. № 3. S. 93–104. DOI: 10.47370/2078-1024-2022-14-3-93-104

15. Pivnenko P.P. Upravlenie sel'skoj shkoloj v uslovijah modernizacii obrazovanija = Rural school management in education modernisation / P.P. Pivnenko, N.P. Vitenko // Obrazovanie. Nauka, Innovacii: Juzhnoe izmerenie. 2015. № 4 (42). S. 151–156.

16. Sartakova E. E. Soderzhanie sovremennyh stereotipov uchitelej sel'skoj shkoly po organizacii obrazovatel'nogo processa = Content of modern stereotypes of rural school teachers on educational process organization / E.E. Sartakova, S.N. Finchenko // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 2 (2). S. 99–112.

17. Sartakova E.E. Sel'skaja shkola v uslovijah sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija: postneklassicheskie osnovanija dlja konceptualizacii = Rural school in sociocultural modernization of education: post-classical grounds for conceptualization / E.E. Sartakova, G.A. Okushova, E.P. Eretnova // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2022. № 481. S. 206–214. DOI: 10.17223/15617793/481/23

18. Timofeev A.N. Osobennosti razvitija sel'skoj malokomplektnoj shkoly: problemy i perspektivy = Features of the development of rural small school: problems and prospects / A.N. Timofeev, O.N. Tjuleneva // Nauchnyj rezul'tat. Pedagogika i psihologija obrazovanija. 2022. T.8. №1. S. 15–23. DOI: 10.18413/2313-8971-2022-8-1-0-2.

19. Tihomirova O. V. Professional'nye obuchajushhiesja soobshhestva uchitelej kak sreda uluchshenija kachestva prepodavanija v sel'skoj shkole = Professional learning communities of teachers as environment to improve the quality of teaching in rural schools // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2022. № 3(13). S. 132–154. DOI: 10.20323/2686-8652-2022-3-13-132-154.

20. Tihomirova O. V. Formirujushhee ocenivanie kak strategija uluchshenija kachestva prepodavanija v sel'skoj shkole = Formative assessment as a strategy to improve the quality of teaching in rural school // Problemy i perspektivy razvitija

sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, 28–30 marta 2019 goda. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. S. 71–79.

21. Sherajzina R. M. Sel'skaja shkola i sel'skij uchitel': produktivnye rossijskie i zarubezhnye praktiki = Rural school and rural teacher: productive Russian and foreign practices / R.M. Sherajzina, M.V. Aleksandrova, Z.B. Eflova // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. №. 466. S. 190–201.

22. Sherajzina R. M. Professija – uchitel' sel'skoj shkoly v sovremennom informacionnom obshhestve = Profession – teacher of rural school in modern information society / R.M. Sherajzina, Z.B. Eflova, M.V. Aleksandrova. Velikij Novgorod : Novgorodskij gosudarstvennyj universitet imeni Jaroslava Mudrogo, 2020. 282 s.

Статья поступила в редакцию 07.09.2023; одобрена после рецензирования 29.09.2023; принята к публикации 02.10.2023.

The article was submitted 07.09.2023; approved after reviewing 29.09.2023; accepted for publication 02.10.2023.