

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского»

ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»



ПЕДАГОГИКА СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

PEDAGOGY OF RURAL SCHOOL

Научный журнал

Издается с 2019 года

2023 — № 2 (16)

Ярославль
2023

УЧРЕДИТЕЛИ:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ярославской области «Институт развития образования»

Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school: научный журнал. — Ярославль :
РИО ЯГПУ, 2023. — № 2 (16). — 115 с. — ISSN 2686-8652. — DOI 10.20323/2686_8652_2023_2_16. —
EDN YOХKUQ

2023, № 2 (16). 100 экз.

Редакционная коллегия:

Л. В. Байборолова, доктор педагогических наук, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (главный редактор); **А. В. Золотарева**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (зам. главного редактора); **Т. Н. Гущина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **А. П. Чернявская**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **М. В. Александрова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **Р. М. Асадуллин**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»; **Т. А. Бабакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»; **В. В. Белкина**, доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий, декан факультета социального управления ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»; **О. А. Граничина**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; **И. А. Донина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **З. Б. Ефлова**, доктор педагогических наук, исполнительный директор профессионального педагогического движения (объединения) «Ассоциация сельских школ Республики Карелия», старший методист МАУ ДПО Петрозаводского городского округа «Центр развития образования»; **О. В. Коршунова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»; **Г. Е. Котыкова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева»; **Р. Ш. Маликов**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»; **А. Г. Мухаметшин**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»; **А. С. Раимкулова**, доктор педагогических наук, профессор Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына; **М. И. Рожков**, доктор педагогических наук, профессор ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий»; **Е. Е. Сартакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»; **А. Н. Сендер**, доктор педагогических наук, профессор УО «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина»; **Н. А. Соколова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; **И. Р. Тагариева**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»; **Н. В. Тамарская**, доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; **А. Н. Тесленко**, доктор педагогических наук, доктор социологических наук, профессор кафедры социально-педагогических дисциплин Кокшетауского университета им. А. Мырзахметова, научный консультант Центра развития одаренности и психологического сопровождения «Астана дарыны», Республика Казахстан; **И. В. Фролов**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»; **Р. М. Шерайзина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по следующим научным специальностям: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки),

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки),

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Публикуемые в журнале материалы рецензируются членами редакционной коллегии и независимыми экспертами.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1

Тел.: (4852)72-64-05 (издательство)

Адреса в интернете: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Регистрационный номер в реестре зарегистрированных средств массовой информации:

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций:

ПИ № ФС 77-76192 от 8 июля 2019 г.

Материалы для публикации в научном журнале «Педагогика сельской школы» просим направлять Анне Николаевне Мироновой на электронную почту: annamir20181@mail.ru

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», 2023

© Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», 2023

© Авторы статей, 2023

FOUNDERS:

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky»
State Autonomous Institution of Continuing Professional Education for Yaroslavl Region
«Institute of Education Development»

Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school: academic journal. — Yaroslavl : YSPU Editorial and Publishing Unit, 2023. — № 2 (16). — 115 p. — ISSN 2686-8652. — DOI 10.20323/2686_8652_2023_2_16. — EDN YOXXUQ
2023, № 2 (16). 100 copies.

Editorial Board:

L. V. Baiborodova, Doctor of Education, Professor, Honorary Figure of Russian Higher Education, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (chief editor); **A. V. Zolotareva**, Doctor of Education, Professor, FSBEI HE «Sochi State University» (deputy chief editor); **T. N. Gushchina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **A. P. Tchernyavskaya**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **M. V. Aleksandrova**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; **R. M. Asadullin**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, «Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla»; **T. A. Babakova**, Doctor of Education, Professor, Petrozavodsk State University; **V. V. Belkina**, Doctor of pedagogical sciences, associate professor of the department of pedagogical technologies, dean of the faculty of social management, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky; **O. A. Granichina**, Doctor of Education, Associate Professor, Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg); **I. A. Donina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; **Z. B. Eflova**, Doctor of pedagogical sciences, Executive Director of the professional pedagogical movement (association) «Association of Rural Schools in the Republic of Karelia», senior methodologist in MAI APE «Center for Education Development» in Petrozavodsk City District; **O. V. Korshunova**, Doctor of Education, Professor, Vyatka State University; **G. E. Kotkova**, Doctor of Education, Professor, Orel State University named after I. S. Turgenev; **R. Sh. Malikov**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Naberezhnye Chelny State Pedagogical University; **A. G. Mukhametshin**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Naberezhnye Chelny State Pedagogical University; **A. S. Raimkulova**, Doctor of Education, Professor, Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn; **M. I. Rozhkov**, Doctor of Education, Professor, FGBUK «All-Russian Center for the Development of Artistic Creativity and Humanitarian Technologies»; **E. E. Sartakova**, Doctor of Education, Professor, Tomsk State Pedagogical University; **A. N. Sender**, Doctor of Education, Professor, Brest State A. S. Pushkin University; **N. A. Sokolova**, Doctor of Education, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University; **I. R. Tagariyeva**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, «Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla»; Doctor of Education, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University; **N. V. Tamarskaya**, Doctor of Education, Professor FSBEI HE «Moscow Pedagogical State University»; **A. N. Teslenko**, Doctor of Pedagogical Sciences, Doctor of Sociological Sciences, Professor of the Department of Social and Pedagogical Disciplines, Kokshetau University named after A. Myrzakhmetova, scientific consultant of the Center for the Development of Giftedness and Psychological Support «Astana Daryny», Republic of Kazakhstan; **I. V. Frolov**, Doctor of Education, Associate Professor, «National Research Nizhny Novgorod State University named after V. I. N. I. Lobachevsky»; **R. M. Sheraizina**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor «Novgorod State University named after Yaroslavl the Wise».

The journal is included into the list of the leading peer-reviewed journals and editions where the main scientific results of theses are published for proceeding to the degree of doctor and candidate of sciences on the following scientific specialities: 5.8.1. General pedagogics, history of pedagogics and education (pedagogical sciences), 5.8.2. Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education) (pedagogical sciences), 5.8.7. Methodology and technology of professional education (pedagogical sciences)

All articles published in the journal are reviewed by editorial board members and peer reviewers

YSPU Editorial and Publishing Unit Address: 150000, Russian Federation, Yaroslavl,
ul. Respublikanskaya, d. 108/1. Tel.: (4852)72-64-05
Website: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Serial number in mass communication media register:
Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications,
Information Technology and Mass Communications:
PI № FS 77-76192 as of 8 July 2019.

Authors are asked to submit articles to «Pedagogy of Rural School» academic journal
at: annamir20181@mail.ru

© Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky», 2023
© State Autonomous Institution of Continuing Professional Education for Yaroslavl Region «Institute of Education Development», 2023
© Contributors, 2023

СОДЕРЖАНИЕ	THE CONTENT
СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	
<i>Микерова Г. Ж., Прынё Е. И., Демченко А. А.</i> Образовательная среда сельской школы как пространство личностного развития младшего школьника (в контексте педагогического наследия К. Д. Ушинского) 5	<i>Mikerova G. Zh., Pryn E. I., Demchenko A. A.</i> The educational environment of rural school as space for personal development of junior schoolchildren (in the aspect of the pedagogical works of K. D. Ushinsky) 6
<i>Тесленко А. Н.</i> Молодежь и молодежная работа на селе: проблемы и решения 19	<i>Teslenko A. N.</i> Youth and rural youth work: challenges and solutions 20
<i>Крылова Н. Г.</i> Самореализация сельского подростка в образовательном пространстве учреждения дополнительного образования 32	<i>Krylova N. G.</i> Self-realization of a rural teenager in the educational space of an additional education institution 33
ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ	
<i>Белкина В. В., Борисова А. А., Мешкова Е. В., Тихомирова А. Ю.</i> Программа «СЕМЬ-Я» как средство демократизации образовательного процесса в сельской школе 43	<i>Belkina V. V., Borisova A. A., Meshkova E. V., Tikhomirova A. Yu.</i> The «SEVEN-Self» program as a means of democratizing the educational process in rural school 44
<i>Пушкина П. С., Шипкова Е. Н.</i> Организация летнего отдыха детей с ограниченными возможностями здоровья 54	<i>Pushkina P. S., Shipkova E. N.</i> Organization of summer holidays for children with disabilities 55
<i>Затурова Э. В.</i> Развитие творческих способностей обучающихся в процессе самостоятельной изобразительной деятельности в условиях сельской школы 70	<i>Zaturova E. V.</i> Development of students' creative abilities in the process of independent visual activity in rural school 71
<i>Страхова Н. В., Симонова Е. В.</i> Использование современных технологий при развитии функциональной грамотности обучающихся во внеурочной деятельности (из опыта работы общеобразовательных организаций Ярославской и Мурманской областей) 82	<i>Strakhova N. V., Simonova E. V.</i> Use of modern technologies in development of students' functional literacy in extracurricular activities (from the experience of educational organizations of the Yaroslavl and Murmansk regions) 83
ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА ДЛЯ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ	
<i>Ефлова З. Б.</i> Становление педагога современной сельской школы в системе непрерывного образования: фазы и этапы, содержание и результаты 99	<i>Eflova Z. B.</i> Formation of a teacher of a modern rural school in the system of continuous education: phases and stages, content and results 100
<i>Условия публикации статьи в научном журнале и требования к оформлению рукописей</i> 112	<i>Conditions of publication of the article in the scientific journal and requirements for manuscripts</i> 114

**СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Научная статья

УДК 373.31

DOI: 10.20323/2686_8652_2023_2_16_5

EDN: URHBYK

**Образовательная среда сельской школы
как пространство личностного развития младшего школьника
(в контексте педагогического наследия К. Д. Ушинского)**

Галина Жоршовна Микерова¹, Елена Ивановна Прынь²,

Анна Александровна Демченко³

¹Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и методики начального образования, Кубанский государственный университет. 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149

²Кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой начального образования, Институт развития образования Краснодарского края. 350080, г. Краснодар, ул. Сормовская, д. 167

³Кандидат филологических наук, доцент кафедры начального образования, Институт развития образования Краснодарского края. 350080, г. Краснодар, ул. Сормовская, д. 167

Аннотация. В современных условиях перехода на обновленные федеральные образовательные стандарты возрастает значимость формирования эффективной образовательной среды сельской школы. Одним из ключевых условий реализации стандартов выступает единое образовательное пространство, обеспечивающее равные возможности для всех типов школ. Проблема развития сельских школ особенно актуальна для системы образования Краснодарского края, так как по статистике их численность превышает численность городских.

В статье на основе анализа литературных источников раскрывается понятие «образовательная среда», рассматриваются функции образовательной среды сельских школ: обучающая, социокультурная, развивающая, воспитательная, просветительская и мировоззренческая. Образовательная среда в сельской школе в более значительной степени, чем в городской, определяется окружающей ее социокультурной средой, напрямую связанной с воспитательным процессом. Дается характеристика тенденций развития современной образовательной среды сельских школ в контексте педагогического наследия К. Д. Ушинского, согласно которому основное внимание педагог должен уделять развитию трудолюбия, формированию интереса к науке и физическому труду, активности и самостоятельности детей в процессе сознательного учения.

© Микерова Г. Ж., Прынь Е. И., Демченко А. А., 2023

Акцентируется внимание на следующих идеях К. Д. Ушинского: первоначальное обучение должно развивать душевные силы ребенка, подготавливать его к дальнейшему образованию, а родной язык стать основой всей учебно-воспитательной работы школы, центральным предметом обучения.

В завершение представлены результаты экспериментальной деятельности в школе № 18 Тимашевского района по организации эффективной образовательной среды в рамках краевой инновационной площадки через реализацию программ внеурочной деятельности. Рефлексивная деятельность учащихся, отраженная в рабочей тетради «Дневник моих достижений», стала условием повышения качества образования в сельской школе.

Ключевые слова: ФГОС; начальное общее развитие; сельская школа; образовательная среда; функции образовательной среды; функциональная грамотность; федеральная программа воспитания; направления воспитательной деятельности

Для цитирования: Микерова Г. Ж., Прынъ Е. И., Демченко А. А.

Образовательная среда сельской школы как пространство личностного развития младшего школьника (в контексте педагогического наследия К. Д. Ушинского) // Педагогика сельской школы. 2023. № 2 (16). С. 5-18.

http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_5. <https://elibrary.ru/URHBYK>.

RURAL SCHOOL IN EDUCATIONAL SYSTEM

Original article

The educational environment of rural school as space for personal development of junior schoolchildren (in the aspect of the pedagogical works of K. D. Ushinsky)

Galina Z. Mikerova¹, Elena I. Pryn², Anna A. Demchenko³

¹Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy and Methods of Primary Education, Kuban State University. 350040, Krasnodar, Stavropolskaya st., 149

²Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Primary Education, Institute for Education Development, the Krasnodar Territory. 350080, Krasnodar, Sormovskaya st., 167

³Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Primary Education, Institute for the Development of Education, the Krasnodar Territory. 350080, Krasnodar, Sormovskaya st., 167

¹mykerova8@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1176-3399>

²epryn@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-4603-7185>

³annfisher@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9761-2932>

Abstract. In modern conditions of transition to updated federal educational standards, the importance of creating an effective educational environment for rural schools is growing. One of the key conditions for the implementation of standards is a single educational space that provides equal opportunities for all types of schools.

The problem of the development of rural schools is especially relevant for the education system of the Krasnodar Territory, since according to statistics, the number of schools far exceeds the number of urban schools.

Based on the analysis of literary sources, the article reveals the concept of «educational environment» and examines in detail the functions of the educational environment of rural schools: teaching, socio-cultural, developing, educative, enlightening and worldview. The educational environment in a rural school, to a greater extent than in an urban one, is determined by the sociocultural environment surrounding it, which is directly related to the educational process. The study pays special attention to characterizing the trends in the development of the modern educational environment of rural schools in the context of the pedagogical works of K. D. Ushinsky, in which the teacher paid primary attention to the development of industriousness, interest in science and physical labor, excitation of activity and independence of children in the process of conscious learning.

The article focuses on the following K. D. Ushinsky's ideas: primary education should develop the mental strength of the child, prepare him for further education, and the native language should become the basis of all educational work of the school, the central subject of education.

In conclusion, the results of experimental activities at school № 18 of the Timashevsk district on organizing effective educational environment within the framework of the regional innovation platform by implementing extracurricular activities programs are presented. The activity of students, reflected in the workbook «Diary of my achievements», has become a condition for improving the quality of education in rural schools.

Keywords: federal state educational standard for primary general development; rural school; educational environment; functions of the educational environment; functional literacy; federal education program; areas of educational activity

For citation: Mikerova G. Zh., Pryn E. I., Demchenko A. A. The educational environment of rural school as space for personal development of junior schoolchildren (in the aspect of the pedagogical works of K. D. Ushinsky). *Pedagogy of rural school*. 2023;(2): 5-18. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_5. <https://elibrary.ru/URHBYK>.

Введение

Наследие К. Д. Ушинского считается образцовым национальным достоянием российской науки и культуры, его научные труды переиздаются в многотомных собраниях сочинений, сборниках. Многие работы оцифрованы и размещены в интернет-пространстве для свободного использования. Между тем оно еще далеко не полностью освоено и тем более использовано отечественной школой и педагогикой. Сегодня важно взглянуть на наследие К. Д. Ушинского как с теорети-

ческой, так и с прикладной точки зрения, связав научно-педагогические воззрения великого педагога и его мастерство в описании методики обучения грамоте, создании учебных книг для начальной школы. Ушинский воспринимал педагогику исключительно как искусство совершенствования человека.

Методология и методы исследования

Педагогическая система К. Д. Ушинского являлась предметом глубокого анализа и осмысле-

ния отечественными (П. П. Блонский [Блонский, 1961], Н. К. Гончаров [Гончаров, 1974], С. Ф. Егоров [Егоров, 1977], Д. О. Лордкипанидзе [Лордкипанидзе, 1954], Е. Н. Медынский [Медынский, 1938], В. Я. Струминский [Струминский, 1957], А. И. Пискунов [Пискунов, 1974]) и зарубежными исследователями (Н. Ханс [Ханс, 1962]). В их работах были представлены общепедагогические, дидактические, методические, организационные аспекты изучения наследия К. Д. Ушинского. В последнее время методологические основы творчества К. Д. Ушинского вновь привлекают внимание ученых, педагогов (Л. Н. Исаев [Исаев, 1999], В. Ю. Капустина [Капустина, 2018]).

Для анализа содержания и структуры образовательного пространства сельских школ Краснодарского края использовались системно-структурный и аксиологический подходы, также мы выбрали средовый подход для определения принципов функционирования и развития сельских школ, личностно-ориентированный подход — для диагностики личностного развития школьников в образовательном пространстве сельской школы.

Школы в настоящее время находятся на пороге изменений — введения обновленных федеральных государственных образовательных стандартов. Педагогическая общественность заинтересована в поиске оптимальных путей их реализации

для создания единого образовательного пространства, которое «обеспечивает получение качественного образования, его доступность, открытость и привлекательность для обучающихся, их родителей (законных представителей) и всего общества, воспитание обучающихся; гарантирует безопасность, охрану и укрепление физического, психического здоровья и социального благополучия обучающихся» [Приказ Министерства просвещения, 2021]. При этом приоритетным и в городских, и в сельских школах становится создание комфортной, продуктивной, творческой атмосферы, где весомое значение имеет как учебная, так и внеурочная деятельность.

Без преувеличения можно сказать, что современная сельская школа заявляет о себе как открытая всему новому успешная образовательная организация с благоприятным психологическим микроклиматом и безопасным пространством позитивного самовыражения, удовлетворяющая потребности учащихся. Хотя сельская школа по своим цифровым инфраструктурным характеристикам пока уступает городской, не согласимся с Е. А. Кондратьевой в том, что «...сегодня образование и воспитание на селе отстают от потребностей современной жизни» (см. дис. Е. А. Кондратьевой «Культурно-образовательное пространство сельской школы как среда личностного развития школьника»).

Предпосылки средового подхода к образованию находим в трудах К. Д. Ушинского: это прослеживается в осмыслении им принципов природо- и культуросообразности и плавном переходе к принципу народности образования, который выступают результатом деятельного освоения полноты естественносторических форм жизни народа в условиях образовательного пространства.

В. А. Ясвин в рамках экологичноличностного подхода к анализу среды определяет образовательную среду как «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [Ясвин, 2001, с. 14]. Продолжая мысль, В. И. Слободчиков «вписывает образовательную среду в механизмы развития ребенка» [Слободчиков, 1997, с. 25].

В настоящее время инструментом развития и воспитания учащихся сельской школы становится образовательная среда. Необходимо соблюсти очень важное условие — «среда является пространством общности детей и взрослых (родителей, педагогов), и все они воспринимают среду как свою собственную территорию, за которую несут ответственность» [Куценко, 2022, с. 31].

Рассмотрим функции образовательной среды начальной школы применительно к требованиям фе-

дерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее — ФГОС НОО). Обучающая функция образовательной среды сельской школы предполагает достижение личностных, метапредметных и предметных результатов посредством ее содержательных аспектов. Причем обеспечение планируемых результатов определяется личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья, что необходимо учитывать как руководителю школы, так непосредственно учителю начальных классов.

Достижению образовательных результатов, в частности метапредметных и предметных, будет способствовать интеграция учебных предметов. Например, интеграция предметов эстетического цикла, представленных в начальной школе литературным чтением, музыкой, изобразительным искусством, дает максимальную полноту восприятия (через общность художественного языка различных видов искусств), несет положительный эмоциональный заряд, повышает творческую активность детей, что в итоге способствует формированию эмоционального здоровья, оптимизирует процесс обучения.

Интеграция учебной деятельности как процесс приспособления и объединения определенных эле-

ментов или частей разных видов занятий в единое целое использовалась К. Д. Ушинским в частности при построении курса обучения родному языку в школе, в котором «...одухотворяется весь народ и вся его родина» [Ушинский, 1949, с. 19]. Важное условие интеграции в образовательном процессе школы — целевая и функциональная однотипность интегрируемых занятий или их элементов.

Так, кроме отрывков из художественных произведений родной литературы и устного народного творчества, К. Д. Ушинский в учебные книги «Детский мир и хрестоматия» (1861) и «Родное слово» (1864), предназначенные для чтения в классе, включал научно-популярные тексты по природоведению, географии и истории страны. Таким образом, педагог сочетал научность с яркостью и доступностью изложения, следуя задачам нравственного и эстетического воспитания, а также обеспечения функциональной грамотности. Именно через посредство родного языка, по мнению К. Д. Ушинского, ребенок учится воспринимать и понимать родную природу, знакомится с характером окружающих его людей, историей своего народа.

Учебные книги для чтения «Родное слово» и «Детский мир» — это своеобразная вершина всей педагогической системы К. Д. Ушинского, свидетельствующая о мастерстве их составителя.

Благодаря этим учебным книгам у младших школьников формируется связность мышления, складывается целостная картина мира, он обретает умение творчески мыслить, работать с информацией, способность глубинного овладения языком, умение слушать и слышать и т. д. В методических руководствах для учителей К. Д. Ушинский заложил основы современной методики начального обучения грамоте: аналитико-синтетический звуковой метод обучения грамоте применяется сейчас в начальной школе.

Формирование субкультуры учащихся должно основываться на нравственно-этических ценностях, следовании общественной морали в пространстве образовательной среды школы и составляет основу ее социокультурной функции. Сельские школы Краснодарского края, взаимодействующие с домами культуры, музеями, библиотеками, родительской общественностью и выпускниками, являются своеобразным центром культурного и духовного развития.

Благодаря эффективным формам взаимодействия сельских школ региона с социальными партнерами успешно функционируют школьные музеи, которые оказывают на детей образовательно-воспитательное влияние в процессе их участия в различных направлениях музейной деятельности.

Развивающая функция образовательной среды делает приоритетным становление и развитие лично-

сти в ее индивидуальности, самобытности, уникальности и неповторимости. Поэтому духовное и умственное развитие учащихся происходит на основе сопоставления личных отношений с образовательной средой.

Школы Краснодарского края реализуют региональные проекты «Шахматы в школе», «Час духовности», «Цифровая образовательная среда», «Функциональная грамотность». Так, основная цель «Часа духовности» — формирование у современных школьников интереса к изучению вопросов духовности, морали, нравственности, культуры, последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношения к себе, другим людям, обществу, государству, миру в целом. Общение с обучающимися осуществляется в союзе педагога и священнослужителя, так как в перечне тем внеклассного мероприятия «Час духовности» встречаются сложные для педагогов темы: о церковных таинствах, Библии, о догматических основах православия. И в этом случае сельские школы получают помощь священников.

В основе нового образовательного стандарта лежит системно-деятельностный подход, предполагающий воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требо-

ваниям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного состава российского общества. Именно образовательная среда сельской школы прямо и косвенно выполняет воспитательную функцию, влияет на становление психологически устойчивой личности, строящей толерантные отношения с обществом.

Так, федеральная программа воспитания в начальной школе должна реализоваться в школах России с 1 сентября 2023 г. в единстве урочной и внеурочной деятельности, осуществляемой образовательной организацией совместно с семьей и другими институтами воспитания. Программой предусмотрено формирование следующих компонентов: общей культуры, гражданско-патриотического воспитания, духовно-нравственного воспитания, интеллектуального развития, становления творческих способностей, сохранения и укрепления здоровья младших школьников.

В трудах К. Д. Ушинского находим подтверждение мысли, что всестороннее развитие личности (физическое, умственное, нравственное и эстетическое) способствует естественному процессу воспитания. К. Д. Ушинский неоднократно подчеркивал, что именно чувство прекрасного запускает

процесс познания, связывая интеллектуальное и моральное, этику и науку.

Ушинский утвердил в русской дидактике принцип единства обучения и воспитания. «...воспитание должно действовать не на одно увеличение запаса знаний, но и на убеждения человека» [Архив Ушинского, 1962, с. 592]. Обновленный ФГОС НОО также делает акцент на единстве учебной и воспитательной деятельности с целью достижения личностных результатов освоения программы. В федеральных основных образовательных программах находим уточненные и конкретизированные направления воспитания: гражданско-патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое, экологическое — и ценности научного познания.

Приоритетным направлением является патриотическое воспитание, которое предполагает интерес к изучению родного языка, понимание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, истории и культуре; ценностное отношение к достижениям России в науке, искусстве, спорте, технологиях, к боевым подвигам и трудовым достижениям россиян; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию и памятникам, традициям разных народов, проживающих в стране.

Для организации воспитательной работы сельским школам Краснодарского края предлагаем использовать примерные рабочие программы внеурочной деятельности в 1-4 классах «Я шагаю по родному краю», «Театр в моем классе». Так, отличительной особенностью программы «Театр в моем классе» является то, что ее содержание дает возможность педагогу развивать у младших школьников не только читательскую грамотность и навыки эффективной речевой и невербальной коммуникации, но и социальную функциональную грамотность. Средствами специально организованной деятельности по саморазвитию и самосовершенствованию создаются условия для овладения общекультурной грамотностью. Общекультурная грамотность младшего школьника находит выражение в осознании им своей идентичности народу, Родине, государству, современной культуре; в понимании основ и своеобразия семейных, общественных, коллективных деловых отношений как условия развития общества и личности. Сюда относятся и потребность в присвоении культурного наследия народов России; проявление уважения, интереса к важнейшим страницам истории и культуры своего народа, страны, а также к самостоятельной творческой деятельности.

Говоря о просветительской функции образовательной среды, обратим внимание на введение

практики педагогических совещаний К. Д. Ушинским и организацию им преподавательских конференций для обмена опытом. Кафедрой начального образования ГБОУ ИРО Краснодарского края ежегодно проводится форум «ЧИТАЕМ. РЕШАЕМ. ЖИВЕМ», на котором педагоги совместно с учащимися представляют свой опыт в сфере функциональной грамотности.

ФГОС третьего поколения определяет функциональную грамотность как способность решать учебные задачи и моделировать жизненные ситуации на основе сформированных универсальных способов деятельности. При этом предполагается, что в образовательный процесс органично будут встроены формирование и оценка различных видов функциональной грамотности.

Мировоззренческая функция образовательной среды предполагает формирование в начальной школе современного информационного мировоззрения на основании развития знаний о мире и обществе. Первое, чем должен овладеть младший школьник, — знание национальной культуры. По мнению К. Д. Ушинского, одновременно с обучением грамоте ребенка нужно знакомить с произведениями фольклора, историей, географией, природой своей Родины. Занятия в начальной школе должны проводиться на национальном языке, поскольку он содержит понятия, воззрения, чувства и образы, отража-

ющие народное сознание и самоощущение. Обновленными стандартами учитывается право учащихся получать образование на родном языке из числа языков народов Российской Федерации, а механизмы реализации принципа учета языка обучения отражаются в учебных планах, планах внеурочной деятельности. Создание эффективной образовательной среды становится, таким образом, ключевой управленческо-педагогической задачей при переходе начальной школы на работу по новым стандартам.

Главное требование обновленных ФГОС НОО к обучению в начальной школе — научить ребенка учиться. В обновленном ФГОС НОО не случайно устанавливаются требования к метапредметным результатам обучающихся, включающим освоение ими межпредметных понятий и познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий, составляющих основу умения учиться. Еще К. Д. Ушинский считал, что главная задача педагога начальной школы — «учить учиться» и помочь воспитаннику найти свое призвание. Он исходил из того, что «следует передать ученику не только те или другие познания, но и развить в нем желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые познания» [Ушинский, 1949, с. 50].

Важный постулат обновленного ФГОС НОО — смена видов деятельности младшего школьника, потому что ребенок утомляется не от самой деятельности, а от ее однообразия и односторонности. В работах К. Д. Ушинского находим подтверждение этого требования: «чем моложе возраст, тем более требует он разнообразия деятельности» [Ушинский, 1949, с. 147].

Результаты исследования

Исследование образовательной среды сельской школы осуществлялось в рамках работы краевой инновационной площадки «Обновленная начальная школа» как фактор повышения качества образовательных результатов младших школьников Краснодарского края» на базе школы № 18 Тимашевского района в 2021-2022 гг. Инновационность проекта заключалась в средовом подходе к организации образовательной деятельности, в ходе которого происходит формирование и стимулирование высокой познавательной активности младших школьников. Организация образовательной деятельности предполагала повышение метапредметных и предметных результатов за счет оптимизации учебного плана начальной школы (1-3).

В ходе реализации проекта педагогическое взаимодействие между педагогом и учащимися осуществлялось на основе сотрудничества и сотворчества в рамках равноправных отношений. У младших школьников формировалось цен-

ностное отношение к миру. С помощью межпредметной содержательной интеграции на всех ступенях обучения сохранялась целостность содержания образования. Особое внимание уделялось индивидуализации и дифференциации содержания при организации образовательного процесса, что позволяла сделать освоение программы начальной школы оптимальным для учащихся.

Использование технологии рефлексивного оценивания образовательных достижений учащихся педагогами экспериментальных классов позволило в значительной мере приспособить учебный процесс к индивидуальным особенностям младших школьников, различному уровню сложности содержания обучения, специфическим особенностям школы и получить требуемый результат.

В 2021/2022 учебном году для учащихся экспериментальных классов реализовались курсы внеурочной деятельности по функциональной грамотности: «Грамотный читатель» (обучение смысловому чтению), «Финансовая грамотность», «Что мы знаем про то, что нас окружает». Данные программы выступали воспитательным элементом образовательной среды начальной школы, их профессиональная реализация педагогами позволила достичь важнейшего воспитательного эффекта: становления потребности личности в постижении мира вокруг себя. Освое-

ние курсов внеурочной деятельности по данным программам способствовало формированию личностных, метапредметных и предметных результатов у обучающихся.

С целью формирования продуктивного педагогического процесса с фиксированным результатом, построения рациональных межличностных отношений в системе «учитель — ученик» была разработана рабочая тетрадь «Дневник моих достижений». Актуальность пособия обусловлена необходимостью создать благоприятные педагогические условия для осознанной работы по формированию читательской, естественно-научной компетенций, глобальных компетенций и креативного мышления. Основная его цель — формирование различных видов функциональной грамотности посредством рефлексивной деятельности школьника. «Навигационная» система пособия представляет собой план действий, следуя которому каждый школьник осознанно отмечает свои успехи и достижения в урочной и внеурочной деятельности, дополняя страницы пособия рисунками, подписями, схемами, фотографиями, самостоятельно оценивая свои умения и приобретенный опыт взаимодействия с окружающими.

Пособие соответствует требованиям к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования, представленным во ФГОС НОО, с учетом ее тесной связи с

федеральной программой воспитания и федеральным календарным планом воспитательной работы.

Теоретические, практические и контрольно-измерительные аспекты содержания пособия представлены оптимально, целостно, что обеспечило достижение планируемых результатов деятельности: младшие школьники овладели умением планировать свой день, осознали семейные ценности, научились оценивать прочитанные книги, фиксировать свои достижения в разных сферах деятельности. Пособие соответствует требованиям и может быть рекомендовано к использованию во внеурочной деятельности на уровне начального общего образования в образовательных организациях Краснодарского края.

Заключение

Таким образом, образовательная среда сельской школы в настоящее время — это универсальное пространство, в котором школьники учатся чему-то новому, придумывают и реализуют идеи. Атмосфера доброжелательности, традиции, взаимоотношения людей — вот та самая ценность, которая лежит в основе современной сельской школы. В ходе исследования приходим к выводу, что дидактическое наследие К. Д. Ушинского, в том числе методическая концепция обучения родному языку, актуально, так как помогает в решении задач образования, обучения и воспитания учащихся современной начальной школы.

Библиографический список

1. Архив Ушинского : в 4 т. Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1962. 721 с.
2. Блонский П. П. Место К. Д. Ушинского в истории русской педагогики // Избранные педагогические произведения. Москва : Педагогика, 1961. С. 70-78.
3. Гончаров Н. К. Педагогическая система К. Д. Ушинского. Москва : Педагогика, 1974. 272 с.
4. Егоров С. Ф. К. Д. Ушинский. Москва : Просвещение, 1977. 143 с.
5. Исаев Л. Н. К. Д. Ушинский — основатель русской дидактической и методической школы. Москва : Изд-во Ин-та общ. образования, 1999. 252 с.
6. Капустина В. Ю. Хронологическая периодизация освоения и разработки педагогического наследия К. Д. Ушинского // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2018. № 6 (814). С. 72-79.
7. Ковальчук Т. А. Создание современной воспитательной среды сельских школ в республике Беларусь: особенности, тенденции развития // Педагогика сельской школы. 2022. № 4 (14). С. 17-36.
8. Куценко Т. Н. Образовательная среда сельской школы — пространство идей и творчества // Кубанская школа. 2022. № 1. С. 29-34.
9. Лордкипанидзе Д. О. Педагогическое учение К. Д. Ушинского. Москва : Учпедгиз, 1954. 368 с.
10. Медынский Е. Н. История русской педагогики. Москва : Учпедгиз, 1938. 512 с.
11. Пискунов А. И. К. Д. Ушинский — основоположник научной педагогики в России // Советская педагогика. 1974. № 2. С. 7-17.
12. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения: 11.05.2023).
13. Слободчиков В. И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: культурные модели школ. 1997. № 7. С. 177-184.
14. Струминский В. Я. Основы и система дидактики К. Д. Ушинского. Москва : Учпедгиз, 1957. 215 с.
15. Ушинский К. Д. Собрание сочинений : в 11 тт. / под ред. А. М. Егорина. Москва — Ленинград : Изд-во АПН РСФСР, 1948-1952. Т. 3. 1948. 692 с.
16. Ушинский К. Д. Собрание сочинений : в 11 тт. / под ред. А. М. Егорина. Москва ; Ленинград : Изд-во АПН РСФСР, 1948-1952. Т. 5. 1949. 728 с.
17. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. Москва : Смысл, 2001. 365 с.
18. Ясвин В. А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление. Москва : Народное образование, 2019. 448 с.

19. Guseva L. G. Konstantin Dmitrievich Ushinsky: The founder of scientific pedagogy in the 19th century Russia. *History of Education & Children's Literature*, 2018, vol. 13, no. 1, pp. 479-491.

20. Hans N. K. D. Ushinsky: Russian pioneer of comparative education // *Comparative Education Review*, 1962, vol. 5, no. 3, pp. 162-166. URL: <https://doi.org/10.1086/444888> (дата обращения: 11.05.2023).

Reference list

1. Arhiv Ushinskogo = Ushinsky Archive : v 4 t. Moskva : Izd-vo APN RSFSR, 1962. 721 s.

2. Blonskij P. P. Mesto K. D. Ushinskogo v istorii russoj pedagogiki = The place of K. D. Ushinsky in Russian pedagogy history // *Izbrannye pedagogicheskie proizvedenija*. Moskva : Pedagogika, 1961. S. 70-78.

3. Goncharov N. K. Pedagogicheskaja sistema K. D. Ushinskogo = Pedagogical system of K. D. Ushinsky. Moskva : Pedagogika, 1974. 272 s.

4. Egorov S. F. K. D. Ushinskij. K. D. Ushinsky. Moskva : Prosveshhenie, 1977. 143 s.

5. Isaev L. N. K. D. Ushinskij — osnovatel' russoj didakticheskoi i metodicheskoi shkoly = K. D. Ushinsky is the founder of the Russian didactic and methodological school. Moskva : Izd-vo In-ta obshh. obrazovanija, 1999. 252 s.

6. Kapustina V. Ju. Hronologicheskaja periodizacija osvoenija i razrabotki pedagogicheskogo nasledija K. D. Ushinskogo = Chronological periodization of the development and working out of K. D. Ushinsky pedagogical heritage // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki*. 2018. № 6 (814). S. 72-79.

7. Koval'chuk T. A. Sozdanie sovremennoj vospitatel'noj sredy sel'skih shkol v respublike Belarus': osobennosti, tendencii razvitija = Creation of modern educational environment for rural schools in the Republic of Belarus: features, development trends // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2022. № 4 (14). S. 17-36.

8. Kucenko T. N. Obrazovatel'naja sreda sel'skoj shkoly — prostranstvo idej i tvorcestva = Rural school educational environment — space of ideas and creativity // *Kubanskaja shkola*. 2022. № 1. S. 29-34.

9. Lordkipanidze D. O. Pedagogicheskoe uchenie K. D. Ushinskogo = Pedagogical study of K. D. Ushinsky. Moskva : Uchpedgiz, 1954. 368 s.

10. Medynskij E. N. Istorija russoj pedagogiki = History of Russian pedagogy. Moskva : Uchpedgiz, 1938. 512 s.

11. Piskunov A. I. K. D. Ushinskij — osnovopolozhnik nauchnoj pedagogiki v Rossii = K. D. Ushinsky — the founder of scientific pedagogy in Russia // *Sovetskaja pedagogika*. 1974. № 2. S. 7-17.

12. Prikaz Ministerstva prosveshhenija Rossijskoj Federacii ot 31.05.2021 № 286 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshhego obrazovanija» (Zaregistririvan 05.07.2021 № 64100) = Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 31.05.2021 № 286 «On Approval of the Federal State Educational Standard for Primary General Education» (Registered 05.07.2021 № 64100). URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (data obrashhenija: 11.05.2023).

13. Slobodchikov V. I. *Obrazovatel'naja sreda: realizacija celej obrazovanija v prostranstve kul'tury = Educational environment: realization of educational goals in the cultural space // Novye cennosti obrazovanija: kul'turnye modeli shkol.* 1997. № 7. S. 177-184.

14. Struminskij V. Ja. *Osnovy i sistema didaktiki K. D. Ushinskogo = Basics and system of didactics of K. D. Ushinsky.* Moskva : Uchpedgiz, 1957. 215 s.

15. Ushinskij K. D. *Sobranie sochinenij = Collected works : v 11 tt. / pod red. A. M. Egorina.* Moskva — Leningrad : Izd-vo APN RSFSR, 1948-1952. T. 3. 1948. 692 s.

16. Ushinskij K. D. *Sobranie sochinenij = Collected works : v 11 tt. / pod red. A. M. Egorina.* Moskva ; Leningrad : Izd-vo APN RSFSR, 1948-1952. T. 5. 1949. 728 s.

17. Jasvin V. A. *Obrazovatel'naja sreda: ot modelirovanija k proektirovaniju = Educational environment: from modeling to design.* Moskva : Smysl, 2001. 365 s.

18. Jasvin V. A. *Shkol'naja sreda kak predmet izmerenija: jekspertiza, proektirovanie, upravlenie = School environment as a subject of measurement: expertise, design, management.* Moskva : Narodnoe obrazovanie, 2019. 448 s.

19. Guseva L. G. *Konstantin Dmitrievich Ushinsky = The founder of scientific pedagogy in the 19th century Russia // History of Education & Children's Literature,* 2018, vol. 13, no. 1, pp. 479-491.

20. Hans N. K. D. *Ushinsky: Russian pioneer of comparative education // Comparative Education Review,* 1962, vol. 5, no. 3, pp. 162-166. URL: <https://doi.org/10.1086/444888> (data obrashhenija: 11.05.2023).

Статья поступила в редакцию 01.06.2022; одобрена после рецензирования 03.07.2023; принята к публикации 03.08.2023.

The article was submitted 01.06.2023; approved after reviewing 03.07.2023; accepted for publication 03.08.2023.

Научная статья

УДК 316.37

DOI: 10.20323/2686_8652_2023_2_16_19

EDN: SHJWKS

Молодежь и молодежная работа на селе: проблемы и решения

Александр Николаевич Тесленко

Доктор педагогических наук (РК), доктор социологических наук (РФ), профессор кафедры социально-педагогических дисциплин, директор, Кокшетауский университет им. Абая Мырзахметова. 020000, Республика Казахстан, г. Кокшетау, ул. Ауезова, д. 189

alexander@teslenko.kz, <https://orcid.org/0000-0003-1398-1832>

Аннотация. Статья посвящена анализу особенностей организации молодежной работы в сельской местности. На материалах государственной статистики показана специфика социальных проблем сельской молодежи, роль молодежной работы на селе в решении части актуальных проблем молодых сельчан. Цель такой работы — мотивировать молодых людей к поиску и принятию позитивных и обоснованных жизненных решений, способствуя тем самым их личностному и социальному развитию, а также развитию окружающего их социума в целом. Дана краткая характеристика цели и содержания технологии работы с сельской молодежью. Молодежная работа представлена как целостная система мероприятий социального, культурного, образовательного, социально-политического характера, проводящихся с участием молодых людей и для них, в группах и индивидуально. Как правило, это социально-педагогическая практика работы с молодежным сообществом по месту жительства или учебы. Особое внимание уделено технологии социокультурной анимации, призванной гуманизировать свободное время молодых людей и создать условия для социальных проб в актуальной социальной деятельности. Главным педагогическим смыслом социокультурной анимации является создание условий для социальных проб молодых людей в разнообразных сферах деятельности. Так, технология социокультурной анимации наиболее ярко проявляется в организации свободного времени и досуга сельской молодежи. Выявлена специфика досугового времени сельской молодежи и основные группы досуга. Согласно результатам исследования у большинства молодых сельчан присутствует потребительское отношение к досуговой деятельности. В условиях, когда единственным центром молодежной работы на селе является школа, предлагается создание молодежных центров на уровне местного управления (акиматов) как элемента гражданского общества, деятельность которых будет направлена на социальное развитие и интеграцию молодежи в сельский социум.

Ключевые слова: сельская молодежь; молодежь категории NEET; государственная молодежная политика; молодежная работа; сельский социум; сельская школа; организация молодежного досуга; социально-культурная анимация; молодежный центр

Статья подготовлена на материале научного исследования AP 14869235 «Молодежная работа как условие успешной социализации учащейся молодежи», в рамках государственного грантового финансирования МНВО РК.

Для цитирования: Тесленко А. Н. Молодежь и молодежная работа на селе: проблемы и решения // Педагогика сельской школы. 2023. № 2 (16). С. 19-31. http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_19. <https://elibrary.ru/SJWKS>.

Original article

Youth and rural youth work: challenges and solutions

Aleksandr Nikolaevich Teslenko

Doctor of Pedagogical Sciences (RK), Doctor of Sociological Sciences (RF), Professor of the Department of Social and Pedagogical Disciplines, Director, Kokshetau University named after Abai Myrzakhmetov. 020000, Republic of Kazakhstan, Kokshetau, Auezova Street, d. 189

alexander@teslenko.kz, <https://orcid.org/0000-0003-1398-1832>

Abstract. The article is devoted to the analysis of the features for organizing youth work in rural areas. Based on the materials of state statistics, the specifics of the social problems of rural youth are shown. The role of youth work in the countryside in solving some of the urgent problems of young villagers is shown. The main function of which is to motivate young people to find and make positive and informed life decisions, thereby contributing to their personal and social development, as well as the development of the society around them as a whole. A brief description of the purpose and content of the technology of work with rural youth is given. Particular attention is paid to the technology of socio-cultural animation, designed to humanize the free time of young people and create conditions for social tests of young people in actual social activities. The main pedagogical meaning of socio-cultural animation is to create conditions for social trials of young people in various areas of social activity. The technology of socio-cultural animation is most clearly manifested in the organization of free time and leisure of rural youth. The specifics of the leisure time of rural youth and the main groups of leisure are revealed. The majority of young villagers have a consumer attitude towards leisure activities. In conditions when the only center of youth work in the countryside is the school, it's proposed to create youth centers at the level of local government (akimats) as an element of civil society, which activities will be aimed at social development and integration of young people into rural society. The article was prepared on the material of the scientific research AR 14869235 «Youth work as a condition for the successful socialization of student youth», within the framework of the state grant funding of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: rural youth; NEET category youth; state youth policy; youth work rural society; rural school; organization of youth leisure; social and cultural animation; youth center

The article was prepared on the material of the scientific research AR 14869235 «Youth work as ensuring the successful socialization of student youth», within the framework of the state grant funding of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan.

For citation: Teslenko A. N. Youth and rural youth work: challenges and solutions. *Pedagogy of rural school*. 2023;(2): 19-31. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_19. <https://elibrary.ru/SJWKS>

Введение

Опыт модернизации общественной жизни развитых стран показывает, что молодежь в силу особенностей своего возраста и маргинальности социального положения выступает самой динамичной, наиболее пластичной, восприимчивой к изменяющимся условиям социально-демографической группой. Молодежь легче всего адаптируется к новым социальным условиям, поэтому ее социальное положение и самочувствие — важный индикатор социальных перемен [Bronfenbrenner, 1979].

Сельская молодежь, являясь составной частью молодежи, выполняет важную роль в воспроизводстве и развитии сельского социума. Как социально-демографическая группа она характеризуется особым социальным положением, формирующимся под воздействием социально-экономических различий в развитии городских и сельских территорий, а также специфики сельского образа жизни. Одной из особенностей социально-демографической структуры Северного Казахстана как региона аграрной специализации является высокая доля сельского населения — 47 % (при среднем показателе по стране 35,8 %). Сельская молодежь (в возрасте 16-29 лет), составляя на сегодняшний день пятую часть сельского населения Казахстана, считается основой воспроизводства сельского социума [Калиева, 2022].

Современная социально-экономическая ситуация значительно обострила многие социальные проблемы сельской молодежи. В настоящее время одна из важнейших социальных проблем села — бегство молодежи в город. Молодежь до 30 лет составляет около половины потока мигрантов из села. Из села в город в этой возрастной группе переезжают в 2-3 раза больше, по сравнению с уровнем миграции сельчан в целом [Ойшыбаев, 2019].

Базовой проблемой, определяющей как миграцию, так и условия жизни на селе, является занятость молодежи. Если оценивать стартовые возможности и установки в сфере трудовой деятельности, то изначально большинство сельской молодежи не имеет достаточных для успешной самореализации исходных позиций, никакого социального и материального капитала, который гарантировал бы ей успех и самореализацию [Hurrelmann, 2016; Laruelle, 2019].

Другими словами, сельская молодежь в большинстве своем имеет низкие стартовые возможности или не имеет их вовсе. Эти и другие жизненные проблемы порождают в молодежной среде социальную пассивность (из-за невозможности что-либо изменить), безответственность за происходящее рядом, безынициативность и безразличие. В результате социально пассивная часть молодежи, проживающей на селе, не стремится получить какое-

либо профессиональное образование, ведет социально пассивный образ жизни, перебиваясь временной работой или случайными заработками. Имеется на селе и группа безработной молодежи, занимающейся воровством, мошенничеством, пьянством, попадающая под влияние асоциальных элементов. Все они по международной классификации относятся к так называемой категории молодежи NEET, к которой относят молодых людей, не работающих и не получающих образование и профессиональную подготовку (Eurostat).

Хотя Казахстан входит в категорию стран с наименьшими показателями доли молодежи NEET на уровне 1-9,9 %, рейтинг страны по индексу развития молодежи в 2020 г. снизился на девять позиций и разместился на 70 месте в мире. Наиболее часто молодые казахстанцы категории NEET сталкиваются с такими проблемами, как

- высокие цены на продукты питания, товары народного потребления (51,5 %);
- низкий уровень дохода (48,8 %);
- безработица и сложности, связанные с трудоустройством (38 %);
- высокая стоимость высшего образования (29,3 %);
- отсутствие собственного жилья (20,5 %) [Калмакова, 2019].

Методология и методы исследования

Актуальные проблемы сельской молодежи, выявленные в ходе со-

циологического опроса по программе научного исследования АР 14869235 «Молодежная работа как условие успешной социализации учащейся молодежи» в рамках государственного грантового финансирования Министерства науки и высшего образования РК, подтолкнули автора к написанию данной статьи. В дополнение к результатам анализа собственных эмпирических данных использовался вторичный анализ социологической и статистической информации, представленной в Национальных докладах «Молодежь Казахстана» [Азербайев, 2019; Удербайева, 2020; Ойшыбайев, 2021; Калиева, 2022] и результатах других социологических опросов [Hurrelmann, 2016; Laruelle, 2019].

Государство предпринимает определенные шаги для решения проблем сельской молодежи, например, безработицы. Единственно результативный способ решения данной проблемы — это политика стимулирования создания новых рабочих мест, что возможно только в условиях экономического роста, ускоренного развития агро-сферы [Жунусова, 2019; Калиева, 2022]. В последние годы в Казахстане успешно реализуется проект «С дипломом — в село», который оказывает существенную помощь в приобретении жилья для молодых людей, направляемых для работы в сельских населенных пунктах по отдельным специальностям (образование, здравоохранение, социальное обеспечение, культура и

спорт, ветеринария, государственная служба). Однако остальная часть занятой молодежи в других отраслях и самозанятого населения не имеет возможности участвовать в данном проекте.

Следует отметить, что механизм проекта «С дипломом — в село» целесообразно пересмотреть в части

- совершенствования правил отбора для участия по данному проекту;

- увеличения размера бюджетного кредита для участников проекта на приобретение или строительство жилья до 2 тыс. МРП в связи с ростом стоимости жилья на вторичном рынке в селах;

- внедрение такого стимулирующего механизма, как субсидирование государством 50 % затрат работодателей на селе, построивших жилье для своих работников (предусмотрено в Концепции развития жилищно-коммунальной инфраструктуры до 2025 г.).

Важно отметить, что на современном этапе развития сельских территорий при сокращении общей численности безработных характерен рост доли сельской безработной молодежи [Удербоева, 2020]. Это говорит, в первую очередь, о слабой конкурентоспособности молодежи, по сравнению с другими группами трудоспособного населения. Действительно, молодежь обладает рядом недостатков, которые резко снижают ее конкурентоспособность на рынке труда. Среди

них отсутствие достаточной квалификации после окончания учебного заведения; нежелание работодателей нести финансовые и организационные расходы, связанные с профессиональным обучением молодых работников; идеалистические представления молодежи о жизни и работе; завышенные требования молодых людей к условиям труда и первоначальному размеру заработной платы; отсутствие уверенности в своих силах.

На фоне этих недостатков выделяются существенные преимущества, определяемые возрастными характеристиками: у молодежи самый длительный период предстоящей трудоспособности; она обладает лучшими показателями физического здоровья и выносливости; высокой миграционной мобильностью; лучше овладевает новыми знаниями и умениями; сравнительно высоким общеобразовательным уровнем.

Преимущества молодежи на рынке труда обусловлены ее динамичностью, обучаемостью, что позволяет легко менять место жительства в поисках лучшей работы или условий для жизни. Одним из важнейших факторов выбора места работы (самым существенным для сельской молодежи) является размер материального вознаграждения — заработная плата.

Практически все проводимые социологами исследования показывают, что сельская молодежь очень чувствительна к социально-

экономическим условиям [Ойшыбаев, 2019; Удербаетова, 2020; Калиева, 2022]. Современные молодые люди, в отличие от молодежи прежних лет, не согласны жить в режиме трудовой мобилизации, мириться с низкой заработной платой и отсутствием нормальных социальных условий. Высокая зарплата и хорошие бытовые удобства, развитая социально-культурная инфраструктура — цель молодых людей, уезжающих на постоянное место жительства в город.

Таким образом, мы возвращаемся к проблеме обеспечения устойчивого развития сельских территорий: молодежь не будет уезжать из села при наличии вполне определенной перспективы работы и цивилизованного по современным меркам образа жизни. Позитивную роль в решении данной социальной проблемы может сыграть система целенаправленной и системной молодежной работы на селе.

Молодежная работа — термин, охватывающий широкий спектр мероприятий социального, культурного, образовательного, социально-политического характера с участием молодых людей и для них, в группах и индивидуально [ООН, 2000]. Как правило, это социально-педагогическая практика работы с молодежным сообществом по месту жительства или учебы. Несмотря на различные подходы к данному виду социальной практики, можно выделить ее основную функцию, которая за-

ключается в том, чтобы мотивировать молодых людей к поиску позитивных и обоснованных жизненных решений, что будет способствовать их личностному и социальному развитию, а также развитию окружающего их социума в целом.

Молодежная работа должна основываться на определенных ценностях и принципах. В их числе следующие:

- создание условий для обучения, развития и интеграции молодых людей в общество;
- активное участие самих молодых людей в жизни общества;
- налаживание социальных связей и креативности, обеспечение для молодых людей безопасного жизненного пространства;
- добровольное участие молодых людей;
- доступность и инклюзивность для всех молодых людей;
- гибкость в подходах (работа начинается там, где есть молодые люди, и сосредотачивается на их потребностях и чаяниях).

Молодежная работа достигает своих целей «благодаря расширению возможностей молодых людей и их активному вовлечению в подготовку, реализацию и оценку инициатив и мероприятий, отражающих ее нужды, интересы, идеи и опыт [Доклад ЕС ... , 2020].

Молодежную работу в сельской местности определяет ряд специфических факторов. Прежде всего, следует учитывать особенности

менталитета и ценностных ориентаций сельского жителя: он отличается от горожанина большим консерватизмом и традиционализмом, основательностью и неторопливостью, терпимостью и непритязательностью. Сельский образ жизни, условия труда и быта сельской молодежи обуславливают содержание, методы и формы работы с ней, которые во многом зависят от особенностей конкретной сельской среды (удаленность от города, тесные соседские связи, открытость жизни каждой семьи, патриархальность общинных взаимоотношений и т. п.) [Бочарова, 2013].

Основные технологии молодежной работы на селе рассматриваются в трех аспектах:

– теория социально-педагогической деятельности в сельском социуме;

– область практической деятельности, нацеленной на помощь сельской молодежи в организации ее быта и отдыха;

– предметная направленность, ориентированная на подготовку специалистов в агросфере.

Основными целями технологии работы с сельской молодежью являются

– создание системы социального обслуживания молодежи как государственной обществу целостной системы социально-педагогического сопровождения молодежи;

– формирование основных факторов, способствующих позитивной социализации сельской молодежи;

– профилактика девиантного поведения и оказание консультативной социально-психологической помощи молодым людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации;

– развитие самостоятельности и социальной ответственности молодых сельчан, формирование у них навыков самоконтроля и эффективного решения актуальных жизненных проблем;

– социокультурная анимация и организация досуга молодежи [Тесленко, 2020].

Социально-культурная анимация как идея, призванная гуманизировать свободное время молодежи, определяется западными специалистами как сознательная деятельность, направленная на развитие и изменение социального общения людей, общественных структур и совершенствование условий действия отдельных индивидов и социальных групп в целях более полной реализации разносторонних человеческих возможностей [Амман, 1991].

Главный педагогический смысл социокультурной анимации — создание условий для социальных проб молодых людей в имитируемой социальной деятельности, то есть создание ситуаций выбора, в которых юноша или девушка должны выбрать способ решения той или иной социальной проблемы

на основе сформированных у него или у нее ценностей, нравственных установок и социального опыта [Тесленко, 2016].

Технология социокультурной анимации наиболее ярко проявляется в организации свободного времени и досуга сельской молодежи. Для формирования адекватного досугового предложения на селе целесообразно качественно исследовать специфику досугового времени сельской молодежи и особенностей ее досуга, в том числе следующие параметры:

– нерегламентированность и добровольность использования досугового времени. Досуговое время — часть свободного времени, которое молодой человек может свободно использовать в силу своих психофизических характеристик. Молодые люди имеют почти полную свободу и добровольно выбирают различные формы досуга — эмоциональные, производственные, игровые, творческие, созерцательные, демократические, а также формы, сочетающие в себе физическую и интеллектуальную деятельность;

– устойчивость сферы досуга. Постоянство сферы досуга позволяет выделить досуг в отдельный социальный институт. Досуговая сфера имеет институциональный характер еще и потому, что для большей части молодых людей досуг связан с личностной самореализацией и интеграцией, с возможностями удовлетворить определенные потребности общества (общение,

рекреация, восстановление, снятие нагрузок и так далее). Сферу досуга отличают цель; функции, предусмотренные для достижения цели; нормативно обусловленные социальные роли и статусы, представленные в структуре института. Досуговая деятельность, выступая для многих молодых людей ведущей областью культурной интеграции и личностной самоактуализации, имеет преимущества, которые пока не входят в привычный образ жизни студента;

– разнообразие форм досуговой деятельности. Многообразные досуговые формы общения студентов можно классифицировать следующим образом: на основе содержания (развлекательные, познавательные); по времени (регулярные, одноразовые); по характеру (активные, пассивные). Молодежь, в том числе сельская, — наиболее активный участник досуговых мероприятий, поэтому актуальной задачей становится выявление новых форм досуга, которые могут стать привлекательными для нее. Практика показывает, что, наряду с традиционными формами досуга, такими как музыка, танцы, КВН, ток-шоу, игры, возникают новые течения и увлечения — хендмейд-сообщества, интернет-общение, сити-квесты. Однако недостаточное количество культурно-досуговых центров на селе, а в Казахстане каждый третий сельский клуб не функционирует, не позволяет удовлетворить запросы молодежи;

— особенности среды протекания молодежного досуга. Семейно-родительская среда перестает быть приоритетным центром проведения досуга для сельской молодежи. Большинство молодых людей проводят свой досуг в компании друзей, сверстников, вне дома. Досуг в жизни юношества часто является той единственной сферой, где молодой человек проявляет самостоятельность и руководствуется собственным выбором, в отличие,

например, от многих других жизненных вопросов, где молодые люди охотно принимают советы родителей. При этом молодежная среда характеризуется процессом объединения сверстников в группы, приобщением к различным субкультурам, что объясняется необходимостью юного человека в эмоциональных контактах.

Досуговую деятельность можно разделить на несколько групп, связанных между собой (Табл. 1).

Таблица 1

Характеристика досуговой деятельности молодежи

<i>Досуговая деятельность</i>			
<i>Первая группа</i>	<i>Вторая группа</i>	<i>Третья группа</i>	<i>Четвертая группа</i>
Самообразование и учеба: посещение публичных и зрелищных мероприятий, музеев, чтение книг и журналов, просмотр телевизионных передач и прослушивание радио	Любительская и общественная деятельность: самостоятельные занятия, увлечения, хобби, спорт и физкультура, экскурсии и туризм, и т. д.	Общение: игры и занятия с детьми, дружеские встречи	Пассивный отдых: отдых, где затрачивается минимум физических, умственных и эмоциональных сил, «лежание на диване»

У сегодняшних молодых сельчан присутствует потребительское отношение к досуговой деятельности. Многие молодые люди считают, что наполнить содержанием свое свободное время должен кто-то, а не они сами, поэтому и эффективность использования досугового времени сильно зависит от самого человека, его личных интересов и культуры. Как справедливо отметил один из создателей Римского клуба А. Печчеи, «с какой бы точки зрения мы не изучали нынешнее положение человечества, его проблематику и перспективы развития,

мы неизбежно приходим к тому, что именно сам человек — со всеми его недостатками, со всеми его качествами и даже с неиспользованными и неизведанными возможностями — оказывается центром всех проблем и событий» [Печчеи, 1989, с. 11]. Безусловно, то, что делает индивид в свободное время, во многом зависит от окружающей среды, материальной обеспеченности досуговой инфраструктуры, но не менее важна и социальная активность личности.

Сегодня, пожалуй, единственным центром молодежной работы

на селе является школа. Отметим, что открытая школа, то есть школа как социально-педагогический комплекс, который отличает многофункциональный характер и «открытость» для социума (жизни, мира, культуры, природы, сферы социальных действий, других людей); открытость для различных убеждений, диалога, межличностного и межгруппового общения. В связи с этими установками молодежная работа в школе может осуществляться посредством организации совместной общественно полезной и культурно-досуговой деятельности детей, молодежи и взрослых, формы которой чрезвычайно разнообразны:

- детские и семейные праздники и фестивали (Мамины дни, Дни отцов, Дни бабушек и дедушек и т. д.);

- игровые семейные конкурсы-соревнования («Спортивная семья», «Музыкальная семья», «Семья-эрудит» и т. д.);

- конкурсы семейных газет;

- ярмарки-распродажи семейных поделок;

- читательские конференции, семейные просмотры видеофильмов и т. д.;

- вариативные модели детских, подростковых, смешанных семейных клубов и любительских объединений;

- коллективы художественной самодеятельности;

- этнографические, краеведческие и другие экспедиции;

- семейные мастерские и цеха.

Но в идеале необходимо организовывать молодежные центры на уровне местного управления (акиматов) как элемента гражданского общества, деятельность которого направлена на социальное развитие и интеграцию молодежи в сельский социум. Подобного рода молодежные центры могли бы предоставлять молодым сельчанам весь спектр социальных услуг, включая доступ к решению актуальных для сельской территории проблем. Благодаря совместной деятельности и соучастию в молодежной работе молодые люди участвовали бы в позитивных досуговых программах, приобщаясь к культуре и удовлетворяя свои потребности в самореализации и творчестве.

Заключение

Подводя итог нашего исследования, следует отметить, что, несмотря на концептуальную разработанность в нормативно-организационном плане государственной молодежной политики, актуальные проблемы молодежи далеки от решения, молодежная работа на селе требует дополнительной поддержки государства и местного сообщества. Необходимо решать проблемы организации досуга молодежи средствами культурно-массовой работы, вовлечения молодых людей в общественную жизнь сельской территории, организации молодежных центров или тематических кафе для молодых сельчан.

Библиографический список

1. Азербайев А. Д. Молодежь Казахстана. Национальный доклад / А. Д. Азербайев и др. Астана : НИЦ «Молодежь». 2019. 320 с.
2. Амман Г. Социально-культурной анимации в Швейцарии // Теория и практика социальной работы: отечественный и зарубежный опыт. Тула : ТГУ, 1991. Т. 1. С. 229-237.
3. Бочарова В. П. Педагогика социальной работы. Москва : Изд-во ССОП РФ, 2013. 216 с.
4. Всемирная программа действий в отношении молодежи. Утверждена резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи ООН от 8 сентября 2000 года. Нью-Йорк. 2000. URL: <https://www.un.org/ru/observances/youth-day/resources> (дата обращения: 03.05.2023)
5. Жунусова А. Безработица в Казахстане: проблема становится острее. URL: <https://ekonomist.kz/zhussupova/bezrobotica-v-kazakhstan-problema/> (дата обращения: 03.05.2023)
6. Калиева С. А. Молодежь Казахстана. Национальный доклад / С. А. Калиева и др. Астана : НИЦ «Молодежь». 2022. 384 с.
7. Калмакова Ж. А. Социологический портрет молодежи категории NEET в Казахстане. Астана : НИЦ «Молодежь», 2019. 188 с.
8. Концепция государственной молодежной политики Республики Казахстан до 2020 года «Казахстан 2020: путь в будущее» (Одобрена постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 февраля 2013 года № 1910). URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000191> (дата обращения: 03.05.2023)
9. Молодежная работа на высоком качественном уровне: Общая основа для дальнейшего совершенствования молодежной работы : доклад группы экспертов по системам качества молодежной работы в государствах-членах ЕС. Брюссель : Европейская комиссия, 2016. 190 с.
10. Ойшыбаев К. Б. Молодежь Казахстана. Национальный доклад / К. Б. Ойшыбаев и др. Астана : НИЦ «Молодежь», 2019. 420 с.
11. Печчеи А. Человеческие качества. Москва : Мысль, 1989. 320 с.
12. Тесленко А. Н. Ювенология и юногогика: два подхода и исследования молодежной проблематики. Астана : Центр ювенологических исследований, 2016. 174 с.
13. Тесленко А. Н. Юногогика: организация молодежной работы : учебник / А. Н. Тесленко, М. И. Рожков. Москва : Юрайт, 2020. 326 с.
14. Удербайева Г. Ж. Молодежь Казахстана. Национальный доклад / Г. Ж. Удербайева, Ж. М. Сабитов. Астана : НИЦ «Молодежь», 2020. 392 с.
15. Bronfenbrenner U. The Ecology of Human Development. Experiments by Nature & Design. Cambridge, 1979. pp. 219.
16. Handbook of Socialization: Theory & Research / Ed. by D. E. Goslin. Chicago : Rand McNally, 1999. pp. 1182.
17. Hurrelmann K. Youth in Central Asia: Kazakhstan. Based on a sociological survey. Research Advisor: Prof. Klaus Hurrelmann (Berlin, Germany). Almaty, 2016. pp. 260.

18. Kazakhstan: Youth unemployment rate from 2002 to 2021. URL: <https://www.statista.com/statistics/812129/youth-unemployment-rate-in-kazakhstan/> (дата обращения: 03.05.2023).

19. Laruelle M. The Nazarbayev Generation: Youth in Kazakhstan (Contemporary Central Asia: Societies, Politics, and Cultures). L. ; N. Y.: Lexington Books, 2019. pp. 342.

20. Teslenko A. Youth socialization in Kazakhstan: Experience of social and cultural research / LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. pp. 140.

Reference list

1. Azerbaev A. D. Molodezh' Kazahstana. Nacional'nyj doklad = Youth of Kazakhstan. National Report / A. D. Azerbaev i dr. Astana : NIC «Molodezh'». 2019. 320 s.

2. Amman G. Social'no-kul'turnoj animacii v Shvejcarii = Socio-cultural animation in Switzerland // Teorija i praktika social'noj raboty: otechestvennyj i zarubezhnyj opyt. Tula : TGU, 1991. T. 1. S. 229-237.

3. Bocharova V. P. Pedagogika social'noj raboty = Pedagogy of social work. Moskva : Izd-vo SSOPiR RF, 2013. 216 s.

4. Vsemirnaja programma dejstvij v otnoshenii molodezhi. Utverzhdena rezoluciej 55/2 General'noj Assamblei OON ot 8 sentjabrja 2000 goda = World Programme of Action for Youth. Approved by UN General Assembly Resolution 55/2 dated September 8, 2000. N'ju-Jork. 2000. URL: <https://www.un.org/ru/observances/youth-day/resources> (data obrashhenija: 03.05.2023)

5. Zhunusova A. Bezrobotica v Kazahstane: problema stanovitsja ostree = Unemployment in Kazakhstan: the problem is getting more urgent. URL: <https://ekonomist.kz/zhussupova/bezrobotica-v-kazahstane-problema/> (data obrashhenija: 03.05.2023)

6. Kalieva S. A. Molodezh' Kazahstana. Nacional'nyj doklad = Youth of Kazakhstan. National Report / S. A. Kalieva i dr. Astana : NIC «Molodezh'». 2022. 384 s.

7. Kalmazova Zh. A. Sociologicheskij portret molodezhi kategorii NEET v Kazahstane = Sociological portrait of young people of NEET category in Kazakhstan. Astana : NIC «Molodezh'», 2019. 188 s.

8. Koncepcija gosudarstvennoj molodezhnoj politiki Respubliki Kazahstan do 2020 goda «Kazahstan 2020: put' v budushhee» (Odobrena postanovleniem Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 27 fevralja 2013 goda № 1910) = The concept of the state youth policy of the Republic of Kazakhstan until 2020 «Kazahstan 2020: the way to the future» (Approved by the Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan dated February 27, 2013 № 1910). URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000191> (data obrashhenija: 03.05.2023)

9. Molodezhnaja rabota na vysokom kachestvennom urovne: Obshhaja osnova dlja dal'nejshego sovershenstvovanija molodezhnoj raboty : doklad gruppy jekspertov po sistemam kachestva molodezhnoj raboty v gosudarstvah-chlenah ES = Youth work at a high quality level: General basis for further improvement of youth work: report of the expert group on quality systems of youth work in the EU Member States. Brjussel' : Evropejskaja komissija, 2016. 190 s.

10. Ojshybaev K. B. Molodezh' Kazahstana. Nacional'nyj doklad = Youth of Kazakhstan. National Report / K. B. Ojshybaev i dr. Astana : NIC «Molodezh'», 2019. 420 s.
11. Pechchei A. Chelovecheskie kachestva = Human qualities. Moskva : Mysl', 1989. 320 s.
12. Teslenko A. N. Juvenologija i junogogika: dva podhoda i issledovanija molodezhnoj problematiki = Juvenology and juvenile studies: two approaches and research on youth issues. Astana : Centr juvenologicheskikh issledovanij, 2016. 174 s.
13. Teslenko A. N. Junogogika: organizacija molodezhnoj raboty = Yunogogics: organization of youth work : uchebnik / A. N. Teslenko, M. I. Rozhkov. Moskva : Jurajt, 2020. 326 s.
14. Uderbaeva G. Zh. Molodezh' Kazahstana. Nacional'nyj doklad = Youth of Kazakhstan. National Report / G. Zh. Uderbaeva, Zh. M. Sabitov. Astana : NIC «Molodezh'», 2020. 392 s.
15. Bronfenbrenner U. The Ecology of Human Development. Experiments by Nature & Design. Cambridge. 1979. pp. 219.
16. Handbook of Socialization: Theory & Research / Ed. by D. E. Goslin. Chicago : Rand McNally. 1999. pp. 1182.
17. Hurrelmann K. Youth in Central Asia: Kazakhstan. Based on a sociological survey. Research Advisor: Prof. Klaus Hurrelmann (Berlin, Germany). Almaty, 2016. pp. 260.
18. Kazakhstan: Youth unemployment rate from 2002 to 2021. URL: <https://www.statista.com/statistics/812129/youth-unemployment-rate-in-kazakhstan/> (data obrashhenija: 03.05.2023)
19. Laruelle M. The Nazarbayev Generation: Youth in Kazakhstan (Contemporary Central Asia: Societies, Politics, and Cultures). L. — N. Y.: Lexington Books, 2019. pp. 342.
20. Teslenko A. Youth socialization in Kazakhstan: Experience of social and cultural research / LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. pp. 140.

Статья поступила в редакцию 05.06.2022; одобрена после рецензирования 04.07.2023; принята к публикации 03.08.2023.

The article was submitted 05.06.2023; approved after reviewing 04.07.2023; accepted for publication 03.08.2023.

Научная статья

УДК 37;159.9

DOI: 10.20323/2686_8652_2023_2_16_32

EDN: PHARWE

Наталья Геннадьевна Крылова

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии, Костромской государственной университет. 156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17

natkrulova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5102-5393>

Самореализация сельского подростка в образовательном пространстве учреждения дополнительного образования

Аннотация. В статье рассматривается проблема самореализации подростков — воспитанников сельских учреждений дополнительного образования, в частности вопросы доступности дополнительного образования для сельских подростков. Анализируется понятие «самореализация», обсуждаются вопросы, связанные с содержанием, направлением самореализации подростков, а также изучается связь их ценностных ориентаций и характеристик их самореализации. Автор рассматривает предназначение дополнительного образования в воспитательном пространстве сельского социума в связи с возможностью самоопределения подростков в сельском социуме.

В результате исследования было установлено, что старшие подростки, воспитанники сельских учреждений дополнительного образования, ориентированы на получение чувственного удовольствия от жизни, стремятся к независимости, установлению осознанных межличностных контактов, ориентированы на благополучие в повседневном взаимодействии с окружающими. Сравнение ценностных ориентаций подростков, занимающихся в творческих объединениях сельских «Домов детского творчества» и не занимающихся в них, позволило выявить значимые различия в ценностях: познание ($\phi = 3,1$, при $p < 0,01$), творчество ($\phi = 2,24$, при $p < 0,01$), здоровье ($\phi = 3,48$ при $p < 0,01$), счастливая семейная жизнь ($\phi = 1,74$, при $p < 0,01$). При этом подростки, не имеющие такого опыта, выделяют как значимые ценности здоровье и счастливую семейную жизнь. Было установлено, что самореализация сельского подростка, во многом зависит от подкрепления и воздействия среды, в которой он находится, что может говорить о особых требованиях к доступности образовательных программ, реализуемых в дополнительном образовании в сельской местности.

Ключевые слова: самореализация; ценностные ориентации; учреждение дополнительного образования; доступность дополнительного образования; подростки

Для цитирования: Крылова Н. Г. Самореализация сельского подростка в образовательном пространстве учреждения дополнительного образования // Педагогика сельской школы. 2023. № 2 (16). С. 32-42.

http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_32. <https://elibrary.ru/PHARWE>.

Original article

Self-realization of a rural teenager in the educational space of an additional education institution

Nataliya Gennadievna Krylova

Candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of general and social psychology, Kostroma state university. 156005, Kostroma, Dzerzhinsky st., 17
natkrulova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5102-5393>

Abstract. The article deals with the problem of self-realization of adolescents in rural institutions of additional education, examines the issues of additional education accessibility for rural adolescents, analyzes the concept of «self-realization», discusses issues related to the content, direction of their self-realization, and also studies the relationship of value orientations of adolescents and characteristics of their self-realization. The author considers the purpose of additional education in the educational space of rural society, as an opportunity for self-determination of adolescents in rural society.

As a result of the study, it was found out that older adolescents, pupils of rural institutions of additional education, are focused on obtaining sensual pleasure from life, have a desire for independence, establishing conscious interpersonal contacts with a focus on well-being in everyday interaction with others. A comparison of the value orientations of adolescents engaged in creative associations of rural «Children's Creativity Houses» and not engaged in them revealed significant differences in values: cognition ($f = 3, 1$, at $p < 0.01$), creativity ($f = 2, 24$, at $p < 0.01$), health ($f = 3, 48$ at $p < 0.01$), a happy family life ($f = 1.74$, at $p < 0.01$). At the same time, teenagers who do not have such experience demonstrate a significantly greater value for themselves of health and a happy family life. It was found out that the self-realization of a rural teenager largely depends on the reinforcement and impact of the environment in which he is located, which may indicate special requirements for the availability of educational programs implemented in additional education in rural areas.

Keywords: self-realization; value orientations; rural institution of additional education; accessibility of additional education; teenagers

For citation: Krylova N. G. Self-realization of a rural teenager in the educational space of an additional education institution. *Pedagogy of rural school*. 2023;(2): 32-42. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_32.
<https://elibrary.ru/PHARWE>.

Введение

Подростковый возраст — чрезвычайно важный этап в процессе развития личности ребенка. Именно на этом возрастном этапе взрослеющие юноши и девушки чувствуют высокий уровень потребности в ощущении своей самостоятельности, проявления которой могут выражаться через выбор своего

направления, творческой или пред-профессиональной деятельности, круга общения и других сфер его деятельности.

Вопросы социализации, воспитания и образования сельских подростков уже давно являются предметом научного интереса таких исследователей, как В. А. Алексева, М. В. Воропаев, П. А. Жильцов,

В. С. Селиванов, Г. Ф. Суворова, А. М. Цирульников, однако проблема самореализации подростков в сельском социуме требует особого внимания и изучения, так как ее решение может помочь определить ключевое предназначение дополнительного образования в воспитательном пространстве сельского социума, его социально-воспитательную важность с позиции его «дополнительности» по отношению к основному образованию.

Не вызывает сомнения, что удаленность многих сельских районов от областных центров с их библиотеками, музеями, театрами, спортивными и музыкальными школами позволяет предположить, что именно сельские школы следует рассматривать как основные институты воспитания подростков. В Костромской области есть интересный опыт работы сельских учреждений дополнительного образования, дающих возможность школьникам расширить знания, повысить уровень культуры и получить возможность для самореализации: Дом Детского творчества (ДДТ) пос. Судиславль, ДДТ пос. Антропово, ДДТ пос. Вохма, ДДТ села Боговарово Октябрьского р-на и т. д. Учреждения дополнительного образования детей имеют большой потенциал в обеспечении успешности процесса самореализации подростков, так как их деятельность строится на основе добровольности, их формы и методы работы

гибки и вариативны, они предоставляют широкий спектр разнообразных видов деятельности воспитанникам. Сельские учреждения дополнительного образования (творческие объединения, студии, клубы) создают уникальные возможности для развития и самореализации подростка, актуализируют его потребности. По мнению Л. В. Байбородовой и Т. В. Лушниковой, «организация дополнительного образования сельских школьников строится с целью удовлетворения индивидуальных интересов и запросов ребенка... Чтобы дополнительное образование стало востребованным, важно помогать подросткам решать их личностно-значимые проблемы и сделать его субъектно-ориентированным» [Байбородова, 2019, с. 12]. Очень важно, чтобы подросток был свободен от стереотипов в восприятии себя и мог заявить о себе в новом ролевом контексте, в выбранном им творческом объединении, отвечающем его интересам и ценностям в системе дополнительного образования.

С одной стороны, подросток обращен на себя, на свою личность, озабочен тем, как ему повести себя, чтобы его личные потребности и устремления получили наибольшее удовлетворение, с другой — испытывает потребность в обособлении. Подростковый возраст нередко ставит перед школьником вопросы, решение которых требует принятия и выбора, что невозможно без учета

его ценностных ориентаций. Динамика развития современного общества вносит свои коррективы и в жизнь современного подростка, проживающего в городе или на селе. Современный ребенок ориентирован на проявление мобильности, самостоятельности, социальной активности. Так, при рассмотрении вариантов реализации личностного потенциала современного подростка большинство исследователей так или иначе связывают их с необходимостью изучить его мотивационно-ценностную сферу, а именно такие ее характеристики, которые обеспечивают преодоление личностью обстоятельств в пользу реализации ценностей и смыслов [Иванова, 2012]. С. Мадди предлагает рассматривать в числе психологических потребностей личности потребность в символизации, суждении и воображении. В тех случаях, когда доминируют биологические и социальные потребности, человек воспринимает себя как воплощение социальных нужд и ролей и плывет «по течению». А когда в фокусе внимания появляются психологические нужды, человек ставит перед собой вопросы о смыслах, строит образ будущего, у него возникает мощная опора для опосредования своей жизни в виде жизненных целей, смыслов и т. д., что полностью перестраивает структуру регуляции его деятельности [Мадди, 2002]. Таким образом, именно механизмы ценностно-смыслового опосредствования иг-

рают ключевую роль в регуляции личностью собственных возможностей и в ее самореализации. В свою очередь, самореализацию мы понимаем вслед за Л. А. Коростылевой как «абсолютное претворение в жизнь, воплощение в реальности субъектом своего индивидуального потенциала» [Коростылева, 2005]. Вопросами изучения специфики самореализации старших подростков занимались В. Ф. Шкель, Е. А. Шиндяева и др.

Методология и методы исследования

Нами проведено исследование, целью которого было изучить особенности самореализации и ценностно-смысловой сферы подростков — воспитанников сельских учреждений дополнительного образования. Нас интересовало, в какой мере их стремление к личному успеху как ценности достижений способствует яркой выраженности установок к самореализации, связанных со стремлением проявить свои способности и возможности в студиях, клубах, объединениях сельских учреждений дополнительного образования детей.

Выборку составили 40 воспитанников «Дома детского творчества» пос. Судиславль и пос. Антропово Костромской области. Данные сравнивались с сопоставимой выборкой подростков, не посещавших творческие объединения сельских учреждений дополнительного образования и проживающих в сельской местности.

В исследовании мы использовали следующие методы: «Ценностный опросник» (ЦО) Шварца-Билски (1992), «Многомерный опросник самореализации личности» С. И. Кудинова (2012) и методы математической статистики.

Результаты исследования

Важно отметить, что пространство сельских Домов творчества юных имеет важное значение для успешной самореализации подростка. Так, по результатам проведенного опроса мы увидели, что 86 % опрошенных нами школьников воспринимают свое пребывание в студиях и творческих объединениях как «отдых, комфорт, удовольствие, увлечение, интерес, признание». Именно такое восприятие своей деятельности в объединениях дополнительного образования позволяет им рассматривать время пребывания в них как благоприятное для развития инициативы, творчества и вдохновения. Подросток имеет возможность через деятельность творческого объединения самоутвердиться в новых ролевых позициях, удовлетворить свои интересы и получить признание своих успехов и побед.

Подросткам был предложен «Ценностный опросник» С. Шварца — В. Билски. Анализ результатов показал, что у старших подростков наиболее выражены следующие ценности: гедонизм ($M = 4,9$; $SD = 1,3$), самостоятельность ($M = 4,8$; $SD = 0,93$), доброта ($M = 4,7$; $SD = 0,83$) и безопасность

($M = 4,6$; $SD = 0,88$). Это может говорить о высокой чувствительности старшего подростка к получению чувственного удовольствия от жизни, стремлению к независимости, установлению осознанных межличностных контактов с ориентацией на благополучие в повседневном взаимодействии с окружающими. Сравнение ценностных ориентаций подростков, занимающихся в творческих объединениях учреждений дополнительного образования и не занимающихся в них, с использованием критерия углового преобразования Фишера, позволило выявить значимые различия, касающиеся таких ценностей, как познание ($\phi = 3,1$, при $p < 0,01$), творчество ($\phi = 2,24$, при $p < 0,01$), здоровье ($\phi = 3,48$ при $p < 0,01$), счастливая семейная жизнь ($\phi = 1,74$, при $p < 0,01$). Испытуемые, члены второй группы, не занимающиеся в творческих объединениях дополнительного образования подростков, демонстрируют значимо большую ценность здоровья и счастливой семейной жизни.

Результаты «Теста суждений самореализации личности» С. И. Кудинова позволили получить информацию об уровне выраженности у воспитанников сельских учреждений дополнительного образования самореализации и ее отдельных характеристик. Так, полученные данные показывают, что большинство респондентов (87,9 %) имеют адаптивный уровень развития самореализации. Это

може говорить о том, что у подростков наблюдается характерная умеренность во всех проявлениях относительно своей жизни, такой результат — свидетельство здоровой и динамично развивающейся самореализации воспитанников студий, кружков, секций. Подросток стремится проявлять себя: быть «не хуже других», «в чем-то превосходить многих», развивать в себе востребованные качества, добиваться уважения и признания в пространстве своего творческого объединения.

На гармоничном уровне развития самореализации находятся 9 % подростков, занимающихся в творческих объединениях сельских учреждений дополнительного образования. У них можно наблюдать адекватное представление о своих стремлениях и их реализации, гармоничное развитие личности, способность к здоровой рефлексии. Такие данные не совсем типичны для подростков, так как в данной возрастной категории редко можно встретить индивида, который четко и без сомнений способен понять свои желания, грамотно расставить приоритеты. Но возможно, что именно пространство сельских «Домов детского творчества» создает благоприятные для этого условия и возможности. При этом 3 % респондентов выбирают для себя интенсивный уровень самореализации, для которого характерны постоянные мысли о своем самосо-

вершенствовании и поиске путей его достижения.

Данный уровень считается самым высоким и говорит о «болезненной» потребности в самореализации и самоосуществлении у школьников, а творческие объединения и студии могут быть благоприятной средой для поиска себя и реализации своих способностей и возможностей. В целом можно сказать, что большинство старших подростков, участников творческих объединений учреждений дополнительного образования, находятся на адаптивном уровне самореализации, характеризующемся умеренной выраженностью желания быть «наравне» с другими и в некоторых ситуациях даже стараться превосходить кого-то.

Результаты исследования

При проведении корреляционного анализа была выявлена отрицательная связь между ценностью «традиции» и проявлениями конструктивности в самореализации у подростков. Были выявлены связи между традициями и экстернальностью, личностными барьерами; самостоятельностью и интернальностью. Также были выявлены достоверно значимые связи между ценностями и характеристиками самореализации, положительная связь между ценностью «традиции» и экстернальностью ($R = 0,41$; $p \leq 0,01$). Экстернальность характеризует человека с точки зрения высокой подверженности воздействиям на него и его окружение при при-

нятии обычаев и норм. На основе приведенных результатов мы можем отметить: чем более выражена обращенность к традициям у подростков, то выше уровень их экстернатности. То есть самореализация подростка в таком случае во многом зависит от подкрепления и эффективности воздействия на подростка той среды, в которой он находится. Это может говорить и об особых требованиях к доступности и содержательному наполнению образовательных программ, реализуемых в учреждениях дополнительного образования.

Ценность «Традиции» также коррелирует с конструктивностью самореализации, демонстрируя при этом отрицательный вариант связи ($R = -0,44$; $p \leq 0,00$). Такие данные позволяют утверждать: чем более выражена расположенность к «традициям» у подростка, тем менее конструктивной будет его самореализация. Можно сказать, что процесс быстрого и качественного освоения специфических действий, приемов самовыражения и их последующая демонстрация в поведении могут быть замедлены в том случае, если преобладают традиции социальных групп. Была выявлена корреляционная связь ценностей «традиции» и «личностные барьеры» ($R = 0,37$; $p \leq 0,03$). То есть можно отметить, что определенные традиции, имеющие вес для конкретного человека, могут являться останавливающим фактором в полноценной самореализации субъекта

в тех или иных жизненных обстоятельствах. Поэтому педагогам дополнительного образования, педагогам-психологам важно осуществлять индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение процесса самореализации воспитанников творческих объединений с учетом определения индивидуальной траектории преодоления личных барьеров самореализации.

Статистический анализ также позволил выявить положительную корреляционную связь между ценностью «стимуляции» и такой характеристикой самореализации, как оптимистичность ($R = 0,52^{**}$; $p \leq 0,002$). «Стимуляция» как тип ценностей, производный от потребности в новизне и глубоких переживаний разной эмоциональной окраски, способна воздействовать на выраженность оптимизма в процессе самореализации. Другими словами, если жизнь воспитанника сельского учреждения дополнительного образования наполнена эмоциональными событиями, новыми впечатлениями и открытиями, то он, вероятнее всего, практически всегда испытывает положительные эмоции, радость, предвосхищает результаты своей деятельности.

Заключение

Таким образом, ненасильственное воздействие на личность подростка при реализации педагогического потенциала сельского учреждения дополнительного образования обеспечивает самореализацию

подростка в деятельности творческих объединений детей.

Результаты исследования показывают, что ценностные ориентации, направленные на реализацию способностей и возможностей подростков в деятельности сельских учреждений дополнительного образования детей, могут выступать одним из факторов, способствующих приобретению ими опыта позитивной самореализации.

Старшие подростки, воспитанники сельских учреждений дополнительного образования, ориентированы на получение чувственного удовольствия от жизни, проявляют стремление к независимости, установлению осознанных межличностных контактов с ориентацией

на благополучие в повседневном взаимодействии с окружающими. Ценностные ориентации подростков, занимающихся в творческих объединениях сельских «Домов детского творчества», — это ценности познания, творчества, здоровья, счастливой семейной жизни. Самореализация сельского подростка во многом зависит от подкрепления и воздействия среды, в которой он находится, что может говорить об особых требованиях к доступности образовательных программ, реализуемых в дополнительном образовании в сельской местности и позиции педагогов, педагогов-психологов, сопровождающих процесс развития личности школьника.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Особенности организации дополнительного образования в сельской местности / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETИКА. 2019. Т. 25. № 3. С. 12-17.
2. Байбородова Л. В. Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации национального проекта «Образование» / Л. В. Байбородова, Д. А. Зеленова, О. В. Пополитова // Непрерывное образование: XXI век. 2020. № 2 (30). С. 149-160.
3. Доступное дополнительное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья : методическое пособие / под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2021. 244 с.
4. Ефлова З. Б. Сельская школа России на перекрестке социокультурной модернизации образования // Педагогика сельской школы. 2019. № 1. С. 24-45.
5. Золотарева А. В. Повышение доступности дополнительного образования детей — новый вектор реализации государственной образовательной политики / А. В. Золотарева, И. С. Сеницын // Образовательная панорама. Ярославль. 2018. № 1 (9). С. 8-18.
6. Иванова М. А. Ценностно-смысловые ориентации подростков-представителей неформальных молодежных объединений / М. А. Иванова, Н. В. Калинина // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. С. 69-73.

7. Кашина О. В. Измерение и оценивание образовательных результатов в дополнительном образовании детей : методические рекомендации. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2022. 22 с.
8. Ковров В. В. Психолого-педагогический анализ сущности феномена самореализации человека // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2006. № 14. С. 63-70.
9. Коростылева Л. А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере. Санкт-Петербург : Речь, 2005. 222 с.
10. Крылова Н. Г. Ценностные ориентации и самореализация подростков-воспитанников учреждений дополнительного образования детей // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. 2022. № 3. С. 289-296.
11. Мадди С. Теории личности: сравнительный анализ. Санкт-Петербург : Речь, 2002. 539 с.
12. Пополитова О. В. Социально-значимые проекты как средство развития ценностной сферы сельского школьника / О. В. Пополитова, В. Г. Константинова // Педагогика сельской школы. 2020. № 3 (5). С. 77-92.
13. Соловьева Л. С. Опыт профессиональной социализации учащихся: образовательные предпочтения, профильное обучение и карьерные ориентации школьника / Л. С. Соловьева, Н. Г. Крылова, О. Н. Шукаева // Психология и педагогика социального воспитания : материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию со дня рождения А. Н. Лутошкина (Кострома, 3-5 марта 2020 г.) / сост. А. Г. Кирпичник, Е. В. Тихомирова ; под ред. А. Г. Кирпичника, А. Г. Самохваловой. Кострома : Костромской государственный университет, 2020. С. 440-445.
14. Социально значимые проекты сельских образовательных организаций : учебно-методическое пособие : в 2-х частях / сост. и отв. ред. Л. В. Байбородова. Ярославль : Литера, 2019. 142 с.
15. Участие школьников в дополнительном образовании : информационный бюллетень / С. Г. Косарецкий, М. Е. Гошин, И. Ю. Иванов ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва : НИУ ВШЭ, 2022. 52 с.
16. Шварц Ш. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России / Ш. Шварц, Т. П. Бутенко, Д. С. Седова, А. С. Липатова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9. № 2. С. 76.
17. Jordi Díaz-Gibson, Mireia Cívís-Zaragoza & Joan Guàrdia-Olmos Strengthening education through collaborative networks: leading the cultural change, School Leadership & Management // Formerly School Organisation, 2014. 34:2, 179-200.
18. Kosareckij S. G., Kupriyanov B. V., Filippova D. S. Osobnosti uchastiya detej v dopolnitel'nom obrazovanii, obuslovlennye razlichiyami v kul'turno-obrazovatel'nom i imushchestvennom statute semej i meste prozhivaniya // Voprosy obrazovaniya. 2016. № 1. S. 168-190.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Osobnosti organizacii dopolnitel'nogo obrazovaniya v sel'skoj mestnosti = Features of additional education organization in rural areas /

L. V. Bajborodova, T. V. Lushnikova // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2019. T. 25. № 3. S. 12-17.

2. Bajborodova L. V. Razvitie sel'skih obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah realizacii nacional'nogo proekta «Obrazovanie» = Development of rural educational organizations in the context for implementing the national project «Education» / L. V. Bajborodova, D. A. Zelenova, O. V. Popolitova // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2020. № 2 (30). S. 149-160.

3. Dostupnoe dopolnitel'noe obrazovanie dlja detej s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja = Accessible additional education for children with disabilities : metodicheskoe posobie / pod red. A. V. Zolotarevoj. Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2021. 244 s.

4. Eflova Z. B. Sel'skaja shkola Rossii na perekrestke sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija = Rural school of Russia at the crossroads of socio-cultural modernization of education // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1. S. 24-45.

5. Zolotareva A. V. Povyshenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija detej — novyj vektor realizacii gosudarstvennoj obrazovatel'noj politiki = Increasing the availability of additional education for children is a new vector for implementing the state educational policy / A. V. Zolotareva, I. S. Sinicyn // Obrazovatel'naja panorama. Jaroslavl'. 2018. № 1 (9). S. 8-18.

6. Ivanova M. A. Cennostno-smyslovye orientacii podrostkov-predstavitelej neformal'nyh molodezhnyh ob#edinenij = Values and meanings of adolescent representatives of informal youth associations / M. A. Ivanova, N. V. Kalinina // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2012. № 6. S. 69-73.

7. Kashina O. V. Izmerenie i ocenivanie obrazovatel'nyh rezul'tatov v dopolnitel'nom obrazovanii detej = Measuring and evaluating educational outcomes in children's additional education : metodicheskie rekomendacii. Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2022. 22 s.

8. Kovrov V. V. Psihologo-pedagogicheskij analiz sushhnosti fenomena samorealizacii cheloveka = Psychological and pedagogical analysis of the essence of the man's self-realization phenomenon // Vestnik Vjatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo un-ta. 2006. № 14. S. 63-70.

9. Korostyleva L. A. Psihologija samorealizacii lichnosti: zatrudnenija v professional'noj sfere = Psychology of self-realization of personality: difficulties in the professional field. Sankt-Peterburg : Rech', 2005. 222 s.

10. Krylova N. G. Cennostnye orientacii i samorealizacija podrostkov-vospitannikov uchrezhdenij dopolnitel'nogo obrazovanija detej = Value orientations and self-realization of adolescent pupils in institutions of children's additional education // Vestnik Kyrgyzskogo gosudarstvennogo universiteta imeni I. Arabaeva. 2022. № 3. S. 289-296.

11. Maddi S. Teorii lichnosti: sravnitel'nyj analiz = Personality theories: comparative analysis. Sankt-Peterburg : Rech', 2002. 539 s.

12. Popolitova O. V. Social'no znachimye proekty kak sredstvo razvitija cennostnoj sfery sel'skogo shkol'nika = Socially significant projects as a means of developing the value sphere of a rural school student / O. V. Popolitova, V. G. Konstantinova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 3 (5). S. 77-92.

13. Solov'eva L. S. Opyt professional'noj socializacii uchashhihsja: obrazovatel'nye predpochtenija, profil'noe obuchenie i kar'ernye orientacii shkol'nika = Experience of professional socialization of students: educational preferences, specialized training and career orientations of a student / L. S. Solov'eva, N. G. Krylova, O. N. Shukaeva // Psihologija i pedagogika social'nogo vospitanija : materialy III Vserossijskoj nauchno-praktičeskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, posvjashhennoj 85-letiju so dnja rozhdenija A. N. Lutoshkina (Kostroma, 3-5 marta 2020 g.) / sost. A. G. Kirpichnik, E. V. Tihomirova ; pod red. A. G. Kirpichnika, A. G. Samohvalovoj. Kostroma : Kostromskoj gosudarstvennyj universitet, 2020. S. 440-445.

14. Social'no znachimye proekty sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Socially significant projects of rural educational organizations : uchebno-metodicheskoe posobie : v 2-h chastjah / sost. i otv. red. L. V. Bajborodova. Jaroslavl' : Litera, 2019. 142 s.

15. Uchastie shkol'nikov v dopolnitel'nom obrazovanii = Participation of school-children in additional education : informacionnyj bjulleten' / S. G. Kosareckij, M. E. Goshin, I. Ju. Ivanov ; Nac. issled. un-t «Vysshaja shkola jekonomiki». Moskva : NIU VShJe, 2022. 52 s.

16. Shvarc Sh. Utochnennaja teorija bazovyh individual'nyh cennostej: primenenie v Rossii = Refined theory of basic individual values: application in Russia / Sh. Shvarc, T. P. Butenko, D. S. Sedova, A. S. Lipatova // Psihologija. Zhurnal Vysšej shkoly jekonomiki. 2012. T. 9. № 2. S. 76.

17. Jordi Díaz-Gibson, Mireia Cívís-Zaragoza & Joan Guàrdia-Olmos Strengthening education through collaborative networks: leading the cultural change, School Leadership & Management: Formerly School Organisation, 34:2, 2014. 179-200.

18. Kosareckij S. G., Kupriyanov B. V., Filippova D. S. Osobennosti uchastiya detej v dopolnitel'nom obrazovanii, obuslovlennye razlichijami v kul'turno-obrazovatel'nom i imushchestvennom statuse semej i meste prozhivaniya // Voprosy obrazovaniya. 2016. № 1. S. 168-190.

Статья поступила в редакцию 02.06.2022; одобрена после рецензирования 10.07.2023; принята к публикации 03.08.2023.

The article was submitted 02.06.2023; approved after reviewing 10.07.2023; accepted for publication 03.08.2023.

**ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ**

Научная статья

УДК 371.8

DOI: 10.20323/2686_8652_2023_2_16_43

EDN: OTUZAM

**Программа «СЕМЬ-Я» как средство демократизации
образовательного процесса в сельской школе**

Вера Валентиновна Белкина¹, Анастасия Алексеевна Борисова², Елена Валентиновна Мешкова³, Анна Юрьевна Тихомирова⁴

¹Доктор педагогических наук, доцент, декан факультета социального управления, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

²Заместитель директора по воспитательной работе, Павловская ОШ имени А. К. Васильева ТМР. 152308 Ярославская обл., Тутаевский район, д. Павловское, ул. Школьная, д. 6

³Учитель начальных классов, Павловская ОШ имени А. К. Васильева ТМР. 152308, Ярославская обл., Тутаевский район, д. Павловское, ул. Школьная, д. 6

⁴Педагог-психолог, Павловская ОШ имени А. К. Васильева ТМР. 152308, Ярославская обл., Тутаевский район, д. Павловское, ул. Школьная, д. 6

¹verabelkina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9931-8144>

²nastia.borisowa2015@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0392-2323-1310>

³elenameshkova060569@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0044-2444-X265>

⁴lutien133@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9464-4430>

Аннотация. В статье рассматривается проблема воспитания сельских школьников в условиях демократизации образовательного процесса. Цель статьи — обобщить опыт работы сельской школы по реализации программы внеучебной деятельности субъектов образовательного процесса «Семь-Я». Содержание программы разработано на основе комплексного анализа существующих современных исследований по проблемам воспитания и является результатом совместного творческого поиска обучающихся, педагогов и родителей Павловской ООШ им. А. К. Васильева Тутаевского МР Ярославской области. В статье конкретизируется содержание деятельности участников образовательных отношений, направленной на обеспечение сотрудничества и демократического характера взаимодействия обучающихся, педагогов, родителей и социальных партнеров школы в ходе реализации основных направлений деятельности («Я — семьянин», «Я — активист», «Я — гражданин», «Я — профессионал», «Я — спортсмен», «Я — эколог», «Я — доброволец»). Анализируются возможности и условия приобщения обучающихся к российским

© Белкина В. В., Борисова А. А., Мешкова Е. В., Тихомирова А. Ю., 2023

*Программа «СЕМЬ-Я» как средство демократизации образовательного
процесса в сельской школе*

43

традиционным духовно-нравственным ценностям с учетом содержания федеральных государственных образовательных стандартов, примерных основных образовательных программ, примерной программы воспитания. Важнейшими эффектами от реализации представленной программы, как показывают результаты наблюдения и эмпирического исследования, являются изменения в характере взаимодействия субъектов образовательного процесса, повышение психологической комфортности и безопасности среды, увеличение количества социально значимых событий, организуемых обучающимися для партнеров школы и ближайшего окружения.

Ключевые слова: воспитание; саморазвитие; социализация; образование; демократизация; диагностика; развитие; сельская школа

Для цитирования: Белкина В. В., Борисова А. А., Мешкова Е. В., Тихомирова А. Ю. Программа «СЕМЬ-Я» как средство демократизации образовательного процесса в сельской школе // Педагогика сельской школы. 2023. № 2 (16). С. 43-53. http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_43. <https://elibrary.ru/OTUZAM>.

ORGANIZATION OF EDUCATIONAL PROCESS IN RURAL SCHOOL

Original article

The «SEVEN-Self» program as a means of democratizing the educational process in rural school

Vera V. Belkina¹, Anastasia A. Borisova², Elena V. Meshkova³,
Anna Yu. Tikhomirova⁴

¹Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Social Management, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky. 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1

²Deputy Director for Educational Work, Pavlovskaya school named after A. K. Vasiliev TMR. 152308, Yaroslavl region, Tutaevsky district, Vil. Pavlovskoye, Shkolnaya st., 6

³Primary school teacher, Pavlovskaya school named after A. K. Vasiliev TMR. 152308, Yaroslavl region, Tutaevsky district, Vil. Pavlovskoye, Shkolnaya st., 6

⁴Teacher-psychologist, Pavlovskaya school named after A. K. Vasiliev TMR. 152308, Yaroslavl region, Tutaevsky district, Vil. Pavlovskoye, Shkolnays st., 6

¹verabelkina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9931-8144>

²nastia.borisowa2015@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0392-2323-1310>

³elenameshkova060569@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0044-2444-X265>

⁴tutien133@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9464-4430>

Abstract. The problem of education of rural schoolchildren in the conditions of democratization of the educational process is considered. The content of the program is developed on the basis of a comprehensive analysis of existing modern research on the problems of education and is the result of a joint creative search of students, teachers and parents of the Pavlovsky basic secondary school named after A. K. Vasiliev Tutaevsky MD, Yaroslavl region.

The article concretizes the content of the activities of participants in educational relations aimed at ensuring cooperation and the democratic nature of interaction of students, teachers, parents and social partners of the school during the implementation of the main activities («I am a family man», «I am an activist», «I am a citizen», «I am a professional», «I am an athlete») is specified, «I am an ecologist», «I am a volunteer»). The possibilities and conditions of introducing students to Russian traditional spiritual and moral values are analyzed, taking into account the content of federal state educational standards, exemplary basic educational programs, and an exemplary education program. The most important effects of implementing the presented program, as the results of observation and empirical research show, are changes in the nature of interacting the subjects of the educational process, an increase in psychological comfort and safety of the environment, an increase in the number of socially significant events organized by students for school partners and the immediate environment.

Keywords: upbringing; self-development; socialization; education; democratization; diagnostics; development; rural school

For citation: Belkina V. V., Borisova A. A., Meshkova E. V., Tikhomirova A. Yu. The «SEVEN-Self» program as a means of democratizing the educational process in rural school. *Pedagogy of rural school*. 2023;(2): 43-53. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_43. <https://elibrary.ru/OTUZAM>.

Введение

В настоящее время одним из важнейших направлений организации воспитательной работы в сельской школе является развитие взаимодействия всех субъектов образовательных отношений с целью повышения доступности и качества образования. По мнению большинства исследователей, школа как социальный институт, реализующий задачи обучения и воспитания детей, имеет большие возможности для организации работы в данном направлении, важнейшим эффективным реализацией которого является вовлеченность ребенка в образовательный процесс, повышение мотивации и уровня субъектности личности обучающегося [Асмолов, 2019; Коротаяева, 2020; Остапенко, 2020; Newman, 2017].

Главная стратегическая задача педагогического коллектива в данной ситуации — помочь ребенку

осознать себя личностью, успешно найти свое место в жизни, предоставить возможность самостоятельно, активно «творить» собственное образование в коллективной среде, научить ориентироваться в огромном потоке информации и самостоятельно находить правильное решение.

Анализ современных психолого-педагогических исследований позволяет утверждать, что «...современная педагогика переживает этап нового осмысления многих постулатов, долгие годы служивших основой процесса воспитания человека. Прежде всего, нужно четко осознавать, что сегодня изменился сам ребенок, его интересы, взгляды на жизнь, на свое настоящее и будущее. Чтобы формировать ценностно-смысловое пространство современного ребенка, надо понимать его запросы и признавать его право на самостоя-

тельность принятия решений и реализацию субъектной позиции. Формирование этого пространства требует постоянного и сознательно организуемого педагогического сопровождения жизнедеятельности ребенка» [Байбородова, 2020, с. 5-6]. Также в современных условиях особое значение приобретают комфортность и психологическая защищенность ребенка в условиях образовательной организации, обеспечение которой также возможно только в процессе равноправного и конструктивного взаимодействия обучающихся и педагогов [Баева, 2016; Безопасная школа ... , 2013; Мудрик, 2017; Фомина, 2016].

Тенденции развития современного общества и направленность педагогической теории и практики на развитие у обучающихся навыков «социального ориентирования», эффективной ценностно-смысловой навигации ребенка в информационном потоке, способность осуществлять нравственную экспертизу разноплановой информации, делать сознательный выбор в ситуациях неопределенности и противоречивости, проявлять созидательную общественную активность и ответственность позволяют считать воспитание демократической культуры обучающихся целевой функцией образовательной организации (см. дис. В. В. Белкиной «Воспитание демократической культуры подростков как целевая

функция образовательной организации»).

Для решения данной задачи необходимо создать такие программы внеучебной деятельности обучающихся, отвечающие всем критериям демократической школы и направленные на освоение детьми совокупности ценностей, идей, норм, чувств, образцов поведения, обеспечивающих эффективность взаимодействия с другими людьми и способствующих успешной социализации подрастающего человека.

Методология и методы исследования

Основе данной работы составляют положения средового подхода, который характеризует ресурсы среды, которые можно использовать в развитии личности (Ю. С. Мануйлов, Л. И. Новикова, В. А. Ясвин и др.), и рефлексивного подхода, раскрывающего возможности рефлексии в образовательной практике (Н. Г. Алексеев, В. В. Давыдов, В. В. Рубцов и др.).

Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, нормативной, учебно-методической документации, анализ передового педагогического опыта; эмпирические методы: педагогический эксперимент.

Результаты исследования

Программа «СЕМЬ-Я» (далее — Программа) — это вариативная часть рабочей программы воспитания в школе, включающая в себя

семь модулей, отражающих семь ролевых позиций обучающихся, позволяющих обеспечить их успешную социализацию: «Я — гражданин», «Я — активист»,

«Я — семьянин», «Я — профессионал», «Я — доброволец», «Я — эколог», «Я — спортсмен» (Таблица 1).

Таблица 1

Основное содержание программы «СЕМЬ-Я»

<i>Модуль</i>	<i>Содержание модуля</i>	<i>Средства реализации</i>
«Я — семьянин»	происхождение семьи; отношения в семье; преемственные связи: родители родителей и родители, родители — дети, дети — внуки; социальные семейные роли	проекты: «Моя семья и ее традиции», «История моей фамилии»; праздники: «Милая мама моя», «Мой папа — самый, самый», «Праздник семьи»; классный час «Что значит быть хорошим сыном и дочерью?»; родительское собрание «Хорошие дети у хороших родителей»
«Я — активист»	интересы личностные и коллективные; знания в жизни человека; познавательная активность и культура умственного труда; выполнение роли хозяина в школе; участие в самоуправлении	конкурс «Ученик года»; акции «Поделись теплом своей души», «Не забудь поздравить...», «5 для мамы»; День самоуправления; выставки декоративно-прикладного творчества; фестиваль «Создай настроение»; неделя доброты «Маршрут добрых дел»
«Я — гражданин»	усвоение правовых знаний; верность боевым и трудовым традициям старшего поколения; преданность Отчизне; осознание себя как достойного гражданина России — патриота своей Родины	конкурс фотографий «Край родной, навек любимый»; проекты: «Культурная неделя», «По страницам Великой Отечественной»; КТД «Многонациональный наш Ярославский край»; интеллектуальный марафон «Сороковые, роковые»; уроки, посвященные Дням воинской славы; конкурс инсценированной песни «Героям России посвящается...»
«Я — профессионал»	положительное отношение к труду; содержание профессиональной деятельности; соотношение требований, предъявляемых профессией, с индивидуальными качествами; анализ своих возможностей и способностей	просмотр открытых уроков ПроеКТОрия; участие в социальном проекте «Осознанный выбор»; День профориентации; организация занятий по теме «Мир профессий»; конференция для старшеклассников «Парад профессиональных предпочтений»

Программа «СЕМЬ-Я» как средство демократизации образовательного процесса в сельской школе

<i>Модуль</i>	<i>Содержание модуля</i>	<i>Средства реализации</i>
«Я — спортсмен»	психическое и физическое здоровье; культура и сохранение собственного здоровья; гармония души и тела, режим дня и здоровье; гигиена; вредные привычки и их влияние на организм человека	общешкольный день здоровья; Спартакиада «Спорт поколений»; Малые олимпийские игры; месячник военно-патриотического воспитания; военно-спортивная игра «Зарница»; проект «Здоровое питание»; фестиваль «Радуга здоровья»; акция «Здоровье — это здорово»; эстафета по ПДД «Движение — жизнь, когда по правилам»; физкультурно-оздоровительное мероприятие «Зимние забавы»
«Я — эколог»	ответственное отношение к окружающей среде; человек — часть экосистемы; экологическая культура	экологические акции: «Мусору нет!», «День Плюшкина», «Покормите птиц»; выставка поделок из природного материала; озеленение школьных кабинетов и пришкольного участка; экологическая игра по станциям «Тропинки здоровья»; конкурс рисунков «Нет милей чудес, чем наш русский лес»; участие в районных, областных Всероссийских конкурсах, олимпиадах, конференциях экологического направления
«Я — доброволец»	создание оптимальных условий для распространения добровольческого движения и активизации участия школьников в социально значимых акциях, проектах; участие в подготовке и проведении массовых социально-культурных, информационно-просветительских и спортивных мероприятий; поддержка и реализация социальных инициатив школьников	акции: «Каждой малышке — по книжке», «Ребята нашего двора», «Георгиевская лента», «Наш уютный двор», «Забота», «Письмо солдату», «Брось сигарету», «Новый год в музее», «Вода — забота общая»; проекты: «Навстречу друг другу», «Ветеран рядом»; флешмобы: «Экофлешмоб», «Веселая переменка»

В Программу включены события, посредством которых развивается взаимодействие между участниками образовательного процесса: родителями (законными представителями), учениками, учителями, социальными партнерами. Участ-

вует в совместных с ребенком делах, помогая ему, родители (законные представители) видят, как он учится и развивается в коллективе, перестают относиться к школе как сторонние наблюдатели. Работа по данным направлениям реализуется

через организацию внеклассных мероприятий, бесед, диспутов, классных часов, конкурсов, игр, коллективных творческих дел, социально значимых и творческих проектов. Для определения эффективности выбранной системы воспитания используются различные диагностические методики.

Содержание Программы соответствует возрастным особенностям ребенка, его интересам и потребностям. Она ориентирована на воспитание в человеке ответственности, порядочности, уважения ко мнению других людей, чувства коллективизма и взаимопомощи.

Цель Программы — создание условий для развития личности, способной к самоопределению и социализации на основе ценностей, правил и норм поведения гражданина Российской Федерации в интересах человека, семьи, общества и государства.

Цель Программы конкретизирована в следующих задачах:

- предоставить дополнительные возможности для проявления творческих способностей детей, их активного вовлечения в организацию и проведение школьных дел;

- способствовать формированию у детей общечеловеческих норм поведения, развитию чувства патриотизма, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, закону и правопорядку;

- содействовать формированию детско-взрослого коллектива, раз-

витию коммуникативных навыков, культуры поведения, самостоятельности и инициативы, готовности к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению, мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности;

- формировать уважительное отношение к членам своей семьи и старшему поколению, семейным ценностям и традициям;

- способствовать формированию уважительного отношения к труду и человеку труда, ориентации на трудовую деятельность и получение профессии;

- формировать основы экологической культуры, ответственное и бережное отношение к природе и окружающей среде, навыки охраны и защиты окружающей среды;

- прививать навыки здорового образа жизни с учетом возможностей и состояния здоровья, безопасного поведения в природной и социальной среде, чрезвычайных ситуациях;

- повышать психолого-педагогическую культуру всех участников образовательного процесса через совместную гуманистически ориентированную деятельность.

Основу программы составили следующие принципы: ориентация на нравственные ценности и ценностные отношения; принцип диалогичности и партнерства; принцип активности и самодетельности; принцип обеспечения единства прав, обязанностей и ответственно-

сти участников образовательного процесса.

Реализация Программы нацелена на обеспечение активного участия всех субъектов образовательных отношений в жизни школы, повышение уровня личностных достижений обучающихся; совершенствование культуры общения и взаимодействия всех участников образовательного процесса.

Содержательная часть Программы включает в себя конкретные события по каждому модулю.

Заключение

Таким образом, благодаря различным направлениям деятельности Программа позволяет сформировать у участников образовательного процесса положительный опыт в социально-значимой деятельности, развить организаторские и творческие способности, приобрести коммуникативные навыки.

Участники Программы получают возможность проявить себя в творческих конкурсах, семинарах,

тематических слетах, форумах, фестивалях, заниматься добровольческой деятельностью, встречаться с интересными людьми, пробовать свои силы в журналистике и кинематографии, обмениваться и перенимать опыт школьников из других регионов страны.

Отличительными особенностями программы является психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности на всех этапах ее реализации, что способствует достижению лучших результатов и максимальной включенности обучающихся в разнообразные виды деятельности. Реализация Программы обеспечивает демократизацию и комфортность образовательного процесса в школе, благодаря непосредственному участию обучающихся и их родителей в определении содержания и организационных форматов деятельности, а также поиску социально-значимых направлений совместной работы.

Библиографический список

1. Алексеев Н. Г. Методологические консультации, рефлексия, культура проектирования, стратегии психолого-педагогических разработок. Москва: Знание, 2002. 144 с.
2. Асмолов А. Г. Ребенок в культуре взрослых / А. Г. Асмолов, Н. А. Пастернак. Москва: Юрайт, 2019. 150 с.
3. Баева И. А. Психология безопасности: теоретическая основа помощи в экстремальной ситуации // Развитие личности. 2016. № 3. С. 57-74.
4. Байбородова Л. В. Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности: учебник для студентов бакалавриата направлений «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование» / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2020. 369 с.

5. Байбородова Л. В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса : учебно-методическое пособие / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина. Ярославль : Изд-во, ЯГПУ, 2013. 215 с.
6. Безопасная школа: настольная книга для руководителей и преподавателей образовательных учреждений / С. В. Алексеев и др. ; под общей редакцией С. В. Алексеева, Т. В. Мельниковой. Санкт-Петербург : СПб АППО, 2013. 280 с.
7. Белкина В. В. Воспитание демократической культуры обучающихся как целевая функция образовательной организации // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27, № 1. С. 155-159.
8. Белкина В. В. Обеспечение психологической безопасности подростков в образовательной организации: ресурсы групповой работы // Современное педагогическое образование. 2022. № 12. С. 11-15.
9. Давыдов В. В. О понятии личности в современной психологии // Психологический журнал. 1985. № 4. С. 34-40.
10. Коротаяева Е. В. Педагогика взаимодействий в современном образовательном процессе. Екатеринбург : Изд-во Уральского педагогического университета, 2020. 146 с.
11. Мануйлов Ю. С. Средовой подход в воспитании. 2-е изд., перераб. Москва ; Нижний Новгород : Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. 157 с.
12. Мудрик А. В. Социальная педагогика : учеб. для студ. пед. вузов / под ред. В. А. Сластенина. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Издательский центр «Академия», 2017. 105 с.
13. Новикова Л. И. Школа и среда. Москва : Знание, 1985. 80 с.
14. Остапенко А. А. Учитель может и должен стать синоптиком // Школьные технологии. 2020. № 1. С. 25-32.
15. Рубцов В. В. Проектирование развивающей образовательной среды школы / В. В. Рубцов, Т. Г. Ивошина. Москва : Изд-во МГППУ. 2002. 272 с.
16. Фомина О. О. Благополучие личности: проблемы и подходы к исследованию в отечественной психологии // Мир науки. 2016. Т. 4. № 6. С. 53.
17. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. Москва : Смысл, 2001. 365 с.
18. Newman D. Top 6 digital transformation trends in education. URL: <https://www.forbes.com/sites/danielnewman>. 2017.07.18 (дата обращения: 07.2.2023).

Reference list

1. Alekseev N. G. Metodologicheskie konsul'tacii, refleksija, kul'tura proektirovani-ja, strategii psihologo-pedagogicheskikh razrabotok = Methodological consultations, reflection, design culture, strategies for psychological and pedagogical developments. Moskva : Znanie, 2002. 144 s.
2. Asmolov A. G. Rebenok v kul'ture vzroslyh = Child in adult culture / A. G. Asmolov, N. A. Pasternak. Moskva : Jurajt, 2019. 150 s.

3. Baeva I. A. Psihologija bezopasnosti: teoreticheskaja osnova pomoshhi v jekstremal'noj situacii = Safety psychology: the theoretical basis for helping in an extreme situation // *Razvitie lichnosti*. 2016. № 3. S. 57-74.
4. Bajborodova L. V. Cennostno-smyslovye osnovy vospitatel'noj dejatel'nosti = Value and semantic foundations of educational activity : uchebnik dlja studentov bakalavriata napravlenij «Pedagogicheskoe obrazovanie» i «Psihologo-pedagogicheskoe obrazovanie» / L. V. Bajborodova, M. I. Rozhkov. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2020. 369 s.
5. Bajborodova L. V. Vospitanie demokraticeskoy kul'tury uchastnikov obrazovatel'nogo processa = Education of the democratic culture of participants in the educational process : uchebno-metodicheskoe posobie / L. V. Bajborodova, V. V. Belkina. Jaroslavl' : Izd-vo, JaGPU, 2013. 215 s.
6. Bezopasnaja shkola: nastol'naja kniga dlja rukovoditelej i prepodavatelej obrazovatel'nyh uchrezhdenij = Safe school: desktop book for educational leaders and educators / S. V. Alekseev i dr. ; pod obshhej redakciej S. V. Alekseeva, T. V. Mel'nikovoj. Sankt-Peterburg : SPb APPO, 2013. 280 s.
7. Belkina V. V. Vospitanie demokraticeskoy kul'tury obuchajushhihsja kak celevaja funkcija obrazovatel'noj organizacii = Education of students' democratic culture as a target function of educational organization // *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta*. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2021. T. 27, № 1. S. 155-159.
8. Belkina V. V. Obespechenie psihologicheskoy bezopasnosti podrostkov v obrazovatel'noj organizacii: resursy gruppovoj raboty = Ensuring the psychological safety of adolescents in educational organization: group work resources // *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. 2022. № 12. S. 11-15.
9. Davydov V. V. O ponjatii lichnosti v sovremennoj psihologii = On the concept of personality in modern psychology // *Psihologicheskij zhurnal*. 1985. № 4. S. 34-40.
10. Korotaeva E. V. Pedagogika vzaimodejstvij v sovremennom obrazovatel'nom processe = Pedagogy of interactions in the modern educational process. Ekaterinburg : Izd-vo Ural'skogo pedagogicheskogo universiteta, 2020. 146 s.
11. Manujlov Ju. S. Sredovoj podhod v vospitanii = Environmental approach in education. 2-e izd., pererab. Moskva ; Nizhnij Novgorod : Izd-vo Volgo-Vjatskoj akademii gosudarstvennoj sluzhby, 2002. 157 s.
12. Mudrik A. V. Social'naja pedagogika = Social pedagogy : ucheb. dlja stud. ped. vuzov / pod red. V. A. Slastenina. 3-e izd., ispr. i dop. Moskva : Izdatel'skij centr «Akademija», 2017. 105 s.
13. Novikova L. I. Shkola i sreda = School and environment. Moskva : Znanie, 1985. 80 s.
14. Ostapenko A. A. Uchitel' mozhet i dolzhen stat' sinoptikom = A teacher can and should become a weather forecaster // *Shkol'nye tehnologii*. 2020. № 1. S. 25-32.
15. Rubcov V. V. Proektirovanie razvivajushhej obrazovatel'noj sredy shkoly = Designing school developmental educational environment / V. V. Rubcov, T. G. Ivoshina. Moskva : Izd-vo MGPPU. 2002. 272 s.
16. Fomina O. O. Blagopoluchie lichnosti: problemy i podhody k issledovaniju v otechestvennoj psihologii = Personal well-being: problems and approaches to research in domestic psychology // *Mir nauki*. 2016. T. 4. № 6. S. 53.

17. Jasvin V. A. Obrazovatel'naja sreda: ot modelirovanija k proektirovaniju = Educational environment: from modeling to design. Moskva : Smysl, 2001. 365 s.

18. Newman D. Top 6 digital transformation trends in education. URL: <https://www.forbes.com/sites/danielnewman>. 2017.07.18 (data obrashhenija: 07.2.2023).

Статья поступила в редакцию 08.06.2022; одобрена после рецензирования 07.07.2023; принята к публикации 03.08.2023.

The article was submitted 08.06.2023; approved after reviewing 07.07.2023; accepted for publication 03.08.2023.

Научная статья

УДК 376.1

DOI: 10.20323/2686_8652_2023_2_16_54

EDN: IXLFGE

Организация летнего отдыха детей с ограниченными возможностями здоровья

Полина Сергеевна Пушкина¹, Екатерина Николаевна Шипкова²

¹Методист, Центр помощи детям. 150040, г. Ярославль, ул. Некрасова, д. 58

²Заместитель директора, Центр помощи детям. 150040, г. Ярославль, ул. Некрасова, д. 58

¹pspushkina@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-9439-1835>

²kat2006-7@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9788-1339>

Аннотация. Статья посвящена проблеме организации летнего отдыха детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья. Проведен обзор опыта организации виртуальных тематических лагерей. Авторами также представлен опыт организации тематической смены виртуального летнего лагеря для детей с ограниченными возможностями здоровья в государственном общеобразовательном учреждении Ярославской области «Центр помощи детям». Выявлены педагогические средства, обеспечивающие эффективность воспитательного процесса. Тема лагеря «Из нас складывается народ» направлена на создание условий для социализации детей в русле позиционирования себя гражданином многонационального государства и реализации возможности попробовать себя в разных сферах деятельности, определиться с выбором жизненного пути. Смешанная форма проведения лагерной смены, предполагающая возможность как очного так и дистанционного участия, позволила создать специальные условия для удовлетворения особых образовательных потребностей разных обучающихся, в том числе маломобильных, проживающих в отдаленных районах Ярославской области, имеющих медицинские показания к ограничению очных контактов.

План-сетка лагеря включала восемь тематических дней, в течение которых обучающиеся участвовали в проектной деятельности (интерактивные познавательные занятия, экскурсии, психологическая разгрузка, практические мастер-классы). Представлен опыт взаимодействия с организациями-социальными партнерами, ресурсы которых позволили повысить воспитательный потенциал мероприятий, обогатить среду общения семей-участников лагеря и обеспечить социальное взаимодействие между ними. Отдельное внимание уделено включению родителей (законных представителей) в воспитательный процесс виртуального летнего лагеря. Результаты анкетирования обучающихся-участников тематической смены и отзывы родителей свидетельствуют об эффективности данной формы организации летнего отдыха «особенных» детей.

Ключевые слова: виртуальный летний лагерь; дистанционное обучение; обучение детей с инвалидностью; социальное партнерство; социализация; адаптация; патриотическое воспитание

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-313-90037

Для цитирования: Пушкина П. С., Шипкова Е. Н. Организация летнего отдыха детей с ограниченными возможностями здоровья // Педагогика сельской школы. 2023. № 2 (16). С. 54-69. http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_54. <https://elibrary.ru/IXLFGGE>

Original article

Organization of summer holidays for children with disabilities

Polina Sergeevna Pushkina¹, Ekaterina Nikolaevna Shipkova²

¹Methodologist, Center for Helping Children. 150040, Yaroslavl, Nekrasov st., 58

²Deputy Director, Center for Helping Children. 150040, Yaroslavl, Nekrasov st., 58

¹pspushkina@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-9439-1835>

²kat2006-7@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9788-1339>

Abstract. This article is devoted to the problem of organizing summer holidays for children with disabilities. The review of the experience of virtual thematic camps is carried out. The authors present the experience of organizing and conducting a thematic shift of a virtual summer camp for children with disabilities in the state educational institution of the Yaroslavl region «Children's Aid Center». Pedagogical means that ensure the effectiveness of the educational process are identified. The theme of the camp «The people are made up of us» is aimed at creating conditions for the socialization of children in line with positioning themselves as a citizen of a multinational state and realizing the opportunity to try themselves in different fields of activity, to decide on a life path. The mixed form of the camp shift, which assumes the possibility of both full-time and remote participation, made it possible to create special conditions to meet the special educational needs of different students, including those with limited mobility, living in remote areas of the Yaroslavl region, who have medical indications for limiting face-to-face contacts.

The camp grid plan included eight thematic days, during which project activities, interactive cognitive classes, excursions, psychological relief, practical master classes were organized with students. The experience of interaction with social partner organizations is presented, the resources of which allowed to increase the educational potential of events, enrich the communication environment of families participating in the camp and ensure social interaction between camp participants. Special attention is paid to the inclusion of parents (legal representatives) in the educational process of the virtual summer camp. The results of the survey of students participating in the thematic shift and parents' feedback indicate the effectiveness of this form of organizing summer holidays for «special» children.

Keywords: virtual summer camp; distance learning; education of children with disabilities; social partnership; socialization; adaptation; patriotic education

The research was carried out with the financial support of the RFBR in the framework of scientific project № 20-313-90037

For citation: Pushkina P. S., Shipkova E. N. Organization of summer holidays for children with disabilities. *Pedagogy of rural school*. 2023;(2): 54-69. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_54. <https://elibrary.ru/IXLFGGE>

Введение

Организация детского отдыха в каникулярное время — одно из направлений системы образования Российской Федерации. Существование детских летних лагерей в России и за рубежом имеет более чем вековую историю [Байбородова, 2019]. Летний лагерь — проверенный способ организации досуга обучающихся в каникулярное время, который способствует развитию интересов, социальной активности, адаптации старшеклассников к жизни в обществе [Рожков, 2019].

При этом предпосылки для организации в Российской Федерации специализированных оздоровительных лагерей для отдыха детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья появились только на пороге XXI в. В 2000 г. был организован лагерь для детей с умственной отсталостью Якутии, в 2002 г. он открыл смены для совместного взаимодействия детей-инвалидов и нормально развивающихся детей [Хохорина, 2019]. Подобный опыт успешного проведения реабилитационно-оздоровительных смен летних лагерей представлен в Алтайском крае [Просокова, 2019].

С 2010 г. в Российской Федерации применяются дистанционные образовательные технологии для обучения детей-инвалидов на дому, что стало основой для появления виртуальных детских лагерей. С 2014 г. в школе дистанционного обучения государственного обще-

образовательного учреждения Ярославской области «Центр помощи детям» организуется летний лагерь в смешанной форме — с применением дистанционных образовательных технологий и с очным участием обучающихся в общекультурных мероприятиях. Данная форма организации позволяет включить в деятельность лагеря детей, имеющих рекомендации для индивидуального обучения на дому, находящихся в ситуации длительного лечения, имеющих ограничения двигательной активности или противопоказания к увеличению контактов вследствие сниженного иммунитета. Совмещение дистанционной и очной форм организации лагеря позволяет «развить творческий потенциал детей, удовлетворить их индивидуальные потребности в интеллектуальном и нравственном совершенствовании, развить коммуникативные и лидерские качества, обеспечить духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание» [Байбородова, 2018, с. 9]. Цель данной статьи — представить уникальной опыт организации тематической смены виртуального летнего лагеря «Из нас слагается народ» для детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья.

Долгое время опыт организации виртуального лагеря был единственным и не был представлен другими организациями ранее [Жукова, 2021]. В 2016 г. во Владимирской области проведен виртуальный

летний лагерь для педагогов «Вместе — к успеху» в рамках неформального компонента системы повышения качества образования [Жукова, 2021]. Педагоги-практики и ученые сходятся во мнении, что применение дистанционных форм организации внеучебной деятельности позволяет обеспечить непрерывное образование детей и взрослых непосредственно на месте их проживания, повысить качество и разнообразие образовательных услуг независимо от места проживания обучающихся и состояния их здоровья [Байбородова, 2018].

Глобальная пандемия COVID-19 2020 г. послужила толчком для широкого распространения виртуальных детских лагерей — большинство детских мероприятий летом 2020 г. в нашей стране было переведено в онлайн-формат [Мисливская, 2020]. Дистанционный лагерь в настоящее время рассматривается как инновационная модель воспитательной организации в условиях виртуального пространства, где лагерная смена наполняется событиями, позволяющими не имитировать воспитательный процесс за счет количества мероприятий, а обеспечивать мотивацию, активность, высокую степень включенности детей в предлагаемые виды деятельности [Гаврилина, 2020].

Интересен зарубежный опыт организации тематических виртуальных лагерей. В республике Беларусь в конце 2020 — начале 2021 г. создан виртуальный профильный

лагерь (далее — лагерь) по подготовке учащихся к республиканской олимпиаде по 18 учебным предметам. Лагерь организован и проводился с целью повышения мотивации учащихся к изучению учебного предмета и их вовлечения в интерактивное образовательное пространство путем широкого использования возможностей дистанционного обучения [Старикова, 2021]. Данный опыт в республике признан успешной формой работы с одаренными детьми.

К. Ewoldt, M. Xie (Университет Невады, США) представлен отчет об организации виртуального летнего лагеря по компьютерному программированию для старшеклассников с ограниченными возможностями здоровья в 2020 и 2021 гг. Лагерь имел профориентационную направленность с целью предоставить учащимся с ОВЗ возможность получить непосредственный опыт работы в областях STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics). Значимой частью лагеря стало онлайн-общение с представителями STEM-профессий, имеющими инвалидность или ОВЗ [Wang, 2023].

J-P. Després, F. Julien-Gauthier, C. Jourdan-Ionescu, F. Bédard-Bruyère (Университет Лавала, Квебек, Канада) летом 2020 г. реализовали проект «Необыкновенный музыкальный лагерь», где приняли участие 25 детей в возрасте от 8 до 17 лет с особенностями развития [Després, 2022]. Основными целями

данного лагеря было создать адаптированную среду для развития музыкального творчества «особенных детей», а также изучить влияние неформальной, инклюзивной, коллективной и адаптированной творческой музыкальной деятельности на конкретные области развития. Результаты показали общее улучшение по всем показателям коммуникативных, социальных, музыкальных и технологических навыков [Després, 2022].

Приведенные выше примеры организации тематических детских лагерей в онлайн-режиме доказывают эффективность данной формы работы.

Методология и методы исследования

Цель данного исследования — выявить педагогические средства, обеспечивающие эффективность воспитательного процесса виртуального летнего лагеря для детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья.

Объект исследования — воспитательный процесс виртуального летнего лагеря.

Предмет исследования — процесс социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ.

Ведущим методом исследования является анализ деятельности образовательной организации по созданию специальных условий организации летнего отдыха детей с ОВЗ.

Базой исследования стала смена виртуального летнего лагеря 2022 г. «Из нас слагается народ»,

организованная в государственном общеобразовательном учреждении Ярославской области «Центр помощи детям», которая была доступна для 108 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, проживающих на территории Ярославской области.

В очной форме тематической смены летнего лагеря приняли участие 15 детей, имеющих ограниченные возможности здоровья, связанные с нарушением опорно-двигательного аппарата, нарушением обмена веществ, тяжелые нарушения речи.

Результаты исследования

Мероприятия лагеря были направлены на социализацию и развитие личностного потенциала обучающихся, формирование их гражданской идентичности, патриотическое воспитание. Целью данной смены лагеря было создать условия для социального ориентирования и социализации детей в русле позиционирования себя гражданами многонационального государства и реализации возможности попробовать себя в разных сферах деятельности, определиться с выбором жизненного пути.

Лагерь был организован в смешанном формате с возможностью очного и дистанционного участия — обучающие были разделены на два отряда, за каждым из которых был закреплен вожатый (педагог) и помощник вожатого, которого выбирали дети.

Ключевыми социальными партнерами смены «Из нас слагается народ» стали ЯРО ООО «Ассамблея народов России», музей Золотого кольца и музей ратной истории. Использование ресурсов данных организаций позволило приобщить детей к проблеме сохранения культурного наследия России –

они смогли проявить творческий потенциал, попробовать силы в новых видах деятельности.

Календарный план лагеря включал восемь тематических дней, предполагающих как очное, так и дистанционное взаимодействие (Таблица 1).

Таблица 1

План-сетка лагеря «Из нас слагается народ»

№	Тема дня	Распорядок дня	Основное содержание	Формат взаимодействия
1	«Этнопутешествие». Вводный день, изучение основных понятий: культура, народность, обычай, религия, традиции, промыслы, территория	Начало: 10:00. Обеденный перерыв: 12:00-13:00 13:00-14:00. Взаимодействие с психологом	Знакомство друг с другом (заполнение online-презентации). Совместное обсуждение названия отряда. Вводный рассказ про культуру (видеоролики, интересные факты — интерактивный модуль). Проектное задание: «Карта народов России» + online-версия задания + online-доска	Дистанционно
2	«Поволжские гастролеры». Народы Поволжья (татары, башкиры, мордва, удмурты, чуваша)	Начало: 10:00. Обеденный перерыв: 12:00-13:00 13:00-14:00. Взаимодействие с психологом	Вводный рассказ (видеоролик, викторина). Интерактив «Предметы расскажут» (отгадать, для чего использовался тот или иной предмет народов Поволжья). Интерактив «Собери пазл» (разделить предметы на материальные — нематериальные). Проектное задание «Гюбетейка» (изготовление головного убора из бумаги) + online-версия задания «Собери узор» + online-доска	Дистанционно
3	Общекультурное мероприятие «Русь изначальная». Русский народ	Начало: 10:00. Окончание: 12:00	Мероприятие, направленное на популяризацию народного искусства, сохранение культурных традиций, па-	Очное мероприятие в школе + online-трансляция

№	Тема дня	Распорядок дня	Основное содержание	Формат взаимодействия
			мятников истории и культуры, этнокультурного многообразия, культурной самобытности всех народов и этнических общностей Российской Федерации совместно с Общественной организацией «Ассамблея народов России». Выездная экскурсия от музея «Ратной истории Ярославля»	
4	Общекультурное мероприятие	Начало: 10:00 Окончание: 12:00	Экскурсия в музей Шоу-макет «Золотое кольцо»	Выездное мероприятие + online-трансляция
5	«Гора самоцветов». Народы Урала	Начало: 10:00 Обеденный перерыв: 12:00-13:00 13:00-14:00 Взаимодействие с психологом	Вводный рассказ (видеоролик, презентация) Интерактив «Легенды Урала»: игра «Верю не верю» (тема: свойства и применение драгоценных камней Урала) «Сказочная тропа» (мини-видео сказки + дискуссия на тему смысла сказки) Проектное задание: «Сказка среди нас» (создание сказочного сюжета, иллюстраций к придуманной сказке) + online-доска	Дистанционно
6	Экспедиция «Северный угор». Северные народы (ненцы, ханты, чукчи, эскимосы), народы Сибири (якуты, тувинцы)	Начало: 10:00 Обеденный перерыв: 12:00-13:00 13:00-14:00. Взаимодействие с психологом	Вводный рассказ (видеоролик, научные факты). Интерактив «Северный костюм» (сопоставить костюм с народом). Интеллектуальная игра «Кладезь мудрости». Проектное задание (на выбор): мини-рассказ о промыслах и ремеслах народов Севера и Сибири + online-доска на создание 3D-рисунка «Се-	Дистанционно

№	Тема дня	Распорядок дня	Основное содержание	Формат взаимодействия
			верное жилище — чум»	
7	«Чудеса Кавказа» Народы Кавказа (Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Чечня, Кабардино- балкария, Карачае- во-Черкесия)	Начало: 10:00. Обеденный перерыв: 12:00-13:00 13:00-14:00. Взаимодействие с психологом	Вводный рассказ (ви- деоролик, презентация, фрагменты из кино- фильмов). Игра между отрядами «Своя игра»	Дистанционно
8	Общекультурное мероприятие в Ас- самблее народов России «Из нас сла- гается народ»	Начало: 10:00. Окончание: 12:00	Мероприятие, направ- ленное на популяриза- цию народного иску- ства, сохранение куль- турных традиций, па- мятников истории и культуры, этнокультур- ного многообразия, культурной самобытно- сти всех народов и этни- ческих общностей Рос- сийской Федерации, совместно с Обществен- ной организацией «Ас- самблея народов Рос- сии»	Выездное ме- роприятие + online- трансляция

Каждый дистанционный день включал вводную теоретическую часть, адаптированную к возрасту обучающихся, интерактивные задания, проектное задание, соответствующее заявленной теме дня.

Важными участниками проекта тематической смены виртуального летнего лагеря «Из нас складывается народ» стали родители, воспитывающие детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Активная позиция родителя (законного представителя) — важный фактор в воспитании и развитии ребенка, в приобретении им социального опыта. Во время организации лагеря были созданы комфортные условия для эф-

фективного и продуктивного взаимодействия в контексте «педагог — ребенок — родитель» с учетом индивидуальных особенностей ребенка. Родители вместе с детьми присутствовали на очных мероприятиях и были их активными участниками; при дистанционном взаимодействии выступали главными помощниками-организаторами, помогали детям выполнять проектные задания, участвовали с рефлексии с психологом.

Для оценки удовлетворенности участием в лагере на завершающем мероприятии детям была предложена анкета, состоящая из 8 вопросов, на которые предполагалось ответить по шкале от 0 до 4, где

0 — совершенно не согласен, 4 — совершенно согласен:

1. Я иду в летний лагерь с радостью.

2. Во время нахождения в отряде у меня обычно хорошее настроение.

3. В нашем отряде внимательный вожатый.

4. К нашему вожатому можно обратиться за советом и помощью в случае трудной жизненной ситуации.

5. В отряде я могу свободно высказать свое мнение.

6. В нашем отряде созданы все условия для развития моих способностей.

7. Я считаю, что виртуальный летний лагерь по-настоящему готовит меня к самостоятельной жизни.

8. Мне бы хотелось увеличить количество дней в лагере.

Отвечая на вопросы анкеты, обучающиеся (100 %) ответили, что с радостью принимают участие в мероприятиях летнего лагеря. Большинство детей (87 %) отметили, что в отряде были созданы все условия для развития их способностей; двое детей высказали желание дополнительно заниматься в лагере вокалом. По мнению детей, у каждого из них была возможность свободно высказать свое мнение и поделиться результатами проектной деятельности. Родители обучающихся отметили, что дети стали более открытыми и общительными, более уверенными в своих силах. Родители и дети смогли найти друзей и единомышленников.

В результате исследования выявлены педагогические средства, обеспечивающие эффективность воспитательного процесса виртуального летнего лагеря:

- разработка информационно-образовательной среды, позволяющей организовать дистанционное взаимодействие участников и обеспечить направленность тематической смены;

- использование потенциала организаций-партнеров для организации очных экскурсий и мастер-классов с целью расширения социальных контактов семей детей с инвалидностью и ОВЗ;

- организация совместной деятельности детей и родителей, обеспечивающей эмоциональную разгрузку и улучшение детско-родительских отношений;

- презентация результатов проектной деятельности, способствующая формированию навыков самоанализа, рефлексии, развитию коммуникативных способностей детей.

Анализ опыта проведения виртуальных лагерей позволяет говорить об эффективности и целесообразности такой формы организации летнего отдыха детей с инвалидностью и ОВЗ. Российские и зарубежные педагоги уверены в положительном влиянии виртуальных лагерей на развитие детей и социализацию молодежи с отклонениями в развитии [Жукова, 2021; Kristen, 2010; Thurston, 2021; Schelbe, 2018]. Данные лагеря обеспечивают социальное взаимодействие детей со сверстниками [Воровщиков, 2021;

Schelbe, 2018], дают возможность заниматься веселой, соответствующей этому этапу развития физической активностью [Clark, 2010], а также способствуют повышению самооценки [Полякова, 2016], уверенности в себе [Schelbe, 2018]. В целом образовательная среда виртуального лагеря ориентирована на высокую активность детей и умение взаимодействовать друг с другом [Creveling, 2022]. Возможность быть успешным в проектной деятельности, и участие в экскурсиях положительно влияет на желание общаться со сверстниками [Holloway, 2019; Kapsal, 2019] и способствует снижению уровня тревожности [Davis, 2008]. Значимым является тот факт, что взаимодействие семей друг с другом в рамках программы повышает уровень их участия и включенности в процесс реабилитации ребенка-инвалида [Thurston, 2021].

Дистанционное обучение не заменяет радость и полноту живого взаимодействия, но дает возможность компенсировать дефицит общения и недостатки социализации детей, имеющих медицинские противопоказания для очных контактов. Обучающиеся включаются в проектную и исследовательскую деятельность, основу которой составляют такие учебные действия, как умение видеть проблемы, ставить вопросы, классифицировать, наблюдать, проводить эксперимент, делать выводы и умозаключения, объяснять, доказывать, защищать свои идеи, давать определения понятиям. Освоение этих умений поз-

воляет формировать познавательные потребности и развивать когнитивные способности у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, раскрыть их творческий потенциал [Шипкова, 2020]. Современная школа — это открытая образовательная система, организующая свою деятельность на принципах социально-педагогического партнерства с разными социальными институтами воспитания, содержательными характеристиками которого являются равноправие сторон, социальный диалог, свобода выбора, согласование целей и способов достижения результатов, ответственности всех субъектов социального взаимодействия, участвующих в общественно-государственном управлении [Степихова, 2017]. Организация взаимодействия с социальными партнерами позволяет обогатить воспитательную среду и расширить социальные контакты семей детей-инвалидов.

Заключение

Каждый ребенок уникален и неповторим. Ребенок с особыми образовательными потребностями, как и любой нормально развивающийся ребенок, должен иметь возможность для самореализации и персональной социализации в условиях адекватной (комфортной) полифункциональной социокультурной среды непрерывного образовательного процесса «общеобразовательная организация — дополнительное образование — организация летнего отдыха».

При планировании летнего отдыха детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья целесообразно учитывать следующие факторы:

– проект реализации виртуального летнего лагеря подразумевает использование цифровых технологий, освоение обучающимися необходимых базовых знаний, умений и навыков для успешного существования в условиях цифровизации;

– смешанная форма организации летнего отдыха позволяет создать благоприятные условия для полноценного развития каждого ребенка, обеспечить возможность социализации и получения навыков социального опыта детьми, имеющими необходимость в ограничении очных контактов, маломобильными или проживающими в отдаленной местности детьми;

– социальное партнерство между образовательной организацией, общественным и некоммерческим сектором позволяет обучающимся и

их родителям (законным представителям) адаптироваться и успешно интегрироваться в жизнь современного мира;

– включение родителей в образовательный процесс виртуального летнего лагеря, способствующий формированию детско-родительских отношений, эмоциональной разгрузке детей и родителей;

– благоприятный социально-психологический климат в лагере, способствующий удовлетворению базовых потребностей личности учеников, формированию базового доверия к миру.

Авторы статьи выражают благодарность в организации и проведении виртуального летнего лагеря «Из нас слагается народ» представителям организаций-социальных партнеров: ЯРО ООО «Ассамблея народов России», музею Золотого кольца, музею ратной истории г. Ярославля.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников как проблема педагогической науки / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2018. Т. 24. № 3. С. 16-23.
2. Байбородова Л. В. Педагогические основы деятельности детских оздоровительных лагерей / Л. В. Байбородова, Г. И. Симонова, И. Г. Харисова // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 2. (107). С. 8-16.
3. Воровщиков С. Г. Концептуальные положения деятельности виртуальных детских лагерей / С. Г. Воровщиков, О. А. Любченко, А. П. Каитов // Известия института педагогики и психологии образования. 2021. № 2. С. 19-27.
4. Гаврилина М. А. Инновационные проекты в воспитании: опыт моделирования виртуального лагеря для школьников / М. А. Гаврилина, Л. В. Куликова // Вестник научных конференций. 2020. № 10-2 (62). С. 46-52.
5. Жукова Н. М. Специфика образовательной среды виртуального лагеря для детей с ограниченными возможностями здоровья / Н. М. Жукова, О. А. Беляева //

Современные тенденции развития общего и вузовского образования : сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Ярославль, 01 декабря 2021 года / под научной редакцией Е. В. Карповой. Часть 1. Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2021. С. 142-144.

6. Мисливская Г. Минпросвещения разработало программу онлайн-смен для детей на лето // Российская газета. 19.05.2020. URL: <https://rg.ru/2020/05/19/minprosveshcheniia-razrabotalo-programmu-onlajn-smen-dlia-detej-na-letu.html> (дата обращения: 26.03.2023).

7. Полякова В. А. Дистанционные образовательные события как феномен открытого образования // Открытое и дистанционное образование. 2016. № 4 (64). С. 78-83.

8. Просекова Е. Н. Социализация детей с ОВЗ и инвалидностью, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, в каникулярное время (из опыта работы в летнем лагере) / Е. Н. Просекова, И. М. Молостова // Теория и практика дистанционного обучения учащихся и молодежи с ограниченными возможностями здоровья : сборник материалов VI Всероссийской научно-практической интернет-конференции, Кемерово, 22 октября 2019 года. Кемерово : Кемеровский областной центр образования, 2019. С. 92-94.

9. Рожков М. И. Самореализация молодежи как целевая функция комсомола / М. И. Рожков, М. А. Зайцева // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 2 (107). С. 17-22.

10. Старикова М. Г. Районный виртуальный профильный лагерь «Вместе — к успеху!» по подготовке учащихся к олимпиаде // Шамовские педагогические чтения научной школы управления образовательными системами : сборник статей XIII Международной научно-практической конференции : в 2-х частях. Часть 2. Москва : Международная академия наук педагогического образования, 5 за знания, 2021. С. 225-228.

11. Степихова В. А. Социально-педагогическое партнерство: сущность понятия // Патриотическое воспитание в школе: современные модели социально-педагогического партнерства : учебно-метод. пособие / под науч. ред. И. Е. Кузьминой. Санкт-Петербург : СПб АППО, 2017. С. 25-33.

12. Хохорина В. П. Оздоровительный лагерь как воспитательная площадка для детей с ОВЗ / В. П. Хохорина, А. Н. Камнев // Семья и дети в современном мире : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 22-23 апреля 2019 года / под общей и научной редакцией В. Л. Ситникова. Том V. Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2019. С. 1001-1004.

13. Шипкова Е. Н. Особенности организации учебной и внеурочной деятельности детей, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата и задержку психического развития, обучающихся в школе дистанционного обучения / Е. Н. Шипкова, Н. М. Жукова, О. В. Глазова // Актуальные проблемы психологии образования: сборник научных материалов, Ярославль, 21 февраля 2020 года. Выпуск XI. Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2020. С. 158-164.

14. Bell Catherine Counselors' experiences of a virtual summer camp. Departmental Honors Thesis. The University of Tennessee at Chattanooga. Health and Human

Performance University of Tennessee at Chattanooga. 5-2021. 31 P. URL: <https://scholar.utc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1328&context=honors-theses> (дата обращения: 07.02.2023)

15. Clark, Mary Kristen, and Evangeline E. Nwokah «Play and Learning in Summer Camps for Children with Special Needs». *American Journal of Play*, 2010. 3 (2). URL: <http://www.journalofplay.org/issues/3/2/article/play-and-learning-summer-camps-childrenspecial-needs> (дата обращения: 05.02.2023)

16. Creveling S. A Virtual Camp for Adolescents with Developmental Disabilities During the COVID-19 Pandemic: Changes in Physical Activity, Function, and Psychosocial Health. Georgia Southern University. A Thesis Submitted to the Graduate Faculty of Georgia Southern University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree MASTER OF SCIENCE WATERS COLLEGE OF HEALTH PROFESSIONS, 2022, 47 P. URL: <https://digitalcommons.georgiasouthern.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3694&context=etd> (дата обращения: 05.02.2023).

17. Davis, Ervin, Sy Atezaz Saeed, and Diana J. Antonacci. «Anxiety Disorders in Persons with Developmental Disabilities: Empirically Informed Diagnosis and Treatment: Rorders in Dd Population with Practical Take-Home Messages for the Clinician». *Psychiatric Quarterly*. 2008. 79 (3): 249-63.

18. Després J-P., Julien-Gauthier F., Jourdan-Ionescu C. and Bédard-Bruyère F. The Extra-Ordinary Music Camp: An informal online distance learning approach for children with intellectual and physical disabilities and learning disorders. *Front. Educ.* 7:913390. 2022. URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/educ.2022.913390/full> (дата обращения: 05.02.2023).

19. Domina, Thurston, Linda Renzulli, Brittany Murray, Alma Nidia Garza, and Lysandra Perez. «Remote or Removed: Predicting Successful Engagement with Online Learning during COVID-19» 7: 1-15. 2021.

20. Holloway, Jamie M., and Toby M. Long. «The Interdependence of Motor and Social Skill Development: Influence on Participation». *Physical Therapy*. 2019. 99 (6): 761-70.

21. Kapsal, Nathaniel J., Theresa Dicke, Alexandre J. S. Morin, Diego Vasconcellos, Christophe Maïano, Jane Lee, and Chris Lonsdale. «Effects of Physical Activity on the Physical and Psychosocial Health of Youth with Intellectual Disabilities: A Systematic Review and Meta-Analysis». *Journal of Physical Activity and Health* 16 (12): 1187-95. 2019.

22. Schelbe, Lisa, Megan E. Deichen Hansen, Veronica L. France, Melissa Rony, and Kathleen E. Twichell. «Does Camp Make a Difference?: Camp Counselors' Perceptions of How Camp Impacted Youth». *Children and Youth Services Review* 93 (May): 441-50. 2018.

23. Wei Wang, Kathy B. Ewoldt, Mimi Xie, Alberto M. Mestas-Nuñez, Sean Soderman, and Jeffrey Wang. Virtual Summer Camp for High School Students with Disabilities — An Experience Report. In *Proceedings of the 54th ACM Technical Symposium on Computer Science Education V. 1 (SIGCSE 2023)*. Association for Computing Machinery, New York, NY, USA, 458-464. 2023.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Obespechenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih shkol'nikov kak problema pedagogicheskoj nauki = Ensuring the availability of additional education for rural schoolchildren as a problem of pedagogical science / L. V. Bajborodova, T. V. Lushnikova // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2018. T. 24. № 3. S. 16-23.
2. Bajborodova L. V. Pedagogicheskie osnovy dejatel'nosti detskih ozdorovitel'nyh lagerej = Pedagogical foundations of children's health camps / L. V. Bajborodova, G. I. Simonova, I. G. Harisova // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2019. № 2. (107). S. 8-16.
3. Vorovshhikov S. G. Konceptual'nye polozenija dejatel'nosti virtual'nyh detskih lagerej = Conceptual provisions for virtual children's camps / S. G. Vorovshhikov, O. A. Ljubchenko, A. P. Kaitov // Izvestija instituta pedagogikii psihologii obrazovanija. 2021. № 2. S. 19-27.
4. Gavrilina M. A. Innovacionnye proekty v vospitanii: opyt modelirovanija virtual'nogo lagerja dlja shkol'nikov = Innovative projects in education: the experience of simulating a virtual camp for schoolchildren / M. A. Gavrilina, L. V. Kulikova // Vestnik nauchnyh konferencij. 2020. № 10-2 (62). S. 46-52.
5. Zhukova N. M. Specifika obrazovatel'noj sredy virtual'nogo lagerja dlja detej s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja = Specifics of the educational environment of the virtual camp for children with disabilities / N. M. Zhukova, O. A. Beljaeva // Sovremennye tendencii razvitija obshhego i vuzovskogo obrazovanija : sbornik nauchnyh statej Vserossijskoj nauchno-prakticheskoi konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, Jaroslavl', 01 dekabnja 2021 goda / pod nauchnoj redakciej E. V. Karpovoj. Chast' 1. Jaroslavl' : Jaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. K. D. Ushinskogo, 2021. S. 142-144.
6. Mislivskaja G. Minprosveshhenija razrabotalo programmu onlajn-smen dlja detej na leto = The Ministry of Education has developed an online shift program for children for the summer // Rossijskaja gazeta. 19.05.2020. URL: <https://rg.ru/2020/05/19/minprosveshcheniia-razrabotalo-programmu-onlajn-smen-dlja-detej-na-leto.html> (data obrashhenija: 26.03.2023).
7. Poljakova V. A. Distancionnye obrazovatel'nye sobytija kak fenomen otkrytogo obrazovanija = Distance learning events as an open education phenomenon // Otkrytoe i distancionnoe obrazovanie. 2016. № 4 (64). S. 78-83.
8. Prosekova E. N. Socializacija detej s OVZ i invalidnost'ju, obuchajushhihsja s primeneniem distancionnyh obrazovatel'nyh tehnologij, v kanikuljarnoe vremja (iz opyta raboty v letnem lagere) = Socialization of children with disabilities and disabilities studying using distance learning technologies during vacation time (from the experience of working in a summer camp) / E. N. Prosekova, I. M. Molostova // Teorija i praktika distancionnogo obuchenija uchashhihsja i molodezhi s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja : sbornik materialov VI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoi internet-konferencii, Kemerovo, 22 oktjabnja 2019 goda. Kemerovo : Kemerovskij oblastnoj centr obrazovanija, 2019. S. 92-94.
9. Rozhkov M. I. Samorealizacija molodezhi kak celevaja funkcija komsomola = Self-realization of youth as a target function of the Komsomol / M. I. Rozhkov, M. A. Zajceva // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2019. № 2 (107). S. 17-22.

10. Starikova M. G. Rajonnyj virtual'nyj profil'nyj lager' «Vmeste — k uspehu!» po podgotovke uchashhihsja k olimpiade = District virtual profile camp «Together — to success!» to prepare students for the Olympiad // Shamovskie pedagogicheskie chtenija nauchnoj shkoly upravlenija obrazovatel'nymi sistemami : sbornik statej XIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii : v 2-h Chast' 2. Moskva : Mezhdunarodnaja akademija nauk pedagogicheskogo obrazovanija, 5 za znanija, 2021. S. 225-228.

11. Stepihova V. A. Social'no-pedagogicheskoe partnerstvo: sushhnost' ponjatija = Social-pedagogical partnership: the essence of the concept // Patrioticheskoe vospitanie v shkole: sovremennye modeli social'no-pedagogicheskogo partnerstva : uchebno-metod. posobie / pod nauch. red. I. E. Kuz'minaj. Sankt-Peterburg : SPb APPO, 2017. S. 25-33.

12. Hohorina V. P. Ozdorovitel'nyj lager' kak vospitatel'naja ploshhadka dlja detej s OVZ = Health camp as an educational platform for children with HIA / V. P. Hohorina, A. N. Kamnev // Sem'ja i deti v sovremennom mire : sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Sankt-Peterburg, 22-23 aprelja 2019 goda / pod obshhej i nauchnoj redakciej V. L. Sitnikova. Tom V. Sankt-Peterburg : Rossijskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. A. I. Gercena, 2019. S. 1001-1004.

13. Shipkova E. N. Osobennosti organizacii uchebnoj i vneurochnoj dejatel'nosti detej, imejushih narushenija oporno-dvigatel'nogo apparata i zaderzhku psihicheskogo razvitiya, obuchajushhihsja v shkole distancionnogo obuchenija = Features of organization of educational and extracurricular activities of children with musculoskeletal disorders and delayed mental development studying at distance learning school / E. N. Shipkova, N. M. Zhukova, O. V. Glazova // Aktual'nye problemy psihologii obrazovanija : sbornik nauchnyh materialov, Jaroslavl', 21 fevralja 2020 goda. Vypusk XI. Jaroslavl' : Jaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. K. D. Ushinskogo, 2020. S. 158-164.

14. Bell Catherine Counselors' experiences of a virtual summer camp. Departmental Honors Thesis. The University of Tennessee at Chattanooga. Health and Human Performance University of Tennessee at Chattanooga. 5-2021. 31 P. URL: <https://scholar.utc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1328&context=honors-theses> (data obrashhenija: 07.02.2023)

15. Clark, Mary Kristen, and Evangeline E. Nwokah «Play and Learning in Summer Camps for Children with Special Needs». American Journal of Play, 2010. 3 (2). URL: <http://www.journalofplay.org/issues/3/2/article/play-and-learning-summer-camps-childrenspecial-needs> (data obrashhenija: 05.02.2023)

16. Creveling S. A Virtual Camp for Adolescents with Developmental Disabilities During the COVID-19 Pandemic: Changes in Physical Activity, Function, and Psychosocial Health. Georgia Southern University. A Thesis Submitted to the Graduate Faculty of Georgia Southern University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree MASTER OF SCIENCE WATERS COLLEGE OF HEALTH PROFESSIONS, 2022, 47 P. URL: <https://digitalcommons.georgiasouthern.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3694&context=etd> (data obrashhenija: 05.02.2023).

17. Davis, Ervin, Sy Atezaz Saeed, and Diana J. Antonacci. «Anxiety Disorders in Persons with Developmental Disabilities: Empirically Informed Diagnosis and Treatment: Rorders in Dd Population with Practical Take-Home Messages for the Clinician». Psychiatric Quarterly. 2008. 79 (3): 249-63.

18. Després J-P., Julien-Gauthier F., Jourdan-Ionescu C. and Bédard-Bruyère F. The Extra-Ordinary Music Camp: An informal online distance learning approach for children with intellectual and physical disabilities and learning disorders. *Front. Educ.* 7:913390. 2022. URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2022.913390/full> (data obrashhenija: 05.02.2023).
19. Domina, Thurston, Linda Renzulli, Brittany Murray, Alma Nidia Garza, and Lysandra Perez. «Remote or Removed: Predicting Successful Engagement with Online Learning during COVID-19» 7: 1-15. 2021.
20. Holloway, Jamie M., and Toby M. Long. «The Interdependence of Motor and Social Skill Development: Influence on Participation». *Physical Therapy*. 2019. 99 (6): 761-70.
21. Kapsal, Nathaniel J., Theresa Dicke, Alexandre J. S. Morin, Diego Vasconcelos, Christophe Maïano, Jane Lee, and Chris Lonsdale. «Effects of Physical Activity on the Physical and Psychosocial Health of Youth with Intellectual Disabilities: A Systematic Review and Meta-Analysis». *Journal of Physical Activity and Health* 16 (12): 1187-95. 2019.
22. Schelbe, Lisa, Megan E. Deichen Hansen, Veronica L. France, Melissa Rony, and Kathleen E. Twichell. «Does Camp Make a Difference?: Camp Counselors' Perceptions of How Camp Impacted Youth». *Children and Youth Services Review* 93 (May): 441-50. 2018.
23. Wei Wang, Kathy B. Ewoldt, Mimi Xie, Alberto M. Mestas-Nuñez, Sean Soderman, and Jeffrey Wang. Virtual Summer Camp for High School Students with Disabilities — An Experience Report. In *Proceedings of the 54th ACM Technical Symposium on Computer Science Education V. 1 (SIGCSE 2023)*. Association for Computing Machinery, New York, NY, USA, 458-464. 2023.

Статья поступила в редакцию 09.06.2022; одобрена после рецензирования 04.07.2023; принята к публикации 03.08.2023.

The article was submitted 09.06.2023; approved after reviewing 04.07.2023; accepted for publication 03.08.2023.

Научная статья

УДК 37.013

DOI: 10.20323/2686_8652_2023_2_16_70

EDN: CUNOUW

Эльвира Викторовна Зауторова

Доктор педагогических наук, профессор кафедры юридической психологии и педагогики, Вологодский институт права и экономики. 160026, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2

elvira-song@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1334-2654>

**Развитие творческих способностей обучающихся
в процессе самостоятельной изобразительной деятельности
в условиях сельской школы**

Аннотация. Сегодня обществу необходимы творческие личности, нестандартно мыслящие и действующие, так как именно они определяют прогресс человечества. В связи с этим изучение возможностей развития творческих способностей обучающихся чрезвычайно актуально для психолого-педагогической науки и практики. Цель исследования — развитие творческих способностей обучающихся в процессе самостоятельной изобразительной деятельности в условиях сельской школы, так как изобразительное детское творчество создает основу полноценного и содержательного общения ребенка со взрослыми, положительно сказывается на эмоциональном состоянии детей, доставляет им удовольствие.

В исследовании принимали участие обучающиеся сельской школы Вологодской области. При изучении уровня развития самостоятельности личности использовалась методика Р. М. Геворкян «Особенности проявления волевых качеств», для изучения уровня развития изобразительных способностей школьников была разработана диагностическая методика на основе требований программы «Детство», методических рекомендаций Т. С. Комаровой и Т. А. Котляковой. Дети, имеющие высокий уровень развития самостоятельности и изобразительных способностей, составили 20 %, средний — 60 %, низкий — 20 %. Также были изучены уровни профессиональной готовности педагогов и родителей детей к развитию творческих способностей детей сельской школы через изобразительную деятельность.

Специально организованная педагогическая деятельность (учителя по истории, литературе, окружающему миру подбирали задания, связанные с выполнением тематических рисунков) обеспечила положительную динамику: уровень развития самостоятельности и изобразительных способностей в конце педагогической деятельности вырос до 40 %, доля школьников с низким уровнем развития самостоятельности и изобразительных способностей уменьшилось до 10 %. Обучающиеся научились более свободно выражать свои мысли в рисунках, стала проявлять желание помогать друг другу, выстраивать партнерские отношения с педагогом и т. д.

Ключевые слова: сельская школа; обучающиеся; изобразительная деятельность; творчество; творческие способности; самостоятельная деятельность

© Зауторова Э. В., 2023

Для цитирования: Зауторова Э. В. Развитие творческих способностей обучающихся в процессе самостоятельной изобразительной деятельности в условиях сельской школы // Педагогика сельской школы. 2023. № 2 (16). С. 70-81. http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_70. <https://elibrary.ru/CUNOUW>.

Original article

Development of students' creative abilities in the process of independent visual activity in rural school

Elvira V. Zautorova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Legal Psychology and Pedagogy, Vologda Institute of Law and Economics. 160026, Vologda, Shchetinin st., 2 elvira-song@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1334-2654>

Abstract. Today, society needs creative individuals who think outside the box and act, as they determine the progress of mankind. In this regard, the study of the possibilities of developing the creative abilities of students is extremely relevant for psychological and pedagogical science and practice. The aim of the study is to develop the creative abilities of students in the process of independent visual activity in rural school, since children's visual creativity creates the basis for full and meaningful communication of a child with adults, has a positive effect on the emotional state of children, gives them pleasure and joy.

The study involved students of rural school in the Vologda region. When studying the level of development of personal independence, the methodology of R. M. Gevorkyan «Peculiarities of the manifestation of volitional qualities» was used, a diagnostic technique was developed to study the level of development of schoolchildren's visual abilities based on the requirements of the Childhood program, methodological recommendations of T. S. Komarova and T. A. Kotlyakova. Children with a high level of development of independence and visual abilities made up 20 %, average — 60 %, low — 20 %. The levels of professional readiness of teachers and parents of children to develop the creative abilities of rural school children through visual activities were also studied.

Specially organized pedagogical activity (teachers in history, literature, the surrounding world selected tasks for implementing thematic drawings) showed positive dynamics: a high level of development of independence and visual abilities at the end of pedagogical activity increased to 40 %, schoolchildren with a low level of development of independence and visual abilities decreased to 10 %. Students have learned to express their thoughts more freely in drawings, to show desire to help each other, to build partnerships with a teacher, etc.

Keywords: educational organization; junior schoolchildren; educational motivation; social activity; children's experimentation

For citation: Zautorova E. V. Development of students' creative abilities in the process of independent visual activity in rural school. *Pedagogy of rural school*. 2023;(2): 70-81. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_70. <https://elibrary.ru/CUNOUW>.

Введение

Сегодня обществу необходимы творческие личности, нестандартно мыслящие и действующие, так как

именно они определяют прогресс человечества. В связи с этим изучение возможностей развития творческих способностей обучаю-

*Развитие творческих способностей обучающихся в процессе самостоятельной 71
изобразительной деятельности в условиях сельской школы*

щихся чрезвычайно актуально для психолого-педагогической науки и практики [Проблемы современного ... , 2020]. Решение данной проблемы начинается уже в младшем школьном возрасте — сензитивном для развития и формирования творческой личности [Божович, 1979].

Особое место в развитии творческих способностей школьников занимает художественная деятельность. По мнению Н. А. Ветлугиной, «деятельность ребенка может быть названа художественной, если она непосредственно связана с различными видами искусства», и дети, в силу своих возрастных особенностей, «сами находят форму организации своей художественной практики» [Ветлугина, 1980, с. 30]. Занятия изобразительным искусством помогают развить художественный вкус, память, фантазию, усидчивость и мелкую моторику рук и др. Изобразительное детское творчество создает основу для полноценного и содержательного общения ребенка со взрослыми, положительно сказывается на эмоциональном состоянии детей, доставляет им удовольствие и радость [Сакулина, 1082; Хроменков, 1989].

Особенно остро проблема развития творческих способностей обучающихся стоит перед сельской школой, так как данный процесс требует специальной организации, хорошей материальной базы, наличия специалистов и т. д. Поэтому часто в таких условиях бывает трудно организовать образователь-

ный процесс, сельская школа имеет свои особенности, как, например, отсутствие молодых учителей-предметников (музыка, рисование и др.), отсутствие необходимых кабинетов (компьютерные классы, лаборатории и т. д.), расположение в сельской местности, автономность, удаленность от культурных и научных центров [Зауторова, 2020]. Это способствует территориальной и духовной отгороженности жителей села, оказывает влияние на обучающихся, в связи с чем могут развиваться такие личностные проявления, как неумение налаживать контакты с другими людьми, проявлять настойчивость, выражать и отстаивать свое мнение, подходить к решению жизненных вопросов с творческих позиций и т. д., что может в дальнейшем повлиять на их взрослую жизнь.

Методология и методы исследования

Общие характеристики и тенденции развития современной сельской школы нашли отражение в работах Л. В. Байбородовой, В. Г. Бочаровой, С. И. Григорьева, М. П. Гурьяновой, Т. Н. Гущиной, В. И. Красновой, С. А. Рачинский, А. П. Чернявской и др. Ученые отмечают, что малокомплектные сельские школы требуют особого внимания и нестандартного подхода к решению проблем воспитания и обучения школьников [Байбородова, 2011; Гущина, 2021]. К тому же специалисты доказывают, что творческая деятельность формиру-

ется только в условиях специально организованного педагогического процесса, поэтому возникает необходимость в создании специальных условий для занятий изобразительной деятельностью детей в сельской школе с учетом ее особенностей и специфики.

Вопросы детского художественного творчества исследовали Л. С. Выготский, Г. Г. Григорьева, О. М. Дьяченко, Т. Г. Казакова, Т. С. Комарова, которые указывали, что детское творчество — первоначальная ступень в развитии творческой деятельности и характеризуется непосредственностью, свежестью выражения [Комарова, 1990]. По мнению Т. Г. Казаковой, различие между самостоятельной изобразительной деятельностью и изобразительной деятельностью на занятии состоит в том, что первая возникает по инициативе ребенка — он свободен в выборе тем, материала, начала и окончания работы [Казакова, 1985].

В соответствии с концепцией Л. С. Выготского схема развития любого вида деятельности такова: сначала она осуществляется в совместной деятельности со взрослыми, затем — в совместной деятельности со сверстниками и, наконец, становится самостоятельной деятельностью ребенка [Выготский, 1998]. При этом особая роль отводится педагогу: он незаметно для детей побуждает их к самостоятельной деятельности, создавая

благоприятные педагогические условия.

В связи с этим в рамках изучения проблемы творчества и творческих способностей детей, обучающихся в сельской школе, важно изучение уровня развития их самостоятельности как стержневого качества личности. При этом необходимо осуществлять поиск резервов и эффективных путей воспитания самостоятельности школьников в рамках решения одной из важных проблем в психолого-педагогической науке.

В настоящее время актуальность данной проблемы обуславливается гуманистическими задачами, связанным с более полным раскрытием индивидуальности развивающейся личности ребенка. В педагогике самостоятельность определяется как одно из ведущих качеств личности, выражающееся в умении ставить перед собой определенные цели, добиваться их достижения собственными силами. Развитие самостоятельности — важный показатель в обучении ребенка в школе, особенно в эмоционально-волевом плане, именно в условиях самостоятельной деятельности осуществляется процесс саморазвития и становления личности [Божович, 1979; Григорьева, 1997; Зауторова, 2022].

Проблемы проявления у детей самостоятельности, изобразительных, художественно-творческих и эстетических способностей исследовали такие ученые, как

Н. А. Ветлугина, И. Л. Держинская, В. А. Езикеева, Т. Г. Казакова, Л. Н. Комиссарова, А. Е. Шибицкая, Л. С. Фурмина и др., отмечая, что ведущим мотивом изобразительной деятельности являются события, которые ребенок пытается передать в изображении. По мере овладения навыками творчества у школьника формируется внутренний план деятельности, он принимает решение по созданию будущего произведения [Дронова, 2002; Прохорова, 2007; Целякова, 2019]. О. М. Дьяченко считает, что при создании благоприятных условий у детей формируется довольно высокий уровень самостоятельной изобразительной деятельности, который проявляется в постановке все более разнообразных целей (определении тем изображения) согласно впечатлениям, которые их волнуют [Дьяченко, 2008].

Результаты исследования

С целью изучения уровня самостоятельной изобразительной деятельности нами была организовано исследование в сельской школе Вологодской области (приняли участие 20 детей 7-11 лет). Работа велась в тесном сотрудничестве с педагогическим коллективом при непосредственном взаимодействии с учителями-предметниками (так как специалистов — учителей рисования и музыки — в школе нет). Так, учителя по истории, литературе, окружающему миру подбирали задания: нарисовать сказку, выполнить рисунок о разных временах

года, отразить в своей работе настроение героя книги, выполнить легкие исторические рисунки (историческое событие, рыцарь, доблесть русских воинов Бородино, корабль викингов и т. д.).

Для исследования уровня развития самостоятельности личности использовалась методика Р. М. Геворкян «Особенности проявления волевых качеств», для изучения уровня развития изобразительных способностей школьников была разработана диагностическая методика на основе требований программы «Детство», методических рекомендаций Т. С. Комаровой [Комарова, 2018] и Т. А. Котляковой [Котлякова, 2018].

Итак, ребенок, имеющий высокий уровень (14-15 баллов) самостоятельности и уровень развития изобразительных способностей стремится к решению задач деятельности без помощи взрослых. Такие дети умеют ставить цель деятельности, не опираясь на указания, могут найти себе занятия и организовать свою деятельность. Школьник может осуществлять элементарное планирование, реализуя задуманное адекватно поставленной цели, способен проявлять инициативу и творческий подход в решении возникающих задач, осуществляет решение без напоминаний, при этом без упрямства может отстаивать свое мнение. Работа обычно имеет законченный вид, выполнена в сложной форме при использовании передачи фронталь-

ной перспективы. Замысел найден самостоятельно. Рисунок очень выразителен, что проявляется в способах и приемах прорисовывания изображения. Богатая цветовая гамма, используется много цветов и оттенков. Ребенок может подробно рассказать о рисунке, проявляет эмоциональную отзывчивость. Детей с такими характеристиками оказалось 20 %.

Средним уровнем (9-13 баллов) самостоятельности и развития изобразительных способностей отличаются те дети, которые проявляли стремление к решению задач деятельности, однако иногда им требовалась помощь взрослого. При этом школьник умеет поставить цель деятельности, но опирается на указания, может найти себе занятия и организовать свою деятельность. Он осуществляет элементарное планирование, реализуя задуманное адекватно поставленной цели; способен проявлять инициативу и творческий подход при решении возникающих задач ситуативно и не постоянно, выполняет решение с напоминаниями взрослого, при этом может отстаивать свое мнение, если ему это важно. В работах детей этой категории просматривается незаконченность, замысел в большей степени заимствован у других. Рисунок носит элементарный характер, выполнен обычно в графической форме. Цветовая гамма небогатая. Имеется попытка использовать средства выразительности: цвет, форму или

положение на листе. Новых деталей и предметов на рисунке нет. Рисунок не отличается оригинальностью, представляет собой копирование действительности. Эмоциональная отзывчивость слабая. Школьников с этими характеристиками оказалось 60 %.

Низкий уровень (5-8 баллов) развития самостоятельности и изобразительных способностей отмечается у школьников, которые не стремились к решению задач деятельности, при этом им всегда требовалась помощь и поддержка взрослого. Они не умеют поставить цель деятельности, не могут найти себе занятия и организовать свою деятельность, при этом не способны к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач, выполняют их решение только с напоминаниями взрослого, в то же время могут отстаивать свое мнение, если это важно. Их работа характеризуется незаконченностью, замысел рисунка заимствован у других детей. Рисунок выполнен в схематической форме, не прорисованы детали, некоторые детали пропущены, цветовая гамма бедная (2-3 цвета). Средств выразительности нет. Отсутствуют проявления творчества и оригинальности в рисунке, эмоциональная отзывчивость. Детей с этими характеристиками оказалось 20 %.

Таким образом, развитие самостоятельности и уровень развития изобразительных способностей у большинства учащихся сельской

школы находится на среднем уровне. При этом нам представляется важным изучить уровень готовности педагогов к развитию творческих способностей детей.

С помощью анкеты «Уровень развития изобразительного творчества в вашем классе» были изучены ответы педагогов на следующие вопросы: «Как часто Вы организуете изобразительную художественную деятельность в классе?», «На чем основывается выбор темы для занятий?», «Какие методы и приемы Вы используете для активизации воображения, развития творчества у детей?», «Организуете ли Вы изобразительную деятельность вне занятий как самостоятельную деятельность?», «Как Вы рассматриваете и оцениваете результаты детских работ?», «По каким критериям Вы анализируете и оцениваете детские работы?», «Используется ли Вами сотворчество учителей и детей, родителей и детей?» и др.

Анализ анкет позволил сделать вывод, из 10 педагогов в данной образовательной организации 70 % имеют достаточный и оптимальный уровень профессиональной готовности; 30 % — критический уровень профессиональной готовности к развитию изобразительных способностей школьников. Так, педагоги, у которых компетентность соответствует оптимальному уровню, имеют сформированные представления об изобразительных способностях, правильно их определяют, называют методы и приемы

их развития. Те, учителя, которые имеют достаточный уровень готовности в недостаточной степени характеризуют возможности рисования как вида деятельности для развития творческих способностей, затрудняются в создании условий для их развития. Учителя, имеющие критический уровень готовности к развитию творческих способностей детей сельской школы через изобразительную деятельность, испытывают большие затруднения при организации работы по данному направлению.

Так, экспертиза показала недостаточную оснащенность необходимыми материалами для рисования, используемого для развития изобразительных способностей детей сельской школы; оснащенность материалами, необходимыми для организации рисования как вида деятельности в целом в школе, не соответствует рекомендуемому, особенно для рисования с использованием нетрадиционных техник и т. д.

Нам представляется важным изучение уровня готовности родителей к творческой деятельности детей. Нас интересовало отношение родителей к творческой изобразительной деятельности школьников. Была разработана анкета «Что рисует ваш ребенок?», состоящая из ряда вопросов: «Сколько лет было вашему ребенку, когда он начал рисовать?», «Что Вы делаете, чтобы поддержать это желание?», «Чем ваш ребенок любит рисовать:

карандашом, кистью, шариковой ручкой, фломастером, другим?», «Что ваш ребенок любит рисовать?», «Испытывает ли ваш ребенок трудности: да, нет, не знаю? Какие?», «Помогаете ли Вы ребенку преодолеть трудности: да, нет? Как Вы это делаете?», «Каким видом изобразительной деятельности больше любит заниматься ваш ребенок: рисовать, лепить, вырезать из бумаги, другим?», «Применяете ли Вы детские рисунки, поделки в оформлении детского уголка, в подготовке к празднику, ко дню рождения?», «Как можно, на Ваш взгляд развивать у ребенка художественно-творческие способности?» и др.

Как показывают результаты анкетирования, 20 родителей детей школьного возраста 40 % относятся к критическому уровню когнитивной готовности в вопросах развития изобразительных способностей у детей, 60 % родителей отнесены к достаточному и оптимальному уровню когнитивной готовности в вопросах развития изобразительных способностей у школьников. Родители, которые характеризуются критическим уровнем сформированности представлений, не обладают базовыми представлениями об изобразительных способностях, они испытывают трудности в определении сущности творческих способностей детей, определении методов и приемов их развития, не осознают недостаточности знаний и умений по данному вопросу, не

проявляют стремления повышать уровень своих знаний и умений.

В связи с этим необходима специально организованная работа с детьми и учителями сельской школы с привлечением родителей к процессу развития творческих способностей обучающихся через самостоятельную изобразительную деятельность.

В рамках формирующего этапа исследования нами была выстроена последовательная работа по развитию изобразительных способностей дошкольников в процессе рисования. Целью формирующего этапа являлась апробация педагогических условий, способствующих развитию изобразительных способностей детей сельской школы в процессе рисования.

Так, была организована специальная деятельность по расширению представлений детей и формированию интереса к рисованию как продуктивной деятельности для развития изобразительных способностей. Для этого деятельность отдельных учителей школы была направлена на расширение возможностей детей в использовании различных материалов и экспериментирования с ними, а также в применении разнообразных техник, приемов и технологий в изобразительной деятельности. Также в школе осуществилось тактическое планирование художественно-эстетического направления воспитания личности. В процессе развития изобразительных способностей

детей уделялось внимание развитию изобразительных умений и навыков детей и развитию способности к творческому самовыражению, то есть формулированию идеи, ее разработке, реализации с помощью разных средств в процессе рисования. Дети рисовали индивидуально, а также делились на подгруппы. Во время выполнения индивидуальных работ обсуждали, кто что рисует. При выполнении совместных работ дети обсуждали, с помощью каких материалов они будут рисовать тот или иной объект.

К тому же стимулирование к самостоятельной творческой деятельности проводилось на занятиях изобразительной деятельности с использованием нетрадиционных техник [Цквитария, 2017]. При этом отмечается, что постепенно количество детей, проявляющих самостоятельно и занимающихся самостоятельно, увеличилось. Успех проделанной работы заключается в регулярной и системной работе педагогического коллектива с привлечением родителей, во внедрении инновационного материала, в умении изыскивать эффективные приемы индивидуализации и дифференциации в процессе обучения, так же в умении заинтересовать и увлечь школьника в условиях сельской школы.

Постепенно дети стали лучше работать в группах при создании коллективной работы. Их совместная деятельность по созданию ри-

сунка помогала им максимально раскрыться, проявить свои способности в изобразительной деятельности, пережить радость от полученных результатов, совместно преодолевать трудности.

В конце работы мы также провели повторную диагностику по выявлению уровня развития самостоятельности школьников. Итоговая диагностика показала следующие результаты: 40 % детей группы имеют высокий уровень развития самостоятельности, 50 % — средний, 10 % — низкий, что говорит о повышении уровня развития самостоятельности у детей, при дальнейшей планомерной работе эффективность результатов станет значительно выше.

В процессе организации самостоятельной изобразительной деятельности детей сельской школы были проведено методическое занятие с учителями по развитию творческих способностей школьников; состоялось родительское собрание с целью повысить интерес родителей к изобразительной деятельности их детей.

Заключение

В результате целенаправленной работы по организации самостоятельной изобразительной деятельности детей, обучающихся в условиях сельской школы и выполняющих разноплановые задания по созданию рисунка, мы смогли наблюдать, что школьники расширили свои знания и умения в области рисования, приобрели ценный опыт

активного взаимодействия на основе изобразительной деятельности. Они научились более свободно выражать свои мысли в рисунках, проявлять желание помочь друг другу, выстраивать партнерские отношения с педагогом и т. д. Рисунки школьников стали ярче и разнообразнее, с более оригинальным и интересным содержанием.

Таким образом, можно сделать вывод, что в процессе изобразительной деятельности создаются

благоприятные условия для развития эстетического, эмоционально-положительного восприятия искусства, способствующего развитию самостоятельности и познавательного интереса детей в сфере изобразительного искусства. А появившееся чувство уверенности поможет детям сельской школы в обучении, выражении собственного мнения в различных областях жизнедеятельности.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Школа как фактор развития села // Ярославский педагогический вестник. 2011. № 1. С. 7-11.
2. Божович Л. И. Психическое развитие школьника и его воспитание. Москва : Знание, 1979. 40 с.
3. Ветлугина Н. А. Самостоятельная художественная деятельность дошкольников / Н. А. Ветлугина, И. Л. Дзержинская, В. А. Езикеева и др. ; под ред. Н. А. Ветлугиной. Москва : Педагогика, 1980. 208 с.
4. Выготский Л. С. Психология искусства. Ростов-на-Дону : Феникс, 1998. 480 с.
5. Григорьева Г. Г. Изобразительная деятельность дошкольников : учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений. Москва : Академия, 1997. 269 с.
6. Гущина Т. Н. Целевые ориентиры формирования психологически комфортной и безопасной среды в сельской школе / Т. Н. Гущина, Ю. Н. Сальникова // Педагогика сельской школы. 2021. № 2 (8). С. 5-18.
7. Давыдова Г. Н. Нетрадиционные техники рисования в детском саду. Москва : Москва, 2007. Ч. 1. 80 с.
8. Доронова Т. Н. Развитие детей от 3 до 5 лет в изобразительной деятельности : учеб.-метод. пособие для воспитателей дет. садов и групп кратковрем. пребывания. Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2002. 86 с.
9. Дьяченко О. М. Развитие воображения дошкольника : методическое пособие для воспитателей и родителей. Москва : Мозаика-Синтез, 2008. 126 с.
10. Зауторова Э. В. К вопросу о развитии одаренных детей в условиях образовательной организации / Э. В. Зауторова, Н. Г. Соболев // Инновации в образовании. 2022. № 11. С. 48-54.
11. Зауторова Э. В. Развитие творческой активности младшего школьника на уроках музыки в сельской школе / Э. В. Зауторова, Ф. И. Кевля // Педагогика сельской школы. 2020. № 2 (4). С. 70-81.
12. Казакова Т. Г. Развивайте у дошкольников творчество : пособие для воспитателя дет. сада. Москва : Просвещение, 1985. 192 с.

13. Комарова Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду: обучение и творчество. Москва : Педагогика, 1990. 142 с.
14. Комарова Т. С. Коллективное творчество детей / Т. С. Комарова, А. И. Савенков. Москва : ИЦ Российское педагогическое агентство, 2018. 76 с.
15. Котлякова Т. А. Разноцветный мир: программа и методические рекомендации по рисованию. Москва : Баласс, 2018. 174 с.
16. Проблемы современного педагогического образования : сборник научных трудов. Ялта : РИО ГПА, 2020. Вып. 68. Ч. 1. 379 с.
17. Прохорова Л. Н. Опыт методической работы в ДОУ по развитию креативности дошкольников. Москва : Юрайт, 2007. 255 с.
18. Сакулина Н. П. Изобразительная деятельность в детском саду : пособие для воспитателей. 2-е изд., испр. и доп. / Н. П. Сакулина, Т. С. Комарова. Москва : Просвещение, 1982. 208 с.
19. Хроменков Н. А. Образование. Человеческий фактор. Общественный прогресс. Москва : Педагогика, 1989. 192 с.
20. Целякова Ю. А. Изобразительные способности детей дошкольного возраста / Ю. А. Целякова, Е. В. Грязина // Альманах мировой науки. 2019. № 8 (34). С. 63-66.
21. Цквитария Т. А. Нетрадиционные техники рисования. Интегрированные занятия в ДОУ. Москва : Сфера, 2017. 97 с.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Shkola kak faktor razvitija sela = School as a factor in development of the village // Jaroslavskij pedagogičeskij vestnik. 2011. № 1. S. 7-11.
2. Bozhovich L. I. Psihicheskoe razvitie shkol'nika i ego vospitanie = Mental development of the student and his upbringing. Moskva : Znanie, 1979. 40 s.
3. Vetlugina N. A. Samostojatel'naja hudozhestvennaja dejatel'nost' doshkol'nikov = Independent artistic activity of preschoolers / N. A. Vetlugina, I. L. Dzerzhinskaja, V. A. Ezikeeva i dr. ; pod red. N. A. Vetluginoj. Moskva : Pedagogika, 1980. 208 s.
4. Vygotskij L. S. Psihologija iskusstva = Psychology of art. Rostov-na-Donu : Feniks, 1998. 480 s.
5. Grigor'eva G. G. Izobrazitel'naja dejatel'nost' doshkol'nikov = Visual activities of preschoolers: ucheb. posobie dlja studentov sred. ped. ucheb. zavedenij. Moskva : Akademija, 1997. 269 s.
6. Gushhina T. N. Celevye orientiry formirovanija psihologičeski komfortnoj i bezopasnoj sredy v sel'skoj shkole = Targets for the formation of a psychologically comfortable and safe environment in rural school / T. N. Gushhina, Ju. N. Sal'nikova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2021. № 2 (8). S. 5-18.
7. Davydova G. N. Netradicionnye tehniki risovanija v detskom sadu = Non-traditional drawing techniques in kindergarten. Moskva : Moskva, 2007. Ch. 1. 80 s.
8. Doronova T. N. Razvitie detej ot 3 do 5 let v izobrazitel'noj dejatel'nosti = Development of children from 3 to 5 years in visual activities : ucheb.-metod. posobie dlja vospitatelej det. sadov i grupp kratkovrem. prebyvanija. Sankt-Peterburg : Detstvo-Press, 2002. 86 s.

9. D'jachenko O. M. Razvitie voobrazhenija doshkol'nika = Developing the preschool imagination : metodicheskoe posobie dlja vospitatelej i roditelej. Moskva : Mozaika-Sintez, 2008. 126 s.

10. Zautorova Je. V. K voprosu o razvitii odarenyh detej v uslovijah obrazovatel'noj organizacii = On the issue of development of gifted children in context of educational organization / Je. V. Zautorova, N. G. Sobolev // Innovacii v obrazovanii. 2022. № 11. S. 48-54.

11. Zautorova Je. V. Razvitie tvorcheskoj aktivnosti mladshogo shkol'nika na urokah muzyki v sel'skoj shkole = Development of creative activity of a younger student in music classes in rural school / Je. V. Zautorova, F. I. Kevlja // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 2 (4). S. 70-81.

12. Kazakova T. G. Razvivajte u doshkol'nikov tvorchestvo = Develop creativity in preschoolers : posobie dlja vospitatelja det. sada. Moskva : Prosveshhenie, 1985. 192 s.

13. Komarova T. S. Izobrazitel'naja dejatel'nost' v detskom sadu = Visual activities in kindergarten: obuchenie i tvorchestvo. Moskva : Pedagogika, 1990. 142 s.

14. Komarova T. S. Kollektivnoe tvorchestvo detej = Collective creativity of children / T. S. Komarova, A. I. Savenkov. Moskva : IC Rossijskoe pedagogicheskoe agentstvo, 2018. 76 s.

15. Kotljakova T. A. Raznocvetnyj mir: programma i metodicheskie rekomendacii po risovaniju = Colorful world: drawing program and guidelines. Moskva : Balass, 2018. 174 s.

16. Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija = Problems of modern pedagogical education : sbornik nauchnyh trudov. Jalta : RIO GPA, 2020. Vyp. 68. Ch. 1. 379 s.

17. Prohороva L. N. Opyt metodicheskoy raboty v DOU po razvitiyu kreativnosti doshkol'nikov = Experience of methodological work in children's preschool institution on development of creativity of preschoolers. Moskva : Jurajt, 2007. 255 s.

18. Sakulina N. P. Izobrazitel'naja dejatel'nost' v detskom sadu = Visual activities in kindergarten : posobie dlja vospitatelej. 2-e izd., ispr. i dop. / N. P. Sakulina, T. S. Komarova. Moskva : Prosveshhenie, 1982. 208 s.

19. Hromenkov N. A. Obrazovanie. Chelovecheskij faktor. Obshhestvennyj progress = Education. Human factor. Public progress. Moskva : Pedagogika, 1989. 192 s.

20. Celjakova Ju. A. Izobrazitel'nye sposobnosti detej doshkol'nogo vozrasta = Pictorial abilities of preschool children / Ju. A. Celjakova, E. V. Grjazina // Al'manah mirovoj nauki. 2019. № 8 (34). S. 63-66.

21. Ckvitarija T. A. Netradicionnye tehniki risovanija. Integrirovannye zanjatija v DOU = Non-traditional drawing techniques. Integrated classes in children's preschool institution. Moskva : Sfera, 2017. 97 s.

Статья поступила в редакцию 08.06.2022; одобрена после рецензирования 05.07.2023; принята к публикации 03.08.2023.

The article was submitted 08.06.2023; approved after reviewing 05.07.2023; accepted for publication 03.08.2023.

Научная статья

УДК 374.7

DOI: 10.20323/2686_8652_2023_2_16_82

EDN: D1HVXD

Использование современных технологий при развитии функциональной грамотности обучающихся во внеурочной деятельности (из опыта работы общеобразовательных организаций Ярославской и Мурманской областей)

Наталья Вячеславовна Страхова¹, Елена Викторовна Симонова²

¹Кандидат исторических наук, доцент кафедры общего образования, Институт развития образования. 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16

²Учитель истории и обществознания, Гимназия г. Полярный. 184653, Мурманская обл., г. Полярный, ул. Красный Горн, д. 6

¹strahovan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5515-2958>

²ele190972@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-6013-2067>

Аннотация. В статье речь идет о принципах применения и использования современных образовательных технологий в процессе развития функциональной грамотности школьников во внеурочной деятельности. В работе приведен опыт общеобразовательных организаций Ярославской и Мурманской областей (г. Полярный). В частности, говорится об использовании принципов музейной педагогики и сотрудничестве педагогов школ с музейными работниками. Современное пространство музея позволяет выстроить образовательные маршруты школьников с учетом развития функциональной грамотности. В статье приведены разработки музейных сотрудников Ярославского художественного музея, музея истории г. Ярославля им. В. Г. Извекова, Музея имени Вадима Орлова и Городского историко-краеведческого музея г. Полярный (Мурманская область), которые готовились в тесном сотрудничестве со школьными учителями. Особое внимание уделяется технологии проведения интернет-хакатонов, дающих возможность с минимальными организационными затратами подготовить групповые проекты. Сам принцип хакатона («мозгового штурма» в интернет-пространстве) ориентирован на создание условий для развития компетенций функциональной грамотности. Показывается система внеурочной работы, направленная на формирование функциональной грамотности в школах, в частности использование социального проектирования (на примере проекта «Я знаю, я могу»), когда старшеклассники рассказывают ученикам 6-8 классов о правах и обязанностях подростков, защите прав несовершеннолетних. При подготовке статьи использовался материал двух опросов обучающихся общеобразовательных организаций Ярославской и Мурманской областей: по посещению музеев и правовой грамотности, которые соотносились с данными Всероссийского центра изучения общественного мнения.

Ключевые слова: функциональная грамотность; образовательные технологии; общеобразовательные организации; внеурочная деятельность

Для цитирования: Страхова Н. В., Симонова Е. В. Использование современных технологий при развитии функциональной грамотности обучающихся во

внеурочной деятельности (из опыта работы общеобразовательных организаций Ярославской и Мурманской областей) // Педагогика сельской школы. 2023. № 2 (16). С. 82-98. http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_82.
<https://elibrary.ru/DIHVXD>.

Original article

Use of modern technologies in development of students' functional literacy in extracurricular activities (from the experience of educational organizations of the Yaroslavl and Murmansk regions)

Nataliya Vyacheslavovna Strakhova¹, Elena Viktorovna Simonova²

¹Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of General Education, Institute for Education Development. 150014, Yaroslavl, Bogdanovich st., 16

²Teacher of History and Social Studies, Gymnasium in Polyarny. 184653, Murmansk region, Polyarny, Krasny Gorn st., 6

¹strahovan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5515-2958>

²ele190972@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-6013-2067>

Abstract. This article deals with the principles of application and use of modern educational technologies in development of functional literacy of schoolchildren in extracurricular activities. The paper presents the experience of educational organizations of the Yaroslavl and Murmansk regions (Polyarny). In particular, it is said about the use of the principles of museum pedagogy and the cooperation of school teachers with museum workers. The modern space of the museum allows you to build educational routes for schoolchildren taking into account the development of functional literacy. The article presents the developments of the museum staff of the Yaroslavl Art Museum, the Museum of the History of Yaroslavl named after V. G. Izvekov, the Vadim Orlov Museum and the City Museum of Local History of the city of Polyarny (Murmansk region), which were prepared in close cooperation with school teachers. Special attention is paid to the technology of Internet hackathons, which make it possible to prepare group projects with minimal organizational costs. The very principle of the hackathon («brainstorming» in the Internet space) is focused on creating conditions for the development of functional literacy competencies. The system of extracurricular work aimed at the formation of functional literacy in schools is shown, in particular, the use of social design (using the example of the project «I know, I can»), when high school students tell students of 6-8 grades about the rights and responsibilities of adolescents, the protection of the rights of minors. When preparing the article, the material of two surveys of students from general education organizations of the Yaroslavl and Murmansk regions was used: by visiting museums and legal literacy, which correlated with the data of the All-Russian Center for the Study of Public Opinion.

Keywords: functional literacy; educational technologies; educational organizations; extracurricular activities

For citation: Strakhova N. V., Simonova E. V. Use of modern technologies in development of students' functional literacy in extracurricular activities (from the experience of educational organizations of the Yaroslavl and Murmansk regions). *Pedagogy of rural school*. 2023;(2): 82-98. (In Russ.).
http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_82. <https://elibrary.ru/DIHVXD>.

Введение

Постоянные трансформации современного российского общества, которое до сих пор характеризуется как общество переходного состояния, ориентируют систему образования на создание условий для развития ключевых компетенций обучающихся, среди которых способность ориентироваться в окружающем мире и действовать с полным осознанием ответственности за свои решения и действия. Школа является тем институтом, в рамках которого можно и нужно заниматься формированием функциональной грамотности всех участников образовательного процесса. Современная государственная политика определяет образование как важнейший системообразующий ресурс социокультурной модернизации российского общества. На основании «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» приоритетной задачей в сфере воспитания является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины [Стратегия развития воспитания ...]. В качестве актуальных технологий, работающих на развитие функциональной грамотности, можно рассматривать музейную педагогику и использование интерактивных прие-

мов в online-пространстве (интернет-хакатоны и технологии социального проектирования). Ниже пойдет речь об их применении на практике. В качестве методологической основы были использованы труды по музейной педагогике, в частности Е. Г. Вансловой [Ванслова, 2012], И. И. Гаркуши [Гаркуша, 2019], Л. М. Шляхтиной [Шляхтина 2005а], М. Ю. Юхневич [Юхневич, 2006]. При анализе развития функциональной грамотности обучающихся использовались труды Г. С. Ковалевой [Ковалева, 2019а; Ковалева, 2019б].

Методология и методы исследования

Основным методом исследования стало анкетирование. На одной выборке проводилось два опроса: для выявления отношения к походам в музей и диагностики уровня правовой грамотности. Опрашивались ярославские старшеклассники (275 человек) и обучающиеся 9-11 классов (115 человек) г. Полярный Мурманской области. При проведении исследования учитывался только возраст респондентов. Поскольку рассматривались аспекты музейной педагогики и использование интернет-хакатона для развития правовой культуры обучающихся, в ходе анкетирования школьникам предлагались две базовые темы: отношение к посещению музеев и осведомленность о своих правах и обязанностях. Кроме того, в работе учитывались данные опросов Всероссийского цен-

тра изучения общественного мнения (далее ВЦИОМ).

Результаты исследования

В сложившейся ситуации уникальная информационно-образовательная среда музеев становится универсальной площадкой по достижению целей духовно-нравственного воспитания. Важнейшая роль по формированию и развитию функциональной грамотности отводится музеям образовательных организаций (в дальнейшем будет использоваться термин «школьный музей»). Информационно-образовательная среда школьного музея позволяет использовать разнообразные формы образовательно-воспитательной деятельности. На практике в Ярославской области преобладают экскурсии по экспозиции музея, вахты памяти (как правило, в канун празднования Дня Победы), театрализованные представления. По профилю в Ярославской области выделяют следующие школьные музеи (паспортизированные): комплексные (200 музеев); патриотические — 12 музеев; этнографические — 36 музеев; мемориальные — 5 музеев; театральные — 2; естественно-научные — 7 [Центр детского ...]. Как правило, названия этих музеев отражают их профиль: например, этнографический музей народного быта «Русская изба» МДОУ детского сада № 1 «Солнышко», военно-патриотический Музей боевой славы Мокеевской СШ и т. п. Особую роль играют музеи образователь-

ных организаций, посвященные Великой Отечественной войне и участию выпускников в боевых действиях. Как правило, их экспозиции рассказывают об истории края в период Великой Отечественной войны, о земляках — участниках военных действий и тружениках тыла, выпускниках, участвовавших в локальных войнах и конфликтах. В фондах хранятся фотографии, документы, личные вещи земляков. Музейные документы военных лет (фронтовые письма, фотографии, военные книжки, справки из госпиталей, удостоверения и др.) не только дают образное представление о быте, санитарно-гигиенических условиях, о состоянии экономики страны, о нравственных ценностях, которые определяли всю ее деятельность, состояние общества в годы Великой Отечественной войны. Важнейшим направлением работы по патриотическому воспитанию становится формирование опыта активного гражданского действия, а значит большое внимание должно уделяться поисковой работе обучающихся, устной истории. С целью сбора материалов в музеях образовательных организаций проводятся встречи с героями и очевидцами событий, ведется переписка с другими музеями, военкоматами. Данная деятельность приводит к развитию коммуникативных компетенций, навыков исследовательской работы учащихся, поддержке творческих способностей детей, формированию интереса к истории

родного края, отечественной культуре и уважительного отношения к нравственным ценностям прошлых поколений.

Изучая музеи образовательных организаций Мурманской области, следует отметить, что преобладают музеи боевой и трудовой славы. Это объясняется активными боевыми действиями на Кольском полуострове в годы Великой Отечественной войны. Одной из задач, стоящих перед активистами школьных музеев, стал поиск участников Великой Отечественной войны и фиксация их воспоминаний. Большинство школьных музеев — военно-исторические, исторические (в том числе музеи истории родного края, города, школы).

В настоящее время школьный музей формирует образовательно-воспитательную среду, становится средством развития универсальных учебных действий, где ребенок активно участвует в работе школьного музея, ведет поисковую и исследовательскую работу, участвует в комплектовании, учете и хранении фондов, в создании экспозиций и проведении экскурсий. Исходя из положений музейной педагогики, работа в школьном музее направлена на формирование у обучающихся ценностного отношения к культурно-историческому наследию, уважения к прошлому, ценностно ориентирует ребенка в исторической действительности, преобразует эмоционально-оценочные знания в систему ценностных отношений. В рамках школьного му-

зея формируется исследовательская культура, напрямую связанная с развитием читательской грамотности.

Сейчас актуальным становится взаимодействие образовательных организаций с государственными музеями, сотрудники которых могут помочь учителям как в организации уроков, так и в развитии школьных музеев. Относительно новым направлением для современной российской системы образования становятся музейные уроки. Важную роль в развитии музеев образовательных организаций г. Полярный Мурманской области играет сотрудничество с федеральными и муниципальными музеями. В рамках такого сотрудничества Городской историко-краеведческий музей г. Полярный реализует программу «На каникулах — в музей»: встречи с поморами — представителями коренных народов Кольского полуострова («Жили-были поморы»), командные игры («Разведчики»). Интересный опыт представлен проектом «Городские расследования» — в ходе работы школьники выступают в качестве исследователей, кураторов, современных художников, экскурсоводов и готовят выставку о настоящем города Полярного «Смешанные чувства».

В Ярославской области имеется опыт совместной деятельности специалистов кафедры общего образования Института развития образования Ярославской области (далее — ИРО), учителей и сотру-

ников Музея истории города Ярославля и Ярославского художественного музея (далее — ЯХМ). При их содействии разработан цикл музейных уроков, подготовлена программа «Музейные каникулы». Все это делается в рамках регионального проекта «Урок в музее: история для настоящего и будущего», который позволит ввести в учебный процесс новые элементы исторического знания, новые изобразительные источники, что особенно значимо на современном этапе, когда совершается поворот к антропологически ориентированной истории. Проект способствует формированию и развитию у учителей и обучающихся мотивации к осуществлению научно-исследовательской деятельности, направлен на развитие исследовательской компетенции учителя, на формирование и развитие предметных знаний и метапредметных универсальных учебных действий обучающихся.

Сейчас разрабатывается серия уроков и внеурочных мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций в Ярославском художественном музее. В настоящее время сотрудники Ярославского художественного музея (далее ЯХМ) Виктория Викторовна Горшкова, кандидат исторических наук, заведующая отделом древнерусского искусства ЯХМ, и Евгения Александровна Воронова, научный сотрудник отдела древнерусского искусства ЯХМ, совместно с сотрудниками кафедры общего

образования ИРО подготовили уроки в музее:

Урок 1. Иконописное искусство Древней Руси. Религиозное содержание и символика иконы, ее создание и историческое значение, реставрация древнерусских памятников (в экспозиции первого зала).

Урок 2. Дмитрий Донской и Куликовская битва. События, связанные с Куликовской битвой; Дмитрий Донской и значение его личности в истории Русского государства; литературный источник «Сказание о Мамаевом побоище» (в экспозиции третьего зала у иконы «Сергий Радонежский с житием и «Сказанием о Мамаевом побоище»).

Урок 3. Ярославль накануне Татаро-монгольского вторжения. Торгово-экономическое развитие Ярославля в первой трети XIII в.; первый удельный ярославский князь Всеволод, княжеская икона «Спас Вседержитель» начала XIII в. (в экспозиции первого зала).

Урок 4. Ярославль в XVI в. Эпоха правления Ивана Грозного, венчание на царство, теория «Москва — третий Рим» (в экспозиции второго зала у иконы «Иоанн Предтеча»).

Урок 5. Период Смуты в русском государстве. Разорение ярославских земель в период интервенции; литературный источник «Сказание о Казанской Богоматери»; роль Ярославля в избавлении Руси от Смуты (в экспозиции третьего зала у икон «Богоматерь Ка-

занская» и «Сергий Радонежский с житием»).

Урок 6. Ярославль в XVII в. Экономический и культурный расцвет Ярославля; ярославский посад и купечество; ярославская иконописная школа (в экспозиции 3 зала у икон «Рождество Христово» и «Воскресение с сошествием во ад»).

Урок 7. Петровские реформы и образ Новой России. Указ Петра I о бородобритии, отношение к бороде в русском традиционном обществе, митрополит Димитрий Ростовский, «Спор о бороде».

Два урока (5, 6) предполагают подготовку мультимедийных приложений, доступных всем участникам проекта.

Совместно с Музеем истории города Ярославля проводятся уроки «Продается человек...», «В тылу войны нелегким было детство», «Мое советское детство». Готовятся уроки в пространстве частного Музея имени Вадима Орлова.

Несмотря на возможности, которые предоставляют музеи Ярославской области обучающимся образовательных организаций, отмечается тенденция сокращения числа посетителей музеев в возрасте 14-18 лет. По материалам опроса ярославских школьников 9-11 классов были сделаны некоторые выводы об отношении к посещению музеев. Так, на вопрос «Как часто Вы посещаете музей?», 76 девятиклассников (80 %), 65 десятиклассников (65 %) и 76 одиннадцатиклассников (95 %) ответили

«крайне редко», сославшись на отсутствие свободного времени и загруженность в школе. На вопрос «С кем обычно Вы посещаете музей?» все опрошенные дали выборку из двух ответов: «с одноклассниками» и «с родителями», правда, уточнив — «с родителями в детстве». Объясняя мотивы посещения музея, большинство опрошенных (93 девятиклассника, 90 десятиклассников и 78 одиннадцатиклассников), ответили, что «пошли на мероприятие, организованное школой», двое написали: «Захотел получить знания по истории и культуре», 12 человек затруднились ответить. Отметим, что дети называли следующие причины повторного посещения музея: «по школьной программе» или «обязательный выход с классом» (275 человек — 100 %); «Ночь музеев» (88 человек — 32 %), «широко разрекламированная выставка, акция» (22 человека — 8 %), «обновление экспозиции» (2 человека — 0,7 %). Отвечая на вопросы о ярославских музеях, чаще всего школьники давали следующие ответы (в порядке убывания): «Музыка и время», «Музей истории города», «Музей-заповедник» («Ярославский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник»), «Митрополичьи палаты», отдельно «Ярославский художественный музей», «Карабиха» (Государственный литературно-мемориальный музей-заповедник Н. А. Некрасова «Карабиха»), «Музей Эйнштейна» («Му-

зей занимательных наук Эйнштейна»), «Культурно-просветительский центр им. В. В. Терешковой» и «Музей боевой славы». Рассказывая о своих впечатлениях от посещения музея, дети жаловались: «экспозиции не обновляются, то же видел в 4 классе», «было душно, толпы посетителей, не видела экспонатов», «нет интерактива, плохая техническая оснащенность», «выставка должна быть понятна всем, а не перегружена информацией». Многие признавались, что если выдается свободное время, предпочитают провести его дома с книгой, посмотреть новый кинофильм, а не идти в музей, где будет «скучно и не интересно». При этом 27 человек, посетивших «Спор о бороде» (Митрополичьи палаты), давали иные отзывы, правда, характеризуя конкретную выставку): «Узнала много нового о ярославской истории и культуре, о российской истории», «Было очень интересно следовать за аудиогидом, без привычных экскурсоводов», «Поразили эффекты, которые использовали авторы выставки», «Хотелось бы больше таких выставок с использованием новых технологий».

Данную тенденцию подтвердил и опрос школьников г. Полярный, в котором приняли участие 115 человек (37 девятиклассников, 42 десятиклассника и 36 одиннадцатиклассников). Отвечая на вопрос «Как часто Вы посещаете музей?», 26 девятиклассников (70 %), 34 десятиклассника (80 %) и все одиннадцатиклассники (100 %) ответили:

«крайне редко». На вопрос «С кем обычно Вы посещаете музей?» все опрошенные дали выборку из двух ответов: с учителями и родителями, уточняя, что «с родителями очень редко в поездках». Рассказывая о своих впечатлениях от посещения музея, дети писали: «а зачем туда ходить, если все старое, видела в начальной школе», «было скучно, много людей, в витринах плохо видно предметы», «экскурсовод что-то тихо говорит, ничего нельзя трогать». Школьники отмечали дефицит свободного времени, которое лучше провести с друзьями. При этом 32 человека, участвовавших в программе «Городские расследования» (Городской историко-краеведческий музей г. Полярный), отвечали иначе: «Узнал интересные факты о г. Полярный», «Было очень интересно действовать без экскурсоводов», «Поразило то, что моя работа оказалась на выставке», «Хотелось бы больше таких выставок, подготовленных с участием посетителей».

Таким образом, становится ясно, что востребовано в музее современными старшеклассниками — новая насыщенная информационно-технологическая среда, интерактивное действо, в котором получение знаний является не целью, а скорее опосредованным результатом. Тесное сотрудничество музея и школы позволит привлечь подростков в музей, где можно будет провести время со сверстниками, получить новый опыт, прикоснуться к музейным экспонатам.

Еще одна ключевая точка современного образования — гражданско-правовая грамотность. Состояние правовой культуры российского населения можно охарактеризовать лишь как начавшее свое развитие, для него показательно незнание норм действующего законодательства, непризнание права реальной силой, неуважение к нему, отсутствие должных представлений о важнейших юридических принципах. Поэтому на современном этапе приоритетным становится создание образовательной среды, позволяющей интегрировать вопросы развития правовой грамотности в урочную и внеурочную деятельность.

В соответствии с «Основами государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» [Основы государственной политики ... , 2019] важнейшими стали следующие задачи: «1) формирование в обществе устойчивого уважения к закону и преодоление правового нигилизма; 2) повышение уровня правовой культуры граждан, включая уровень осведомленности и юридической грамотности; 3) создание системы стимулов к законопослушанию как основной модели социального поведения; 4) внедрение в общественное сознание идеи добросовестного исполнения обязанностей и соблюдения правовых норм».

Конституция Российской Федерации провозглашает защиту прав

и свобод человека приоритетной обязанностью государства (Глава 2, ст. 17, 18) [Конституция РФ, 2005]. Говоря о современном российском государстве, Д. А. Медведев отмечал, что «главное в правовом государстве — это уровень правовой культуры граждан, их готовность следовать закону и видеть в этом свой непосредственный интерес», значит, научить граждан следовать закону в повседневной жизни — первоочередная задача на пути к утверждению верховенства права, поддержанию безусловного уважения к закону, правопорядку, а следовательно — укреплению российской государственности [Основы государственной политики ... , 2019]. Каждый гражданин обязан знать свои права и обязанности, уметь их реализовать, а в случае необходимости — и защищать. Для того, чтобы повысить уровень правовой культуры и правосознания подрастающего поколения ярославцев, были предложены программы внеурочной деятельности, ориентированные на развитие правовой грамотности.

Показательным стал опрос россиян о необходимых школьных дисциплинах (ВЦИОМ, ноябрь 2017 г.) [Пресс-выпуск ... , 2020], когда никто из опрошенных не высказал потребности изучать Конституции РФ в общеобразовательных организациях. Согласно результатам данного опроса, 75 % респондентов считают, что школьникам необходимы уроки по развитию коммуникативных навыков;

65 % отметили способность защититься от травли в интернете и соцсетях; 42 % - навыки общения в сети; 73 % - необходимость введения в школьную программу такого предмета, как ПДД; 63 % россиян отметили как обязательные основы военной подготовки, около половины (44 %) - необходимость повышения финансовой грамотности. В феврале 2019 г. ВЦИОМ повторил опрос относительно того, какие предметы школьной программы кажутся нашим согражданам полезными, а какие — нет. Как оказалось, 3 % респондентов не считают нужным изучать в школе обществознания [Пресс-выпуск ... , 2020]. Результаты опроса ярославских подростков и школьников г. Полярный (январь 2022 г.) показали: они плохо знакомы со своими правами и обязанностями; не знают о существовании институтов, созданные в том числе для защиты их прав. Кроме того, ответы подростков косвенно подтверждают результаты опросов взрослого населения.

Материалы второго опроса, направленного на выявления уровня правовой грамотности, показали, что школьники имеют серьезные знаниевые дефициты [Страхова, 2014]. На первый вопрос, традиционный для подобных анкет, «Кто, согласно законодательству РФ, считается ребенком?», только 110 человек (44 %) ответили верно (ребенком является лицо, не достигшее 18 лет). На вопрос о том, «какие социальные институты защи-

щают права несовершеннолетних», 150 человек (60 %) ответили — «родители или опекуны», 70 человек (28 %) — «органы государственной власти РФ», 15 человек (6 %) — «педагогические и социальные работники», 15 человек (6 %) — «медицинские работники». Большинство опрошенных знают, с какого момента несовершеннолетний обладает правоспособностью (192 человека — 70 %), но только четверть опрошенных знакомы с условиями наступления полной дееспособности. При этом подростки неплохо знакомы со своими обязанностями:

– несовершеннолетний обязан получить основное общее образование (ст. 43 Конституции РФ) — данный ответ выбрали 214 респондентов (78 %);

– несовершеннолетние мужского пола несут воинскую обязанность в виде воинского учета и подготовки к военной службе (53 — ФЗ «О воинской обязанности и военной службе») — ответили 49 респондентов (18 %). При этом называли следующие обязанности:

- соблюдать устав школы — 236 человек (86 %);

- соблюдать правила внутреннего распорядка учебного заведения, освоения учебной дисциплины — 60 человек (22 %);

- вовремя платить налоги — 11 человек (4 %);

- выполнять трудовые поручения в соответствии с условиями контракта, правилами трудового распорядка и трудовым за-

конодательством — 5 человек (2 %).

В ходе опроса было выявлено, что подростки не знают, с какого возраста они начинают нести административную ответственность (верный ответ — *несовершеннолетние начинают нести административную ответственность с 16 лет*). В частности, были получены следующие ответы:

— «несовершеннолетние не несут административной ответственности» — ответили 11 респондентов (4 %);

— «несовершеннолетние начинают нести административную ответственность с 14 лет» — ответили 236 респондентов (86 %);

— «несовершеннолетние начинают нести административную ответственность с 16 лет» — ответили 27 респондентов (10 %).

На открытый вопрос «Куда можно обратиться в случае нарушения прав несовершеннолетних?» 99 респондентов (36 %) ответили, что не знают; 82 (30 %) собрались «рассказать родителям»; 77 (28 %) назвали полицию; 16 (6 %) - суд, и только один опрошенный сказал об уполномоченном по делам несовершеннолетних.

По итогам анкетирования школьников меняется подход к организации внеурочной деятельности: приоритетным стало правовое просвещение участников образовательного процесса. Поскольку правовая грамотность — это сформированная способность человека участвовать в демократическом со-

обществе, проявляющаяся в наличии у него знания конституции страны и принципов построения законодательной базы; осознание своих прав как члена сообщества; опыт участия в демократических процедурах [Методические рекомендации ... , 2017], то на первый план вышло освоение учащимися моделей поведения в разных жизненных ситуациях. В Ярославской и Мурманской областях практикуются разные формы работы — от совместной коллективной творческой деятельности к индивидуальной работе, от практикумов и сюжетно-ролевых игр — к дискуссиям и дебатам, где доминирует решение ситуационных задач. Выстраивается система внеурочной деятельности: проводятся мониторинги, направленные на выявление «зон риска», классные часы, организуются конкурсы (например, конкурс тематических стенных газет «Знай свои права, помни обязанности»), и образовательные хакатоны — своего рода коллективная мастерская в online-пространстве, при работе которой за короткие сроки решается важная проблема в конкретной области.

На данном этапе продуктивно показала себя технология организации образовательных хакатонов. К примеру, образовательный хакатон «Право знать!» позволяет выявить и знания, и практические умения, и навыки детей. Хакатон рассчитан на обучающихся 5-11 классов, проводится в online-режиме в течение недели, приуро-

ченной ко Всемирному дню ребенка (20 ноября). Предварительная подготовка участников не требуется. Хакатон проводится в четыре этапа (на прохождение каждого этапа отводятся сутки), в рамках которых дети демонстрируют знание прав ребенка и механизмов их защиты. В качестве шпаргалки для учеников на странице хакатона можно разместить документы, раскрывающие права ребенка: «Декларацию прав ребенка (1959)»; «Конвенцию ООН о правах ребенка (1989)»; «Всемирную декларацию об обеспечении выживания, защиты и развития детей (1990)»; Семейный кодекс РФ; Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Некоммерческая интернет-версия ... , 2018]. В рамках первого этапа надо найти как можно больше литературных произведений, в текстах которых есть описание ситуаций с нарушением прав ребенка, выписать эти примеры и указать, какие права ребенка нарушены.

На втором этапе необходимо выполнить следующее задание: *«Уважаемые участники! Для каждого обозначенного вами случая нарушения прав литературного героя предложите свои варианты защиты его прав (в соответствии с действующим в РФ законодательством). В течение суток вам*

надо найти способы решения этих вопросов!».

Для прохождения третьего этапа к каждому выделенному случаю нарушения прав литературных героев следует подобрать, используя материалы СМИ, аналогичные случаи, произошедшие с реальными детьми, акцентируя внимание на том, как защищались их права. Четвертый этап предполагает решение ситуационной задачи в соответствии с действующим в РФ законодательством (задания рассылаются на электронные адреса участников). Подведение итогов и награждение победителей проводится при участии представителей уполномоченных по правам ребенка. Главным результатом такой работы становится уважительное отношение к существующим нормам и законам, умение разрешать конфликты в рамках закона.

Также продуктивным стало использование технологии социального проектирования. Приоритеты отдаются общественно значимым проектам, ориентированным на развитие ценностей гражданского общества. Например, социальный проект «Я знаю, я могу» позволяет старшеклассникам, уже знакомым с основами права, проводить мероприятия, посвященные правам ребенка, в 5-8 классах. Опросы учеников основной школы показали: материал, полученный от 10-11-классников, усваивается быстрее и легче. Таким образом, для формирования правосознания, развития правовой культуры эф-

эффективно использовать интерактивные технологии, направленные на создание мотивации к правообразному поведению, формирование стереотипов поведенческих решений.

Заключение

Итак, в настоящее время старшеклассники ориентированы на информационно-технологическую среду, интерактивное действие, в котором получение знаний является не целью, а скорее опосредованным результатом, что должно переориентировать педагога на использование интерактивных приемов и методов. Привлечение подростков в музей, где можно будет не только посмотреть экскурсию, но и провести время со сверстниками, пообщаться с педагогами и музейными работниками, поучаствовать в исследовательском проекте, создаст дополнительные возможности для развития функциональной грамотности. Современные технологии, ориентированные на применение интерактивных форм работы, опыт музейной педагогики, дают возможность использовать ресурсы образовательного пространства, привлекать представителей разных специальностей для вовлечения детей в активную деятельность. Музей открывает перед школьниками ценности музейного предмета, раскрывает его информационный потенциал, атрибуция подлинных артефактов развивает читательские умения, дает опыт исследовательской деятельности.

В наше время универсальной и уникальной площадкой по достижению целей духовно-нравственного воспитания обучающихся становится информационно-образовательная среда музеев всех уровней - от «школьных» до региональных и федеральных, которая позволяет использовать все разнообразные формы образовательно-воспитательной деятельности. Новым направлением для современной системы образования становятся музейные уроки, появляются перспективные региональные проекты, которые позволяют ввести в учебный процесс новые элементы исторического знания, новые источники, что способствует формированию и развитию у учителей и обучающихся мотивации к осуществлению научно-исследовательской деятельности, освоению предметных знаний и метапредметных универсальных учебных действий обучающимися.

Исследование подтвердило, что старшеклассники редко (самостоятельно или с семьей) посещают музеи, проявляют негативное отношение к старым, десятилетиями не обновлявшимся экспозициям. В то же время востребованы новая информационно-технологическая среда, интерактивное действие. Вероятно, многим музеям необходимы перестройка концепции, обновление фондов, современная техническая оснащенность, интересные выставки. Только тесное сотрудничество музея и школы позволит привлечь подростков в музей, где

можно провести время со сверстниками, получить новый опыт в результате знакомства с экспонатами.

Работа в online-пространстве акцентирует внимание на информационной безопасности, развитии правовой культуры. Важнейшим направлением патриотического воспитания становится формирование опыта активного гражданского действия, больше внимания должно уделяться поисковой работе обучающихся, изучению истории. Данная деятельность обеспечивает развитие коммуникативных компетенций, навыков исследовательской работы, творческих способностей, позволяет формировать интерес к истории родного края, отечественной культуре и уважительное отношение к нравственным ценностям. Формирование гражданско-правовой грамотности современных школьников — важнейший тренд развития российского правового государства. Если правовая грамотность — это зрелая, сформированная способность человека участвовать в демократическом со-

обществе, то для подростков важно освоить модели поведения в разных жизненных ситуациях посредством различных форм: от совместной коллективной творческой деятельности к индивидуальной работе, от практикумов и сюжетно-ролевых игр — к дискуссиям и дебатам, где необходимо решение ситуационных задач. В системе внеурочной деятельности сейчас актуальны мониторинги, направленные на выявление «зон риска», классные часы, конкурсы, социальное проектирование и образовательные хакатоны как коллективная площадка в online-пространстве, которая решает важные проблемы в конкретной области.

Реализация приоритетных задач в сфере образования и воспитания в современных условиях невозможна без эффективного использования актуальных технологий, работающих на развитие функциональной грамотности: в их числе музейная педагогика, использование интерактивных приемов в online-пространстве.

Библиографический список

1. Ванслова Е. Г. Культура и дети. Взгляд музейного педагога. Москва : Агентство «Мегаполис», 2012. 168 с.
2. Гаркуша И. И. Здравствуй, музей! Интерактивные музейные занятия. Москва : Агентство «Мегаполис», 2014. 145 с.
3. Ковалева Г. С. К новому учебному году: на пути решения стратегических задач // Вестник образования России. 2019а. № 14. С. 49-53.
4. Ковалева Г. С. Что необходимо знать каждому учителю о функциональной грамотности // Вестник образования России. 2019б. № 16. С. 32-37.
5. Конституция Российской Федерации. Москва : Кодекс, 2022. Глава 2. С. 8-17.

6. Леонова Е. А. Педагогический хакатон как способ совместного проектного обучения будущих педагогов и студентов ИТ-направлений / Е. А. Леонова, Е. В. Боровская, О. А. Дмитриева // Информатика и образование. 2022. № 37 (1). С. 16-26.

7. Методические рекомендации по проведению мероприятий по повышению правовой грамотности детей, родителей (законных представителей) и педагогических работников, участвующих в воспитании детей, разработанные Департаментом государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Минобрнауки России в соответствии с планом мероприятий по реализации в 2016-2020 годах «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <http://docs.cntd.ru/document/555601354> (дата обращения: 03.05.2023).

8. Некоммерческая интернет версия системы «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.05.2023).

9. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113761/ (дата обращения: 03.05.2023).

10. Пресс-выпуск «Школа жизни: время прагматиков». URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116549> (дата обращения: 03.05.2023)

11. Пресс-выпуск «Школьные предметы: что из них пригодится в реальной жизни». URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/shkolnye-predmety-cto-iz-nikh-prigoditsya-v-realnoj-zhizni-> (дата обращения: 03.05.2023).

12. Пшеничная В. В. Хакатон как способ реализации проектного обучения в высшей школе / В. В. Пшеничная, Э. Р. Короткевич // Образовательные ресурсы и технологии. 2019. № 1 (26). С. 44.

13. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf> (дата обращения: 03.05.2023).

14. Страхова Н. В. Развитие правовой грамотности участников образовательного процесса во внеурочной деятельности : методические рекомендации. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. 32 с.

15. Центр детского и юношеского туризма и экскурсий. URL: https://tourist.edu.yar.ru/shkolnie_muzei/muzei_obrazovatelnih_organizatsiy.html (дата обращения: 03.05.2023).

16. Шляхтина Л. М. Музейная педагогика в современных реалиях // Вестник СПбГИК. 2019. № 3 (40). С. 109-113.

17. Шляхтина Л. М. Основы музейного дела : учебное пособие. Москва : Высшая школа, 2005. 183 с.

18. Юхневич М. Ю. Ребенок в музее: новые векторы детского музейного движения : учебное пособие для вузов. Москва : Академический проект, 2006. 174 с.

19. Medina M. What Do We know about hackathon outcomes and how to support them? / Medina M., Nolte A. URL: <https://hackathon-planning-kit.org/files/Medina-Collabtech-2020.pdf> (дата обращения: 07.02.2023)

20. Trainer E. How to Hackathon: Socio-technical Tradeoffs in Brief, Intensive Collocation. URL: <http://herbsleb.org/web-pubs/pdfs/trainer-howto-2016.pdf> (дата обращения: 07.02.2023).

Reference list

1. Vanslova E. G. Kul'tura i deti. Vzglyad muzejnogo pedagoga = Culture and children. The view of a museum teacher. Moskva : Agentstvo «Megapolis», 2012. 168 s.
2. Garkusha I. I. Zdravstvuj, muzej! Interaktivnye muzejnye zanjatija = Hello, museum! Interactive museum classes. Moskva : Agentstvo «Megapolis», 2014. 145 s.
3. Kovaleva G. S. K novomu uchebnomu godu: na puti reshenija strategicheskikh zadach = To the new school year: on the way to solving strategic tasks // Vestnik obrazovaniya Rossii. 2019a. № 14. S. 49-53.
4. Kovaleva G. S. Chto neobhodimo znat' kazhdomu uchitelju o funkcional'noj gramotnosti = What each teacher needs to know about functional literacy // Vestnik obrazovaniya Rossii. 2019b. № 16. S. 32-37.
5. Konstitucija Rossijskoj Federacii = Constitution of the Russian Federation. Moskva : Kodeks, 2022. Glava 2. S. 8-17.
6. Leonova E. A. Pedagogicheskij hakaton kak sposob sovmestnogo proektnogo obuchenija budushhih pedagogov i studentov IT-napravlenij = Pedagogical hackathon as a way of joint project training of future teachers and students from IT areas / E. A. Leonova, E. V. Borovskaja, O. A. Dmitrieva // Informatika i obrazovanie. 2022. № 37 (1). S. 16-26.
7. Metodicheskie rekomendacii po provedeniju meroprijatij po povysheniju pravovoj gramotnosti detej, roditel'ej (zakonnyh predstavitelej) i pedagogicheskikh rabotnikov, uchastvujushhih v vospitanii detej, razrabotannye Departamentom gosudarstvennoj politiki v sfere vospitanija detej i molodezhi Minobrnauki Rossii v sootvetstvii s planom meroprijatij po realizacii v 2016-2020 godah «Strategii razvitija vospitanija v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda» = Methodological recommendations for carrying out measures to improve the legal literacy of children, parents (legal representatives) and teachers participating in the upbringing of children, developed by the Department of State Policy in the Field of Upbringing of Children and Youth of the Ministry of Education and Science of Russia in accordance with the action plan for the implementation in 2016-2020 «Strategies for the development of upbringing in the Russian Federation for the period up to 2025». URL: <http://docs.cntd.ru/document/555601354> (data obrashhenija: 03.05.2023).
8. Nekommercheskaja internet-versija sistemy «Konsul'tantPljus» = Non-commercial Internet version of the ConsultantPlus system. URL: <http://www.consultant.ru/> (data obrashhenija: 03.05.2023).
9. Osnovy gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federacii v sfere razvitija pravovoj gramotnosti i pravosoznaniya grazhdan (utv. Prezidentom RF 28.04.2011 № Pr-1168) = Fundamentals of the state policy of the Russian Federation in the development of legal literacy and legal awareness of citizens (approved by President of the Russian Federation 28.04.2011 № Pr-1168). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113761/ (data obrashhenija: 03.05.2023).
10. Press-vypusk «Shkola zhizni: vremja pragmatikov» = Press issue «School of Life: Time of Pragmatists». URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116549> (data obrashhenija: 03.05.2023).
11. Press-vypusk «Shkol'nye predmety: chto iz nih prigoditsja v real'noj zhizni» = Press release «School subjects: which of them will be usefull in real life». URL:

<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/shkolnye-predmety-cto-iz-nikh-prigoditsya-v-realnoj-zhizni->] (data obrashhenija: 03.05.2023).

12. Pshenichnaja V. V. Hakaton kak sposob realizacii proektnogo obuchenija v vysshej shkole = Hackathon as a way to implement project learning in higher education / V. V. Pshenichnaja, Je. R. Korotkevich // *Obrazovatel'nye resursy i tehnologii*. 2019. № 1 (26). S. 44.

13. Strategija razvitija vospitanija v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda = Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025. URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf> (data obrashhenija: 03.05.2023).

14. Strahova N. V. Razvitie pravovoj gramotnosti uchastnikov obrazovatel'nogo processa vo vneurochnoj dejatel'nosti = Development of legal literacy of participants in the educational process in extracurricular activities:: metodicheskie rekomendacii. Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2018. 32 s.

15. Centr detskogo i junosheskogo turizma i jekskursij = Center for children's and youth tourism and excursions. URL: https://turist.edu.yar.ru/shkolnie_muzei/muzei_obrazovatelnih_organizatsiy.html (data obrashhenija: 03.05.2023).

16. Shljahtina L. M. Muzejnaja pedagogika v sovremennyh realijah = Museum pedagogy in modern realities // *Vestnik SPBGIK*. 2019. № 3 (40). С. 109-113.

17. Shljahtina L. M. Osnovy muzejnogo dela = Fundamentals of museum business : uchebnoe posobie. Moskva : Vysshaja shkola, 2005. 183 s.

18. Juhnevich M. Ju. Rebenok v muzee: novye vektory detskogo muzejnogo dvizhenija = A child in museum: new vectors of the children's museum movement : uchebnoe posobie dlja vuzov. Moskva : Akademicheskij proekt, 2006. 174 s.

19. Medina M. What Do We know about hackathon outcomes and how to support them? / Medina M., Nolte A. URL: <https://hackathon-planning-kit.org/files/Medina-Collabtech-2020.pdf> (data obrashhenija: 07.02.2023).

20. Trainer E. How to Hackathon: Socio-technical Tradeoffs in Brief, Intensive Collocation. URL: <http://herbsleb.org/web-pubs/pdfs/trainer-howto-2016.pdf> (data obrashhenija: 07.02.2023).

Статья поступила в редакцию 13.06.2022; одобрена после рецензирования 11.07.2023; принята к публикации 03.08.2023.

The article was submitted 13.06.2023; approved after reviewing 11.07.2023; accepted for publication 03.08.2023.

**ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА
ДЛЯ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

Научная статья

УДК 37.018.523

DOI: 10.20323/2686_8652_2023_2_16_99

EDN: ATNIXS

Ефлова Зинаида Борисовна

Доктор педагогических наук, исполнительный директор профессионального педагогического движения (объединения) «Ассоциация сельских школ Республики Карелия»; старший методист, Центр развития образования Петрозаводского городского округа. 185001, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Краснофлотская, д. 31

zeflova@onego.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

**Становление педагога современной сельской школы в системе
непрерывного образования: фазы и этапы, содержание и результаты**

Аннотация. Современный этап развития образования в сельских территориях страны рассматривается с позиций социокультурного подхода к образовательным реформам, практическая реализация которых на селе возможна лишь в случае готовности сельского педагога к профессиональной деятельности в условиях, значительно отличающихся от городских.

Особенности образовательной ситуации на селе, своеобразии сельской образовательной организации (школы) определяют специфику педагогической деятельности сельского учителя, которая выходит за рамки сельской образовательной организации и относится ко всему сельскому сообществу — подрастающему и взрослому поколениям односельчан. С позиции компетентного подхода выделяются основные и дополнительные компетентности, актуальные для сельского педагога.

Определяются фазы и этапы формирования готовности к педагогической деятельности в сельской школе и сельском сообществе и профессионального становления сельского педагога, которое, по мнению автора статьи, начинается значительно раньше непосредственной подготовки в профессиональном педагогическом учреждении.

Предлагаемые фазы непрерывного воспитания сельского педагога, нацеленного на формирование его готовности к профессиональной деятельности в сельской школе и сельском социуме, коррелируют с известными и общепринятыми этапами профессиональной подготовки и профессионального становления. В то же время они раздвигаются в возрастных границах («по горизонтали») и расширяются в видовом разнообразии непрерывного образования («по вертикали») — формального, неформального, информального. Определяются результаты сформированности готовности на каждой фазе — ориентация, базовая готовность и мастерство.

© Ефлова З. Б., 2023

В заключение представлены выводы, которые можно рассматривать как определенные рекомендации по построению системы целенаправленного формирования готовности педагога к профессиональной деятельности в сельской школе.

Ключевые слова: сельская школа; сельский учитель; становление сельского педагога; непрерывное образование сельского педагога

Для цитирования: Ефлова З. Б. Становление педагога современной сельской школы в системе непрерывного образования: фазы и этапы, содержание и результаты // Педагогика сельской школы. 2023. № 2 (16). С. 99-111. http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_99. <https://elibrary.ru/ATHIXS>.

FEATURES OF TEACHER TRAINING FOR RURAL SCHOOL

Original article

Formation of a teacher of a modern rural school in the system of continuous education: phases and stages, content and results

Zinaida B. Eflova

Doctor of Pedagogical Sciences, Executive Director of the professional pedagogical movement (association) «Association of Rural Schools of the Republic of Karelia», senior methodologist, Center for Education Development in the Petrozavodsk City District, 185001, Republic of Karelia, Petrozavodsk, st. Krasnoflotskaya st., 31
zeflova@onego.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

Abstract. The current stage of development of education in rural areas of the country is considered from the standpoint of a socio-cultural approach to educational reforms, the practical implementation of which in the countryside is possible only if the rural teacher is ready for professional activities in conditions that are significantly different from urban ones.

Features of the educational situation in the countryside, the originality of the rural educational organization (school) predetermine the specifics of the pedagogical activity of the rural teacher, which goes beyond the scope of the rural educational organization and applies to the entire rural community — the younger and adult generations of fellow villagers. From the standpoint of the competency-based approach, the main and additional competencies that are relevant for a rural teacher are singled out.

The phases and stages of the formation of readiness for pedagogical activity in rural school and rural community and the professional development of a rural teacher are determined, who, according to the author of the article, starts much earlier than direct training in a professional pedagogical institution.

The proposed phases of the continuous cultivation of a rural teacher, aimed at shaping his readiness for professional activities in rural school and rural society, correlate with the well-known and generally accepted stages of professional training and professional development. At the same time, they move apart in age boundaries («horizontally») and expand in the species

diversity of continuous education («vertically») — formal, non-formal, informal. The results of formation of readiness at each phase are determined — orientation, basic readiness and mastery.

In conclusion, conclusions are proposed that can be considered as certain recommendations for building a system for the purposeful formation of a teacher's readiness for professional activities in rural school.

Keywords: rural school; rural teacher; professional development of a rural teacher; continuing education of a rural teacher

For citation: Eflova Z. B. Formation of a teacher of a modern rural school in the system of continuous education: phases and stages, content and results. *Pedagogy of rural school*. 2023;(2): 99-111. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_99. <https://elibrary.ru/ATNIXS>.

Введение

Перманентная модернизация системы образования в мире и стране, важнейшей составляющей которой является профессиональное педагогическое образование, предопределяет постоянство востребованности обращения к проблемам возвращения, подготовки и становления педагогических кадров, поскольку именно они и есть двигатель изменений непосредственно на местах — в образовательных учреждениях, школах и классах. В настоящее время актуальность обостряется необходимостью оперативно решать сложнейшую задачу, поставленную перед российским образованием: занять лидирующие позиции в мире, сохраняя самобытность российского образования, основанную на достижениях и лучших традициях отечественной педагогической науки и практики образования.

Вопросы особой (специальной, целенаправленной) подготовки учителя для российской народной

(сельской) школы, находящиеся в зоне внимания педагогической науки со времен ее становления [Ушинский, 1861], в этой ситуации приобретают особую остроту, поскольку единственным актором преобразований на селе является сельский учитель. Актуальность усугубляется потребностью срочно решать проблему нехватки и качества подготовки сельских педагогов.

Отсюда возникает необходимость пересмотреть и скорректировать взгляды на сам процесс «возвращения» педагога современной сельской школы России — его подготовку, становление и профессиональный рост.

Методология и методы исследования

Основными методологическими основаниями исследования являются положения социокультурного подхода к развитию образования [Цирульников, 2022], компетентностного подхода к профессиональной педагогической деятельности

сти [Хуторской, 2017]. Процессы взращивания педагога современной сельской школы — допрофессиональной и профессиональной подготовки, становления и развития в профессии базируются и рассматриваются с позиции непрерывного педагогического образования [Колесникова, 2013; Ефлова, 2022].

Компаративистский анализ позволил выявить и сравнить взгляды и установки современных исследователей на вопросы и проблемы подготовки сельских педагогов в ряде стран мира [Ефлова, 2021].

Результаты исследования

Впервые, на наш взгляд, вопросы системной подготовки учителя для народной (сельской) школы России были поставлены, целостно и подробно рассмотрены в известном сочинении К. Д. Ушинского «Проект учительской семинарии» [Ушинский, 1861], где ученый обозначил и поставил важные и для нашего времени акценты

- на специальном отборе потенциальных народных (сельских) учителей;

- на целенаправленной работе по формированию знаний, умений, навыков и профессионально значимых личностных качеств, необходимых для работы в условиях сельской школы и жизни в сельской местности;

- на создании специальных условий — психолого-педагогических, организационно-

педагогических, материальных и иных — реализации профессиональной подготовки;

- на обеспечении непрерывности профессионального становления сельского учителя и др.

Впоследствии формирование готовности педагога к профессиональной деятельности в сельской школе, его подготовка и становление стали предметом исследований таких отечественных ученых, как М. В. Александрова, Л. В. Байбородова, М. П. Гурьянова, А. М. Цирульников, Р. М. Шерайзина и др.

Не обходят вниманием эту тему и зарубежные исследователи. Естественно, их позиции, оценки и рекомендации значительно разнятся и зависят, прежде всего, от социально-экономического состояния страны и ее сельских территорий.

Например, в Китае, где сельские районы занимают значительную часть государства и существенно различаются по социально-экономическому положению, ученые, характеризуя сельское учительство, отмечают слабость профессиональной подготовки кадров, общий низкий уровень квалификации сельских учителей и ограниченность возможностей для ее повышения, а также перегрузки [Сюецзяо, 2018]. Одним из путей решения этих проблем стало создание специального института сельской школы с целью специальной

подготовки педагогических кадров, готовых к работе в специфических условиях.

На необходимость целенаправленного возвращения педагогов, готовых к профессиональной деятельности и к жизни на селе, включающей, в частности, подготовку к созданию «внутренней» и «внешней» среды сельской школы, обращают внимание и ученые экономически благополучных стран, например, Финляндии и Канады [Бовнар, 2011; Нугу-Beihammer, 2017; Kalaja, 2009].

В колледжах и университетах Бразилии, помимо получения базового педагогического образования, будущие сельские педагоги обучаются просветительской работе с населением, привлечению к социальной жизни сельского поселения сельских детей, молодежи и взрослых, непосредственному участию в местном самоуправлении [Silva, 2020].

Анализ российских и зарубежных исследований, отечественных и мировых практик в сфере образования показал:

– в настоящее время сельская школа (а точнее сельские общеобразовательные организации/учреждения, функционирующие в сельской местности) является важным элементом системы образования России и многих других стран;

– сельский педагог по-прежнему выступает ключевой фигурой — актором инноваций на селе;

– готовность к профессиональной деятельности в специфических условиях сельской школы и жизни в сельской местности остается одной из важных и одновременно нерешенных проблем образования.

В нашей стране подготовка сельских учителей происходит в условиях разноуровневой системы педагогического образования (высшего и среднего профессионального) и вариативности дополнительного образования педагогов. Современная система непрерывного педагогического образования в России включает этапы предпрофессионального, профессионального (среднего и высшего), постдипломного образования разных уровней, различные виды дополнительного педагогического образования; формальное, неформальное и информальное непрерывное образование педагогических кадров. В системе непрерывного образования педагогов появились «альтернативные игроки» — конкурирующие друг с другом государственные и негосударственные структуры. Нередко инициативу организации непрерывного образования педагогов берут на себя общественные профессиональные педагогические движения и сообщества, в том числе сообщества педагогов сельской

школы. Мощнейшим конкурентом традиционной системы непрерывного педагогического образования выступает интернет с его неограниченными возможностями предоставления образовательных услуг для разных категорий педагогических работников, включая сельских учителей.

Обобщающей характеристикой современного этапа следует признать диверсификацию непрерывного образования сельских учителей при отсутствии легализации (нормативно-правового обеспечения) целенаправленного непрерывного образования учителей современной сельской школы.

Признаком определенного переосмотра в отношении подготовки педагогических кадров можно считать повсеместно начавшееся создание психолого-педагогических классов в старшей общеобразовательной школе, призванных нацелить обучающихся на выбор профессионального педагогического образования и последующее жизненное самоопределение в педагогической деятельности.

Предлагаемая нами система возвращения педагога сельской школы, с одной стороны, отчасти коррелирует с общепринятыми этапами непрерывного педагогического образования — предпрофессиональным (профорientация, профориентация, профессиональный отбор), профессиональной педагогической подготов-

кой и постдипломным (дополнительное педагогическое образование), в пределах которых осуществляется профессиональная подготовка к педагогической работе. С другой — выходит за эти рамки, поскольку становление сельского учителя понимается нами как более емкое явление: оно начинается гораздо раньше — с дошкольного детства сельского ребенка, и не заканчивается, как показывает жизнь многих сельских учителей, с прекращением ими профессиональной деятельности. Непрерывное образование учителя современной сельской школы не ограничивается формальным образованием — на всех стадиях профессионально-личностного становления сельского учителя проявляются и включаются неформальное и информальное непрерывное образование.

Непрерывное образование сельского учителя рассматривается нами как система последовательно возвышающихся ступеней специально организованной лестницы развития (профессиональные пробы, профессиональный выбор — профессиональная подготовка (вуз, СПО) — дополнительное образование — информальное образование) и как интегративный процесс внутреннего социально-психологического самоопределения, самоорганизации и саморазвития личности и управления данным

процессом со стороны образовательных организаций и самого человека.

Продвижение человека, потенциально готового к профессиональной деятельности в качестве сельского учителя, происходит в процессе непрерывного образования в течение всей жизни: от проявления педагогических задатков и педагогической одаренности в дошкольном возрасте к ступени «ориентация», далее — к «базовой готовности», к «мастерству» — идеальному образу сельского учителя.

Логика непрерывного образования сельского учителя представлена в последовательности, взаимосвязи и взаимообусловленности трех фаз его профессионально-личностного становления и развития:

1-я фаза — профессиональные пробы и профессиональный выбор (приоритет личностных потребностей человека в процессе осознанного и самостоятельного выбора профессии им учителя современной сельской школы);

2-я фаза — профессиональная подготовка и дополнительное образование, направленные на формирование профессионально значимых компетенций учителя современной сельской школы, предопределяющих его успешность в профессиональной деятельности в условиях села;

3-я фаза — самоорганизация, самообразование и саморазвитие, результативность которых проявляется как активное участие сельского учителя в жизнедеятельности сельского социума, социальное лидерство в сельском сообществе.

Каждая фаза характеризуется, с одной стороны, относительной законченностью (частичной или полной) основного процесса, а с другой — появлением предпосылок для перехода на следующую, более высокую, ступень. Соответственно, сформированность готовности как новообразования личности сигнализирует о достижениях и возможности продолжать развитие.

Выделяем три вида сформированности готовности учителя современной сельской школы, такие как ориентация, базовая готовность и мастерство.

Ориентация понимается как процесс (ориентация) и как результат этого процесса (ориентированность); характеризуется положительным отношением к профессиональной деятельности сельского учителя, определенностью позиций личности относительно профессионального самоопределения и получения педагогического образования. Ориентация происходит через интериоризацию ценностей педагогической деятельности сельского учителя и сельского образа жизни в ходе специально организованного (профессиональные пробы, профо-

риентационная работа, профильное обучение) и неорганизованного влияния (неформальное и информальное образование).

Базовая готовность подразумевается результат подготовки учителя в системе профессионального педагогического образования (формальное образование). Прежде всего, базовая готовность предполагает отчетливость позиций и уверенность личности относительно жизненного самоопределения — выбора профессиональной деятельности в сельской школе и жизнедеятельности на селе. Безусловно, итоги по завершении данной фазы непрерывного образования учителя современной сельской школы проявляются в сформированности профессионально значимых компетенций, включающих социокультурные, социально-педагогические, информационно-аналитические, социально-рефлексивные компетенции. Начинаящий сельский учитель — выпускник профессионального педагогического учреждения — готов к многопредметности и полифункциональности профессиональной деятельности сельского учителя, имеет теоретические знания и некоторый опыт и проявляет намерение освоить новые позиции и роли (социального лидера, актора социокультурной модернизации, тьютора и наставника разновозрастных детско-взрослых сообществ) в сельской

школе и сельском социуме. Важно, чтобы он владел способами саморазвития в профессии в форматах неформального и информального непрерывного образования, самообразования и саморазвития. В современном мире это также означает свободное пользование гаджетами как средствами получения, анализа, обработки и передачи информации.

При определении готовности сельского учителя на ступени «*мастерство*» обратимся к исследованиям, посвященным изучению педагогического мастерства. И. А. Зязюн, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, В. А. Сластенин и другие исследователи указывают на неразрывную связь мастерства педагога с практической педагогической деятельностью, а также с его профессиональными и личностными качествами. Согласно теории И. А. Зязюна педагогическое мастерство представляет собой комплекс свойств личности учителя, обеспечивающих высокий уровень профессиональной деятельности [Зязюн, 1989]. А. К. Маркова педагогическое мастерство учителя понимает как свободное владение основами профессии, содержанием преподаваемого предмета, применение известных в науке и практике приемов и относит мастерство к одному из уровней профессиональной компетентности педагогов [Маркова, 1996]. Н. В. Кузьмина выделяет пять уровней развития

педагогического мастерства: репродуктивный, адаптивный, локально моделирующий знание, системно моделирующий знание, системно моделирующий деятельность [Кузьмина, 2002].

Вслед за В. А. Сластениным [Сластенин, 2006] устанавливаем мотивационную составляющую педагогического мастерства как вершину готовности сельского учителя. Мотивационная составляющая готовности на ступени мастерства учителя современной сельской школы предполагает безусловное присвоение педагогом ценностей сельского образа жизни, сельского детства, народной культуры, образования для жизни; признание учителем своей педагогической деятельности в сельской образовательной организации и сельском социуме как успешного профессионального и жизненного самоопределения; гордость за принадлежность сельскому учительству; ясность и четкость его позиций относительно своего развития как учителя-профессионала; наличие намерений, планов и готовности продолжать профессионально-личностное становление и карьерный рост.

Мастерство сельского учителя является высоким, но не завершенным и незавершаемым результатом непрерывного образования — формального, неформального и информального, а также его постоянного и системного самообразова-

ния, самосовершенствования и саморазвития.

Предлагаемые фазы непрерывного возвращения сельского педагога, нацеленного на формирование его готовности к профессиональной деятельности в сельской школе и сельском социуме, коррелируют с известными и общепринятыми этапами профессиональной подготовки и профессионального становления. В то же время они раздвигаются в возрастных границах («по горизонтали») и расширяются в видовом разнообразии непрерывного образования («по вертикали») — формального, неформального, информального.

Заключение

Непрерывное образование педагога современной сельской школы — предпрофессиональная и профессиональная подготовка, становление и развитие в профессии — представляет собой систему, характеризующуюся целенаправленностью, последовательностью и преемственностью, включающую три фазы.

Таким образом, формирование готовности педагога к профессиональной педагогической деятельности в сельской школе и сельском социуме необходимо представлять как существенно расширившее и расширяющее свои границы «по горизонтали» и «по вертикали» традиционной системы подготовки педагогических кадров для села.

В свою очередь, допрофессиональный этап формирования готовности надо понимать как раздвигающуюся и раздвигающуюся до дошкольного возраста включительно, заполняющую весь школьный период фазу.

На этапе непосредственной профессиональной подготовки сельского учительства в вузе и/или СПО необходимо создать условия для формирования и развития не только общепедагогических, но и особых, специальных, дополнительных компетенций, востребованных в профессиональной деятельности в условиях сельской школы и сельского социума.

В рамках постдипломной основной, самой длительной фазы, на этапе непосредственной професси-

ональной деятельности следует предусмотреть и опять же создать условия для профессионального становления и роста сельского педагога с учетом специфики его профессиональной деятельности на селе, с возможностью повышения профессионального мастерства путем дополнительного образования в разных вариантах.

Наконец, особое внимание необходимо обратить на пост-трудовой этап жизнедеятельности сельского учительства, который в условиях села целесообразно рассматривать как важный ресурс сельской школы, педагогизации сельской среды и связывать с возможностью самореализации сельских педагогов, которые не бывают «бывшими».

Библиографический список

1. Бовнар С. С. Структурные признаки системы непрерывного педагогического образования в Канаде // Вестник ЧГПУ. 2011. №3. С. 34-45.
2. Ефлова З. Б. Сельская школа современной России и зарубежья / З. Б. Ефлова, Р. М. Шерайзина // Непрерывное образование: XXI век. 2021. Выпуск 1 (33). С. 89.
3. Ефлова З. Б. Современная сельская школа Финляндии: заметки из теории и практики // Вестник Томского государственного педагогического университета 2020. Вып. 6 (212). С. 39-45.
4. Колесникова И. А. Непрерывное образование как феномен XXI века: новые ракурсы исследования // Непрерывное образование: XXI век. 2013. Выпуск 1. С. 89-90.
5. Кузьмина Н. В. Понятие «педагогической системы» и критерии ее оценки // Методы системного педагогического исследования / под. ред. Н. В. Кузьминой. 2-е изд. Москва : Народное образование, 2002. С. 7-52.
6. Маркова А. К. Психология профессионализма. Москва : Эксмо-Пресс, 1996. 312 с.
7. Основы педагогического мастерства : учеб. пособие для пед. вузов / И. А. Зязюн и др. ; под ред. И. А. Зязюна. Москва : Просвещение, 1989. 301 с.

8. Психологическая комфортность образования в сельской школе: Результаты теоретико-эмпирического исследования : коллективная монография / Л. В. Байбородова, О. Коршунова, С. С. Быкова и др.; под науч. ред. Л. В. Байбородовой, О. В. Коршуновой. Ярославль : РИО ЯГПУ; Киров, 2021. 235 с.
9. Слостенин В. А. Психология и педагогика / В. А. Слостенин, В. П. Каширин. Москва : Издательский центр «Академия». 2006. 480 с.
10. Сюецзяо И. Китайская сельская малокомплектная школа и ее опыт развития // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2018. № 4. С. 31-42.
11. Ушинский К. Д. Проект учительской семинарии // Собрание сочинений. Том 2. Москва ; Ленинград : Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1940. С. 513-553.
12. Хуторской А. В. Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования // Высшее образование в России. 2017. № 12 (218). С. 85-91.
13. Цирульников А. М. Социокультурный подход к развитию образования в сельских территориях // Педагогика сельской школы. 2022. № 2 (12). С. 5-32.
14. Anlimachie M. A. Leapfrogging Inequality Strategies for Transformed Rural Education: A School District Case, Ghana / M. A. Anlimachie, C. Avoada, T. Amoako-Mensah // Australian and International Journal of Rural Education. 2022. Vol. 32 (1). P. 33-51.
15. Hyry-Beihammer E. K. Teaching in Primary Education as a Promising Pedagogy for Teacher Education in Austria and Finland / E. K. Hyry-Beihammer, T. Hascher Multigrade // Journal of Research in Rural Education. № 29 (1). 2015.
16. Kalaoja E. Small rural primary schools in Finland: A pedagogically valuable part of the school network / E. Kalaoja, J. Pietarinen // International Journal of Educational Research. 2009. Vol. 48. Issue 2. PP. 109-116.
17. Klepka V. Do trabalho para a EJA: práticas sociais e formação de professores no/do/para o campo // Revista Educação e Emancipação, São Luís. V. 14. № 3, set./dez. 2021. P. 418-447.
18. Rodrigues de Andrade F. M. Rural teachers and social movements under formation: political struggles for rural schools in northwestern Rio de Janeiro state / Francisca Marli Rodrigues de Andrade, Lucas do Couto Neves // Cadernos CIMEAC. V. 11. № 2. 2021. UFTM | Uberaba — MG, Brasil. P. 93-120.
19. Silva L. S. Retrospective study of the situation of Brazilian countryside schools and conceptions of teachers of rural public schools in the municipality of Itapuranga, Goiás, Brazil // Revista Brasileira de Educação do Campo. Brazilian Journal of Rural Education. 2020. Vol. 5. 23 p.

Reference list

1. Bovnar S. S. Strukturnye priznaki sistemy nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovanija v Kanade = Structural features of the continuing education system in Canada // Vestnik ChGPU. 2011. № 3. S. 34-45.
2. Eflova Z. B. Sel'skaja shkola sovremennoj Rossii i zarubezh'ja = Rural school in modern Russia and abroad / Z. B. Eflova, R. M. Sherajzina // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2021. Vypusk 1 (33). S. 89.
3. Eflova Z. B. Sovremennaja sel'skaja shkola Finljandii: zametki iz teorii i praktiki = Modern rural school of Finland: notes from theory and practice // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta 2020. Vyp. 6 (212). S. 39-45.
4. Kolesnikova I. A. Nepreryvnoe obrazovanie kak fenomen XXI veka: novye rakursy issledovanija = Continuing education as a phenomenon of the XXI century: new perspectives for research // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2013. Vypusk 1. S. 89-90.
5. Kuz'mina N. V. Ponjatie «pedagogicheskoj sistemy» i kriterii ee ocenki = The concept of «pedagogical system» and the criteria for assessing // Metody sistemnogo pedagogicheskogo issledovanija / pod. red. N. V. Kuz'minnoj. 2-e izd. Moskva : Narodnoe obrazovanie, 2002. S. 7-52.
6. Markova A. K. Psihologija professionalizma = Psychology of professionalism. Moskva : Jeksmo-Press, 1996. 312 s.
7. Osnovy pedagogicheskogo masterstva = Fundamentals of pedagogical mastery : ucheb. posobie dlja ped. vuzov / I. A. Zjazjun i dr. ; pod red. I. A. Zjazjuna. Moskva : Prosveshhenie, 1989. 301 s.
8. Psihologicheskaja komfortnost' obrazovanija v sel'skoj shkole: rezul'taty teoretiko-jempiricheskogo issledovanija = Psychological comfort in rural school education: Results of empirical theoretical research : kollektivnaja monografija / L. V. Bajborodova, O. Korshunova, S. S. Bykova i dr. ; pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, O. V. Korshunovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU; Kirov, 2021. 235 s.
9. Slastenin V. A. Psihologija i pedagogika = Psychology and pedagogy / V. A. Slastenin, V. P. Kashirin. Moskva : Izdatel'skij centr «Akademija». 2006. 480 s.
10. Sjueczjao I. Kitajskaja sel'skaja malokomplektnaja shkola i ee opyt razvitija = Chinese rural small school and its development experience // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 20. Pedagogicheskoe obrazovanie. 2018. № 4. S. 31-42.
11. Ushinskij K. D. Proekt uchitel'skoj seminarii = Teacher's seminary project // Sobranie sochinenij. Tom 2. Moskva ; Leningrad : Izd-vo Akademii pedagogicheskikh nauk RSFSR, 1940. S. 513-553.
12. Hutorskoj A. V. Metodologicheskie osnovanija primenenija kompetentnostnogo podhoda k proektirovaniju obrazovanija = Methodological grounds for applying a competent approach to design education // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2017. № 12 (218). S. 85-91.

13. Cirul'nikov A. M. Sociokul'turnyj podhod k razvitiju obrazovanija v sel'skih territorijah = Socio-cultural approach to the development of education in rural areas // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2022. № 2 (12). S. 5-32.

14. Anlimachie M. A. Leapfrogging Inequality Strategies for Transformed Rural Education: A School District Case, Ghana / M. A. Anlimachie, C. Avoada, T. Amoako-Mensah // Australian and International Journal of Rural Education. 2022. Vol. 32 (1). P. 33-51.

15. Hry-Beihammer E. K. Teaching in Primary Education as a Promising Pedagogy for Teacher Education in Austria and Finland / E. K. Hry-Beihammer, T. Hascher Multigrade // Journal of Research in Rural Education. № 29 (1). 2015.

16. Kalaoja E. Small rural primary schools in Finland: A pedagogically valuable part of the school network / E. Kalaoja, J. Pietarinen // International Journal of Educational Research. 2009. Vol. 48. Issue 2. PP. 109-116.

17. Klepka V. Do trabalho para a EJA: práticas sociais e formação de professores no/do/para o campo // Revista Educação e Emancipação, São Luís. V. 14. № 3, set./dez. 2021. P. 418-447.

18. Rodrigues de Andrade F. M. Rural teachers and social movements under formation: political struggles for rural schools in northwestern Rio de Janeiro state / Francisca Marli Rodrigues de Andrade, Lucas do Couto Neves // Cadernos CIMEAC. V. 11. № 2. 2021. UFTM | Uberaba — MG, Brasil. P. 93-120.

19. Silva L. S. Retrospective study of the situation of Brazilian countryside schools and conceptions of teachers of rural public schools in the municipality of Itapuranga, Goiás, Brazil // Revista Brasileira de Educação do Campo. Brazilian Journal of Rural Education. 2020. Vol. 5. 23 p.

Статья поступила в редакцию 01.06.2022; одобрена после рецензирования 12.07.2023; принята к публикации 03.08.2023.

The article was submitted 01.06.2023; approved after reviewing 12.07.2023; accepted for publication 03.08.2023.

**УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ СТАТЬИ В НАУЧНОМ ЖУРНАЛЕ
И ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ**

Компьютерный набор рукописи статьи, предназначенной для публикации в научном журнале, на русском или английском языках должен строго соответствовать следующим требованиям:

1. Одна страница текста формата А4 должна содержать не более 1 900 знаков с учетом пробелов.

2. Поля: верхнее — 2 см, нижнее — 2 см, левое — 2,5 см, правое — 1,5 см; от края до колоннитула: верхнего — 2 см, нижнего — 2 см; абзацный отступ — 1,0; гарнитура Times New Roman; кегль 14; интервал 1,5.

3. Электронный вариант статьи выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word и сохраняется с расширением doc.

4. Рукопись должна быть выполнена в соответствии со следующими критериями:

4.1. Индекс УДК.

4.2. Отрасль науки и шифр специальности, по которым написана статья (5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования, 5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания, 5.8.7 — Методология и технология профессионального образования).

4.3. Сведения об авторе: Ф. И. О. автора (в том числе в транслитерированном виде); регистрационный номер автора в базе ORCID, контактный мобильный телефон, e-mail; ученая степень и звание, место работы (полное официальное название организации) и должность, адрес организации с индексом.

4.4. Название статьи на русском и английском языках.

4.5. Аннотация

– должна быть написана на русском и английском языках;

– должна содержать описание основных целей и задач исследования; в общих чертах, без углубления в детали, описывать ход проведения исследования;

– содержать описание наиболее значимых результатов исследования с указанием на их важность;

– в аннотации не должно быть ссылок на литературу и специальных аббревиатур; не должны повторяться сведения, содержащиеся в заглавии;

– в тексте аннотации следует употреблять значимые слова и словосочетания из основного текста статьи;

– текст должен отвечать всем нормам и правилам соответствующего языка и не содержать стилистических, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок;

– объем каждой аннотации должен составлять от 200 до 250 слов.

4.6. Ключевые слова — не менее 7 и не более 12 (на русском и английском языках).

4.7. Идентификационный номер автора в ORCID.

4.8. Текст статьи.

4.9. Библиографический список (источники располагаются в алфавитном порядке).

Библиографические ссылки на использованные источники необходимо указывать в тексте в квадратных скобках (например, [Карасик, 2002, с. 231] (страницы указываются при цитировании!); [Интерпретационные характеристики ... , 1999, с. 56]; [Шаховский, 2008; Шейгал, 2007]). Библиографический список должен быть оформлен по ГОСТу Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» сплошной нумерацией, 14 кеглем, через 1,5 интервала и размещен после текста

статьи. Каждый источник, указанный в списке литературы, должен иметь ссылку в тексте. Редакция будет отдавать приоритет статьям, соответствующим следующим условиям: количество ссылок должно содержать не менее 25 наименований, не менее 20 источников за последние 3 года. Ссылки на свои работы — 10 %. Ссылки на источники на иностранном языке — не менее 50 % — приветствуется. Во всех источниках должны быть указаны год выпуска, город и издательство, кол-во страниц.

5. Примечания и постраничные сноски в статье не допускаются!

6. Таблицы, схемы, диаграммы, гистограммы должны быть оформлены в контрастной шкале серого цвета. Для рисунков используется gif-формат. Редакция не улучшает качества рисунков и не производит исправления ошибок, допущенных в рисунке. Каждый рисунок, таблица, схема должны иметь порядковый номер, название и объяснение всех условных обозначений. Все графы в таблицах должны быть озаглавлены. При обнаружении ошибок в рисунке, схеме, таблице редакция оставляет за собой право удалить рисунок и текст, имеющий к нему отношение. Под таблицами и рисунками необходимо указывать источник, из которого взят рисунок или таблица (например: автор, книга, журнал и т. д.).

7. Единицы измерения приводятся в соответствии с международной системой единиц (СИ).

8. Если статья написана на основе эксперимента, ее необходимо оформить следующим образом:

- введение;
- обзор литературы;
- методы исследования;
- результаты и дискуссия;
- заключение;
- благодарности.

Рукопись, предназначенная для публикации, будет принята к рассмотрению

редакцией только в случае получения по почте заполненного и подписанного лицензионного соглашения в двух экземплярах (форма размещена на сайте).

Объем статьи должен составлять не менее 10 страниц и не превышать 20 страниц текста формата А4, набранного в соответствии с вышеупомянутыми требованиями.

Если присланные материалы не отвечают хотя бы одному из вышеперечисленных требований, а также в том случае, если файл статьи заражен компьютерным вирусом, редакция не будет рассматривать статью к публикации.

Статья в журнал проходит рецензирование и получает рекомендацию двух членов редакционной коллегии и передается с рецензиями редактору журнала для включения статьи в номер журнала, содержание которого утверждается на редколлегии. Редакция оставляет за собой право отправлять рукописи статей на независимую экспертизу.

При наличии серьезных замечаний по статье в рецензии статья будет отклонена и автору будет рекомендовано доработать статью в соответствии с замечаниями рецензента.

Авторский экземпляр журнала автор получает по почте согласно оформленной подписке. Оформить подписку необходимо минимум на один номер журнала в год.

Статья, одобренная и рекомендованная рецензентом журнала, может быть опубликована в течение года.

Аспиранту для публикации статьи без подписки на журнал необходимо представить редактору журнала

- справку из отдела аспирантуры;
- выписку из решения кафедры или иного структурного подразделения о необходимости публикации статьи, заверенную организацией;
- отзыв научного руководителя на статью, заверенный его организацией.

**CONDITIONS OF PUBLICATION OF THE ARTICLE
IN THE SCIENTIFIC JOURNAL AND REQUIREMENTS
FOR MANUSCRIPTS**

1. The articles are sent to the editorial board in electronic and printed forms (1 copy).

2. Requirements for typography:

– 1 page of A4 format must contain no more than 1900 symbols including spaces;

– margins: upper — 2 cm, lower — 2 cm, left — 2,5 cm, right — 1,5 cm; from the edge to the catch letters: upper — 2 cm, lower — 2 cm; paragraph indent — 1,0;

– font type Times New Roman; type size 14; line spacing 1,5.

3. The electronic version of the article is written using word processor Microsoft Word and is saved in format.doc.

4. Requirements for the manuscript:

4.1. UDC index.

4.2. The field of science and the specialty code of the article.

4.3. Information about the author:

– surname, first name, patronymic name (if applicable);

– address with postcode;

– contact phone number;

– e-mail;

– scientific degree and status;

– job title;

– place of work (with legal address and postcode).

4.4 Title of the article, abstract, keywords in Russian and in English.

4.5. Summary of the article — minimum 150 words.

4.6. **Keywords:** — 12.

4.7. The text of the article.

4.8. Bibliography (in alphabetical order).

5. Bibliography references to the sources used and commentaries must be given in the text in square brackets, the bibliography and commentaries must be done in accordance with the 7.0.100-2018. «Bibliographic Record. Bibliographic Description. General Requirements and Rules» (example can be found at <http://vv.yspu.org/>).

6. Tables, schemes, diagrams must be black and white, without colour background, cross-hatching is acceptable.

Typography of Tables and Pictures:

– each picture must be numbered and have a caption. Captions must not be part of the picture;

– pictures must be grouped (i. e. they must not «fall apart» when moved or formatted);

– pictures and tables the size of which requires landscape layout must be avoided;

– captions and symbols on graphs and drawings must be clear and easy to read;

– the text of the article must contain references to the tables, pictures and graphs.

The editorial staff do not improve the quality of pictures and drawings, do not correct the mistakes made in

them. Every picture, table or scheme must be numbered, have a title and explanation of all symbols. All columns in the table must be entitled. If there is a mistake in the picture, scheme or table, the editorial board has the right to delete the picture and the relevant text.

7. The following materials should be attached to the manuscript ready for publication:

– 2 copies of completed and signed author's contract.

– An envelope with stamps in order to send one copy of the contract back to the author.

8. The size of the article must not exceed ten A4 pages of the text typed

according to the abovementioned requirements.

9. If the submitted materials do not meet at least one of the abovementioned requirements and in case the file contains a computer virus, the editorial board will not consider the article for publication.

10. The submitted article undergoes reviewing, gets recommendation of two members of the editorial board of «Pedagogy of rural school» and then is given to the editor to be included into the issue of the journal the content of which is approved by the editorial board.

The editorial board has the right to subject the article to an independent expertise.

Педагогика сельской школы

Pedagogy of rural school

Научный журнал

2023 — № 2 (16)

Главный редактор
Людмила Васильевна Байбородова

Ответственный редактор — С. А. Сосновцева
Макет и литературная редакция — М. А. Кротова

Текст на иностранном языке печатается в авторской редакции
Перевод на английский язык — Е. В. Мишенькина

Объем 14,5 п. л., 7,3 уч.-изд. л. Формат 60×90/16.
Заказ № 138. Тираж 100 экз.

Дата выхода в свет: 12 сентября 2023 г.
Цена свободная

Издатель ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (РИО ЯГПУ)
150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
Адрес типографии: 150000, г. Ярославль, Которосльская наб., 44