

**ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА
ДЛЯ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ**

Научная статья

УДК 37.018.523

DOI: 10.20323/2686_8652_2023_2_16_99

EDN: ATNIXS

Ефлова Зинаида Борисовна

Доктор педагогических наук, исполнительный директор профессионального педагогического движения (объединения) «Ассоциация сельских школ Республики Карелия»; старший методист, Центр развития образования Петрозаводского городского округа. 185001, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Краснофлотская, д. 31

zeflova@onego.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

**Становление педагога современной сельской школы в системе
непрерывного образования: фазы и этапы, содержание и результаты**

Аннотация. Современный этап развития образования в сельских территориях страны рассматривается с позиций социокультурного подхода к образовательным реформам, практическая реализация которых на селе возможна лишь в случае готовности сельского педагога к профессиональной деятельности в условиях, значительно отличающихся от городских.

Особенности образовательной ситуации на селе, своеобразии сельской образовательной организации (школы) определяют специфику педагогической деятельности сельского учителя, которая выходит за рамки сельской образовательной организации и относится ко всему сельскому сообществу — подрастающему и взрослому поколениям односельчан. С позиции компетентностного подхода выделяются основные и дополнительные компетентности, актуальные для сельского педагога.

Определяются фазы и этапы формирования готовности к педагогической деятельности в сельской школе и сельском сообществе и профессионального становления сельского педагога, которое, по мнению автора статьи, начинается значительно раньше непосредственной подготовки в профессиональном педагогическом учреждении.

Предлагаемые фазы непрерывного воспитания сельского педагога, нацеленного на формирование его готовности к профессиональной деятельности в сельской школе и сельском социуме, коррелируют с известными и общепринятыми этапами профессиональной подготовки и профессионального становления. В то же время они раздвигаются в возрастных границах («по горизонтали») и расширяются в видовом разнообразии непрерывного образования («по вертикали») — формального, неформального, информального. Определяются результаты сформированности готовности на каждой фазе — ориентация, базовая готовность и мастерство.

© Ефлова З. Б., 2023

В заключение представлены выводы, которые можно рассматривать как определенные рекомендации по построению системы целенаправленного формирования готовности педагога к профессиональной деятельности в сельской школе.

Ключевые слова: сельская школа; сельский учитель; становление сельского педагога; непрерывное образование сельского педагога

Для цитирования: Ефлова З. Б. Становление педагога современной сельской школы в системе непрерывного образования: фазы и этапы, содержание и результаты // Педагогика сельской школы. 2023. № 2 (16). С. 99-111. http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_99. <https://elibrary.ru/ATHIXS>.

FEATURES OF TEACHER TRAINING FOR RURAL SCHOOL

Original article

Formation of a teacher of a modern rural school in the system of continuous education: phases and stages, content and results

Zinaida B. Eflova

Doctor of Pedagogical Sciences, Executive Director of the professional pedagogical movement (association) «Association of Rural Schools of the Republic of Karelia», senior methodologist, Center for Education Development in the Petrozavodsk City District, 185001, Republic of Karelia, Petrozavodsk, st. Krasnoflotskaya st., 31 zeflova@onego.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

Abstract. The current stage of development of education in rural areas of the country is considered from the standpoint of a socio-cultural approach to educational reforms, the practical implementation of which in the countryside is possible only if the rural teacher is ready for professional activities in conditions that are significantly different from urban ones.

Features of the educational situation in the countryside, the originality of the rural educational organization (school) predetermine the specifics of the pedagogical activity of the rural teacher, which goes beyond the scope of the rural educational organization and applies to the entire rural community — the younger and adult generations of fellow villagers. From the standpoint of the competency-based approach, the main and additional competencies that are relevant for a rural teacher are singled out.

The phases and stages of the formation of readiness for pedagogical activity in rural school and rural community and the professional development of a rural teacher are determined, who, according to the author of the article, starts much earlier than direct training in a professional pedagogical institution.

The proposed phases of the continuous cultivation of a rural teacher, aimed at shaping his readiness for professional activities in rural school and rural society, correlate with the well-known and generally accepted stages of professional training and professional development. At the same time, they move apart in age boundaries («horizontally») and expand in the species

diversity of continuous education («vertically») — formal, non-formal, informal. The results of formation of readiness at each phase are determined — orientation, basic readiness and mastery.

In conclusion, conclusions are proposed that can be considered as certain recommendations for building a system for the purposeful formation of a teacher's readiness for professional activities in rural school.

Keywords: rural school; rural teacher; professional development of a rural teacher; continuing education of a rural teacher

For citation: Eflova Z. B. Formation of a teacher of a modern rural school in the system of continuous education: phases and stages, content and results. *Pedagogy of rural school*. 2023;(2): 99-111. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_99. <https://elibrary.ru/ATNIXS>.

Введение

Перманентная модернизация системы образования в мире и стране, важнейшей составляющей которой является профессиональное педагогическое образование, предопределяет постоянство востребованности обращения к проблемам возвращения, подготовки и становления педагогических кадров, поскольку именно они и есть двигатель изменений непосредственно на местах — в образовательных учреждениях, школах и классах. В настоящее время актуальность обостряется необходимостью оперативно решать сложнейшую задачу, поставленную перед российским образованием: занять лидирующие позиции в мире, сохраняя самобытность российского образования, основанную на достижениях и лучших традициях отечественной педагогической науки и практики образования.

Вопросы особой (специальной, целенаправленной) подготовки учителя для российской народной

(сельской) школы, находящиеся в зоне внимания педагогической науки со времен ее становления [Ушинский, 1861], в этой ситуации приобретают особую остроту, поскольку единственным актором преобразований на селе является сельский учитель. Актуальность усугубляется потребностью срочно решать проблему нехватки и качества подготовки сельских педагогов.

Отсюда возникает необходимость пересмотреть и скорректировать взгляды на сам процесс «возвращения» педагога современной сельской школы России — его подготовку, становление и профессиональный рост.

Методология и методы исследования

Основными методологическими основаниями исследования являются положения социокультурного подхода к развитию образования [Цирульников, 2022], компетентностного подхода к профессиональной педагогической деятельности

сти [Хуторской, 2017]. Процессы взращивания педагога современной сельской школы — допрофессиональной и профессиональной подготовки, становления и развития в профессии базируются и рассматриваются с позиции непрерывного педагогического образования [Колесникова, 2013; Ефлова, 2022].

Компаративистский анализ позволил выявить и сравнить взгляды и установки современных исследователей на вопросы и проблемы подготовки сельских педагогов в ряде стран мира [Ефлова, 2021].

Результаты исследования

Впервые, на наш взгляд, вопросы системной подготовки учителя для народной (сельской) школы России были поставлены, целостно и подробно рассмотрены в известном сочинении К. Д. Ушинского «Проект учительской семинарии» [Ушинский, 1861], где ученый обозначил и поставил важные и для нашего времени акценты

- на специальном отборе потенциальных народных (сельских) учителей;

- на целенаправленной работе по формированию знаний, умений, навыков и профессионально значимых личностных качеств, необходимых для работы в условиях сельской школы и жизни в сельской местности;

- на создании специальных условий — психолого-педагогических, организационно-

педагогических, материальных и иных — реализации профессиональной подготовки;

- на обеспечении непрерывности профессионального становления сельского учителя и др.

Впоследствии формирование готовности педагога к профессиональной деятельности в сельской школе, его подготовка и становление стали предметом исследований таких отечественных ученых, как М. В. Александрова, Л. В. Байбородова, М. П. Гурьянова, А. М. Цирульников, Р. М. Шерайзина и др.

Не обходят вниманием эту тему и зарубежные исследователи. Естественно, их позиции, оценки и рекомендации значительно разнятся и зависят, прежде всего, от социально-экономического состояния страны и ее сельских территорий.

Например, в Китае, где сельские районы занимают значительную часть государства и существенно различаются по социально-экономическому положению, ученые, характеризуя сельское учительство, отмечают слабость профессиональной подготовки кадров, общий низкий уровень квалификации сельских учителей и ограниченность возможностей для ее повышения, а также перегрузки [Сюецзяо, 2018]. Одним из путей решения этих проблем стало создание специального института сельской школы с целью специальной

подготовки педагогических кадров, готовых к работе в специфических условиях.

На необходимость целенаправленного возвращения педагогов, готовых к профессиональной деятельности и к жизни на селе, включающей, в частности, подготовку к созданию «внутренней» и «внешней» среды сельской школы, обращают внимание и ученые экономически благополучных стран, например, Финляндии и Канады [Бовнар, 2011; Нугу-Beihammer, 2017; Kalaja, 2009].

В колледжах и университетах Бразилии, помимо получения базового педагогического образования, будущие сельские педагоги обучаются просветительской работе с населением, привлечению к социальной жизни сельского поселения сельских детей, молодежи и взрослых, непосредственному участию в местном самоуправлении [Silva, 2020].

Анализ российских и зарубежных исследований, отечественных и мировых практик в сфере образования показал:

– в настоящее время сельская школа (а точнее сельские общеобразовательные организации/учреждения, функционирующие в сельской местности) является важным элементом системы образования России и многих других стран;

– сельский педагог по-прежнему выступает ключевой фигурой — актором инноваций на селе;

– готовность к профессиональной деятельности в специфических условиях сельской школы и жизни в сельской местности остается одной из важных и одновременно нерешенных проблем образования.

В нашей стране подготовка сельских учителей происходит в условиях разноуровневой системы педагогического образования (высшего и среднего профессионального) и вариативности дополнительного образования педагогов. Современная система непрерывного педагогического образования в России включает этапы предпрофессионального, профессионального (среднего и высшего), постдипломного образования разных уровней, различные виды дополнительного педагогического образования; формальное, неформальное и информальное непрерывное образование педагогических кадров. В системе непрерывного образования педагогов появились «альтернативные игроки» — конкурирующие друг с другом государственные и негосударственные структуры. Нередко инициативу организации непрерывного образования педагогов берут на себя общественные профессиональные педагогические движения и сообщества, в том числе сообщества педагогов сельской

школы. Мощнейшим конкурентом традиционной системы непрерывного педагогического образования выступает интернет с его неограниченными возможностями предоставления образовательных услуг для разных категорий педагогических работников, включая сельских учителей.

Обобщающей характеристикой современного этапа следует признать диверсификацию непрерывного образования сельских учителей при отсутствии легализации (нормативно-правового обеспечения) целенаправленного непрерывного образования учителей современной сельской школы.

Признаком определенного переосмотра в отношении подготовки педагогических кадров можно считать повсеместно начавшееся создание психолого-педагогических классов в старшей общеобразовательной школе, призванных нацелить обучающихся на выбор профессионального педагогического образования и последующее жизненное самоопределение в педагогической деятельности.

Предлагаемая нами система возвращения педагога сельской школы, с одной стороны, отчасти коррелирует с общепринятыми этапами непрерывного педагогического образования — предпрофессиональным (профорентация, профориентация, профессиональный отбор), профессиональной педагогической подготов-

кой и постдипломным (дополнительное педагогическое образование), в пределах которых осуществляется профессиональная подготовка к педагогической работе. С другой — выходит за эти рамки, поскольку становление сельского учителя понимается нами как более емкое явление: оно начинается гораздо раньше — с дошкольного детства сельского ребенка, и не заканчивается, как показывает жизнь многих сельских учителей, с прекращением ими профессиональной деятельности. Непрерывное образование учителя современной сельской школы не ограничивается формальным образованием — на всех стадиях профессионально-личностного становления сельского учителя проявляются и включаются неформальное и информальное непрерывное образование.

Непрерывное образование сельского учителя рассматривается нами как система последовательно возвышающихся ступеней специально организованной лестницы развития (профессиональные пробы, профессиональный выбор — профессиональная подготовка (вуз, СПО) — дополнительное образование — информальное образование) и как интегративный процесс внутреннего социально-психологического самоопределения, самоорганизации и саморазвития личности и управления данным

процессом со стороны образовательных организаций и самого человека.

Продвижение человека, потенциально готового к профессиональной деятельности в качестве сельского учителя, происходит в процессе непрерывного образования в течение всей жизни: от проявления педагогических задатков и педагогической одаренности в дошкольном возрасте к ступени «ориентация», далее — к «базовой готовности», к «мастерству» — идеальному образу сельского учителя.

Логика непрерывного образования сельского учителя представлена в последовательности, взаимосвязи и взаимообусловленности трех фаз его профессионально-личностного становления и развития:

1-я фаза — профессиональные пробы и профессиональный выбор (приоритет личностных потребностей человека в процессе осознанного и самостоятельного выбора профессии им учителя современной сельской школы);

2-я фаза — профессиональная подготовка и дополнительное образование, направленные на формирование профессионально значимых компетенций учителя современной сельской школы, предопределяющих его успешность в профессиональной деятельности в условиях села;

3-я фаза — самоорганизация, самообразование и саморазвитие, результативность которых проявляется как активное участие сельского учителя в жизнедеятельности сельского социума, социальное лидерство в сельском сообществе.

Каждая фаза характеризуется, с одной стороны, относительной законченностью (частичной или полной) основного процесса, а с другой — появлением предпосылок для перехода на следующую, более высокую, ступень. Соответственно, сформированность готовности как новообразования личности сигнализирует о достижениях и возможности продолжать развитие.

Выделяем три вида сформированности готовности учителя современной сельской школы, такие как ориентация, базовая готовность и мастерство.

Ориентация понимается как процесс (ориентация) и как результат этого процесса (ориентированность); характеризуется положительным отношением к профессиональной деятельности сельского учителя, определенностью позиций личности относительно профессионального самоопределения и получения педагогического образования. Ориентация происходит через интериоризацию ценностей педагогической деятельности сельского учителя и сельского образа жизни в ходе специально организованного (профессиональные пробы, профо-

риентационная работа, профильное обучение) и неорганизованного влияния (неформальное и информальное образование).

Базовая готовность подразумевается результат подготовки учителя в системе профессионального педагогического образования (формальное образование). Прежде всего, базовая готовность предполагает отчетливость позиций и уверенность личности относительно жизненного самоопределения — выбора профессиональной деятельности в сельской школе и жизнедеятельности на селе. Безусловно, итоги по завершении данной фазы непрерывного образования учителя современной сельской школы проявляются в сформированности профессионально значимых компетенций, включающих социокультурные, социально-педагогические, информационно-аналитические, социально-рефлексивные компетенции. Начинаящий сельский учитель — выпускник профессионального педагогического учреждения — готов к многопредметности и полифункциональности профессиональной деятельности сельского учителя, имеет теоретические знания и некоторый опыт и проявляет намерение освоить новые позиции и роли (социального лидера, актора социокультурной модернизации, тьютора и наставника разновозрастных детско-взрослых сообществ) в сельской

школе и сельском социуме. Важно, чтобы он владел способами саморазвития в профессии в форматах неформального и информального непрерывного образования, самообразования и саморазвития. В современном мире это также означает свободное пользование гаджетами как средствами получения, анализа, обработки и передачи информации.

При определении готовности сельского учителя на ступени «*мастерство*» обратимся к исследованиям, посвященным изучению педагогического мастерства. И. А. Зязюн, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, В. А. Сластенин и другие исследователи указывают на неразрывную связь мастерства педагога с практической педагогической деятельностью, а также с его профессиональными и личностными качествами. Согласно теории И. А. Зязюна педагогическое мастерство представляет собой комплекс свойств личности учителя, обеспечивающих высокий уровень профессиональной деятельности [Зязюн, 1989]. А. К. Маркова педагогическое мастерство учителя понимает как свободное владение основами профессии, содержанием преподаваемого предмета, применение известных в науке и практике приемов и относит мастерство к одному из уровней профессиональной компетентности педагогов [Маркова, 1996]. Н. В. Кузьмина выделяет пять уровней развития

педагогического мастерства: репродуктивный, адаптивный, локально моделирующий знание, системно моделирующий знание, системно моделирующий деятельность [Кузьмина, 2002].

Вслед за В. А. Сластениным [Сластенин, 2006] устанавливаем мотивационную составляющую педагогического мастерства как вершину готовности сельского учителя. Мотивационная составляющая готовности на ступени мастерства учителя современной сельской школы предполагает безусловное присвоение педагогом ценностей сельского образа жизни, сельского детства, народной культуры, образования для жизни; признание учителем своей педагогической деятельности в сельской образовательной организации и сельском социуме как успешного профессионального и жизненного самоопределения; гордость за принадлежность сельскому учительству; ясность и четкость его позиций относительно своего развития как учителя-профессионала; наличие намерений, планов и готовности продолжать профессионально-личностное становление и карьерный рост.

Мастерство сельского учителя является высоким, но не завершенным и незавершаемым результатом непрерывного образования — формального, неформального и информального, а также его постоянного и системного самообразова-

ния, самосовершенствования и саморазвития.

Предлагаемые фазы непрерывного возвращения сельского педагога, нацеленного на формирование его готовности к профессиональной деятельности в сельской школе и сельском социуме, коррелируют с известными и общепринятыми этапами профессиональной подготовки и профессионального становления. В то же время они раздвигаются в возрастных границах («по горизонтали») и расширяются в видовом разнообразии непрерывного образования («по вертикали») — формального, неформального, информального.

Заключение

Непрерывное образование педагога современной сельской школы — предпрофессиональная и профессиональная подготовка, становление и развитие в профессии — представляет собой систему, характеризующуюся целенаправленностью, последовательностью и преемственностью, включающую три фазы.

Таким образом, формирование готовности педагога к профессиональной педагогической деятельности в сельской школе и сельском социуме необходимо представлять как существенно расширившее и расширяющее свои границы «по горизонтали» и «по вертикали» традиционной системы подготовки педагогических кадров для села.

В свою очередь, допрофессиональный этап формирования готовности надо понимать как раздвигающуюся и раздвигающуюся до дошкольного возраста включительно, заполняющую весь школьный период фазу.

На этапе непосредственной профессиональной подготовки сельского учительства в вузе и/или СПО необходимо создать условия для формирования и развития не только общепедагогических, но и особых, специальных, дополнительных компетенций, востребованных в профессиональной деятельности в условиях сельской школы и сельского социума.

В рамках постдипломной основной, самой длительной фазы, на этапе непосредственной професси-

ональной деятельности следует предусмотреть и опять же создать условия для профессионального становления и роста сельского педагога с учетом специфики его профессиональной деятельности на селе, с возможностью повышения профессионального мастерства путем дополнительного образования в разных вариантах.

Наконец, особое внимание необходимо обратить на пост-трудовой этап жизнедеятельности сельского учительства, который в условиях села целесообразно рассматривать как важный ресурс сельской школы, педагогизации сельской среды и связывать с возможностью самореализации сельских педагогов, которые не бывают «бывшими».

Библиографический список

1. Бовнар С. С. Структурные признаки системы непрерывного педагогического образования в Канаде // Вестник ЧГПУ. 2011. №3. С. 34-45.
2. Ефлова З. Б. Сельская школа современной России и зарубежья / З. Б. Ефлова, Р. М. Шерайзина // Непрерывное образование: XXI век. 2021. Выпуск 1 (33). С. 89.
3. Ефлова З. Б. Современная сельская школа Финляндии: заметки из теории и практики // Вестник Томского государственного педагогического университета 2020. Вып. 6 (212). С. 39-45.
4. Колесникова И. А. Непрерывное образование как феномен XXI века: новые ракурсы исследования // Непрерывное образование: XXI век. 2013. Выпуск 1. С. 89-90.
5. Кузьмина Н. В. Понятие «педагогической системы» и критерии ее оценки // Методы системного педагогического исследования / под. ред. Н. В. Кузьминой. 2-е изд. Москва : Народное образование, 2002. С. 7-52.
6. Маркова А. К. Психология профессионализма. Москва : Эксмо-Пресс, 1996. 312 с.
7. Основы педагогического мастерства : учеб. пособие для пед. вузов / И. А. Зязюн и др. ; под ред. И. А. Зязюна. Москва : Просвещение, 1989. 301 с.

8. Психологическая комфортность образования в сельской школе: Результаты теоретико-эмпирического исследования : коллективная монография / Л. В. Байбородова, О. Коршунова, С. С. Быкова и др. ; под науч. ред. Л. В. Байбородовой, О. В. Коршуновой. Ярославль : РИО ЯГПУ; Киров, 2021. 235 с.
9. Слостенин В. А. Психология и педагогика / В. А. Слостенин, В. П. Каширин. Москва : Издательский центр «Академия». 2006. 480 с.
10. Сюецзяо И. Китайская сельская малокомплектная школа и ее опыт развития // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2018. № 4. С. 31-42.
11. Ушинский К. Д. Проект учительской семинарии // Собрание сочинений. Том 2. Москва ; Ленинград : Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1940. С. 513-553.
12. Хуторской А. В. Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования // Высшее образование в России. 2017. № 12 (218). С. 85-91.
13. Цирульников А. М. Социокультурный подход к развитию образования в сельских территориях // Педагогика сельской школы. 2022. № 2 (12). С. 5-32.
14. Anlimachie M. A. Leapfrogging Inequality Strategies for Transformed Rural Education: A School District Case, Ghana / M. A. Anlimachie, C. Avoada, T. Amoako-Mensah // Australian and International Journal of Rural Education. 2022. Vol. 32 (1). P. 33-51.
15. Hyry-Beihammer E. K. Teaching in Primary Education as a Promising Pedagogy for Teacher Education in Austria and Finland / E. K. Hyry-Beihammer, T. Hascher Multigrade // Journal of Research in Rural Education. № 29 (1). 2015.
16. Kalaoja E. Small rural primary schools in Finland: A pedagogically valuable part of the school network / E. Kalaoja, J. Pietarinen // International Journal of Educational Research. 2009. Vol. 48. Issue 2. PP. 109-116.
17. Klepka V. Do trabalho para a EJA: práticas sociais e formação de professores no/do/para o campo // Revista Educação e Emancipação, São Luís. V. 14. № 3, set./dez. 2021. P. 418-447.
18. Rodrigues de Andrade F. M. Rural teachers and social movements under formation: political struggles for rural schools in northwestern Rio de Janeiro state / Francisca Marli Rodrigues de Andrade, Lucas do Couto Neves // Cadernos CIMEAC. V. 11. № 2. 2021. UFTM | Uberaba — MG, Brasil. P. 93-120.
19. Silva L. S. Retrospective study of the situation of Brazilian countryside schools and conceptions of teachers of rural public schools in the municipality of Itapuranga, Goiás, Brazil // Revista Brasileira de Educação do Campo. Brazilian Journal of Rural Education. 2020. Vol. 5. 23 p.

Reference list

1. Bovnar S. S. Strukturnye priznaki sistemy nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovaniya v Kanade = Structural features of the continuing education system in Canada // Vestnik ChGPU. 2011. № 3. S. 34-45.
2. Eflova Z. B. Sel'skaja shkola sovremennoj Rossii i zarubezh'ja = Rural school in modern Russia and abroad / Z. B. Eflova, R. M. Sherajzina // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2021. Vypusk 1 (33). S. 89.
3. Eflova Z. B. Sovremennaja sel'skaja shkola Finljandii: zametki iz teorii i praktiki = Modern rural school of Finland: notes from theory and practice // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta 2020. Vyp. 6 (212). S. 39-45.
4. Kolesnikova I. A. Nepreryvnoe obrazovanie kak fenomen XXI veka: novye rakursy issledovanija = Continuing education as a phenomenon of the XXI century: new perspectives for research // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2013. Vypusk 1. S. 89-90.
5. Kuz'mina N. V. Ponjatie «pedagogicheskoy sistemy» i kriterii ee ocenki = The concept of «pedagogical system» and the criteria for assessing // Metody sistemnogo pedagogicheskogo issledovanija / pod. red. N. V. Kuz'minoy. 2-e izd. Moskva : Narodnoe obrazovanie, 2002. S. 7-52.
6. Markova A. K. Psihologija professionalizma = Psychology of professionalism. Moskva : Jeksmo-Press, 1996. 312 s.
7. Osnovy pedagogicheskogo masterstva = Fundamentals of pedagogical mastery : ucheb. posobie dlja ped. vuzov / I. A. Zjazjun i dr. ; pod red. I. A. Zjazjuna. Moskva : Prosveshhenie, 1989. 301 s.
8. Psihologicheskaja komfortnost' obrazovanija v sel'skoj shkole: rezul'taty teoretiko-jempiricheskogo issledovanija = Psychological comfort in rural school education: Results of empirical theoretical research : kollektivnaja monografija / L. V. Bajborodova, O. Korshunova, S. S. Bykova i dr. ; pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, O. V. Korshunovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU; Kirov, 2021. 235 s.
9. Slastenin V. A. Psihologija i pedagogika = Psychology and pedagogy / V. A. Slastenin, V. P. Kashirin. Moskva : Izdatel'skij centr «Akademija». 2006. 480 s.
10. Sjueczjao I. Kitajskaja sel'skaja malokomplektnaja shkola i ee opyt razvitija = Chinese rural small school and its development experience // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 20. Pedagogicheskoe obrazovanie. 2018. № 4. S. 31-42.
11. Ushinskij K. D. Proekt uchitel'skoj seminarii = Teacher's seminary project // Sobranie sochinenij. Tom 2. Moskva ; Leningrad : Izd-vo Akademii pedagogicheskikh nauk RSFSR, 1940. S. 513-553.
12. Hutorskoj A. V. Metodologicheskie osnovanija primenenija kompetentnostnogo podhoda k proektirovaniju obrazovanija = Methodological grounds for applying a competent approach to design education // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2017. № 12 (218). S. 85-91.

13. Cirul'nikov A. M. Sociokul'turnyj podhod k razvitiju obrazovanija v sel'skih territorijah = Socio-cultural approach to the development of education in rural areas // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2022. № 2 (12). S. 5-32.

14. Anlimachie M. A. Leapfrogging Inequality Strategies for Transformed Rural Education: A School District Case, Ghana / M. A. Anlimachie, C. Avoada, T. Amoako-Mensah // Australian and International Journal of Rural Education. 2022. Vol. 32 (1). P. 33-51.

15. Hry-Beihammer E. K. Teaching in Primary Education as a Promising Pedagogy for Teacher Education in Austria and Finland / E. K. Hry-Beihammer, T. Hascher Multigrade // Journal of Research in Rural Education. № 29 (1). 2015.

16. Kalaoja E. Small rural primary schools in Finland: A pedagogically valuable part of the school network / E. Kalaoja, J. Pietarinen // International Journal of Educational Research. 2009. Vol. 48. Issue 2. PP. 109-116.

17. Klepka V. Do trabalho para a EJA: práticas sociais e formação de professores no/do/para o campo // Revista Educação e Emancipação, São Luís. V. 14. № 3, set./dez. 2021. P. 418-447.

18. Rodrigues de Andrade F. M. Rural teachers and social movements under formation: political struggles for rural schools in northwestern Rio de Janeiro state / Francisca Marli Rodrigues de Andrade, Lucas do Couto Neves // Cadernos CIMEAC. V. 11. № 2. 2021. UFTM | Uberaba — MG, Brasil. P. 93-120.

19. Silva L. S. Retrospective study of the situation of Brazilian countryside schools and conceptions of teachers of rural public schools in the municipality of Itapuranga, Goiás, Brazil // Revista Brasileira de Educação do Campo. Brazilian Journal of Rural Education. 2020. Vol. 5. 23 p.

Статья поступила в редакцию 01.06.2022; одобрена после рецензирования 12.07.2023; принята к публикации 03.08.2023.

The article was submitted 01.06.2023; approved after reviewing 12.07.2023; accepted for publication 03.08.2023.