

**СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Научная статья

УДК 373.31

DOI: 10.20323/2686_8652_2023_2_16_5

EDN: URHBYK

**Образовательная среда сельской школы
как пространство личностного развития младшего школьника
(в контексте педагогического наследия К. Д. Ушинского)**

Галина Жоршовна Микерова¹, Елена Ивановна Прынь²,
Анна Александровна Демченко³

¹Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и методики начального образования, Кубанский государственный университет. 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149

²Кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой начального образования, Институт развития образования Краснодарского края. 350080, г. Краснодар, ул. Сормовская, д. 167

³Кандидат филологических наук, доцент кафедры начального образования, Институт развития образования Краснодарского края. 350080, г. Краснодар, ул. Сормовская, д. 167

Аннотация. В современных условиях перехода на обновленные федеральные образовательные стандарты возрастает значимость формирования эффективной образовательной среды сельской школы. Одним из ключевых условий реализации стандартов выступает единое образовательное пространство, обеспечивающее равные возможности для всех типов школ. Проблема развития сельских школ особенно актуальна для системы образования Краснодарского края, так как по статистике их численность превышает численность городских.

В статье на основе анализа литературных источников раскрывается понятие «образовательная среда», рассматриваются функции образовательной среды сельских школ: обучающая, социокультурная, развивающая, воспитательная, просветительская и мировоззренческая. Образовательная среда в сельской школе в более значительной степени, чем в городской, определяется окружающей ее социокультурной средой, напрямую связанной с воспитательным процессом. Дается характеристика тенденций развития современной образовательной среды сельских школ в контексте педагогического наследия К. Д. Ушинского, согласно которому основное внимание педагог должен уделять развитию трудолюбия, формированию интереса к науке и физическому труду, активности и самостоятельности детей в процессе сознательного учения.

© Микерова Г. Ж., Прынь Е. И., Демченко А. А., 2023

Акцентируется внимание на следующих идеях К. Д. Ушинского: первоначальное обучение должно развивать душевные силы ребенка, подготавливать его к дальнейшему образованию, а родной язык стать основой всей учебно-воспитательной работы школы, центральным предметом обучения.

В завершение представлены результаты экспериментальной деятельности в школе № 18 Тимашевского района по организации эффективной образовательной среды в рамках краевой инновационной площадки через реализацию программ внеурочной деятельности. Рефлексивная деятельность учащихся, отраженная в рабочей тетради «Дневник моих достижений», стала условием повышения качества образования в сельской школе.

Ключевые слова: ФГОС; начальное общее развитие; сельская школа; образовательная среда; функции образовательной среды; функциональная грамотность; федеральная программа воспитания; направления воспитательной деятельности

Для цитирования: Микерова Г. Ж., Прынъ Е. И., Демченко А. А.

Образовательная среда сельской школы как пространство личностного развития младшего школьника (в контексте педагогического наследия К. Д. Ушинского) // Педагогика сельской школы. 2023. № 2 (16). С. 5-18.

http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_5. <https://elibrary.ru/URHBYK>.

RURAL SCHOOL IN EDUCATIONAL SYSTEM

Original article

The educational environment of rural school as space for personal development of junior schoolchildren (in the aspect of the pedagogical works of K. D. Ushinsky)

Galina Z. Mikerova¹, Elena I. Pryn², Anna A. Demchenko³

¹Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy and Methods of Primary Education, Kuban State University. 350040, Krasnodar, Stavropolskaya st., 149

²Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Primary Education, Institute for Education Development, the Krasnodar Territory. 350080, Krasnodar, Sormovskaya st., 167

³Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Primary Education, Institute for the Development of Education, the Krasnodar Territory. 350080, Krasnodar, Sormovskaya st., 167

¹mykerova8@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-1176-3399>

²epryn@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-4603-7185>

³annfisher@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9761-2932>

Abstract. In modern conditions of transition to updated federal educational standards, the importance of creating an effective educational environment for rural schools is growing. One of the key conditions for the implementation of standards is a single educational space that provides equal opportunities for all types of schools.

The problem of the development of rural schools is especially relevant for the education system of the Krasnodar Territory, since according to statistics, the number of schools far exceeds the number of urban schools.

Based on the analysis of literary sources, the article reveals the concept of «educational environment» and examines in detail the functions of the educational environment of rural schools: teaching, socio-cultural, developing, educative, enlightening and worldview. The educational environment in a rural school, to a greater extent than in an urban one, is determined by the sociocultural environment surrounding it, which is directly related to the educational process. The study pays special attention to characterizing the trends in the development of the modern educational environment of rural schools in the context of the pedagogical works of K. D. Ushinsky, in which the teacher paid primary attention to the development of industriousness, interest in science and physical labor, excitation of activity and independence of children in the process of conscious learning.

The article focuses on the following K. D. Ushinsky's ideas: primary education should develop the mental strength of the child, prepare him for further education, and the native language should become the basis of all educational work of the school, the central subject of education.

In conclusion, the results of experimental activities at school № 18 of the Timashevsk district on organizing effective educational environment within the framework of the regional innovation platform by implementing extracurricular activities programs are presented. The activity of students, reflected in the workbook «Diary of my achievements», has become a condition for improving the quality of education in rural schools.

Keywords: federal state educational standard for primary general development; rural school; educational environment; functions of the educational environment; functional literacy; federal education program; areas of educational activity

For citation: Mikerova G. Zh., Pryn E. I., Demchenko A. A. The educational environment of rural school as space for personal development of junior schoolchildren (in the aspect of the pedagogical works of K. D. Ushinsky). *Pedagogy of rural school*. 2023;(2): 5-18. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_5. <https://elibrary.ru/URHBYK>.

Введение

Наследие К. Д. Ушинского считается образцовым национальным достоянием российской науки и культуры, его научные труды переиздаются в многотомных собраниях сочинений, сборниках. Многие работы оцифрованы и размещены в интернет-пространстве для свободного использования. Между тем оно еще далеко не полностью освоено и тем более использовано отечественной школой и педагогикой. Сегодня важно взглянуть на наследие К. Д. Ушинского как с теорети-

ческой, так и с прикладной точки зрения, связав научно-педагогические воззрения великого педагога и его мастерство в описании методики обучения грамоте, создании учебных книг для начальной школы. Ушинский воспринимал педагогику исключительно как искусство совершенствования человека.

Методология и методы исследования

Педагогическая система К. Д. Ушинского являлась предметом глубокого анализа и осмысле-

ния отечественными (П. П. Блонский [Блонский, 1961], Н. К. Гончаров [Гончаров, 1974], С. Ф. Егоров [Егоров, 1977], Д. О. Лордкипанидзе [Лордкипанидзе, 1954], Е. Н. Медынский [Медынский, 1938], В. Я. Струминский [Струминский, 1957], А. И. Пискунов [Пискунов, 1974]) и зарубежными исследователями (Н. Ханс [Ханс, 1962]). В их работах были представлены общепедагогические, дидактические, методические, организационные аспекты изучения наследия К. Д. Ушинского. В последнее время методологические основы творчества К. Д. Ушинского вновь привлекают внимание ученых, педагогов (Л. Н. Исаев [Исаев, 1999], В. Ю. Капустина [Капустина, 2018]).

Для анализа содержания и структуры образовательного пространства сельских школ Краснодарского края использовались системно-структурный и аксиологический подходы, также мы выбрали средовой подход для определения принципов функционирования и развития сельских школ, личностно-ориентированный подход — для диагностики личностного развития школьников в образовательном пространстве сельской школы.

Школы в настоящее время находятся на пороге изменений — введения обновленных федеральных государственных образовательных стандартов. Педагогическая общественность заинтересована в поиске оптимальных путей их реализации

для создания единого образовательного пространства, которое «обеспечивает получение качественного образования, его доступность, открытость и привлекательность для обучающихся, их родителей (законных представителей) и всего общества, воспитание обучающихся; гарантирует безопасность, охрану и укрепление физического, психического здоровья и социального благополучия обучающихся» [Приказ Министерства просвещения, 2021]. При этом приоритетным и в городских, и в сельских школах становится создание комфортной, продуктивной, творческой атмосферы, где весомое значение имеет как учебная, так и внеурочная деятельность.

Без преувеличения можно сказать, что современная сельская школа заявляет о себе как открытая всему новому успешная образовательная организация с благоприятным психологическим микроклиматом и безопасным пространством позитивного самовыражения, удовлетворяющая потребности учащихся. Хотя сельская школа по своим цифровым инфраструктурным характеристикам пока уступает городской, не согласимся с Е. А. Кондратьевой в том, что «...сегодня образование и воспитание на селе отстают от потребностей современной жизни» (см. дис. Е. А. Кондратьевой «Культурно-образовательное пространство сельской школы как среда личностного развития школьника»).

Предпосылки средового подхода к образованию находим в трудах К. Д. Ушинского: это прослеживается в осмыслении им принципов природо- и культуросообразности и плавном переходе к принципу народности образования, который выступают результатом деятельного освоения полноты естественносторических форм жизни народа в условиях образовательного пространства.

В. А. Ясвин в рамках экологоличностного подхода к анализу среды определяет образовательную среду как «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [Ясвин, 2001, с. 14]. Продолжая мысль, В. И. Слободчиков «вписывает образовательную среду в механизмы развития ребенка» [Слободчиков, 1997, с. 25].

В настоящее время инструментом развития и воспитания учащихся сельской школы становится образовательная среда. Необходимо соблюсти очень важное условие — «среда является пространством общности детей и взрослых (родителей, педагогов), и все они воспринимают среду как свою собственную территорию, за которую несут ответственность» [Куценко, 2022, с. 31].

Рассмотрим функции образовательной среды начальной школы применительно к требованиям фе-

дерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее — ФГОС НОО). Обучающая функция образовательной среды сельской школы предполагает достижение личностных, метапредметных и предметных результатов посредством ее содержательных аспектов. Причем обеспечение планируемых результатов определяется личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья, что необходимо учитывать как руководителю школы, так непосредственно учителю начальных классов.

Достижению образовательных результатов, в частности метапредметных и предметных, будет способствовать интеграция учебных предметов. Например, интеграция предметов эстетического цикла, представленных в начальной школе литературным чтением, музыкой, изобразительным искусством, дает максимальную полноту восприятия (через общность художественного языка различных видов искусств), несет положительный эмоциональный заряд, повышает творческую активность детей, что в итоге способствует формированию эмоционального здоровья, оптимизирует процесс обучения.

Интеграция учебной деятельности как процесс приспособления и объединения определенных эле-

ментов или частей разных видов занятий в единое целое использовалась К. Д. Ушинским в частности при построении курса обучения родному языку в школе, в котором «...одухотворяется весь народ и вся его родина» [Ушинский, 1949, с. 19]. Важное условие интеграции в образовательном процессе школы — целевая и функциональная однотипность интегрируемых занятий или их элементов.

Так, кроме отрывков из художественных произведений родной литературы и устного народного творчества, К. Д. Ушинский в учебные книги «Детский мир и хрестоматия» (1861) и «Родное слово» (1864), предназначенные для чтения в классе, включал научно-популярные тексты по природоведению, географии и истории страны. Таким образом, педагог сочетал научность с яркостью и доступностью изложения, следуя задачам нравственного и эстетического воспитания, а также обеспечения функциональной грамотности. Именно через посредство родного языка, по мнению К. Д. Ушинского, ребенок учится воспринимать и понимать родную природу, знакомится с характером окружающих его людей, историей своего народа.

Учебные книги для чтения «Родное слово» и «Детский мир» — это своеобразная вершина всей педагогической системы К. Д. Ушинского, свидетельствующая о мастерстве их составителя.

Благодаря этим учебным книгам у младших школьников формируется связность мышления, складывается целостная картина мира, он обретает умение творчески мыслить, работать с информацией, способность глубинного овладения языком, умение слушать и слышать и т. д. В методических руководствах для учителей К. Д. Ушинский заложил основы современной методики начального обучения грамоте: аналитико-синтетический звуковой метод обучения грамоте применяется сейчас в начальной школе.

Формирование субкультуры учащихся должно основываться на нравственно-этических ценностях, следовании общественной морали в пространстве образовательной среды школы и составляет основу ее социокультурной функции. Сельские школы Краснодарского края, взаимодействующие с домами культуры, музеями, библиотеками, родительской общественностью и выпускниками, являются своеобразным центром культурного и духовного развития.

Благодаря эффективным формам взаимодействия сельских школ региона с социальными партнерами успешно функционируют школьные музеи, которые оказывают на детей образовательно-воспитательное влияние в процессе их участия в различных направлениях музейной деятельности.

Развивающая функция образовательной среды делает приоритетным становление и развитие лично-

сти в ее индивидуальности, самобытности, уникальности и неповторимости. Поэтому духовное и умственное развитие учащихся происходит на основе сопоставления личных отношений с образовательной средой.

Школы Краснодарского края реализуют региональные проекты «Шахматы в школе», «Час духовности», «Цифровая образовательная среда», «Функциональная грамотность». Так, основная цель «Часа духовности» — формирование у современных школьников интереса к изучению вопросов духовности, морали, нравственности, культуры, последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношения к себе, другим людям, обществу, государству, миру в целом. Общение с обучающимися осуществляется в союзе педагога и священнослужителя, так как в перечне тем внеклассного мероприятия «Час духовности» встречаются сложные для педагогов темы: о церковных таинствах, Библии, о догматических основах православия. И в этом случае сельские школы получают помощь священников.

В основе нового образовательного стандарта лежит системно-деятельностный подход, предполагающий воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требо-

ваниям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного состава российского общества. Именно образовательная среда сельской школы прямо и косвенно выполняет воспитательную функцию, влияет на становление психологически устойчивой личности, строящей толерантные отношения с обществом.

Так, федеральная программа воспитания в начальной школе должна реализоваться в школах России с 1 сентября 2023 г. в единстве урочной и внеурочной деятельности, осуществляемой образовательной организацией совместно с семьей и другими институтами воспитания. Программой предусмотрено формирование следующих компонентов: общей культуры, гражданско-патриотического воспитания, духовно-нравственного воспитания, интеллектуального развития, становления творческих способностей, сохранения и укрепления здоровья младших школьников.

В трудах К. Д. Ушинского находим подтверждение мысли, что всестороннее развитие личности (физическое, умственное, нравственное и эстетическое) способствует естественному процессу воспитания. К. Д. Ушинский неоднократно подчеркивал, что именно чувство прекрасного запускает

процесс познания, связывая интеллектуальное и моральное, этику и науку.

Ушинский утвердил в русской дидактике принцип единства обучения и воспитания. «...воспитание должно действовать не на одно увеличение запаса знаний, но и на убеждения человека» [Архив Ушинского, 1962, с. 592]. Обновленный ФГОС НОО также делает акцент на единстве учебной и воспитательной деятельности с целью достижения личностных результатов освоения программы. В федеральных основных образовательных программах находим уточненные и конкретизированные направления воспитания: гражданско-патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое, экологическое — и ценности научного познания.

Приоритетным направлением является патриотическое воспитание, которое предполагает интерес к изучению родного языка, понимание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, истории и культуре; ценностное отношение к достижениям России в науке, искусстве, спорте, технологиях, к боевым подвигам и трудовым достижениям россиян; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию и памятникам, традициям разных народов, проживающих в стране.

Для организации воспитательной работы сельским школам Краснодарского края предлагаем использовать примерные рабочие программы внеурочной деятельности в 1-4 классах «Я шагаю по родному краю», «Театр в моем классе». Так, отличительной особенностью программы «Театр в моем классе» является то, что ее содержание дает возможность педагогу развивать у младших школьников не только читательскую грамотность и навыки эффективной речевой и невербальной коммуникации, но и социальную функциональную грамотность. Средствами специально организованной деятельности по саморазвитию и самосовершенствованию создаются условия для овладения общекультурной грамотностью. Общекультурная грамотность младшего школьника находит выражение в осознании им своей идентичности народу, Родине, государству, современной культуре; в понимании основ и своеобразия семейных, общественных, коллективных деловых отношений как условия развития общества и личности. Сюда относится и потребность в присвоении культурного наследия народов России; проявление уважения, интереса к важнейшим страницам истории и культуры своего народа, страны, а также к самостоятельной творческой деятельности.

Говоря о просветительской функции образовательной среды, обратим внимание на введение

практики педагогических совещаний К. Д. Ушинским и организацию им преподавательских конференций для обмена опытом. Кафедрой начального образования ГБОУ ИРО Краснодарского края ежегодно проводится форум «ЧИТАЕМ. РЕШАЕМ. ЖИВЕМ», на котором педагоги совместно с учащимися представляют свой опыт в сфере функциональной грамотности.

ФГОС третьего поколения определяет функциональную грамотность как способность решать учебные задачи и моделировать жизненные ситуации на основе сформированных универсальных способов деятельности. При этом предполагается, что в образовательный процесс органично будут встроены формирование и оценка различных видов функциональной грамотности.

Мировоззренческая функция образовательной среды предполагает формирование в начальной школе современного информационного мировоззрения на основании развития знаний о мире и обществе. Первое, чем должен овладеть младший школьник, — знание национальной культуры. По мнению К. Д. Ушинского, одновременно с обучением грамоте ребенка нужно знакомить с произведениями фольклора, историей, географией, природой своей Родины. Занятия в начальной школе должны проводиться на национальном языке, поскольку он содержит понятия, воззрения, чувства и образы, отража-

ющие народное сознание и самоощущение. Обновленными стандартами учитывается право учащихся получать образование на родном языке из числа языков народов Российской Федерации, а механизмы реализации принципа учета языка обучения отражаются в учебных планах, планах внеурочной деятельности. Создание эффективной образовательной среды становится, таким образом, ключевой управленческо-педагогической задачей при переходе начальной школы на работу по новым стандартам.

Главное требование обновленных ФГОС НОО к обучению в начальной школе — научить ребенка учиться. В обновленном ФГОС НОО не случайно устанавливаются требования к метапредметным результатам обучающихся, включающим освоение ими межпредметных понятий и познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий, составляющих основу умения учиться. Еще К. Д. Ушинский считал, что главная задача педагога начальной школы — «учить учиться» и помочь воспитаннику найти свое призвание. Он исходил из того, что «следует передать ученику не только те или другие познания, но и развить в нем желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые познания» [Ушинский, 1949, с. 50].

Важный постулат обновленного ФГОС НОО — смена видов деятельности младшего школьника, потому что ребенок утомляется не от самой деятельности, а от ее однообразия и односторонности. В работах К. Д. Ушинского находим подтверждение этого требования: «чем моложе возраст, тем более требует он разнообразия деятельности» [Ушинский, 1949, с. 147].

Результаты исследования

Исследование образовательной среды сельской школы осуществлялось в рамках работы краевой инновационной площадки «Обновленная начальная школа» как фактор повышения качества образовательных результатов младших школьников Краснодарского края» на базе школы № 18 Тимашевского района в 2021-2022 гг. Инновационность проекта заключалась в средовом подходе к организации образовательной деятельности, в ходе которого происходит формирование и стимулирование высокой познавательной активности младших школьников. Организация образовательной деятельности предполагала повышение метапредметных и предметных результатов за счет оптимизации учебного плана начальной школы (1-3).

В ходе реализации проекта педагогическое взаимодействие между педагогом и учащимися осуществлялось на основе сотрудничества и сотворчества в рамках равноправных отношений. У младших школьников формировалось цен-

ностное отношение к миру. С помощью межпредметной содержательной интеграции на всех ступенях обучения сохранялась целостность содержания образования. Особое внимание уделялось индивидуализации и дифференциации содержания при организации образовательного процесса, что позволяла сделать освоение программы начальной школы оптимальным для учащихся.

Использование технологии рефлексивного оценивания образовательных достижений учащихся педагогами экспериментальных классов позволило в значительной мере приспособить учебный процесс к индивидуальным особенностям младших школьников, различному уровню сложности содержания обучения, специфическим особенностям школы и получить требуемый результат.

В 2021/2022 учебном году для учащихся экспериментальных классов реализовались курсы внеурочной деятельности по функциональной грамотности: «Грамотный читатель» (обучение смысловому чтению), «Финансовая грамотность», «Что мы знаем про то, что нас окружает». Данные программы выступали воспитательным элементом образовательной среды начальной школы, их профессиональная реализация педагогами позволила достичь важнейшего воспитательного эффекта: становления потребности личности в постижении мира вокруг себя. Освое-

ние курсов внеурочной деятельности по данным программам способствовало формированию личностных, метапредметных и предметных результатов у обучающихся.

С целью формирования продуктивного педагогического процесса с фиксированным результатом, построения рациональных межличностных отношений в системе «учитель — ученик» была разработана рабочая тетрадь «Дневник моих достижений». Актуальность пособия обусловлена необходимостью создать благоприятные педагогические условия для осознанной работы по формированию читательской, естественно-научной компетенций, глобальных компетенций и креативного мышления. Основная его цель — формирование различных видов функциональной грамотности посредством рефлексивной деятельности школьника. «Навигационная» система пособия представляет собой план действий, следуя которому каждый школьник осознанно отмечает свои успехи и достижения в урочной и внеурочной деятельности, дополняя страницы пособия рисунками, подписями, схемами, фотографиями, самостоятельно оценивая свои умения и приобретенный опыт взаимодействия с окружающими.

Пособие соответствует требованиям к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования, представленным во ФГОС НОО, с учетом ее тесной связи с

федеральной программой воспитания и федеральным календарным планом воспитательной работы.

Теоретические, практические и контрольно-измерительные аспекты содержания пособия представлены оптимально, целостно, что обеспечило достижение планируемых результатов деятельности: младшие школьники овладели умением планировать свой день, осознали семейные ценности, научились оценивать прочитанные книги, фиксировать свои достижения в разных сферах деятельности. Пособие соответствует требованиям и может быть рекомендовано к использованию во внеурочной деятельности на уровне начального общего образования в образовательных организациях Краснодарского края.

Заключение

Таким образом, образовательная среда сельской школы в настоящее время — это универсальное пространство, в котором школьники учатся чему-то новому, придумывают и реализуют идеи. Атмосфера доброжелательности, традиции, взаимоотношения людей — вот та самая ценность, которая лежит в основе современной сельской школы. В ходе исследования приходим к выводу, что дидактическое наследие К. Д. Ушинского, в том числе методическая концепция обучения родному языку, актуально, так как помогает в решении задач образования, обучения и воспитания учащихся современной начальной школы.

Библиографический список

1. Архив Ушинского : в 4 т. Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1962. 721 с.
2. Блонский П. П. Место К. Д. Ушинского в истории русской педагогики // Избранные педагогические произведения. Москва : Педагогика, 1961. С. 70-78.
3. Гончаров Н. К. Педагогическая система К. Д. Ушинского. Москва : Педагогика, 1974. 272 с.
4. Егоров С. Ф. К. Д. Ушинский. Москва : Просвещение, 1977. 143 с.
5. Исаев Л. Н. К. Д. Ушинский — основатель русской дидактической и методической школы. Москва : Изд-во Ин-та общ. образования, 1999. 252 с.
6. Капустина В. Ю. Хронологическая периодизация освоения и разработки педагогического наследия К. Д. Ушинского // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2018. № 6 (814). С. 72-79.
7. Ковальчук Т. А. Создание современной воспитательной среды сельских школ в республике Беларусь: особенности, тенденции развития // Педагогика сельской школы. 2022. № 4 (14). С. 17-36.
8. Куценко Т. Н. Образовательная среда сельской школы — пространство идей и творчества // Кубанская школа. 2022. № 1. С. 29-34.
9. Лордкипанидзе Д. О. Педагогическое учение К. Д. Ушинского. Москва : Учпедгиз, 1954. 368 с.
10. Медынский Е. Н. История русской педагогики. Москва : Учпедгиз, 1938. 512 с.
11. Пискунов А. И. К. Д. Ушинский — основоположник научной педагогики в России // Советская педагогика. 1974. № 2. С. 7-17.
12. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения: 11.05.2023).
13. Слободчиков В. И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: культурные модели школ. 1997. № 7. С. 177-184.
14. Струминский В. Я. Основы и система дидактики К. Д. Ушинского. Москва : Учпедгиз, 1957. 215 с.
15. Ушинский К. Д. Собрание сочинений : в 11 тт. / под ред. А. М. Егорова. Москва — Ленинград : Изд-во АПН РСФСР, 1948-1952. Т. 3. 1948. 692 с.
16. Ушинский К. Д. Собрание сочинений : в 11 тт. / под ред. А. М. Егорова. Москва ; Ленинград : Изд-во АПН РСФСР, 1948-1952. Т. 5. 1949. 728 с.
17. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. Москва : Смысл, 2001. 365 с.
18. Ясвин В. А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление. Москва : Народное образование, 2019. 448 с.

19. Guseva L. G. Konstantin Dmitrievich Ushinsky: The founder of scientific pedagogy in the 19th century Russia. *History of Education & Children's Literature*, 2018, vol. 13, no. 1, pp. 479-491.

20. Hans N. K. D. Ushinsky: Russian pioneer of comparative education // *Comparative Education Review*, 1962, vol. 5, no. 3, pp. 162-166. URL: <https://doi.org/10.1086/444888> (дата обращения: 11.05.2023).

Reference list

1. Arhiv Ushinskogo = Ushinsky Archive : v 4 t. Moskva : Izd-vo APN RSFSR, 1962. 721 s.

2. Blonskij P. P. Mesto K. D. Ushinskogo v istorii russkoj pedagogiki = The place of K. D. Ushinsky in Russian pedagogy history // *Izbrannye pedagogicheskie proizvedenija*. Moskva : Pedagogika, 1961. S. 70-78.

3. Goncharov N. K. Pedagogicheskaja sistema K. D. Ushinskogo = Pedagogical system of K. D. Ushinsky. Moskva : Pedagogika, 1974. 272 s.

4. Egorov S. F. K. D. Ushinskij. K. D. Ushinsky. Moskva : Prosveshhenie, 1977. 143 s.

5. Isaev L. N. K. D. Ushinskij — osnovatel' russkoj didakticheskoi i metodicheskoi shkoly = K. D. Ushinsky is the founder of the Russian didactic and methodological school. Moskva : Izd-vo In-ta obshh. obrazovanija, 1999. 252 s.

6. Kapustina V. Ju. Hronologicheskaja periodizacija osvoenija i razrabotki pedagogicheskogo nasledija K. D. Ushinskogo = Chronological periodization of the development and working out of K. D. Ushinsky pedagogical heritage // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki*. 2018. № 6 (814). S. 72-79.

7. Koval'chuk T. A. Sozdanie sovremennoj vospitatel'noj sredy sel'skih shkol v respublike Belarus': osobennosti, tendencii razvitija = Creation of modern educational environment for rural schools in the Republic of Belarus: features, development trends // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2022. № 4 (14). S. 17-36.

8. Kucenko T. N. Obrazovatel'naja sreda sel'skoj shkoly — prostranstvo idej i tvorcestva = Rural school educational environment — space of ideas and creativity // *Kubanskaja shkola*. 2022. № 1. S. 29-34.

9. Lordkipanidze D. O. Pedagogicheskoe uchenie K. D. Ushinskogo = Pedagogical study of K. D. Ushinsky. Moskva : Uchpedgiz, 1954. 368 s.

10. Medynskij E. N. Istorija russkoj pedagogiki = History of Russian pedagogy. Moskva : Uchpedgiz, 1938. 512 s.

11. Piskunov A. I. K. D. Ushinskij — osnovopolozhnik nauchnoj pedagogiki v Rossii = K. D. Ushinsky — the founder of scientific pedagogy in Russia // *Sovetskaja pedagogika*. 1974. № 2. S. 7-17.

12. Prikaz Ministerstva prosveshhenija Rossijskoj Federacii ot 31.05.2021 № 286 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachalnogo obshhego obrazovanija» (Zaregistririvan 05.07.2021 № 64100) = Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 31.05.2021 № 286 «On Approval of the Federal State Educational Standard for Primary General Education» (Registered 05.07.2021 № 64100). URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (data obrashhenija: 11.05.2023).

13. Slobodchikov V. I. *Obrazovatel'naja sreda: realizacija celej obrazovanija v prostranstve kul'tury = Educational environment: realization of educational goals in the cultural space // Novye cennosti obrazovanija: kul'turnye modeli shkol.* 1997. № 7. S. 177-184.

14. Struminskij V. Ja. *Osnovy i sistema didaktiki K. D. Ushinskogo = Basics and system of didactics of K. D. Ushinsky.* Moskva : Uchpedgiz, 1957. 215 s.

15. Ushinskij K. D. *Sobranie sochinenij = Collected works : v 11 tt. / pod red. A. M. Egorina.* Moskva — Leningrad : Izd-vo APN RSFSR, 1948-1952. T. 3. 1948. 692 s.

16. Ushinskij K. D. *Sobranie sochinenij = Collected works : v 11 tt. / pod red. A. M. Egorina.* Moskva ; Leningrad : Izd-vo APN RSFSR, 1948-1952. T. 5. 1949. 728 s.

17. Jasvin V. A. *Obrazovatel'naja sreda: ot modelirovanija k proektirovaniju = Educational environment: from modeling to design.* Moskva : Smysl, 2001. 365 s.

18. Jasvin V. A. *Shkol'naja sreda kak predmet izmerenija: jekspertiza, proektirovanie, upravlenie = School environment as a subject of measurement: expertise, design, management.* Moskva : Narodnoe obrazovanie, 2019. 448 s.

19. Guseva L. G. *Konstantin Dmitrievich Ushinsky = The founder of scientific pedagogy in the 19th century Russia // History of Education & Children's Literature,* 2018, vol. 13, no. 1, pp. 479-491.

20. Hans N. K. D. *Ushinsky: Russian pioneer of comparative education // Comparative Education Review,* 1962, vol. 5, no. 3, pp. 162-166. URL: <https://doi.org/10.1086/444888> (data obrashhenija: 11.05.2023).

Статья поступила в редакцию 01.06.2022; одобрена после рецензирования 03.07.2023; принята к публикации 03.08.2023.

The article was submitted 01.06.2023; approved after reviewing 03.07.2023; accepted for publication 03.08.2023.