

Научная статья

УДК 316.37

DOI: 10.20323/2686_8652_2023_2_16_19

EDN: SHJWKS

Молодежь и молодежная работа на селе: проблемы и решения

Александр Николаевич Тесленко

Доктор педагогических наук (РК), доктор социологических наук (РФ), профессор кафедры социально-педагогических дисциплин, директор, Кокшетауский университет им. Абая Мырзахметова. 020000, Республика Казахстан, г. Кокшетау,

ул. Ауезова, д. 189

alexander@teslenko.kz, <https://orcid.org/0000-0003-1398-1832>

Аннотация. Статья посвящена анализу особенностей организации молодежной работы в сельской местности. На материалах государственной статистики показана специфика социальных проблем сельской молодежи, роль молодежной работы на селе в решении части актуальных проблем молодых сельчан. Цель такой работы — мотивировать молодых людей к поиску и принятию позитивных и обоснованных жизненных решений, способствуя тем самым их личностному и социальному развитию, а также развитию окружающего их социума в целом. Дана краткая характеристика цели и содержания технологии работы с сельской молодежью. Молодежная работа представлена как целостная система мероприятий социального, культурного, образовательного, социально-политического характера, проводящихся с участием молодых людей и для них, в группах и индивидуально. Как правило, это социально-педагогическая практика работы с молодежным сообществом по месту жительства или учебы. Особое внимание уделено технологии социокультурной анимации, призванной гуманизировать свободное время молодых людей и создать условия для социальных проб в актуальной социальной деятельности. Главным педагогическим смыслом социокультурной анимации является создание условий для социальных проб молодых людей в разнообразных сферах деятельности. Так, технология социокультурной анимации наиболее ярко проявляется в организации свободного времени и досуга сельской молодежи. Выявлена специфика досугового времени сельской молодежи и основные группы досуга. Согласно результатам исследования у большинства молодых сельчан присутствует потребительское отношение к досуговой деятельности. В условиях, когда единственным центром молодежной работы на селе является школа, предлагается создание молодежных центров на уровне местного управления (акиматов) как элемента гражданского общества, деятельность которых будет направлена на социальное развитие и интеграцию молодежи в сельский социум.

Ключевые слова: сельская молодежь; молодежь категории NEET; государственная молодежная политика; молодежная работа; сельский социум; сельская школа; организация молодежного досуга; социально-культурная анимация; молодежный центр

© Тесленко А. Н., 2023

Статья подготовлена на материале научного исследования AP 14869235 «Молодежная работа как условие успешной социализации учащейся молодежи», в рамках государственного грантового финансирования МНВО РК.

Для цитирования: Тесленко А. Н. Молодежь и молодежная работа на селе: проблемы и решения // Педагогика сельской школы. 2023. № 2 (16). С. 19-31. http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_19. <https://elibrary.ru/SHJWKS>.

Original article

Youth and rural youth work: challenges and solutions

Aleksandr Nikolaevich Teslenko

Doctor of Pedagogical Sciences (RK), Doctor of Sociological Sciences (RF), Professor of the Department of Social and Pedagogical Disciplines, Director, Kokshetau University named after Abai Myrzakhmetov. 020000, Republic of Kazakhstan, Kokshetau, Auezova Street, d. 189

alexander@teslenko.kz, <https://orcid.org/0000-0003-1398-1832>

Abstract. The article is devoted to the analysis of the features for organizing youth work in rural areas. Based on the materials of state statistics, the specifics of the social problems of rural youth are shown. The role of youth work in the countryside in solving some of the urgent problems of young villagers is shown. The main function of which is to motivate young people to find and make positive and informed life decisions, thereby contributing to their personal and social development, as well as the development of the society around them as a whole. A brief description of the purpose and content of the technology of work with rural youth is given. Particular attention is paid to the technology of socio-cultural animation, designed to humanize the free time of young people and create conditions for social tests of young people in actual social activities. The main pedagogical meaning of socio-cultural animation is to create conditions for social trials of young people in various areas of social activity. The technology of socio-cultural animation is most clearly manifested in the organization of free time and leisure of rural youth. The specifics of the leisure time of rural youth and the main groups of leisure are revealed. The majority of young villagers have a consumer attitude towards leisure activities. In conditions when the only center of youth work in the countryside is the school, it's proposed to create youth centers at the level of local government (akimats) as an element of civil society, which activities will be aimed at social development and integration of young people into rural society. The article was prepared on the material of the scientific research AR 14869235 «Youth work as a condition for the successful socialization of student youth», within the framework of the state grant funding of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: rural youth; NEET category youth; state youth policy; youth work rural society; rural school; organization of youth leisure; social and cultural animation; youth center

The article was prepared on the material of the scientific research AR 14869235 «Youth work as ensuring the successful socialization of student youth», within the framework of the state grant funding of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan.

For citation: Teslenko A. N. Youth and rural youth work: challenges and solutions. *Pedagogy of rural school*. 2023;(2): 19-31. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_2_16_19. <https://elibrary.ru/SHJWKS>

Введение

Опыт модернизации общественной жизни развитых стран показывает, что молодежь в силу особенностей своего возраста и маргинальности социального положения выступает самой динамичной, наиболее пластичной, восприимчивой к изменяющимся условиям социально-демографической группой. Молодежь легче всего адаптируется к новым социальным условиям, поэтому ее социальное положение и самочувствие — важный индикатор социальных перемен [Bronfenbrenner, 1979].

Сельская молодежь, являясь составной частью молодежи, выполняет важную роль в воспроизводстве и развитии сельского социума. Как социально-демографическая группа она характеризуется особым социальным положением, формирующимся под воздействием социально-экономических различий в развитии городских и сельских территорий, а также специфики сельского образа жизни. Одной из особенностей социально-демографической структуры Северного Казахстана как региона аграрной специализации является высокая доля сельского населения — 47 % (при среднем показателе по стране 35,8 %). Сельская молодежь (в возрасте 16-29 лет), составляя на сегодняшний день пятую часть сельского населения Казахстана, считается основой воспроизводства сельского социума [Калиева, 2022].

Современная социально-экономическая ситуация значительно обострила многие социальные проблемы сельской молодежи. В настоящее время одна из важнейших социальных проблем села — бегство молодежи в город. Молодежь до 30 лет составляет около половины потока мигрантов из села. Из села в город в этой возрастной группе переезжают в 2-3 раза больше, по сравнению с уровнем миграции сельчан в целом [Ойшыбаев, 2019].

Базовой проблемой, определяющей как миграцию, так и условия жизни на селе, является занятость молодежи. Если оценивать стартовые возможности и установки в сфере трудовой деятельности, то изначально большинство сельской молодежи не имеет достаточных для успешной самореализации исходных позиций, никакого социального и материального капитала, который гарантировал бы ей успех и самореализацию [Hurrelmann, 2016; Laruelle, 2019].

Другими словами, сельская молодежь в большинстве своем имеет низкие стартовые возможности или не имеет их вовсе. Эти и другие жизненные проблемы порождают в молодежной среде социальную пассивность (из-за невозможности что-либо изменить), безответственность за происходящее рядом, безынициативность и безразличие. В результате социально пассивная часть молодежи, проживающей на селе, не стремится получить какое-

либо профессиональное образование, ведет социально пассивный образ жизни, перебиваясь временной работой или случайными заработками. Имеется на селе и группа безработной молодежи, занимающейся воровством, мошенничеством, пьянством, попадающая под влияние асоциальных элементов. Все они по международной классификации относятся к так называемой категории молодежи NEET, к которой относят молодых людей, не работающих и не получающих образование и профессиональную подготовку (Eurostat).

Хотя Казахстан входит в категорию стран с наименьшими показателями доли молодежи NEET на уровне 1-9,9 %, рейтинг страны по индексу развития молодежи в 2020 г. снизился на девять позиций и разместился на 70 месте в мире. Наиболее часто молодые казахстанцы категории NEET сталкиваются с такими проблемами, как

- высокие цены на продукты питания, товары народного потребления (51,5 %);
- низкий уровень дохода (48,8 %);
- безработица и сложности, связанные с трудоустройством (38 %);
- высокая стоимость высшего образования (29,3 %);
- отсутствие собственного жилья (20,5 %) [Калмакова, 2019].

Методология и методы исследования

Актуальные проблемы сельской молодежи, выявленные в ходе со-

циологического опроса по программе научного исследования АР 14869235 «Молодежная работа как условие успешной социализации учащейся молодежи» в рамках государственного грантового финансирования Министерства науки и высшего образования РК, подтолкнули автора к написанию данной статьи. В дополнение к результатам анализа собственных эмпирических данных использовался вторичный анализ социологической и статистической информации, представленной в Национальных докладах «Молодежь Казахстана» [Азербайев, 2019; Удербайева, 2020; Ойшыбайев, 2021; Калиева, 2022] и результатах других социологических опросов [Hurrelmann, 2016; Laruelle, 2019].

Государство предпринимает определенные шаги для решения проблем сельской молодежи, например, безработицы. Единственно результативный способ решения данной проблемы — это политика стимулирования создания новых рабочих мест, что возможно только в условиях экономического роста, ускоренного развития агро-сферы [Жунусова, 2019; Калиева, 2022]. В последние годы в Казахстане успешно реализуется проект «С дипломом — в село», который оказывает существенную помощь в приобретении жилья для молодых людей, направляемых для работы в сельских населенных пунктах по отдельным специальностям (образование, здравоохранение, социальное обеспечение, культура и

спорт, ветеринария, государственная служба). Однако остальная часть занятой молодежи в других отраслях и самозанятого населения не имеет возможности участвовать в данном проекте.

Следует отметить, что механизм проекта «С дипломом — в село» целесообразно пересмотреть в части

- совершенствования правил отбора для участия по данному проекту;

- увеличения размера бюджетного кредита для участников проекта на приобретение или строительство жилья до 2 тыс. МРП в связи с ростом стоимости жилья на вторичном рынке в селах;

- внедрение такого стимулирующего механизма, как субсидирование государством 50 % затрат работодателей на селе, построивших жилье для своих работников (предусмотрено в Концепции развития жилищно-коммунальной инфраструктуры до 2025 г.).

Важно отметить, что на современном этапе развития сельских территорий при сокращении общей численности безработных характерен рост доли сельской безработной молодежи [Удербоева, 2020]. Это говорит, в первую очередь, о слабой конкурентоспособности молодежи, по сравнению с другими группами трудоспособного населения. Действительно, молодежь обладает рядом недостатков, которые резко снижают ее конкурентоспособность на рынке труда. Среди

них отсутствие достаточной квалификации после окончания учебного заведения; нежелание работодателей нести финансовые и организационные расходы, связанные с профессиональным обучением молодых работников; идеалистические представления молодежи о жизни и работе; завышенные требования молодых людей к условиям труда и первоначальному размеру заработной платы; отсутствие уверенности в своих силах.

На фоне этих недостатков выделяются существенные преимущества, определяемые возрастными характеристиками: у молодежи самый длительный период предстоящей трудоспособности; она обладает лучшими показателями физического здоровья и выносливости; высокой миграционной мобильностью; лучше овладевает новыми знаниями и умениями; сравнительно высоким общеобразовательным уровнем.

Преимущества молодежи на рынке труда обусловлены ее динамичностью, обучаемостью, что позволяет легко менять место жительства в поисках лучшей работы или условий для жизни. Одним из важнейших факторов выбора места работы (самым существенным для сельской молодежи) является размер материального вознаграждения — заработная плата.

Практически все проводимые социологами исследования показывают, что сельская молодежь очень чувствительна к социально-

экономическим условиям [Ойшыбаев, 2019; Удербаета, 2020; Калиева, 2022]. Современные молодые люди, в отличие от молодежи прежних лет, не согласны жить в режиме трудовой мобилизации, мириться с низкой заработной платой и отсутствием нормальных социальных условий. Высокая зарплата и хорошие бытовые удобства, развитая социально-культурная инфраструктура — цель молодых людей, уезжающих на постоянное место жительства в город.

Таким образом, мы возвращаемся к проблеме обеспечения устойчивого развития сельских территорий: молодежь не будет уезжать из села при наличии вполне определенной перспективы работы и цивилизованного по современным меркам образа жизни. Позитивную роль в решении данной социальной проблемы может сыграть система целенаправленной и системной молодежной работы на селе.

Молодежная работа — термин, охватывающий широкий спектр мероприятий социального, культурного, образовательного, социально-политического характера с участием молодых людей и для них, в группах и индивидуально [ООН, 2000]. Как правило, это социально-педагогическая практика работы с молодежным сообществом по месту жительства или учебы. Несмотря на различные подходы к данному виду социальной практики, можно выделить ее основную функцию, которая за-

ключается в том, чтобы мотивировать молодых людей к поиску позитивных и обоснованных жизненных решений, что будет способствовать их личностному и социальному развитию, а также развитию окружающего их социума в целом.

Молодежная работа должна основываться на определенных ценностях и принципах. В их числе следующие:

- создание условий для обучения, развития и интеграции молодых людей в общество;
- активное участие самих молодых людей в жизни общества;
- налаживание социальных связей и креативности, обеспечение для молодых людей безопасного жизненного пространства;
- добровольное участие молодых людей;
- доступность и инклюзивность для всех молодых людей;
- гибкость в подходах (работа начинается там, где есть молодые люди, и сосредотачивается на их потребностях и чаяниях).

Молодежная работа достигает своих целей «благодаря расширению возможностей молодых людей и их активному вовлечению в подготовку, реализацию и оценку инициатив и мероприятий, отражающих ее нужды, интересы, идеи и опыт [Доклад ЕС ... , 2020].

Молодежную работу в сельской местности определяет ряд специфических факторов. Прежде всего, следует учитывать особенности

менталитета и ценностных ориентаций сельского жителя: он отличается от горожанина большим консерватизмом и традиционализмом, основательностью и неторопливостью, терпимостью и непритязательностью. Сельский образ жизни, условия труда и быта сельской молодежи обуславливают содержание, методы и формы работы с ней, которые во многом зависят от особенностей конкретной сельской среды (удаленность от города, тесные соседские связи, открытость жизни каждой семьи, патриархальность общинных взаимоотношений и т. п.) [Бочарова, 2013].

Основные технологии молодежной работы на селе рассматриваются в трех аспектах:

– теория социально-педагогической деятельности в сельском социуме;

– область практической деятельности, нацеленной на помощь сельской молодежи в организации ее быта и отдыха;

– предметная направленность, ориентированная на подготовку специалистов в агросфере.

Основными целями технологии работы с сельской молодежью являются

– создание системы социального обслуживания молодежи как государственной общенациональной системы социально-педагогического сопровождения молодежи;

– формирование основных факторов, способствующих позитивной социализации сельской молодежи;

– профилактика девиантного поведения и оказание консультативной социально-психологической помощи молодым людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации;

– развитие самостоятельности и социальной ответственности молодых сельчан, формирование у них навыков самоконтроля и эффективного решения актуальных жизненных проблем;

– социокультурная анимация и организация досуга молодежи [Тесленко, 2020].

Социально-культурная анимация как идея, призванная гуманизировать свободное время молодежи, определяется западными специалистами как сознательная деятельность, направленная на развитие и изменение социального общения людей, общественных структур и совершенствование условий действия отдельных индивидов и социальных групп в целях более полной реализации разносторонних человеческих возможностей [Амман, 1991].

Главный педагогический смысл социокультурной анимации — создание условий для социальных проб молодых людей в имитируемой социальной деятельности, то есть создание ситуаций выбора, в которых юноша или девушка должны выбрать способ решения той или иной социальной проблемы

на основе сформированных у него или у нее ценностей, нравственных установок и социального опыта [Тесленко, 2016].

Технология социокультурной анимации наиболее ярко проявляется в организации свободного времени и досуга сельской молодежи. Для формирования адекватного досугового предложения на селе целесообразно качественно исследовать специфику досугового времени сельской молодежи и особенностей ее досуга, в том числе следующие параметры:

– нерегламентированность и добровольность использования досугового времени. Досуговое время — часть свободного времени, которое молодой человек может свободно использовать в силу своих психофизических характеристик. Молодые люди имеют почти полную свободу и добровольно выбирают различные формы досуга — эмоциональные, производственные, игровые, творческие, созерцательные, демократические, а также формы, сочетающие в себе физическую и интеллектуальную деятельность;

– устойчивость сферы досуга. Постоянство сферы досуга позволяет выделить досуг в отдельный социальный институт. Досуговая сфера имеет институциональный характер еще и потому, что для большей части молодых людей досуг связан с личностной самореализацией и интеграцией, с возможностями удовлетворить определенные потребности общества (общение,

рекреация, восстановление, снятие нагрузок и так далее). Сферу досуга отличают цель; функции, предусмотренные для достижения цели; нормативно обусловленные социальные роли и статусы, представленные в структуре института. Досуговая деятельность, выступая для многих молодых людей ведущей областью культурной интеграции и личностной самоактуализации, имеет преимущества, которые пока не входят в привычный образ жизни студента;

– разнообразие форм досуговой деятельности. Многообразные досуговые формы общения студентов можно классифицировать следующим образом: на основе содержания (развлекательные, познавательные); по времени (регулярные, одноразовые); по характеру (активные, пассивные). Молодежь, в том числе сельская, — наиболее активный участник досуговых мероприятий, поэтому актуальной задачей становится выявление новых форм досуга, которые могут стать привлекательными для нее. Практика показывает, что, наряду с традиционными формами досуга, такими как музыка, танцы, КВН, ток-шоу, игры, возникают новые течения и увлечения — хендмейд-сообщества, интернет-общение, сити-квесты. Однако недостаточное количество культурно-досуговых центров на селе, а в Казахстане каждый третий сельский клуб не функционирует, не позволяет удовлетворить запросы молодежи;

— особенности среды протекания молодежного досуга. Семейно-родительская среда перестает быть приоритетным центром проведения досуга для сельской молодежи. Большинство молодых людей проводят свой досуг в компании друзей, сверстников, вне дома. Досуг в жизни юношества часто является той единственной сферой, где молодой человек проявляет самостоятельность и руководствуется собственным выбором, в отличие,

например, от многих других жизненных вопросов, где молодые люди охотно принимают советы родителей. При этом молодежная среда характеризуется процессом объединения сверстников в группы, приобщением к различным субкультурам, что объясняется необходимостью юного человека в эмоциональных контактах.

Досуговую деятельность можно разделить на несколько групп, связанных между собой (Табл. 1).

Таблица 1

Характеристика досуговой деятельности молодежи

<i>Досуговая деятельность</i>			
<i>Первая группа</i>	<i>Вторая группа</i>	<i>Третья группа</i>	<i>Четвертая группа</i>
Самообразование и учеба: посещение публичных и зрелищных мероприятий, музеев, чтение книг и журналов, просмотр телевизионных передач и прослушивание радио	Любительская и общественная деятельность: самостоятельные занятия, увлечения, хобби, спорт и физкультура, экскурсии и туризм, и т. д.	Общение: игры и занятия с детьми, дружеские встречи	Пассивный отдых: отдых, где затрачивается минимум физических, умственных и эмоциональных сил, «лежание на диване»

У сегодняшних молодых сельчан присутствует потребительское отношение к досуговой деятельности. Многие молодые люди считают, что наполнить содержанием свое свободное время должен кто-то, а не они сами, поэтому и эффективность использования досугового времени сильно зависит от самого человека, его личных интересов и культуры. Как справедливо отметил один из создателей Римского клуба А. Печчеи, «с какой бы точки зрения мы не изучали нынешнее положение человечества, его проблематику и перспективы развития,

мы неизбежно приходим к тому, что именно сам человек — со всеми его недостатками, со всеми его качествами и даже с неиспользованными и неизведанными возможностями — оказывается центром всех проблем и событий» [Печчеи, 1989, с. 11]. Безусловно, то, что делает индивид в свободное время, во многом зависит от окружающей среды, материальной обеспеченности досуговой инфраструктуры, но не менее важна и социальная активность личности.

Сегодня, пожалуй, единственным центром молодежной работы

на селе является школа. Отметим, что открытая школа, то есть школа как социально-педагогический комплекс, который отличает многофункциональный характер и «открытость» для социума (жизни, мира, культуры, природы, сферы социальных действий, других людей); открытость для различных убеждений, диалога, межличностного и межгруппового общения. В связи с этими установками молодежная работа в школе может осуществляться посредством организации совместной общественно полезной и культурно-досуговой деятельности детей, молодежи и взрослых, формы которой чрезвычайно разнообразны:

- детские и семейные праздники и фестивали (Мамины дни, Дни отцов, Дни бабушек и дедушек и т. д.);

- игровые семейные конкурсы-соревнования («Спортивная семья», «Музыкальная семья», «Семья-эрудит» и т. д.);

- конкурсы семейных газет;

- ярмарки-распродажи семейных поделок;

- читательские конференции, семейные просмотры видеофильмов и т. д.;

- вариативные модели детских, подростковых, смешанных семейных клубов и любительских объединений;

- коллективы художественной самодеятельности;

- этнографические, краеведческие и другие экспедиции;

- семейные мастерские и цеха.

Но в идеале необходимо организовывать молодежные центры на уровне местного управления (акиматов) как элемента гражданского общества, деятельность которого направлена на социальное развитие и интеграцию молодежи в сельский социум. Подобного рода молодежные центры могли бы предоставлять молодым сельчанам весь спектр социальных услуг, включая доступ к решению актуальных для сельской территории проблем. Благодаря совместной деятельности и соучастию в молодежной работе молодые люди участвовали бы в позитивных досуговых программах, приобщаясь к культуре и удовлетворяя свои потребности в самореализации и творчестве.

Заключение

Подводя итог нашего исследования, следует отметить, что, несмотря на концептуальную разработанность в нормативно-организационном плане государственной молодежной политики, актуальные проблемы молодежи далеки от решения, молодежная работа на селе требует дополнительной поддержки государства и местного сообщества. Необходимо решать проблемы организации досуга молодежи средствами культурно-массовой работы, вовлечения молодых людей в общественную жизнь сельской территории, организации молодежных центров или тематических кафе для молодых сельчан.

Библиографический список

1. Азербайев А. Д. Молодежь Казахстана. Национальный доклад / А. Д. Азербайев и др. Астана : НИЦ «Молодежь». 2019. 320 с.
2. Амман Г. Социально-культурной анимации в Швейцарии // Теория и практика социальной работы: отечественный и зарубежный опыт. Тула : ТГУ, 1991. Т. 1. С. 229-237.
3. Бочарова В. П. Педагогика социальной работы. Москва : Изд-во ССОП РФ, 2013. 216 с.
4. Всемирная программа действий в отношении молодежи. Утверждена резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи ООН от 8 сентября 2000 года. Нью-Йорк. 2000. URL: <https://www.un.org/ru/observances/youth-day/resources> (дата обращения: 03.05.2023)
5. Жунусова А. Безработица в Казахстане: проблема становится острее. URL: <https://ekonomist.kz/zhussupova/bezrobotica-v-kazakhstan-problema/> (дата обращения: 03.05.2023)
6. Калиева С. А. Молодежь Казахстана. Национальный доклад / С. А. Калиева и др. Астана : НИЦ «Молодежь». 2022. 384 с.
7. Калмакова Ж. А. Социологический портрет молодежи категории NEET в Казахстане. Астана : НИЦ «Молодежь», 2019. 188 с.
8. Концепция государственной молодежной политики Республики Казахстан до 2020 года «Казахстан 2020: путь в будущее» (Одобрена постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 февраля 2013 года № 1910). URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000191> (дата обращения: 03.05.2023)
9. Молодежная работа на высоком качественном уровне: Общая основа для дальнейшего совершенствования молодежной работы : доклад группы экспертов по системам качества молодежной работы в государствах-членах ЕС. Брюссель : Европейская комиссия, 2016. 190 с.
10. Ойшыбаев К. Б. Молодежь Казахстана. Национальный доклад / К. Б. Ойшыбаев и др. Астана : НИЦ «Молодежь», 2019. 420 с.
11. Печчеи А. Человеческие качества. Москва : Мысль, 1989. 320 с.
12. Тесленко А. Н. Ювенология и юногогика: два подхода и исследования молодежной проблематики. Астана : Центр ювенологических исследований, 2016. 174 с.
13. Тесленко А. Н. Юногогика: организация молодежной работы : учебник / А. Н. Тесленко, М. И. Рожков. Москва : Юрайт, 2020. 326 с.
14. Удербайева Г. Ж. Молодежь Казахстана. Национальный доклад / Г. Ж. Удербайева, Ж. М. Сабитов. Астана : НИЦ «Молодежь», 2020. 392 с.
15. Bronfenbrenner U. The Ecology of Human Development. Experiments by Nature & Design. Cambridge, 1979. pp. 219.
16. Handbook of Socialization: Theory & Research / Ed. by D. E. Goslin. Chicago : Rand McNally, 1999. pp. 1182.
17. Hurrelmann K. Youth in Central Asia: Kazakhstan. Based on a sociological survey. Research Advisor: Prof. Klaus Hurrelmann (Berlin, Germany). Almaty, 2016. pp. 260.

18. Kazakhstan: Youth unemployment rate from 2002 to 2021. URL: <https://www.statista.com/statistics/812129/youth-unemployment-rate-in-kazakhstan/> (дата обращения: 03.05.2023).

19. Laruelle M. The Nazarbayev Generation: Youth in Kazakhstan (Contemporary Central Asia: Societies, Politics, and Cultures). L. ; N. Y.: Lexington Books, 2019. pp. 342.

20. Teslenko A. Youth socialization in Kazakhstan: Experience of social and cultural research / LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. pp. 140.

Reference list

1. Azerbaev A. D. Molodezh' Kazahstana. Nacional'nyj doklad = Youth of Kazakhstan. National Report / A. D. Azerbaev i dr. Astana : NIC «Molodezh'». 2019. 320 s.

2. Amman G. Social'no-kul'turnoj animacii v Shvejcarii = Socio-cultural animation in Switzerland // Teorija i praktika social'noj raboty: otechestvennyj i zarubezhnyj opyt. Tula : TGU, 1991. T. 1. S. 229-237.

3. Bocharova V. P. Pedagogika social'noj raboty = Pedagogy of social work. Moskva : Izd-vo SSOPiR RF, 2013. 216 s.

4. Vsemirnaja programma dejstvij v otnoshenii molodezhi. Utverzhdena rezoljuciej 55/2 General'noj Assamblei OON ot 8 sentjabrja 2000 goda = World Programme of Action for Youth. Approved by UN General Assembly Resolution 55/2 dated September 8, 2000. N'ju-Jork. 2000. URL: <https://www.un.org/ru/observances/youth-day/resources> (data obrashhenija: 03.05.2023)

5. Zhunusova A. Bezrobotica v Kazahstane: problema stanovitsja ostree = Unemployment in Kazakhstan: the problem is getting more urgent. URL: <https://ekonomist.kz/zhussupova/bezrobotica-v-kazahstane-problema/> (data obrashhenija: 03.05.2023)

6. Kalieva S. A. Molodezh' Kazahstana. Nacional'nyj doklad = Youth of Kazakhstan. National Report / S. A. Kalieva i dr. Astana : NIC «Molodezh'». 2022. 384 s.

7. Kalmazova Zh. A. Sociologicheskij portret molodezhi kategorii NEET v Kazahstane = Sociological portrait of young people of NEET category in Kazakhstan. Astana : NIC «Molodezh'», 2019. 188 s.

8. Koncepcija gosudarstvennoj molodezhnoj politiki Respubliki Kazahstan do 2020 goda «Kazahstan 2020: put' v budushhee» (Odobrena postanovleniem Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 27 fevralja 2013 goda № 1910) = The concept of the state youth policy of the Republic of Kazakhstan until 2020 «Kazahstan 2020: the way to the future» (Approved by the Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan dated February 27, 2013 № 1910). URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000191> (data obrashhenija: 03.05.2023)

9. Molodezhnaja rabota na vysokom kachestvennom urovne: Obshhaja osnova dlja dal'nejshego sovershenstvovanija molodezhnoj raboty : doklad gruppy jekspertov po sistemam kachestva molodezhnoj raboty v gosudarstvah-chlenah ES = Youth work at a high quality level: General basis for further improvement of youth work: report of the expert group on quality systems of youth work in the EU Member States. Brjussel' : Evropejskaja komissija, 2016. 190 s.

10. Ojshybaev K. B. Molodezh' Kazahstana. Nacional'nyj doklad = Youth of Kazakhstan. National Report / K. B. Ojshybaev i dr. Astana : NIC «Molodezh'», 2019. 420 s.
11. Pechchei A. Chelovecheskie kachestva = Human qualities. Moskva : Mysl', 1989. 320 s.
12. Teslenko A. N. Juvenologija i junogogika: dva podhoda i issledovanija molodezhnoj problematiki = Juvenology and juvenile studies: two approaches and research on youth issues. Astana : Centr juvenologicheskikh issledovanij, 2016. 174 s.
13. Teslenko A. N. Junogogika: organizacija molodezhnoj raboty = Yunogogics: organization of youth work : uchebnik / A. N. Teslenko, M. I. Rozhkov. Moskva : Jurajt, 2020. 326 s.
14. Uderbaeva G. Zh. Molodezh' Kazahstana. Nacional'nyj doklad = Youth of Kazakhstan. National Report / G. Zh. Uderbaeva, Zh. M. Sabitov. Astana : NIC «Molodezh'», 2020. 392 s.
15. Bronfenbrenner U. The Ecology of Human Development. Experiments by Nature & Design. Cambrige. 1979. pp. 219.
16. Handbook of Socialization: Theory & Research / Ed. by D. E. Goslin. Chicago : Rand McNally. 1999. pp. 1182.
17. Hurrelmann K. Youth in Central Asia: Kazakhstan. Based on a sociological survey. Research Advisor: Prof. Klaus Hurrelmann (Berlin, Germany). Almaty, 2016. pp. 260.
18. Kazakhstan: Youth unemployment rate from 2002 to 2021. URL: <https://www.statista.com/statistics/812129/youth-unemployment-rate-in-kazakhstan/> (data obrashhenija: 03.05.2023)
19. Laruelle M. The Nazarbayev Generation: Youth in Kazakhstan (Contemporary Central Asia: Societies, Politics, and Cultures). L. — N. Y.: Lexington Books, 2019. pp. 342.
20. Teslenko A. Youth socialization in Kazakhstan: Experience of social and cultural research / LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. pp. 140.

Статья поступила в редакцию 05.06.2022; одобрена после рецензирования 04.07.2023; принята к публикации 03.08.2023.

The article was submitted 05.06.2023; approved after reviewing 04.07.2023; accepted for publication 03.08.2023.