

СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Научная статья
УДК 373; 37.06
DOI: 10.20323/2686_8652_2023_1_15_5
EDN: QKKKYD

**Влияние современных демографических процессов
на деятельность сельских образовательных организаций**

Людмила Васильевна Байбородова¹, Валентина Геннадьевна Константинова²

¹Доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогических технологий, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150000, ул. Республиканская, д. 108/1

²Методист, детский сад № 16 «Ягодка». 150517, Ярославская область, Ярославский район, п. Михайловский, ул. Школьная, д. 9

¹lvbai@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4440-5013>

²walgen@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7835-2861>

Аннотация. Социокультурные процессы, происходящие сегодня, в том числе в российском селе, безусловно, влияют на социальный статус, уклад жизни и экзистенциональное самочувствие сельских жителей; качество жизни начинающего взрослую жизнь поколения; молодежь, создавшую семьи и живущих в селе, их участие как родителей в воспитательном и образовательном процессе. Это влияние определяет степень включенности взрослых в деятельность детского сада или школы, которую посещают их дети. В свою очередь, сельские образовательные организации становятся культурными и образовательными центрами села или поселка и в этом их особая социально-культурная и гражданская миссия.

Авторы статьи рассматривают демографические проблемы как в аспекте их влияния на деятельность сельских образовательных организаций, так и в контексте реверсивного влияния сельских образовательных организаций на окружающий социум и сельские территории. Эффективность применяемых государством технологий и инструментария в области демографии сегодня растет, тем не менее наблюдается тревожный процесс естественной убыли населения в сельской местности. Авторы статьи акцентируют внимание на появлении и

© Байбородова Л. В., Константинова В. Г., 2023

расширении нового социального слоя — сельского прекариата (части населения с неустойчивой, частичной занятостью). Прекариат из числа родителей обучающихся имеет большой потенциал в качестве социального партнера ДОО и школы, поскольку владеет важным ресурсом — свободным временем. Важное направление работы каждого руководителя образовательной организации — мотивировать эту категорию родителей на участие в активной деятельности школы, что может стать значимым фактором формирования благополучной семьи и ответственного родительства. Авторы статьи опираются на успешные практики деятельности в этом направлении в сельских территориях Ярославской области.

Ключевые слова: демографические проблемы; урбанистические процессы; прекариат; культурно-образовательный центр; сельские образовательные организации; сотрудничество с семьей; воспитательно-образовательный процесс; ответственное родительство

Для цитирования: Байбородова Л. В., Константинова В. Г. Влияние современных демографических процессов на деятельность сельских образовательных организаций // Педагогика сельской школы. 2023. № 1 (15). С. 5-23. http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_1_15_5. <https://elibrary.ru/QKKKYD>.

RURAL SCHOOL IN EDUCATIONAL SYSTEM

Original article

The influence of modern demographic processes on activities of rural educational organizations

Lyudmila V. Baiborodova¹, Valentina G. Konstantinova²

¹Doctor of pedagogical sciences, professor, head of department of pedagogical technologies, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150000, Respublikanskaya st., 108/1

²Methodologist, kindergarten № 16 «Yagodka». 1505179, Yaroslavl Region, Yaroslavl district, Mikhailovsky settlement, Shkolnaya st., 9

¹lvbai@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4440-5013>

²walgen@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7835-2861>

Abstract. The sociocultural processes taking place today, including in the Russian countryside, certainly affect the social status, life world and existential well-being of rural residents, the quality of life of the generation beginning adulthood, young people who have created families and live in the village, their participation, as parents, in the educational process. The degree of involvement

of adults in the activities of the kindergarten or school that their children attend depends on this influence. In turn, rural educational organizations become cultural and educational centers of the village or town, and this is their special socio-cultural and civic mission. The authors of the article consider the problems of the demographic situation both in terms of their impact on the activities of rural educational organizations, and in the context of the reverse influence of rural educational organizations on the surrounding society and rural areas. The effectiveness of the technologies and tools used by the state in the field of demography is growing today, however, there is an alarming process of natural population decline in rural areas. The authors of the article focus on the emergence and expansion of a new social stratum — the rural precariat — part of the population with unstable, part-time employment. The precariat from among the parents of students has great potential as a social partner of the preschool educational institution and the school, since it owns an important resource — the resource of free time. An important area of work for each head of an educational organization is to motivate this category of parents to participate in the active work of the school, which can become an important factor in the formation of a prosperous family and responsible parenthood. The authors of the article rely in the study on successful practices in this area in rural areas of the Yaroslavl region.

Keywords: demographic problems; urban processes; precariat; cultural and educational center; rural educational organizations; cooperation with the family; educational process; responsible parenthood

For citation: Baiborodova L. V., Konstantinova V. G. The influence of modern demographic processes on activities of rural educational organizations. *Pedagogy of rural school*. 2023;(1): 5-23. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/2686_8652_2023_1_15_5. <https://elibrary.ru/QKKKYD>.

Введение

Современная жизнь российского села в социологическом дискурсе представляет собой достаточно интересное явление для демографической и педагогической науки. Социокультурные процессы влияют на деятельность и быт, на социальный статус и ценностный мир, на уровень и образ жизни, психологическое состояние сельских жителей — и старшего поколения, и мо-

лодежи. Одна из актуальных проблем села — эффективность взаимодействия школы и семьи, педагогов, детей и родителей. Решение проблемы представляется нам в позиционировании школы как культурно-образовательного центра сельского социума. Совместные мероприятия, различные формы взаимодействия, в том числе, как показывает практика, реализация социально значимых проектов и

социально-культурных идей, укрепляет взаимодействие семьи и школы и становится системообразующим фактором развития местного сообщества [Мы свой ДОМ ... , с. 4].

Конечно, нельзя сравнивать сельских жителей 50-70-х гг. XX в. и тех, кто живет сегодня. В масштабах всей страны изменилось влияние цивилизационного, культурного, демографического и антропогенного факторов. Официальная статистика отмечает увеличение в России численности сельского населения при значительном сокращении занятых в сельском хозяйстве (живу в селе, работаю — в городе), в отдельных регионах отмечается сильная асимметрия урбанистических процессов с высоким уровнем безработицы в сельской местности [Беляева, 2019]. В конце XX — начале XXI в. произошло перераспределение земли, в том числе сокращение сельскохозяйственных земель и их концентрация в различных крупных фермерских хозяйствах и агрохолдингах. Наблюдается постоянное сокращение числа работающих мелких частных крестьянских хозяйств, переход их владельцев на наемный труд. Имеет место усиление социального опустынивания как следствие сложных демографических, хозяйственных и внутриполитических процессов. Это значит, что сокращаются (или вообще ликвидируются) медицинские, образовательные, культурные организа-

ции, которые обслуживали живущее в сельской местности население, снижается транспортная доступность (имеется в виду общественный транспорт) малозаселенных деревень и поселений. При этом у большинства молодых семей есть автомобиль, который эту проблему во многом решает.

Наблюдаются и еще более тревожные процессы: так, доля сельского населения начиная с середины XX в. уменьшается опережающими темпами во всей стране, а ждоля городского, напротив, растет. Этот процесс становится тем быстрее, чем более он подвержен влиянию негативных факторов внутренней политики. Например, в течение трех последних десятилетий этим фактором стали характер и содержание оптимизации системы здравоохранения [Мамонтов, 2020]. На демографию оказывают воздействие типичные общие и специфические факторы. На первый план выходят факты общего социального экономического положения [Байбородова, 2019]. Здесь выпукло выделяются поведенческие аспекты молодых людей — наличие уверенности или неуверенности в завтрашнем дне. Эта тенденция стала определяющей с 90-х гг. XX в. и по сегодняшний день. Постоянно иницируются миграционные потоки населения, отток населения делает затрудненным даже простое воспроизводство сельского населения. А причина в том, что применяемые инструменты побудительного ха-

рактера в ряде регионов в области народонаселения не являются комплексными и пока малопродуктивны [Мамонтов, 2020].

Методология и методы исследования

Методологической основой исследования является системный подход, в логике которого осуществляется осмысление оснований развития социума и образовательных организаций с учетом влияния мировых проблем (социальных, демографических, политических и пр.). Состояние образовательных организаций и процессов развития образования и социума определяется системными связями в науке и социальной практике [Asvago, 2022]. Системность и взаимовлияние подсистем, интеграция педагогики, демографии и социологии выступают основополагающими методологическими принципами. На их основе авторы статьи делают попытку проанализировать ключевые проблемы системы современного образования на селе и сделать выводы, важные для развития современных социально-педагогических практик и решения ряда социальных проблем.

В ходе исследования использовался комплекс методов:

- теоретические — анализ и синтез, обобщение и систематизация научно-методических и практических идей, собранных из материалов и документов в области социологии, демографии, педагогики; анализ и обобщение опыта дея-

тельности образовательных организаций; прогнозирование результатов исследования; анализ статистических данных и доступной в сети информации официальных сайтов образовательных организаций; качественный и количественный анализ эмпирических данных;

- эмпирические — педагогическое наблюдение, опрос, беседа, опытная работа, фокус-группа, методы оценивания;

- статистические — обработка данных, полученных в результате исследования.

Результаты исследования и их обсуждение

Можно согласиться с экспертными оценками, в соответствии с которыми демографическое развитие российского села в ближайшей перспективе будет характеризоваться спадом рождаемости, сокращением числа лиц трудоспособного и моложе трудоспособного возраста, старением возрастной структуры, уменьшением численности и понижением плотности населения, поскольку проблемы остаются и даже усугубляются: существенно сокращается сельскохозяйственная занятость в освоении сельского пространства, увеличивается деквалификация трудовых ресурсов, возрастает дефицит квалифицированных кадров, расширяется новый социальный слой — *сельский прекариат*, или население с неустойчивой занятостью [Кученкова, 2019].

На протяжении последних лет в общественной и научно-исследовательской среде усиливался интерес к проблемам прекариата и его труда, появилось множество исследований, в которых по-разному анализируются процессы прекаризации занятости. Вместе с тем оценки масштабов этого явления противоречивы. В России к прекариату относят от 8 % городского населения, работающего официально [Вередюк, 2013], до 30-40 % трудоспособного населения в отдельных сельских территориях [Кученкова, 2019].

Сельские организации (школа, детский сад, учреждения дополнительного образования и культуры, если таковые в сельском поселке или деревне есть) как факторы социально-культурного развития сельских территорий не могут оставаться в стороне от этого явления и не учитывать его в практике взаимодействия с семьей. Изучение социального паспорта семей нескольких образовательных организаций (далее — ОО) Ярославского муниципального района показали, что многие родители официально не работают, не трудоустроены или имеют временную работу. Особенно это касается женщин (возраста до 40 лет) и имеющих трех и более детей. За последние 5 лет наблюдается тенденция к увеличению количества родителей обучающихся, которые отмечают в анкете в позиции «занятость» — *не работаю, временно занятый, домохозяйка* и

т. п. Детские пособия не обеспечивают полного социального благополучия семьи с детьми, если один родитель не работает. Родительский труд не обеспечивает устойчивости, стабильности, гарантий и прав ни молодого гражданина, ни членов его семьи. Наблюдаемый феномен прекаризации (неустойчивости, ненадежности, шаткости) родительского труда должен быть учтен в государственной стратегии развития сельских территорий и в демографической политике, поскольку снижение уровня прекаризации родительского труда даст возможность повысить эффективность воспроизводства человеческого капитала в современной России [Красинец, 2021]. Это явление системно, его необходимо учитывать, выстраивая отношения детского сада или школы с социумом, сельским поселением. Эта проблема лежит в смысловом поле изучения демографических проблем на селе (механизмы и инструменты воспроизводства человеческого капитала, родительский труд), и в смысловом поле образования на селе, и в проблемном поле педагогической науки в целом (взаимодействие школы и семьи).

Ученые-демографы говорят о разрушительных и побудительных факторах, воздействующих на развитие демографической ситуации в России в целом и регионах в частности. Классик экономической науки, философ и демограф Т. Р. Мальтус предложил еще в

XVIII в. в феномене «народонаселение» выделить определенные закономерности [Мальтус, 1798]. Все факторы, воздействующие на демографический процесс, классифицированы им на разрушительные и побудительные. Эта теория, несмотря на ее более чем 200-летнее существование, и сегодня признана состоятельной. Однако современная демография как наука уточняет многие составляющие ее предмета и, например, в региональном разрезе используется разделение факторов на общие и специфические. Учеными обосновано, что в современной России сегодня актуальны факторы *побудительного* характера (по Мальтусу), поскольку эффективность применяемых государством технологий и инструментария в области демографии растет.

Современная статистика свидетельствует, что, несмотря на неблагоприятные внешние факторы, население России с каждым годом в целом по стране и во многих регионах в частности начинает увеличиваться. Исследователи отмечают, что «за первое десятилетие XXI в. в условиях реализации действенных мер государства и естественного хода демографического развития произошло увеличение рождаемости и ожидаемой продолжительности жизни, однако уровень смертности остается практически неизменным и еще имеет место естественная убыль населения. Благодаря миграционному приросту не

произошло снижения численности населения» [Перепелкина, 2012].

Стоит подчеркнуть важность решения задач, которые поставлены перед регионами Президентом и Правительством РФ. Например, политику в области демографии в Ярославской области в течение долгого времени признавали непрогрессивной и инерционной. Имеется мнение экономистов, что в условиях рецессии, усугубляющейся внешними санкциями, несколько инерционная демографическая политика Ярославского региона не позволит достичь целевых программных результатов к 2025 г.: обеспечить постепенное увеличение численности населения, увеличить ожидаемую продолжительность жизни, снизить уровень смертности, увеличить суммарный коэффициент рождаемости. В сложных экономических условиях следует уделить особое внимание сбалансированной миграционной политике, поддержке предпринимательской инициативы и самозанятости наряду со стимулированием рождаемости и поддержкой семей с несовершеннолетними детьми. Меры по реализации демографической политики должны быть взаимосвязаны с концепцией социально-экономического развития региона [Коновалова, 2016].

Статистика и результаты демографических исследований свидетельствуют, что в сельских территориях большинства субъектов РФ сохраняется низкий уровень и низ-

кое качество жизни населения, узость сферы приложения труда и неудовлетворительные его условия. В большинстве регионов остается нерешенной проблема качества социальной инфраструктуры, жизнеустройства и доступности услуг учреждений социальной сферы. Только за последние пять лет в результате снижения плотности сел в РФ прекратили существование более 1 000 сельских населенных пунктов. В 2019 г. была принята стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. Однако в рамках реализации этого документа сельские территории практически не рассмотрены как объекты стабилизации пространственного развития [Коновалова, 2016].

Возвращаясь к проблеме прекариата, отметим, что о прекариате как о новом классе говорится сегодня достаточно много. Это явление сегодня очень типично для нашей страны. Ученые выделяют несколько подходов к определению сущности данного явления: с одной стороны, прекариат рассматривается как нечто негативное (в нашем случае — нестабильное), с другой стороны, это объективное явление современного общества, характеризующегося развитием и распространением гибких форм занятости [Тощенко, 2015; Колот, 2013]. Гибкий — значит легко адаптирующийся к новым условиям. И все же неустойчивость — главный признак прекарной занятости населения,

поэтому негативного в этом явлении несколько больше, чем позитивного. В связи с этим существенным представляется уточнение Е. В. Масловой: «Прекариат — не просто нестандартная занятость, а ее вынужденные, незащищенные и ненадежные разновидности, при которых положение ее носителей ухудшается и становится нестабильным, негарантированным во всех аспектах: экономическом, правовом, социальном, психологическом. Методологически неверно включать в состав прекариата работников, добровольно выбравших для себя нестандартную форму занятости» [Маслова, 2017].

Почему так важно обозначить вышеизложенную проблему педагогическим работникам детского сада? Прежде всего, она затрагивает социально-педагогическую проблему выстраивания отношений детского сада с социумом села, сельскими жителями. Ответ на этот вопрос лежит в смысловом поле изучения механизмов и инструментов воспроизводства человеческого капитала, одним из которых является родительский труд — сложный, требующий разнообразных и существенных затрат. Результативность родительского труда напрямую влияет на количество и качество будущего человеческого капитала страны. Сегодня в России родительский труд важен для общества, но в то же время он непрестижный и низкостатусный, практически не оплачиваемый, ему свойственны

признаки прекаризации. Такой труд (неустойчивый и ненадежный с точки зрения финансовой составляющей для семьи и гражданина) — и есть наблюдаемый феномен прекаризации. Подчеркнем, что качество родительского труда скажется на уровне воспроизводства и качестве человеческого капитала самого дефицитного ресурса современного общества [Ильвес, 2019].

Есть еще и другая сторона этой проблемы — *психолого-педагогическая*. Представители населения из числа прекариев часто страдают от неудовлетворенности, нереализованности себя, невостребованности. В их семьях возникают сложные жизненные ситуации, которые могут быть неприемлемыми для детей. Напряженная семейная обстановка не является позитивным фактором в воспитании детей. А вот детский сад или школа, куда ходят их дети, могут несколько трансформировать ситуацию в позитивную сторону. Мы наблюдаем включение родителей в различные формы взаимодействия с образовательной организацией, и это становится превентивной мерой социальной деградации и асоциального поведения прекариев, заполняя их социальный вакуум активной деятельностью в оказании помощи школе или детскому саду. Они охотно участвуют в проведении мероприятий, в деятельности родительских советов, органов роди-

тельского самоуправления, разово или на постоянной основе.

Демографические факторы, как показала практика, *можно частично нивелировать за счет эффективности и качества взаимодействия школы и семьи*. Если это взаимодействие направлено на достижение двух основных целей (обеспечить благоприятные, комфортные условия для воспитания, обучения и развития ребенка, с одной стороны, и содействовать единению, сплочению семьи, взаимопониманию родителей и детей, развитию семейных отношений — с другой), то многие негативные факторы среды становятся менее значимыми.

Семья и школа имеют единый объект (субъект) воспитания — ребенка. Важно выстроить взаимодействие так, чтобы они были объединены

- общими целями и задачами воспитания детей;
- возможностью всестороннего изучения детей и координации влияния на их развитие;
- необходимостью согласовать действия педагогов и родителей в процессе сопровождения ребенка при принятии решений, касающихся его воспитания;
- возможностью объединить усилия школы и семьи в решении проблем ребенка;
- возможностью взаимного обогащения семей, классного и школьного коллективов, каждого участника взаимодействия [Байбородова, 2003; Мы свой ДОМ ... , 2018, с. 5].

Главной идеей развития взаимодействия педагогов и семьи является признание и обеспечение субъектной позиции всех участников педагогического процесса. Реализация этой идеи означает, что каждому родителю, педагогу, ребенку предоставлены право и возможность удовлетворять, реализовывать свои интересы, высказывать мнение, проявлять активность. Субъектная позиция родителей и детей в учебно-воспитательном процессе является результатом и условием развития взаимодействия педагогов и семьи. Важнейшими условиями формирования субъектной позиции в любом виде деятельности являются

- осознание значимости предстоящей деятельности для себя и других, личного вклада в общий результат, мотивированность на предстоящую работу;

- включение детей и родителей в процесс целеполагания и планирования учебной и внеучебной деятельности;

- овладение способами проектирования собственной деятельности;

- предоставление возможности принимать самостоятельные решения;

- ориентация на интересы и потребности семьи, родителей и детей, обеспечение им возможности добиться положительных результатов, успеха в работе;

- организация аналитической и рефлексивной деятельности роди-

телей и детей по итогам коллективной и индивидуальной работы [Мы свой ДОМ ... , с. 6-7].

Наблюдения показывают, что многие современные образовательные организации нашего региона работают по принципу максимального вовлечения родителей в воспитательно-образовательный процесс. В связи с необходимостью развития самоуправления на селе актуализируются проблемы социально-экономической дифференциации деревни, проблемы распределения земли, трудовой миграции, обеспеченности потребностей жителей села в медицинских и образовательных учреждениях. Руководителей ОО не могут не беспокоить демографические проблемы, поскольку они напрямую влияют на качество работы педагогов, на качество жизни маленьких граждан и их семей, а по большому счету определяют будущее нашей страны. Вопрос организации взаимодействия сельских ОО с родителями, с ответственностью в сложных демографических условиях сегодня как никогда актуален. Приведем некоторые фактические данные о деятельности сельских образовательных организаций, которые имеют практический опыт и показывают хорошие результаты по реализации идеи формирования субъектной позиции родителей, формирования ответственного родительства, в том числе в работе с проблемными семьями. Приведем несколько конкретных примеров.

Детский сад «Ягодка», расположенный в поселке Михайловский Некрасовского сельского поселения Ярославского МР, в 2021 г. отметил свой 50-летний юбилей. Демографическая ситуация за последние 4-5 лет в поселке Михайловский выглядит так: количество жителей поселка постепенно растет: с 3 311 человек в 2018 г. до 3 404 в 2022 г. При этом количество рожденных остается примерно на одном уровне с погрешностью 2-3 чел. (2018 г. — 32 новорожденных, 2019 г. — 28, 2020 г. — 33, 2021 г. — 28, 2022 г. — 30). Всероссийская перепись населения 2020 г. не дает данных об отрицательной динамике прироста населения в этом поселении, но количество умерших могло бы дать отрицательные цифры, если бы не фактор активного индивидуального жилищного строительства в поселке и переезда сюда молодых семей (в п. Михайловский в период с 2018 по 2020 г. умирало больше, чем рождалось в среднем на 10-15 человек в год, но число переехавших сюда молодых семей превышает эти показатели) [Итоги Всероссийской ... , 2020].

Статистика этого детского сада, как и любой другой образовательной организации, отражена в социальном паспорте семей, который заполняется на начало учебного года. Если взять данные за последние пять лет, то контингент детей МДОУ № 16 «Ягодка» ЯМР изменяется незначительно. На 1 сентября 2018 г. — 141 чел., 2019 г. —

136, 2020 г. — 161 (за счет введения в строй нового корпуса), 2021 г. — 151, а с 2022 г. наблюдается некоторое снижение контингента детей — до 138 чел. Контингент воспитанников социально благополучный: 2 семьи нуждаются в государственной поддержке и 6 семей относятся к категории социально неблагополучных. При этом тревожным фактором стало то, что неуклонно растет число неполных семей, увеличивается количество детей с ОВЗ с различной нозологией. Что касается уровня образования родителей за последнее десятилетие, то здесь наблюдается небольшая, но стойкая тенденция к увеличению количества родителей с высшим образованием (и здесь, скорее всего, вмешался фактор переезда молодежи в село по причине участия в ИЖС).

На деятельность детского сада все эти годы оказывали влияние демографические процессы и тенденции, характерные для сельской местности. В 2022 г. мы провели опрос (срез активности родителей в жизни детского сада), сравнили данные с социальным паспортом семей и отметили такую закономерность: чем выше образовательный уровень родителей, тем больше они интересуются тем, что дети делают в детском саду, на занятиях, тем больше готовы включиться в мероприятия и стать первыми помощниками педагогов. Так, среди родителей есть учителя, врачи, представители других профессий интеллектуального труда. Именно

они (нередко — и папа, и мама, и вся семья со старшими детьми) подхватывают инициативы педагогов, инновации, участвуют в ключевых событиях, праздниках, объединяют вокруг себя и других родителей дошкольников для организации «добрых дел» и празднования торжественных дат.

Современное поколение родителей дошкольников предъявляют достаточно высокие требования к детскому саду и педагогам, при этом наблюдается явная тенденция сокращения их интереса к жизни детского сада и непосредственного участия в мероприятиях. Пандемия, безусловно, повлияла на характер и технологии организации образовательно-воспитательного процесса, появилось много форм виртуального взаимодействия ОО и семьи. Сейчас стоит большая и серьезная задача «возвращения» родителей в учебно-воспитательный процесс. И образовательная организация, и семья как два общественных института должны создать единое образовательное пространство и обеспечить благоприятную социальную ситуацию, качественные условия и возможности для развития ребенка, должны механизмы мотивации родителей для участия в диалоге и повышении собственной педагогической компетенции.

В образовательных организациях сегодня популярны разнообразные активные формы и методы сотрудничества с родителями: общие и групповые родительские собра-

ния, мастер-классы, проекты (совместные праздники, выставки творческих работ, Дни добрых дел и многое другое). В период пандемии дистанционно проводились консультации, мастер-классы, их эффективность ничуть не ниже офлайн-историй. Многие родители сегодня работают в городе, процесс профессиональной урбанизации все больше охватывает жителей села. Дорога в город на работу занимает много времени. Этим частично объясняется занятость родителей и их нежелание включаться в дела школы или детского сада. Многие педагоги и большинство руководителей сферы образования понимают, что лучший мотив сотрудничества с семьей — это совместные дела: проекты, месячники, школьно-семейные праздники, родительские клубы и прочее. Важно соблюдать главные принципы взаимодействия — проявлять взаимодовверие, взаимопонимание, желание сотрудничать во благо ребенка.

Полезны родительские собрания и консультации в форме практических решений, мастер-классов, творческих встреч, где каждый родитель (чаще вместе с ребенком) становится активным участником или даже организатором творческой деятельности. Мы наблюдаем непрерывный процесс гармонизации детско-родительских отношений, восстановления межпоколенческих связей, когда на праздник приходят и родители, и представители старшего поколения. Ненавязчиво и си-

стематически педагоги обучают родителей педагогическим вопросам. Наблюдается повышение компетентности родителей в вопросах воспитания, изменение родительского поведения, повышение их ответственности и сознательности. Отметим, что активность членов Совета родителей МДОУ № 16 «Ягодка» ЯМР, который рассматривает и разрабатывает предложения по совершенствованию локальных нормативных актов, содействует организации совместных мероприятий, оказывает посильную помощь в укреплении материально-технической базы, благоустройстве помещений, детских площадок и

территории, рассматривает ежегодный отчет о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств, а также отчет о результатах самообследования — остается стабильно высокой и во многом способствует укреплению взаимодействия ДОО и семьи.

Другой пример — деятельность МДОУ № 1 «Красная Шапочка» ЯМР, который находится в поселке Красные Ткачи, расположенном в 20 км от Ярославля. И здесь наблюдаем устойчивую тенденцию к увеличению количества родителей — настоящих или потенциальных прекариев (Таблица 1).

Таблица 1

Данные из социального паспорта МДОУ № 1 «Красная Шапочка», ЯМР

<i>Учебный год</i>	<i>Общее количество воспитанников</i>	<i>Количество работающих родителей</i>	<i>Инвалиды</i>	<i>Сельский прекариат</i>
2019-2020	174	289	-	47
2020-2021	186	329	-	34
2021-2022	192	341	4	31
2022-2023	189	330	4	33

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» говорится о том, что родители являются первыми педагогами в жизни ребенка, именно поэтому работа с ними — приоритетное направление политики государства в области дошкольного образования [Федеральный закон ... , 2012]. И в этом детском саду педагоги работают по принципу максимального вовлечения родителей в воспитательно-образовательный процесс, используя множество различных

форм и методов. Например, детско-родительский клуб, основанный на методике «открытого диалога», — это современная модель работы по установлению партнерских отношений с родителями детей, которые посещают детский сад первый год. Родительский клуб «Давайте играть вместе» создан для родителей малышей 2-3 лет. Совместно со специалистами разработана программа работы клуба, где целевым основанием определено создание условий для взаимодействия детей и взрос-

лых в процессе игровой деятельности.

Клуб сотрудничает с родителями первой младшей группы; организует совместную игровую деятельность для успешной социализации и адаптации вновь пришедших детей; создает комфортную среду для детей, членов их семей, атмосферу доброжелательности, сотрудничества, ситуации успеха; участие в делах клуба расширяет представления родителей о формах семейного досуга через различные формы совместной деятельности.

Программа клуба предусматривает 9 мероприятий в год (одна встреча в месяц). В клубе уже появились традиции, например, обязательный ритуал приветствия и прощания. Каждое занятие включает в себя логоритмику, творческие мастерские, подвижные игры, релаксационные упражнения.

Всего за год работы клуба получены такие результаты:

- 70 % родителей участвуют в оценке результатов деятельности ДОО (рост на 20 %);

- 93 % родителей принимают активное участие в жизни группы и сада (рост на 25 %);

- 100 % посещают родительские собрания, праздники и развлечения (рост на 18 %) [Врачева, 2023].

Необходимо также учесть, что среди этих родителей есть именно те, для кого непосредственное участие в воспитании детей — это сейчас единственный «труд», кто

пока не нашел своей ниши в социуме, не достиг желаемого социального статуса и кто, возможно, сегодня не приносит своей семье достаточный материальный доход. Сотрудничество с детским садом компенсирует эти «потери», приносит так называемый социально-эмоциональный «доход» в семью, обеспечивает ее членам самоуважение и подтверждение собственной значимости. Это помогает многим взрослым снизить уровень недовольства жизнью, чувство досады и гнева, держать себя в тонусе и ритме жизни. В совместной деятельности детского сада и семьи происходит формирование субъектной позиции родителей дошкольников, и это особенно важно в триаде «педагог — родитель — ребенок». Поэтому можно констатировать, что в условиях непростой социально-демографической ситуации деятельность образовательной организации по привлечению родителей, например, в семейный клуб, как форму взаимодействия ДОО и семьи способствует решению важных социально-демографических проблем на селе.

Заключение

Современные демографические процессы, если рассматривать их с точки зрения социально-культурной жизни территорий (деревень, поселений, малых городов), безусловно, влияют на качество жизни населения. Сельский прекариат как его часть с частичной занятостью имеет большой потенциал в качестве

социального партнера ДООУ и школы, поскольку владеет важным ресурсом (свободное время, автономность). Нужно научиться мотивировать эту категорию родителей на участие в активной деятельности ОО, что может стать важным фактором формирования благополучной семьи и ответственного родительства. Тогда в этих непростых условиях школа или детский сад смогут стать центром «притяжения» культурных инициатив, центром родительского просвещения, влияющим в том числе и на рождаемость. Есть много примеров, когда образовательная организация выполняет ведущую роль в своей местности и начинает активно и действительно решать демографиче-

ские, культурные, социальные проблемы села, поселка и даже города.

Как видим, в сложной демографической ситуации настоящего времени педагогам и родителям важно быть вместе: педагоги должны работать на доверии, с желанием и добротой, уметь мотивировать себя и родителей на ответственное поведение, а родители быть готовы проявлять свою субъектность. Главный принцип успеха — быть ВМЕСТЕ! Только так можно добиться полной гармонии в отношениях семьи и школы, только так можно создать условия и обеспечить возможности для воспитания настоящего гражданина с активной жизненной позицией.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Взаимодействие школы и семьи : учебно-методическое пособие. Ярославль : Академия развития: Академия Холдинг, 2003. 224 с.
2. Байбородова Л. В. Современные экономические и социальные условия образования сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. № 1 (1). С. 9-23.
3. Беляева Л. А. Сельская жизнь в России: современный и исторический дискурс // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2019. № 2. С. 259-272.
4. Вередюк О. В. Неустойчивость занятости: теоретические основы и оценка масштабов в России // Вестник СПбГУ. Серия 5. 2013. Вып. 1. С. 25-32.
5. Врачева С. А. Родительский клуб в детском саду как инструмент решения важных социально-демографических задач на селе / С. А. Врачева, А. Н. Хохлова, Е. А. Шарипова // О влиянии государства на развитие демографических процессов : сборник докладов и тезисов 17 Международной научно-практической конференции (20 февраля 2023). Ярославль : ЯФ ОУП ВО «АТ и СО», 2023. С. 113-120.
6. Ильвес Э. В. Динамика прекаризации родительского труда по видам трудового процесса // Экономика труда. 2019. С. 89-95. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/roditelskiy-trud-kak-neustoychivaya-zanyatost-printsipy-otsenki> (дата обращения: 23.01.2023).

7. Колот А. М. Трансформация института занятости как составляющая глобальных изменений в социально-трудовой сфере: феномен прекаризации // Уровень жизни населения регионов России. 2013. № 11. С. 93-101.
8. Коновалова Г. Г. Современные тенденции демографических процессов в Ярославской области / Г. Г. Коновалова, О. В. Каплина // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 1-8. С. 8-10.
9. Красинец Е. С. О тенденциях и проблемах социально-демографического развития сельских территорий России / Е. С. Красинец, Т. В. Шевцова // Евразийское научное объединение. 2021. № 7-2 (77). С. 92-94.
10. Кученкова А. В. Прекаризация занятости: к методологии и методам измерения // Социология. 2019. № 1. С. 90-97. URL: <file:///C:/Users/walge/Downloads/prekarizatsiya-zanyatosti-k-metodologii-i-metodam-izmereniya.pdf>. (дата обращения: 10.03.2023).
11. Маленкова Л. И. Педагоги, родители, дети : методическое пособие для воспитателей, классных руководителей. Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2019. С. 37-47.
12. Мамонтов В. Д. От экономики к демографии: региональный аспект проблемы / В. Д. Мамонтов, Е. В. Харитоновна // Социально-экономические явления и процессы. 2020. Т. 15. № 1 (108). С. 40-51.
13. Маслова Е. В. К вопросу о методике выявления слоя прекариев на основе анализа стандартной и нестандартной форм занятости // Вестник ВИВТ. 2017. № 2. С. 175-182.
14. Мальтус Томас Р. Опыт о законе народонаселения, 1798. С. 65-72. URL: <https://litbit.ru/ru/maltus-tomas-r/opyt-o-zakone-narodonaseleniya> (дата обращения: 10.03.2023).
15. Мы свой ДОМ построим сами : методическое пособие / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : Изд-во ООО «Типография ПРЕМИУМ», 2018. 155 с.
16. Перепелкина Н. Ю. Характеристика демографических процессов в Оренбургской области / Н. Ю. Перепелкина, А. В. Тюрин, Е. А. Калинина // Общественное здоровье и здравоохранение. 2012. № 4 (36). С. 14-17.
17. Тощенко Ж. Т. Прекариат — новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6. С. 3-13.
18. Официальный сайт МДОУ № 16 «Ягодка» ЯМР // Публичный доклад руководителя за 2021 г. URL: <https://ds16-yar.edu.yar.ru/materiali.html> (дата обращения: 20.01.2023).
19. Официальный сайт МДОУ № 16 «Ягодка» ЯМР // Публичный доклад руководителя за 2021 г. URL: <https://ds16-yar.edu.yar.ru/materiali.html> (дата обращения: 02.03.2023).
20. Официальный сайт МДОУ № 16 «Ягодка» ЯМР // Публичный доклад руководителя за 2021 г. URL: <https://ds16-yar.edu.yar.ru/materiali.html> (дата обращения: 20.01.2023).
21. Официальный сайт ТОФСГ по ЯМР ЯО. URL: <https://yar.gks.ru/> (дата обращения: 02.03.2023).
22. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.03.2023)

23. Федеральный сайт. Итоги Всероссийской переписи населения 2020 года // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области. URL: <https://yar.gks.ru/folder/54973> (дата обращения: 20.01.2023).

24. Asvarov N. Systematic Approach in Education (On the Example of National Schools of The Republic of Dagestan) / N. Asvarov, M. Mustafaeva, Z. Mustafaeva // Science Almanac of Black Sea Region Countries. 2022. № 3 (31). P. 8-14.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Vzaimodejstvie shkoly i sem'i = School-family interaction : uchebno-metodicheskoe posobie. Jaroslavl' : Akademija razvitija: Akademija Holding, 2003. 224 s.

2. Bajborodova L. V. Sovremennye jekonomicheskie i social'nye uslovija obrazovaniya sel'skih shkol'nikov = Modern economic and social conditions for training of rural schoolchildren // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1 (1). S. 9-23.

3. Beljaeva L. A. Sel'skaja zhizn' v Rossii: sovremennyy i istoricheskij diskurs = Rural life in Russia: modern and historical discourse // Vestnik Permskogo universiteta. Filosofija. Psihologija. Sociologija. 2019. № 2. S. 259-272.

4. Veredjuk O. V. Neustojchivost' zanjatosti: teoreticheskie osnovy i ocenka masshtabov v Rossii = Employment instability: theoretical foundations and assessment of the scale in Russia // Vestnik SPbGU. Serija 5. 2013. Vyp. 1. S. 25-32.

5. Vracheva S. A. Roditel'skij klub v detskom sadu kak instrument reshenija vazhnyh social'no-demograficheskikh zadach na sele = Parent club in kindergarten as a tool for solving important socio-demographic problems in the countryside / S. A. Vracheva, A. N. Hohlova, E. A. Sharipova // O vlijanii gosudarstva na razvitie demograficheskikh processov : sbornik dokladov i tezisov 17 Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (20 fevralja 2023). Jaroslavl' : JaF OUP VO «AT i SO», 2023. S. 113-120.

6. Il'ves Je. V. Dinamika prekarizacii roditel'skogo truda po vidam trudovogo processa = Dynamics of parental labor precarization by types of labor process // Jekonomika truda. 2019. S. 89-95. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/roditelskiy-trud-kak-neustoychivaya-zanyatost-printsipy-otsenki> (data obrashhenija: 23.01.2023).

7. Kolot A. M. Transformacija instituta zanjatosti kak sostavljajushhaja global'nyh izmenenij v social'no-trudovoj sfere: fenomen prekarizacii = Transformation of the institution of employment as a component of global changes in the social and labor sphere: the phenomenon of precarization // Uroven' zhizni naselenija regionov Rossii. 2013. № 11. S. 93-101.

8. Konovalova G. G. Sovremennye tendencii demograficheskikh processov v Jaroslavskoj oblasti = Current trends in demographic processes in the Yaroslavl region / G. G. Konovalova, O. V. Kaplina // Sovremennye tendencii razvitija nauki i tehnologij. 2016. № 1-8. S. 8-10.

9. Krasinec E. S. O tendencijah i problemah social'no-demograficheskogo razvitija sel'skih territorij Rossii = On trends and problems of socio-demographic development

of Russian rural areas / E. S. Krasinec, T. V. Shevcova // Evrazijskoe nauchnoe ob#edinenie. 2021. № 7-2 (77). S. 92-94.

10. Kuchenkova A. V. Prekarizacija zanjatosti: k metodologii i metodam izmerenija = Precarization of employment: to methodology and methods of measurement // Sociologija. 2019. № 1. S. 90-97. URL: <file:///C:/Users/walge/Downloads/prekarizatsiya-zanyatosti-k-metodologii-i-metodam-izmerenija.pdf>. (data obrashhenija: 10.03.2023).

11. Malenkova L. I. Pedagogi, roditeli, deti = Teachers, parents, children : metodicheskoe posobie dlja vospitatelej, klassnyh rukovoditelej. Moskva : NIC INFRA-M, 2019. S. 37-47.

12. Mamontov V. D. Ot jekonomiki k demografii: regional'nyj aspekt problemy = From economics to demography: the regional aspect of the problem / V. D. Mamontov, E. V. Haritonova // Social'no-jekonomicheskie javlenija i processy. 2020. T. 15. № 1 (108). S. 40-51.

13. Maslova E. V. K voprosu o metodike vyjavlenija sloja prekariev na osnove analiza standartnoj i nestandardnoj form zanjatosti = To the question of the method for identifying the layer of precariates based on the analysis of standard and non-standard forms of employment // Vestnik VIVT. 2017. № 2. S. 175-182.

14. Mal'tus Tomas R. Opyt o zakone narodonaselenija = Experience on population law, 1798. S. 65-72. URL: <https://litbit.ru/ru/maltus-tomas-r/opyt-o-zakone-narodonaseleniya> (data obrashhenija: 10.03.2023).

15. My svoj DOM postroim sami = We will build our HOUSE by ourselves : metodicheskoe posobie / pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : Izd-vo OOO «Tipografija PREMIUM», 2018. 155 s.

16. Perepelkina N. Ju. Harakteristika demograficheskix processov v Orenburgskoj oblasti = Characteristics of demographic processes in the Orenburg region / N. Ju. Perepelkina, A. V. Tjurin, E. A. Kalinina // Obshhestvennoe zdorov'e i zdavoohranenie. 2012. № 4 (36). S. 14-17.

17. Toshhenko Zh. T. Prekariat — novyj social'nyj klass = Precariate — a new social class // Sociologicheskie issledovanija. 2015. № 6. S. 3-13.

18. Oficial'nyj sajt MDOU № 16 «Jagodka» JaMR = Official website of MPEI № 16 «Yagodka» YarMR // Publichnyj doklad rukovoditelja za 2021 g. URL: <https://ds16-yar.edu.yar.ru/materiali.html> (data obrashhenija: 20.01.2023).

19. Oficial'nyj sajt MDOU № 16 «Jagodka» JaMR = Official website of MPEI № 16 «Yagodka» YarMR // Publichnyj doklad rukovoditelja za 2021 g. URL: <https://ds16-yar.edu.yar.ru/materiali.html> (data obrashhenija: 02.03.2023).

20. Oficial'nyj sajt MDOU № 16 «Jagodka» JaMR = Official website of MPEI № 16 «Yagodka» YarMR // Publichnyj doklad rukovoditelja za 2021 g. URL: <https://ds16-yar.edu.yar.ru/materiali.html> (data obrashhenija: 20.01.2023).

21. Oficial'nyj sajt TOFSG po JaMR JaO = The official website of TOFSH in YarMR YarR. URL: <https://yar.gks.ru/> (data obrashhenija: 02.03.2023).

22. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» ot 29.12.2012 № 273-FZ = Federal Law «On Education in the Russian Federation» of 29.12.2012 № 273-FZ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (data obrashhenija: 02.03.2023).

23. Federal'nyj sajt. Itogi Vserossijskoj perepisi naselenija 2020 goda = Federal site. Results of the All-Russian Population Census of 2020 // Oficial'nyj sajt Territorial'nogo organa Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistike po Jaroslavskoj oblasti. URL: <https://yar.gks.ru/folder/54973> (data obrashhenija: 20.01.2023).

24. Asvarov N. Systematic Approach in Education (On the Example of National Schools of The Republic of Dagestan) / N. Asvarov, M. Mustafaeva, Z. Mustafaeva // Science Almanac of Black Sea Region Countries. 2022. № 3 (31). P. 8-14.

Статья поступила в редакцию 09.01.2022; одобрена после рецензирования 10.02.2023; принята к публикации 30.03.2023.

The article was submitted 09.01.2023; approved after reviewing 10.02.2023; accepted for publication 30.03.2023.