

**ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА  
В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ**

---

Научная статья

УДК 371

DOI: 10.20323/2686-8652-2022-4-14-92-110

EDN: BMRYQR

**Воспитание социальной мобильности сельских детей**

**Татьяна Николаевна Гущина**

Доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

gushina2008@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-1015-8093>

***Аннотация.*** В статье актуализированы необходимость целенаправленного воспитания у детей социальной мобильности с привлечением ресурсов сельского социума; изучения потенциалов и ограничений данной работы; совершенствования форм и методов ее организации; необходимость подготовки специалистов к качественной педагогической деятельности по воспитанию социальной мобильности детей в условиях сельского социума. Ведущая идея представленного в данной статье исследования воспитания социальной мобильности сельских детей основана на том, что развитие данного качества детерминировано взаимосвязанными процессами педагогического взаимодействия в формате воспитания социальной мобильности и ее развития самим молодым человеком на основе актуализации рефлексивного фактора, который стимулирует процессы саморазвития социальной мобильности, а также на основе актуализации средового фактора, обуславливающего воспитание социальной мобильности обучающегося возможностями образовательной среды.

Автор предлагает рассматривать рефлексивно-средовой подход как базовый в воспитании социальной мобильности сельских детей. Данный подход позволяет активизировать их рефлексивную позицию и рассмотреть влияние среды сельского социума на развитие социальной мобильности молодых людей. Воспитание социальной мобильности сельских детей рассматривается как рефлексивный процесс, связанный с осознанием всеми субъектами значимости социальной мобильности и ее проявлений, и как средовой процесс, ориентированный на диалог субъектов воспитания в среде сельского социума. Представлены результаты теоретического анализа трактовки социальной мобильности на основе рефлексивно-средового подхода. Выявлены возможности и ограничения воспитания социальной мобильности сельского ребенка.

Представлены материалы пилотажного исследования воспитания социальной мобильности сельских детей.

**Ключевые слова:** воспитание; сельский социум; сельская школа; социально-педагогический комплекс; социальная мобильность; личностный потенциал; персонализированное образование

**Для цитирования:** Гущина Т. Н. Воспитание социальной мобильности сельских детей // Педагогика сельской школы. 2022. № 4 (14). С. 92-110. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2022-4-14-92-110>. <https://elibrary.ru/bmryqr>.

---

## ORGANIZATION OF EDUCATIONAL PROCESS IN RURAL SCHOOL

---

Original article

### Education of rural children's social mobility

**Tatiana N. Gushchina**

Doctor of pedagogical sciences, Professor of Department of Social Pedagogy and Organization of Work with Youth, FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1  
gushina2008@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-1015-8093>

**Abstract.** The article updated the need for purposeful education of children's social mobility with the use of rural society resources; study of potentials and limitations of this work; improvement of forms and methods of its organization; the need to prepare specialists for high-quality pedagogical activities to educate social mobility of children in rural society. The leading idea of the study presented in this article on the upbringing of rural children's social mobility is based on the fact that the development of this quality is determined by the interrelated processes of pedagogical interaction in the format of fostering social mobility and its development by the young person himself on the basis of updating the reflective factor, which stimulates the processes of self-development of social mobility, as well as on the basis of updating the environmental factor that determines the upbringing of the student's social mobility by possibilities of the educational environment.

The author of the article proposes to consider the reflexive-environmental approach as basic in the education of social mobility of rural children. This approach makes it possible to intensify their reflexive position and consider the impact of the rural society environment on the development of social mobility of young people. The education of social mobility of rural children is considered as a reflective process related to the awareness by all subjects of the importance of social mobility and its manifestations, and as the environmental process focused on the dialogue of educational subjects in the environment of rural society. The results of the theoretical analysis of the interpretation of social mobility based on the reflexive-environmental approach are presented. The possibilities and restrictions of educating the social mobility of a rural child have been

identified. The materials of the aerobic study on the education of rural children's social mobility are presented.

**Keywords:** upbringing; rural society; rural school; social and pedagogical complex; social mobility; personal potential; personalized education

**For citation:** Gushchina T. N. Education of rural children's social mobility. *Pedagogy of rural school*. 2022;(4): 92-110. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2022-4-14-92-110>. <https://elibrary.ru/bmryqr>.

### Введение

Достойно жить в эпоху перемен очень непросто, тем актуальнее проблема воспитания социально мобильной личности, готовой к изменениям в социуме и своей судьбе.

Социальная мобильность как одновременно интегральное, целостное и интегративное (состоящее из компонентов) качество характеризуется готовностью и способностью личности (совокупного субъекта: группы, коллектива, общества в целом) к изменениям, переменам, движению к достижениям, что особенно актуально в условиях неопределенности, когда человеку приходится не один раз за свою жизнь менять работу, место жительства, привычный ритм жизнедеятельности.

Важность изучения проблемы воспитания социальной мобильности определена и тем, что она может стать для человека серьезным испытанием, если он, достигнув нового статуса, не будет готов выйти из зоны комфорта, принять новые вызовы внутри социального лифта, который может двигаться не только вверх по лестнице карьеры и успеха...

Воспитание социальной мобильности сельских детей имеет особенности, обусловленные спецификой воспитательного процесса с учетом ограниченного социокультурного пространства; малочисленностью сельских школ и дошкольных образовательных организаций; ограниченностью социальных контактов; особенностями ценностных ориентаций, присущих сельскому жителю, его психического склада, отличающегося определенным консерватизмом, основательностью, неторопливостью, приверженностью традициям...

Однако современная сельская образовательная организация (общеобразовательная организация, дошкольная образовательная организация, организация дополнительного образования) за счет становления партнерских отношений с территориальной общиной может способствовать включению учащихся в социальные отношения [Гущина, 2020], расширяя возможности формирования социальной мобильности.

В связи с этим так важно выстраивать (модернизировать, трансформировать) воспитательную систему образовательной организации с учетом формирования

и развития социальной мобильности обучающихся, ибо «переход от логики формирования личности в соответствии с заданным идеалом к созданию условий для ее полноценного развития (раскрытия личностного потенциала), обуславливаемого как внутренними, так и внешними факторами, является ведущим положением, характеризующим особенности желаемой образовательной ситуации на протяжении последних десятилетий» [Казакова, 2022, с. 3].

**Цель исследования** — выявить возможности и ограничения воспитания социальной мобильности сельских детей.

#### **Методология и методы исследования**

Чрезвычайно важен выбор методологического подхода к исследованию столь значимого в парадигме современного образования феномена, как воспитание социальной мобильности личности. Считаем, что рефлексивно-средовой подход может выступить основанием многоаспектного и многозадачного изучения воспитания социальной мобильности сельских детей.

Рефлексивно-средовой подход разработан нами в педагогической науке [Гущина, 2022], безусловно, с учетом положений *средового подхода*, который характеризует возможности и ресурсы использования средовых факторов в личностном развитии обучающихся (Ю. С. Мануйлов, Л. И. Новикова, В. А. Ясвин и др.); *рефлексивного*

*подхода*, раскрывающего возможности рефлексии в образовательной практике (Н. Г. Алексеев, В. В. Давыдов, В. В. Рубцов и др.).

Основные положения подхода как актуального методологического основания в изучении персонализированного воспитания социальной мобильности и развития личностного потенциала обучающихся в целом как «способности выполнять работу личности» [Леонтьев, 2019, с. 12] составляют идеи рефлексивного осмысления, что находит выражение в рамках нашего исследования в *обосновании* ориентации на формирование рефлексивных умений сельских школьников; содержания, форм и методов рефлексии в образовательной среде; проявления рефлексивной позиции социально мобильной личности.

Ведущим при исследовании феномена воспитания социальной мобильности сельских детей является положение о том, что развитие данного качества обучающихся детерминировано взаимосвязанными процессами педагогического взаимодействия в формате воспитания социальной мобильности и ее развития самим молодым человеком на основе актуализации рефлексивного фактора, который стимулирует процессы саморазвития его социальной мобильности, а также на основе актуализации средового фактора, обуславливающего воспитание социальной мобильности обучающегося возможностями об-

разовательной среды [Гущина, 2022].

В основе рефлексивно-средового подхода — идея единства субъекта и среды на основе актуализации процессов рефлексии, а также выявление факторов взаимовлияния личности и среды за счет использования рефлексивных средств.

Основные задачи, решаемые в рамках рефлексивно-средового подхода: развитие рефлексивности, социальной мобильности и личностного потенциала сельских детей; актуализация их внутренних ресурсов, обеспечение успеха, обогащение опыта преодоления и разрешения проблемных ситуаций в условиях неопределенности и многозадачности; конструирование многообразия персонализированных образовательных сред, стимулирующих процессы рефлексии и социальную мобильность; анализ влияния среды на развитие рефлексивности, мобильности и личностного потенциала сельских детей.

Проанализировав ряд зарубежных исследований, мы заключили, что поиск новых подходов к образованию в новом тысячелетии в зарубежной психолого-педагогической науке основан на *person-centered approach*, то есть на личностно-ориентированном подходе, который актуализировал переориентацию современного образования с деятельности педагога на деятельность обучающегося [Radulović, 2017]. Сущность *person-centered approach* достаточно полно

раскрыта в исследовании А. Zucconi [Zucconi, 2015], где обоснована необходимость создания новой парадигмы образования, которое сможет удовлетворить разнообразные потребности обучающихся и подготовить их в качестве активных субъектов общества и носителей его ценностей, что, безусловно, предполагает рефлексивную и активную позицию обучающихся. Ученый М. Hess [M. Hess, 2012] в своем исследовании акцентирует внимание на необходимости изучать бытие растущей личности и стремиться к совершенствованию окружающей среды, чтобы она была способна вдохновлять учащихся на новые достижения. С. R. Rogers, Н. С. Lyon, R. Tausch [Rogers, 2014] советуют работать с ресурсами индивидуально-ориентированного планирования обучающимися своей образовательной деятельности.

В ходе нашего исследования теория рефлексивного и средового подходов обогатилась *новыми* идеями и правилами, заложенными в рефлексивно-средовом подходе (актуализация рефлексивного осмысления обучающимся процесса принятия решений; конструирование образовательной среды, стимулирующей процессы рефлексии субъектов взаимодействия; взаимовлияние рефлексивного и средового факторов).

Рефлексивно-средовой подход — важная методологическая ориентация воспитания социальной мобильности сельских детей. Он

позволяет активировать их рефлексивную позицию и рассмотреть влияние среды сельского социума на развитие социальной мобильности молодых людей. В связи с этим мы рассматриваем воспитание социальной мобильности сельских детей, с одной стороны, как *рефлексивный* процесс, связанный с осознанием всеми субъектами значимости социальной мобильности и ее проявлений, а с другой — как *средовой* процесс, ориентированный на диалог субъектов воспитания в среде сельского социума.

Функция педагога, с точки зрения рефлексивно-средового подхода, заключается в стимулировании развития рефлексивности другой личности. При этом активная, рефлексивная позиция обучающегося в процессе взаимодействия позволяет рассматривать педагогическое сопровождение развития социальной мобильности детей как разновидность комплексной педагогической деятельности [Гущина, 2012; Гущина 2022].

Содержание образования при данном подходе является средством реализации социальной мобильности личности: знания рассматриваются как средство осознания обучающимся своего места и возможностей его изменения в общей картине мира. При этом образовательная среда, согласно данному подходу, должна выступать не только средством успешной социальной мобильности молодого человека в социуме, но и средством его авто-

номизации, саморазвития [Рожков, 2019]; должна носить развивающий характер, ориентироваться на развитие способностей и рефлексии личности.

Механизм реализации рефлексивно-средового подхода позволяет *сформировать* у молодого человека способность к самостоятельному и быстрому принятию решений, умение решать динамично возникающие проблемы, сохранять самообладание в стрессовой ситуации, противостоять давлению группы.

С учетом вышеобозначенного рефлексивно-средовой подход призван выполнить интегрирующую и стимулирующую роли поддерживающего механизма педагогической деятельности по воспитанию социальной мобильности обучающихся. Выстраивать педагогическую деятельность на основе данного подхода — значит, учитывая возможности среды, принимать во внимание ее свойства: как она способствует воспитанию социальной мобильности обучающегося, что опосредует в личности; каковы качества среды, от которых зависит ее способность влиять на развитие социальной мобильности обучающегося.

В формате рефлексивно-средового подхода мы предполагаем *поиск и реализацию* в образовательной среде вариативного комплекса мер, способствующих развитию социальной мобильности личности. Применение данного подхода предполагает эффективное

развитие рефлексивной и экзистенциальной сфер личности, а также ее субъектного опыта, рефлексивной позиции сопровождающих, освоение ими технологии педагогического сопровождения развития социальной мобильности обучающихся [Гущина, 2022].

В процессе исследования использовали *теоретические* (анализ психолого-педагогической литературы и диссертационных исследований; классификация, аналогия и системный анализ; педагогическое моделирование; праксиметрические методы; SWOT-анализ) и *эмпирические* (опросные методы, лонгитюдное наблюдение, метод экспертных оценок) методы.

#### Результаты исследования

Термин «социальная мобильность» вводится в научный обиход в начале XX в. русским и американским социологом Питиримом Александровичем Сорокиным, который обозначал данным понятием любое перемещение индивидуального или социального объекта или ценности из одного положения в другое [Сорокин, 1992; Социальная мобильность, 2005]. Согласно концепции ученого происходит изменение места индивида или группы людей в социальной структуре, изменение положения человека в обществе, перемещение из одной группы (страты, слоя, класса) в другую (*вертикальная мобильность*) или перемещение в пределах одного и того же социального

слоя (*горизонтальная мобильность*).

Зарубежные социологи из Италии, Великобритании, США, Франции продолжили изучение социальной мобильности как феномена, посвятив свои исследования мобильности городского населения и студентов [Цао, 2016; Greculescu, 2016; Huang, 2016]. Современные зарубежные социологи также используют понятие «мобильность» для обозначения перемещения человека [Huang, 2016; Cots, 2016].

Таким образом, основным критерием социальной мобильности выступает *движение* человека в *социальных отношениях*, между различными позициями в иерархиях социальной стратификации, которое приводит в итоге к изменению социального статуса личности [Большой толковый социологический ... , 1999, с. 644].

Базой исследования междисциплинарного феномена «социальная мобильность» стали работы *ученых-социологов* (Ю. В. Арутюнян, С. А. Просольченко, П. Сорокин, Д. Урри, М. Ф. Черныш, В. Н. Шубкин и др.), которые раскрывают признаки социальной мобильности, характеризуют ее компоненты, определяют закономерности увеличения горизонтальных и вертикальных социальных перемещений, рассматривают социальную мобильность как особенность субъектов современного цифрового пространства.

Интерес представляют

– труды представителей *психологического* направления (А. А. Деркач, Э. Ф. Зеер, М. В. Кормильцева, С. А. Морозова, Э. Э. Сыманюк и др.), определяющих социальную мобильность как совокупность отдельных качеств личности и ее способностей. Личностными признаками проявления социальной мобильности психологи считают способность к самоконтролю, принятие ответственности, планирование решений проблем;

– труды представителей *педагогического* направления (Л. А. Амирова, Л. В. Горюнова, Б. А. Игошин, В. А. Мищенко, В. В. Нурмухаметова, О. А. Павлова, А. С. Ситников и другие). Основные исследования ученые организуют в фокусе развития профессиональной мобильности. Воспитание социальной мобильности личности остается актуальной задачей педагогики. В современных западных исследованиях изучаются возможности внеклассной работы по развитию «мягких» навыков социальной мобильной личности.

Представитель психологической науки Э. Ф. Зеер обозначает факторы, которые необходимо учитывать в процессе воспитания социальной мобильности обучающихся и от которых зависит развитие мобильной личности:

– психофизиологические свойства. Исходя из врожденных показателей (темперамент, возраст, пол,

здоровье, психика), человек выбирает круг общения, проявляет активность во взаимодействии с другими людьми;

– когнитивные показатели: способности к обучению, креативности, рефлексивности, самоконтролю, анализу [Зеер, 2015].

Кроме того, и это принципиально важно знать педагогам, Э. Ф. Зеер обозначил отрицательные качества, опасные для воспитания социальной мобильности: склонность к депрессии, ригидность, инертность психофизиологических свойств, эмоциональная нестабильность, консервация профессионального опыта, выученная беспомощность, перфекционизм, приверженность к устоявшемуся образу жизни, нерешительность, неуверенность в своих силах, физические особенности: состояние здоровья, низкая работоспособность, недостаточная внешняя привлекательность [Зеер, 2015, с. 119-126].

Таким образом, социальная мобильность как интегративное и интегральное качество личности характеризуется интересом и высокой мотивацией к деятельности, социальным интеллектом и социальной активностью личности, ее адаптивностью и открытостью при осуществлении деятельности. Социальная мобильность как процесс представляет собой средство или условие деятельности, которые способствуют воспитанию социально значимых качеств личности



[Гущина, 2022]. Представленные в статье трактовки социальной мобильности могут выступать базой дальнейших исследований данного феномена в отношении воспитания социальной мобильности сельских детей.

Безусловно, воспитание социальной мобильной личности во многом зависит и от той социальной общности, в которой живет человек, поэтому важно изучать потенциалы и ограничения воспитательной работы на селе, находить эффективные средства успешной социализации сельского населения в целях социального обустройства жизни и воспитания детей [Котькова, 2019]. В связи с этим члены проблемной группы «Актуальные проблемы социализации сельских школьников в современных условиях и пути их решения» межрегиональной лаборатории «Педагогика сельской школы» Научного центра Российской академии образования при Ярославском государственном педагогическом университете под научным руководством автора статьи в 2020-2022 гг. провели **на базе семи сельских образовательных организаций Некрасовского и Ярославского районов Ярославской области** исследование с целью выявить *социальный заказ* на работу с детьми в сельском социуме, их социализацию; *представления* обучающихся, их родителей, педагогических и руководящих кадров образовательных организаций на селе о роли социально-

педагогической деятельности в социализации детей; *преимущества и ограничения развития социальной мобильности сельских детей*. В исследовании приняли участие 398 человек: 140 обучающихся сельских школ и воспитанников одной дошкольной образовательной организации, 217 родителей обучающихся, 41 педагог и 7 руководителей образовательных организаций. Было организовано анкетирование всех участников исследования, организована работа фокус-групп педагогов, изучен социальный заказ на воспитание социальной мобильности сельских детей.

Выявлен интерес детей, их родителей, педагогических и руководящих работников образовательных организаций к проблемам воспитания и организации комплексной социально-педагогической деятельности на селе. Родители обучающихся, педагоги и руководители организаций заинтересованы во взаимодействии с учреждениями и организациями сельского социума: 78 % респондентов интересуется совместная деятельность и ее результат. Однако выявлен низкий уровень удовлетворенности интеграцией в целом из-за отсутствия необходимых знаний по вопросам интеграции образовательных организаций с сельским социумом и необходимого опыта. Выяснилось, что 30 % педагогов не удовлетворены уровнем социального взаимодействия. Кроме того, образовательные организации в сельской местности

страдают от недостаточного количества организаций для возможной интеграции, что важно для воспитания социальной мобильности сельского ребенка.

Процесс воспитания социальной мобильности — это целенаправленная педагогическая помощь, обеспечивающая получение детьми знаний о данном феномене, приобретение опыта принятия решений; развитие навыков мобильного поведения, воспитание качеств социально мобильной личности и принятие определенной системы ценностей, обеспечивающих готовность к социальной мобильности. Воспитание социальной мобильности сельских детей необходимо педагогически сопровождать, чтобы движение по «вертикальному лифту» происходило вверх [Гущина, 2022].

С учетом обозначенного выше именно рефлексивно-средовой подход способен выполнить интегрирующую и стимулирующую роли в поддержке воспитания социально мобильной личности. Выстраивать воспитание на основе данного подхода — значит, учитывая возможности среды, принимать во внимание свойства среды, от которых зависит ее способность влиять на воспитание социальной мобильности обучающегося.

Применение данного подхода предполагает также развитие рефлексивной и экзистенциальной сфер личности, ее субъектного опыта, рефлексивной позиции со-

провождающих, освоение ими технологии педагогического сопровождения развития социальной мобильности обучающихся [Гущина, 2022].

Педагогические работники сельских образовательных организаций применяют разнообразные направления и результативные формы работы по воспитанию социальной мобильности обучающихся: разработка и участие в социальных проектах и акциях, детское самоуправление, музейная педагогика, тьюторское сопровождение воспитания социальной мобильности детей, консультации специалистов, тренинги, игры, стажировка на предприятиях и в организациях сельского социума.

Важную роль в формировании качеств социально мобильного ребенка играет партнерство дошкольной образовательной организации, родителей и библиотеки. Целью данного взаимодействия является успешная социализация воспитанников. Для достижения цели педагогический коллектив ставит перед собой следующие задачи: отрабатывать механизм взаимодействия дошкольной образовательной организации, семьи и библиотеки; развивать у детей коммуникативные способности, доброжелательность к окружающим, готовность к сотрудничеству и самореализации; стимулировать у воспитанников развитие активной гражданской позиции — сопричастности к судьбе своего детского сада, села, малой Родины;

обеспечивать психоэмоциональное благополучие и здоровье участников образовательного процесса, использовать навыки социального партнерства для развития социальной мобильности детей.

С каждым годом появляется все больше детей с речевыми нарушениями, с задержкой психического развития, с интеллектуальными нарушениями. Таким детям чрезвычайно нужна помощь в социализации, поэтому ответственность психолога и логопеда возрастает. Совместными усилиями с библиотекарем создан познавательнотворческий интегрированный долгосрочный проект «Верный друг и помощник — книга». *Участники проекта:* дети старшей и подготовительной групп, логопед, педагог-психолог, воспитатели, библиотекарь, родители. *Цель проекта:* привлечь внимание родителей, а также педагогов и социальных партнеров к проблеме социализации детей дошкольного возраста через создание единой системы работы дошкольной образовательной организации, библиотеки и семьи.

#### Этапы реализации проекта

##### **Первый этап — подготовительный**

Проведение психологической и логопедической диагностики. Сбор информации по данной теме, подбор методической и художественной литературы. Разработка беседы-опроса детей на тему «Моя любимая книга». Заполнение родите-

лями анкеты на тему «Домашняя библиотека». Создание развивающей среды, книжных уголков в группах. Изготовление атрибутов к проведению сюжетно-ролевых игр. Обновление предметно-развивающей среды кабинетов логопеда и психолога. Разработка плана проекта.

##### **Второй этап — основной (октябрь — апрель)**

Работа с библиотекой: экскурсия старших и подготовительных групп в библиотеку с целью проведения бесед и знакомства детей с книгами, детскими писателями, новинками детских журналов; создание читательского абонемента для детей старшего дошкольного возраста на базе дошкольной образовательной организации; выпуск совместных рекомендаций для детей и родителей по формированию интереса к книге; проведение литературных викторин, конкурсов.

Работа с детьми: создание и чтение собственных рассказов, сказок, стихов; ежедневное чтение сказок, рассказов, стихов; участие в литературных викторинах, конкурсах, драматизациях; выставки детских работ по изобразительному искусству; экскурсии в детскую библиотеку, виртуальная экскурсия в книжный магазин, в типографию; изготовление книжек-малышек, создание детьми загадок; организованные занятия, просмотр тематических презентаций; свободное общение воспитателя, педагога-психолога, учителя-логопеда с

детьми на основе художественной литературы; проведение сюжетно-ролевых игр «Книжка больница», «Магазин книг», «Библиотека»; оказание помощи библиотеке и детям младших групп в ремонте книг.

Взаимодействие с родителями: консультации для родителей; семейные посиделки, праздники; подготовка и выпуск рекламно-информационных, методических и библиографических материалов; мастер-классы; проведение семинара для родителей старших и подготовительных групп; конкурс совместного рисунка детей и родителей; ярмарка книг; поисково-исследовательская работа; формульные стенгазеты «Книга — наш друг и учитель»; выставка совместных с родителями детских работ.

**Третий этап — завершающий (май)**

Проведение повторного анкетирования родителей, диагностика по

ознакомлению детей старшего дошкольного возраста с художественной литературой; создание творческого сборника авторских произведений (стихи, рассказы, сказки) с иллюстрациями в подарок библиотеке; оформление результатов проекта презентацией, представление презентации проекта детям, родителям, педагогам; анализ результатов.

В ходе реализации проекта создавались условия для воспитания социальной мобильности ребенка и его подготовки к следующей ступени образования. Пример-иллюстрация «Компетенции социально мобильного выпускника» (разработка специалистов муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад № 21 «Ласточка» Ярославского муниципального района, членов проблемной группы) представлена в Таблице 1.

Таблица 1

*Компетенции социально мобильного выпускника*

<i>Личностные</i>	<i>Коммуникативные</i>	<i>Интеллектуальные</i>	<i>Социальные</i>	<i>Общекультурные</i>
Любознательный, активный, интересуется новым, неизвестным в окружающем мире (мире предметов и вещей, мире отношений и своем внутреннем мире). Задает вопросы взрослому, любит экспериментировать. Способен самостоятельно действовать (в повседневной жизни, в различных видах детской деятельности). В случаях затруднений обращается за помощью ко взрослому. Принимает живое, заинтересованное участие в образовательном процессе. Эмоционально отзывчив. Дошкольник	Владеет средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками. Ребенок адекватно использует вербальные и невербальные средства общения, владеет диалогической речью и конструктивными способами взаимодействия с детьми и взрослыми (договаривается, обменивается предметами, распределяет действия при сотрудничестве)	Владеет универсальными предпосылками учебной деятельности: умениями работать по правилу и образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции. Владеет необходимыми умениями и навыками. У ребенка сформированы умения и навыки, необходимые для осуществления различных видов детской деятельности	Способен управлять своим поведением и планировать свои действия, направленные на достижение конкретной цели. Ребенок действует на основе первичных ценностных представлений, соблюдает элементарные общепринятые нормы и правила поведения. Поведение ребенка преимущественно определяется не сиюминутными желаниями и потребностями, а требованиями со стороны взрослых и первичными ценностями представлениями о том, «что такое хорошо и что такое	Имеет первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе. Ребенок имеет представление о себе, собственной принадлежности и принадлежности других людей к определенному полу; о составе семьи, родственных отношениях и взаимосвязях, распределении семейных обязанностей, семейных традициях; об обществе, его культурных ценностях; о государстве и принадлежности к нему; о мире

Личностные	Коммуникативные	Интеллектуальные	Социальные	Общекультурные
откликается на эмоции близких людей и друзей. Сопереживает персонажам сказок, историй, рассказов. Эмоционально реагирует на произведения изобразительного искусства, музыкальные и художественные произведения, мир природы. Способен решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту. Ребенок может применять самостоятельно усвоенные знания и способы деятельности для решения новых задач (проблем), поставленных как взрослым, так и им самим; в зависимости от ситуации может преобразовывать способы решения задач (проблем). Ребенок способен предложить собственный замысел и воплотить его в рисунке, постройке, рассказе			плохо». Ребенок способен планировать свои действия, направленные на достижение конкретной цели. Соблюдает правила поведения на улице (дорожные правила), в общественных местах (транспорте, магазине, поликлинике, театре и др.)	

*Основная идея* долгосрочного проекта — сделать доступным для широкого круга посетителей материал, накопленный краеведами сельской школы посредством разработки и проведения пешеходных, велосипедных и автобусных экскурсий по родному краю. *Цель* — популяризация и активное использование экскурсионного маршрута по Лютовскому краю.

*Задачи:* продвижение туристско-экскурсионного маршрута на рынке туристических услуг; создание благоприятных условий для укрепления здоровья и организации досуга детей во время каникул и выходных дней, направленного на изучение истории родного края; развитие творческого и интеллектуального потенциала личности, ее индивиду-

альных способностей и дарований; повышение привлекательности территории для детско-родительских групп и гостей региона. *Целевая аудитория:* обучающиеся 5-11 классов, а также их родители (индивидуальные туристы семьями), гости региона.

#### **План реализации проекта**

– Разработка и апробация маршрута экскурсии по родному краю на основе краеведческого материала, собранного детьми и педагогами Мокеевской средней школы для освоения маршрута в разные сезоны года пешком, на велосипедах, на лыжах и на автобусе.

– Частичное оборудование маршрута информационными стендами и указателями туристской навигации. Размещение схемы все-

го маршрута на стенде в д. Мокеевское.

– Проведение детского оздоровительного лагеря с дневной формой пребывания на базе Мокеевской средней школы для 70 детей по программе краеведческой направленности «По тропам родного края» для обучающихся — участников и призеров регионального профильного лагеря «Смена мечты» и регионального конкурса программ детских оздоровительных лагерей.

– Прохождение по маршруту обучающихся других образовательных организаций: учеников Кузнецихинской средней школы Ярославского муниципального района, занимающихся в туристическом кружке; обмен опытом работы по организации экскурсий по родному краю с краеведами-экскурсоводами Курбской средней школы Ярославского муниципального района; автобусная экскурсия для обучающихся Бурмакинской средней школы Некрасовского муниципального района; велоэкскурсия по маршруту группы детей и взрослых Туношенского сельского поселения; разработка и реализация программы отдыха и оздоровления детей «Поход выходного дня по тропам родного края» для обучающихся образовательных организаций Ярославского муниципального района (маршрут посетили 80 обучающихся из четырех общеобразовательных организаций); участие в региональном проекте «Добро пожаловать в Яро-

славию!»; представление экскурсионных маршрутов выходного дня на муниципальных и региональных конкурсах.

На основе краеведческого материала, собранного юными краеведами, разработан краеведческий маршрут протяженностью 35 км. Сведения о маршруте внесены на туристскую карту Ярославского муниципального района. Информация о ходе реализации проекта размещается на официальных сайтах организаций, в средствах массовой информации, в прессе и на телевидении, в социальных сетях.

В формате проведенного исследования выявлены преимущества воспитания социальной мобильности сельских детей: они легче социализируются, достигают психологической стабильности, более успешны в жизни. Преимущества для семьи — не столь остро воспринимаются жизненные проблемы (переезды, миграция, отход от родителей, создание собственной семьи), легче устанавливаются контакты с окружающими, появляется возможность гордиться своими детьми. Плюсы для образовательной организации — стремление к развитию, открытость к переменам, формирование имиджа.

*Выявленные ограничения и риски воспитания социальной мобильности личности:* для ребенка — трудности при адаптации к новым условиям, «нездоровая» конкуренция, «звездная болезнь»; для семьи — неуверенность родителей в

будущем, неравенство ресурсов, невозможность «оторвать» от себя ребенка, материальная и финансовая нестабильность семьи; для образовательной организации — неравенство ресурсов, нестабильность поступающих ресурсов, «нездоровая» конкуренция, недостаточность временных ресурсов, удаленность сельских организаций от центров культуры, образования, спорта.

Сельская школа обладает определенными преимуществами в воспитании социальной мобильности обучающихся: объединение ресурсов сельского социума в развитии социальной мобильности детей; новое качество воспитательной работы на базе объединения усилий всех участников сетевого взаимодействия; активизация родительской общественности в вопросах воспитания социально мобильной личности; реализация социально значимых проектов для развития села; обогащение науки и практики результативным опытом воспитания социальной мобильности сельского ребенка; повышение интереса детей к социально значимой общественной работе.

Участники фокус-групп, в которые входили руководящие и педагогические работники сельских школ и дошкольных образовательных организаций, дали следующие рекомендации по воспитанию социальной мобильности сельских детей: расширение межсетевого взаимодействия общеобразователь-

ной организации с другими образовательными организациями и учреждениями спорта, культуры, здравоохранения сельского социума; прохождение специалистами различных курсов, тренингов по воспитанию социальной мобильности детей; развитие процессов внешней и внутренней интеграции дошкольного, общего и дополнительного образования детей.

### **Заключение**

Таким образом, в данной статье мы актуализировали необходимость целенаправленного воспитания социальной мобильности детей с привлечением ресурсов сельского социума; изучения потенциалов и ограничений данной работы; совершенствования форм и методов ее организации (социально-педагогические комплексы, координационные советы, штабы, мониторинг воспитательных результатов и другое), а также необходимость подготовки специалистов [Ефлова, 2020] к качественной педагогической деятельности по воспитанию социальной мобильности детей в условиях сельского социума.

Социальная мобильность как многоаспектный феномен на основе рефлексивно-средового подхода трактуется как интегративное и интегральное качество личности или совокупного субъекта (группа, коллектив, общество) и как процесс, который разворачивается в различных средах. Социальная мобильность как качество личности харак-

теризуется высокой мотивацией к деятельности, интересом к ней, рефлексивностью, социальным интеллектом, социальной активностью, открытостью при осуществлении деятельности. Социальная мобильность как средовой процесс представляет собой средство и условие деятельности, способствующие формированию и развитию социально значимых качеств личности.

Рефлексивно-средовой подход ориентирует нас на рассмотрение социальной мобильности как интегративного качества личности, которое для обучающегося представляет собой возможность стать хозяином своей жизни. Образовательная среда при этом выступает средством воспитания социальной мобильности, в том числе — рефлексивности обучающегося, который реализует собственную социальную мобильность в процессе взаимодействия в режиме диалога, ориентации на других субъектов [Гущина, 2022]. Представленные резуль-

таты теоретического анализа трактовки социальной мобильности на основе рефлексивно-средового подхода, а также материалы пилотажного исследования воспитания социальной мобильности сельских детей могут способствовать дальнейшим исследованиям феномена социальной мобильности в его многогранности и многоаспектности.

Перспективными линиями в работе по воспитанию социальной мобильности сельских детей специалистам сельских образовательных организаций видятся работа с социальным заказом на воспитание социальной мобильности обучающихся; включение мотивационных и стимулирующих механизмов (диагностика, моделирование, анализ и рефлексия, моральное и материальное стимулирование и т. д.); обмен результативным социальным педагогическим опытом в данном формате; транслирование и тиражирование передового опыта работы по воспитанию социально мобильной личности.

#### Библиографический список

1. Большой толковый социологический словарь. Collins dictionary of sociology : русс.-англ. англ.-русс. / под ред. Д. Джери, Дж. Джери. Москва : Вече, АСТ, 1999. 644 с.
2. Гущина Т. Н. Возможности и ограничения социально-педагогической деятельности на селе // Педагогика сельской школы. 2020. № 4. С. 41-52.
3. Гущина Т. Н. Модусы социальной мобильности: теоретический анализ феномена // Социально-политические исследования. 2022. № 3 (16). С. 94-98.
4. Гущина Т. Н. Педагогические основы развития субъектности старшеклассников в дополнительном образовании детей : монография. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. 350 с.
5. Ефлова З. Б. Концептуальные основы непрерывного образования сельского педагога // Педагогика сельской школы. Ярославль. 2020. № 2. С. 112-128.



6. Зеер Э. Ф. Психологические предикторы социально-профессиональной мобильности учащейся молодежи // Вестник учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию. 2015. № 1 (48). С. 119-126.
7. Казакова Е. И. Школа развития личностного потенциала — опыт проектирования системно-ориентационного поля // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2022. № 3. С. 3-9.
8. Котькова Г. Е. Создание воспитывающей среды сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. № 1. С. 46-55.
9. Леонтьев Д. А. Три мишени: личностный потенциал — зачем, что и как? // Образовательная политика. 2019. № 3. С. 10-16.
10. Рожков М. И. Педагогическое сопровождение саморазвития и самореализации сельских школьников // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : материалы научно-практической конференции. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. С. 8-13.
11. Сорокин П. А. Социальная мобильность, ее формы и флуктуации : монография. Москва : Политиздат, 1992. 588 с.
12. Сорокин П. А. Социальная мобильность. Москва : Academia, 2005. 588 с.
13. Социальное развитие обучающихся в изменяющемся мире : сборник научных статей / под науч. ред. Т. Н. Гущиной. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. С. 53-60.
14. Cao C. A Survey of the Influencing Factors for International Academic Mobility of Chinese University Students // Higher Education Quarterly. 2016. Vol. 70. № 2. . 200-220.
15. Greculescu A. Language Experience and Engineering Students' Professional Mobility // New Approaches in Social and Humanistic Sciences. 2016. P. 255-258.
16. Hess M. Learning by Being: A student-centered approach to teaching depth psychology // The Person-Centered Journal. 2012. Vol. 19 (1-2). P. 4-369.
17. Huang F. T. International Mobility of Students, Academics, Educational Programs, and Campuses in Asia // Reforming Learning and Teaching in Asia-Pacific Universities: Influences of Globalised Processes in Japan, Hong Kong and Australia. Dordrecht: Springer, 2016. R. 29-46.
18. Radulović L., Stančić M. What is Needed to Develop Critical Thinking in Schools? // Center for Educational Policy Studies Journal. 2017. Vol.7. P. 9-26.
19. Rogers C. R., Lyon, H. C., Tausch, R. On Becoming an Effective Teacher: Person-centered teaching, psychology, philosophy, and dialogues with Carl R. Rogers and Harold Lyon. 1st Edition. New York. Routledge. 2014.
20. Studying the impact of academic mobility on intercultural competence: a mixed-methods perspective / J. M. Cots, M. Aguilar, S. Mas-Alcolea, A. Llanes // Language Learning Journal. 2016. Vol. 44. № 3. R. 304-322.
21. Zucconi A. Person-Centered Education // Cadmus. 2015. Vol. 2 (5). P. 59-61.

#### Reference list

1. Bol'shoj tolkovyj sociologicheskij slovar' = Collins dictionary of sociology : russ.-angl. angl.-russ. / pod red. D. Dzheri, Dzh. Dzheri. Moskva : Veche, AST, 1999. 644 s.

2. Gushhina T. N. Vozmozhnosti i ogranichenija social'no-pedagogicheskoy dejatel'nosti na sele = Opportunities and limitations of social and pedagogical activities in rural areas // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 4. S. 41-52.
3. Gushhina T. N. Modusy social'noj mobil'nosti: teoreticheskij analiz fenomena = Modes of social mobility: theoretical analysis of the phenomenon // Social'nopoliticheskie issledovanija. 2022. № 3 (16). S. 94-98.
4. Gushhina T. N. Pedagogicheskie osnovy razvitija sub#ektnosti starsheklassnikov v dopolnitel'nom obrazovanii detej = Pedagogical foundations for the development of subjectivity of high school students in additional education of children : monografija. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2012. 350 s.
5. Eflova Z. B. Konceptual'nye osnovy nepreryvnogo obrazovanija sel'skogo pedagoga = Conceptual foundations of continuing education of a rural teacher // Pedagogika sel'skoj shkoly. Jaroslavl'. 2020. № 2. S. 112-128.
6. Zeer Je. F. Psihologicheskie prediktory social'no-professional'noj mobil'nosti uchashhejsja molodezhi = Psychological predictors of socio-professional mobility of students // Vestnik uchebno-metodicheskogo ob#edinenija po professional'no-pedagogicheskomu obrazovaniju. 2015. № 1 (48). S. 119-126.
7. Kazakova E. I. Shkola razvitija lichnostnogo potenciala — opyt proektirovanija sistemno-orientacionnogo polja = School of personal potential development — experience in designing a system-oriented field // Upravlenie kachestvom obrazovanija: teorija i praktika jeffektivnogo administrirovanija. 2022. № 3. S. 3-9.
8. Kot'kova G. E. Sozdanie vospityvajushhej sredy sel'skih shkol'nikov = Making up nurturing environment for rural schoolchildren // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1. S. 46-55.
9. Leont'ev D. A. Tri misheni: lichnostnyj potencial — zachem, chto i kak? = Three targets: personal potential — why, what and how? // Obrazovatel'naja politika. 2019. № 3. S. 10-16.
10. Rozhkov M. I. Pedagogicheskoe soprovozhdenie samorazvitija i samorealizacii sel'skih shkol'nikov = Pedagogical support for the self-development and self-realization of rural schoolchildren // Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy nauchno-prakticheskoy konferencii. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. S. 8-13.
11. Sorokin P. A. Social'naja mobil'nost', ee formy i fluktuacii = Social mobility, its forms and fluctuations : monografija. Moskva : Politizdat, 1992. 588 s.
12. Sorokin P. A. Social'naja mobil'nost' = Social mobility. Moskva : Academia, 2005. 588 s.
13. Social'noe razvitie obuchajushhihsja v izmenjajushhemsja mire = Social development of students in a changing world : sbornik nauchnyh statej / pod nauch. red. T. N. Gushhinoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. S. 53-60.
14. Cao C. A Survey of the Influencing Factors for International Academic Mobility of Chinese University Students // Higher Education Quarterly. 2016. Vol. 70. № 2. 200-220.
15. Greculescu A. Language Experience and Engineering Students' Professional Mobility // New Approaches in Social and Humanistic Sciences. 2016. P. 255-258.

16. Hess M. Learning by Being: A student-centered approach to teaching depth psychology // *The Person-Centered Journal*. 2012. Vol. 19 (1-2). P. 4-369.
17. Huang F. T. International Mobility of Students, Academics, Educational Programs, and Campuses in Asia // *Reforming Learning and Teaching in Asia-Pacific Universities: Influences of Globalised Processes in Japan, Hong Kong and Australia*. Dordrecht: Springer, 2016. R. 29-46.
18. Radulović L., Stančić M. What is Needed to Develop Critical Thinking in Schools? // *Center for Educational Policy Studies Journal*. 2017. Vol.7. P. 9-26.
19. Rogers C. R., Lyon, H. C., Tausch, R. *On Becoming an Effective Teacher: Person-centered teaching, psychology, philosophy, and dialogues with Carl R. Rogers and Harold Lyon*. 1st Edition. New York. Routledge. 2014.
20. Studying the impact of academic mobility on intercultural competence: a mixed-methods perspective / J. M. Cots, M. Aguilar, S. Mas-Alcolea, A. Llanes // *Language Learning Journal*. 2016. Vol. 44. № 3. R. 304-322.
21. Zucconi A. *Person-Centered Education* // *Cadmus*. 2015. Vol. 2 (5). P. 59-61.

Статья поступила в редакцию 14.10.2022; одобрена после рецензирования 03.11.2022; принята к публикации 01.12.2022.

The article was submitted on 14.10.2022; approved after reviewing 03.11.2022; accepted for publication on 01.12.2022.