

Научная статья

УДК 37.04

DOI: 10.20323/2686-8652-2022-3-13-76-91

EDN: QHZOSK

**Взаимодействие сельской школы
с учреждениями дополнительного образования**

**Людмила Васильевна Байбородова¹, Татьяна Вячеславовна
Лушникова², Ольга Ивановна Шошина²**

¹Доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

²Заместитель директора МБОУ «Дмитриевская средняя школа Даниловского района Ярославской области». 152060, Ярославская обл., Даниловский р-н, с. Дмитриевское, ул. Свободы, д. 56

³Заместитель директора по воспитательной работе МОУ «Кладовицкая основная общеобразовательная школа Ростовского района Ярославской области». 152103, Ярославская область, Ростовский район, с. Новоникольское, ул. Совхозная, д. 7

¹lvbai@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9004-978X>

²lushni.tatyana@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3056-3675>

³olga.schoschina2015@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2076-6025>

Аннотация. В статье представлены результаты исследования особенностей организации дополнительного образования и его доступности в условиях сельской местности; рассмотрены возможности использования ресурсов специализированных учреждений дополнительного образования. Работа проводилась в рамках реализации регионального инновационного проекта «Разработка механизмов адресной поддержки обучающихся, проживающих в сельской местности, в получении доступного дополнительного образования» (приказ департамента образования Ярославской области от 10.04.2019 № 135/2/01-04).

Модель «Мобильный педагог» представляет собой совокупность взаимодействующих субъектов и процессов различного типа и уровня, реализующих программы дополнительного образования, главной особенностью которого является выезд педагога (педагогов) учреждения дополнительного образования со своим инвентарем и оборудованием в общеобразовательное учреждение.

Детям предоставляется возможность заниматься в своей школе по программам дополнительного образования с педагогами специализированных учреждений дополнительного образования за счет организации мобильной среды (передвижной педагогический коллектив). Организации дополнительного

образования оказывают помощь в решении проблемы обеспечения сельских школ профессиональными кадрами, специалистами дополнительного образования, исходя из запроса участников образовательного процесса (занятия по программам дополнительного образования осуществляют специалисты учреждений дополнительного образования, привлеченные к сотрудничеству по договору). На основе этой модели несколько лет строится взаимодействие Кладовицкой основной школы Ростовского района Ярославской области с Детско-юношеской спортивной школой, что позволило за последние 4 учебных года увеличить количество детей, занимающихся в кружках и секциях, реализующих программы дополнительного образования, с 43 до 93 %.

Ключевые слова: доступность; дополнительное образование; механизм; «мобильный педагог»; сельские дети

Для цитирования: Байбородова, Л. В. Лушникова Т. В., Шошина О. И. Взаимодействие сельской школы с учреждениями дополнительного образования // Педагогика сельской школы. 2022. № 3 (13). С. 76-91. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2022-3-13-76-91>. <https://elibrary.ru/qhzosk>.

Original article

Interaction of rural school with institutions of additional education

Lyudmila V. Baiborodova¹✉, Tatiyana V. Lushnikova², Olga I. Shoshina³

¹Doctor of pedagogical sciences, professor, head of department of pedagogical technologies, FSBEI HE «Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1

²Deputy Director of MBEI «Dmitrievskaya Secondary School, the Danilovsky District, the Yaroslavl Region». 152060, Yaroslavl Region, Danilovsky District, Settl. Dmitrievskoe, Svoboda st., 56

³Deputy Director for Educational Work in MEI «Kladovitskaya Main Comprehensive School of the Rostov District, the Yaroslavl Region». 152103, Yaroslavl Region, Rostov District, Settl. Novonikolskoye, Sovkhoznoyaya st., d. 7

¹lvbai@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-9004-978X>

²lushni.tatiyana@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3056-3675>

³olga.schoschina2015@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2076-6025>

Abstract. The article presents the results of a study on the features of organization of additional education and its accessibility in rural areas, the possibilities of using the resources of specialized institutions of additional education are considered. The work was carried out as part of the implementation of the regional innovation project «Development of mechanisms for targeted support of students living in rural areas in obtaining affordable additional education» (order of the Department of Education of the Yaroslavl region dated 10.04.2019 No. 135/2/01-04). «Mobile teacher» — this model is a set of interacting subjects and processes of various types and levels that implement additional education programs, the main feature of which is the arrival of a teacher (teachers) of an additional education institution with their inventory and equipment to a general educa-

tion institution. Children are given the opportunity to study at their school according to additional education programs with teachers of specialized additional education institutions through the organization of a mobile environment (mobile teaching staff). Organizations of additional education provide assistance in solving the problem of providing rural schools with professional personnel, specialists of additional education, based on the request of participants in the educational process (classes on additional education programs are carried out by specialists of institutions of additional education involved in cooperation on a contractual basis). On the basis of this model, the interaction of the Kladovitsky basic school of the Rostov district of the Yaroslavl region with the Children's and Youth Sports School has been built for several years, which has allowed increasing the number of children involved in clubs and sections implementing additional education programs over the past 4 academic years from 43 % to 93 %.

Keywords: accessibility; additional education; mechanism; «mobile teacher»; rural children

For citation: Baiborodova L. V., Lushnikova T. V., Shoshina O. I. Interaction of rural school with institutions of additional education. *Pedagogy of rural school*. 2022;(3): 76-91. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2022-3-13-76-91>. <https://elibrary.ru/qhzosk>.

Введение

Школа на селе приобретает статус образовательного и культурного центра, оказывающего влияние на развитие не только ребенка, но и всего местного социума. Образование в сельской школе получают не только дети, но и взрослые, и можно говорить, что в сельской школе осуществляется непрерывное образование и образование для всех, дополнительное формальное и неформальное образование.

На содержание и формы дополнительного образования в условиях села влияют географические, демографические, экономические, социальные особенности территорий, этнокультурные и исторические традиции местного сообщества. Чтобы достичь успеха и удовлетворить возрастающий социальный заказ общества, сельской школе приходится использовать и привле-

кать все расположенные поблизости ресурсы, создавать условия, разрабатывать и применять новые педагогические механизмы, средства и технологии. Дополнительное образование в условиях села реализует личностно-ориентированную модель образования и ориентировано на запросы детей и взрослых.

В настоящее время и государство уделяет большое внимание дополнительному образованию. В 2014 году утверждена Концепция развития дополнительного образования детей, в которой зафиксирован его ценностный статус, миссия, цели, задачи и принципы развития. Одним из основных направлений реализации Концепции определено обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ.

В 2016 г. дополнительное образование включено в сферу реализа-

ции приоритетных проектов. Утвержден Паспорт и сводный план приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» [Паспорт приоритетного ... , 2016]. Значимость дополнительного образования для развития российского образования подчеркивается в Федеральном проекте «Успех каждого ребенка» [Паспорт федерального ... , 2022], который нацелен на увеличение к 2024 г. охвата дополнительным образованием до 80 % от общего числа детей, обновление содержания и методов дополнительного образования детей, развитие кадрового потенциала и модернизацию инфраструктуры.

Методология и методы исследования

Одна из *целей* исследования, организованного в 2019-2022 гг. в рамках сетевого взаимодействия сельских школ, соисполнителей проекта, входящих в проблемную группу «Интеграция основного и дополнительного образования» межрегиональной научной лаборатории «Педагогика сельской школы» при НЦ РАО на базе ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, — разработка и апробация механизмов, обеспечивающих адресную поддержку обучающимся в дополнительном образовании в условиях села [Байбородова, 2021]. В соответствии с поставленной задачей были использованы общетеоретические методы обобщения и анализа имеющейся практики на

основе имеющихся условий, ресурсов с учетом влияния факторов доступности [Золотарева, 2018]. Был смоделирован и апробирован механизм «Мобильный педагог».

Методологическую и теоретическую основу исследования составляют работы современных исследователей, посвященные проблемам определения основных понятий, задач, функций, элементов структуры и разработке методик организации обучения по дополнительным общеобразовательным программам (Л. Н. Буйлова [Буйлова, 2011], А. В. Золотарева и др.), формирования социального заказа, (Е. А. Лаврухина [Лаврухина, 2015], Н. Н. Агафонова, Р. А. Брехач, Д. Н. Жадаев, М. В. Захарченко, И. А. Хоменко [Хоменко, 2006], Г. Н. Швецова и др.), обеспечению доступности дополнительного образования на разных ступенях образования и для разных возрастных групп (Я. М. Рощина; И. В. Силвестрова, J. Anable, A. Curl [Curl, 2011], J. Nelson, Y. Song), зависимости между социально-экономическим статусом семей обучающихся и их образовательными достижениями (П. Бурдые, Дж. Коулмэн [Coleman, 1966]), особенности получения сельскими детьми дополнительного образования (И. И. Александрова, Т. Ф. Асафова, Л. В. Байбородова, М. А. Брутова, А. А. Огарков, О. В. Ощехина). Несомненная значимость дополнительного образования для развития человека обо-

значена в докладах зарубежных и отечественных центров [Sloan, 2017; Стратегия, 2020], многочисленных исследованиях [Асмолов, 2014; Дополнительное образование ... , 2019; Lareau, 2018; Peterson, 2019]. При разработке механизмов адресной поддержки мы опирались на концепцию обеспечения доступности дополнительного образования детей с учетом территориальных и социальных условий их проживания, физических и психологических особенностей, разработанную группой ярославских ученых под руководством Н. П. Ансимовой, Л. В. Байбородовой, А. В. Золотаревой.

В соответствии с поставленной целью применялись следующие *методы исследования*:

– теоретические — сравнительно-сопоставительный анализ нормативных документов, доступных источников, анализ и обобщение опыта, моделирование, систематизация полученных данных;

– эмпирические — фокус-группа, анкетирование, интервьюирование, беседа, наблюдение.

Основной этап апробации механизма «Мобильный педагог» проходил на базе Кладовицкой основной школы Ростовского района Ярославской области.

Результаты исследования

Сотрудничество образовательной организации и учреждений дополнительного образования позволяет расширить образовательное пространство и создать новые воз-

можности для самореализации и саморазвития всех участников образовательного процесса. Дополнительные образовательные программы, востребованные у современных детей, требуют от педагогов решения весьма сложных задач, ориентированных на подготовку обучающихся к углубленному освоению художественного и технического творчества, различных спортивных дисциплин, декоративно-прикладного искусства и других видов деятельности, число которых весьма велико. Очевидно, что учителя не всегда могут в полной мере заменить педагогов дополнительного образования, которые имеют специальную подготовку, поэтому есть необходимость поиска новых механизмов установления сотрудничества между образовательными организациями для повышения доступности дополнительного образования сельских детей [Лушникова, 2021]. Для решения этой задачи в практику образовательных организаций различных регионов нашей страны входит использование различных вариантов мобильных форм [Универсальный учитель ... , 2020].

Томская область — один из первых регионов России, в котором в 2016 г. запустили проект «Мобильный учитель». В проект сразу включились семь районов, было закуплено семь автомобилей. Благодаря этому педагоги смогли вести уроки и дополнительные заня-

тия в 18 труднодоступных школах области [Михайличенко, 2010].

Педагогический коллектив «Центра дополнительного образования детей» Пермского края, решая задачу обеспечения доступного, качественного и имеющего широкий спектр видов деятельности дополнительного образования для сельских школьников в поселениях Кунгурского района, также использовал мобильные формы организации педагогического коллектива. Были организованы еженедельные выезды педагогов «Центра дополнительного образования детей» в школы района, функционировали модульные площадки по реализации краткосрочных дополнительных программ разной направленности. На основе сетевого взаимодействия с центром «Рифей» города Перми функционировала инновационная образовательная площадка «Новые подходы моделирования инновационной образовательной среды в системе мобильного дополнительного образования» [Краева инновационная ... , 2022].

В Тутаевском районе Ярославской области педагог Центра дополнительного образования «Созвездие» работает по комплексной программе эколого-патриотического направления в нескольких школах, широко применяя на практике индивидуальные маршруты обучающихся и проектную деятельность. По словам педагога, даже относительно нечастные занятия по программе дополни-

тельного образования имеют положительные результаты. Часть детей занимаются в таком режиме в течение 7 и более лет [Байбородова, 2018].

«Мобильный педагог» — это механизм, который представляет собой совокупность взаимодействующих между собой субъектов и процессов различного типа и уровня, реализующих программы дополнительного образования, главной особенностью которого является выезд педагога (педагогов) учреждения дополнительного образования с инвентарем и оборудованием в общеобразовательное учреждение.

Основной целью данного механизма является обеспечение доступности качественного дополнительного образования на селе и предоставление детям возможности заниматься в общеобразовательном учреждении по программам дополнительного образования с педагогами специализированных учреждений дополнительного образования за счет организации мобильной среды (передвижной педагогической коллектив).

Удовлетворение запросов детей и их родителей в получении доступного дополнительного образования происходит на базе общеобразовательного учреждения за счет выезда педагогов учреждения дополнительного образования со своим оборудованием и инвентарем в общеобразовательную организацию.

Организации дополнительного образования оказывают помощь в решении проблемы обеспечения сельских школ профессиональными кадрами, специалистами дополнительного образования, исходя из запроса участников образовательного процесса. Занятия по программам дополнительного образования осуществляют специалисты учреждений дополнительного образования, привлеченные к сотрудничеству на договорной основе.

Всеми участниками образовательного процесса согласованы расписание и режим занятий, которое предлагают организации дополнительного образования.

Сельские школы, принимающие «мобильных педагогов», предоставляют кабинеты и иные необходимые помещения для занятий.

Формируется эмоционально положительный настрой на занятия в системе дополнительного образования, дети и их родители привлекаются к социально значимой деятельности, им оказывается педагогическая и социально-психологическая помощь.

Обучающиеся получают возможность обучаться по желаемым программам в системе дополнительного образования на бюджетной основе, используя сертификат ПФДО, что повышает финансовую доступность дополнительного образования в сельской местности.

Создание организационных, информационных и экономических условий обеспечивает результатив-

ное взаимодействие между сельской школой и организацией дополнительного образования [Байбородова, 2019]. Основными условиями, необходимыми для организации дополнительного образования с использованием механизма «Мобильный педагог», являются

- согласование партнерами содержания необходимой информации для ознакомления с учетом условий конкретной сельской местности;

- организация распространения информации через использование современных средств коммуникации;

- проведение мониторингов по выявлению запросов детей и родителей (законных представителей) обучающихся;

- согласование режимов обучения между партнерами;

- интеграция планов работы партнеров;

- определение взаимных обязательств между партнерами;

- использование возможностей государственного софинансирования (привлечение средств сертификата ПФДО).

Используются разные *формы обучения* (очная, комплексная, дистанционная) в зависимости от сложившейся ситуации, как и *сроки* реализации механизма. Они зависят от специфики программы, предлагаемой организацией (краткосрочный модуль или программа на несколько лет), заинтересованности детей и их желания продолжать

обучение, условий договора, который заключен между сельской школой и учреждением дополнительного образования.

Организация занятий с педагогами учреждений дополнительного образования на базе сельской школы осуществляется в разных вариантах. Помещения, инвентарь и оборудование предоставляет школа, на базе которой проходят занятия, сельская школа может предоставлять только помещение для организации занятий, а все необходимое (спортивный инвентарь, микрофоны, мольберты и т. д.) выделяют учреждения дополнительного образования.

Администрации образовательных организаций и учреждений дополнительного образования организуют поиск партнеров для удовлетворения запросов обучающихся и их родителей на программы дополнительного образования.

В результате успешной организации дополнительного образования каждый участник образовательных отношений имеет возможность удовлетворить свои запросы.

Обучающийся может удовлетворить свои запросы на реализацию программ дополнительного образования, развить личностные способности на основе интересов и увлечений, улучшить успеваемость, проверить свои силы в конкурсах различного уровня.

Родители получают возможность целенаправленно организовать свободное время ребенка. Педагоги

смогут успешно реализовать свои авторские программы дополнительного образования, привлечь больше детей из сельской местности в кружки и секции дополнительного образования.

Сельская школа получает возможность

- повысить вариативность, качество и доступность дополнительного образования для сельских школьников;

- увеличить охват учащихся сельской школы услугами дополнительного образования;

- поднять социальный статус образовательной организации.

Показателями эффективности использования механизма «Мобильный педагог» являются

- обеспечение свободы выбора детьми из сельской местности разнообразных видов деятельности и пробы своих сил;

- обновление содержания дополнительного образования в соответствии с потребностями обучающихся и заказом родителей (законных представителей) с учетом территориальной доступности и интересов детей, потребностей семьи и общества;

- привлечение высококвалифицированных специалистов учреждений дополнительного образования для работы с детьми и их семьями в сельскую местность;

- разработка инновационных форм сотрудничества с различными учреждениями дополнительного образования.

В организации взаимодействия сельских школ и учреждений дополнительного образования с использованием механизма «Мобильный педагог» можно условно выделить 3 этапа, которые мы охарактеризуем на примере опыта работы Кладовицкой школы Ростовского района Ярославской области.

Основной целью на этом этапе выступает создание системы взаимодействия общеобразовательных организаций с учреждениями дополнительного образования «Мобильный педагог». Для этого проводится мониторинг состояния образовательной среды школы и ее социального окружения; определяются образовательные организации, которые могли бы стать социальными партнерами в дополнительном образовании; выясняется образовательный запрос на дополнительное образование и планируется работа.

Кладовицкая основная общеобразовательная школа Ростовского района Ярославской области расположена в двух приспособленных зданиях. Имеется небольшой спортивный зал. Было установлено, что значительная часть (около 40 %) обучающихся школы хотела заниматься в спортивных секциях, большое количество детей проявили желание записаться в секцию тенниса, но не все родители имеют возможность возить детей на занятия в ближайшую спортивную школу.

Решая задачу по удовлетворению образовательной потребности школьников, руководство Кладовицкой школы обратилось к директору Детско-юношеской спортивной школы № 4 п. Семибратово и получило его согласие на сотрудничество. Была установлена договоренность, что тренер по теннису будет проводить занятия с обучающимися на базе сельской школы. Все материальные затраты (спортивный инвентарь, оплата дороги и заработная плата педагога) спортивная школа взяла на себя.

Кладовицкая школа и ДСЮШ № 4 заключили договор о безвозмездном пользовании нежилым помещением для организации дополнительного образования на базе общеобразовательного учреждения с целью создания условий для занятий по дополнительным образовательным программам спортивного направления сроком на пять лет.

Для желающих заниматься детей и их родителей было организовано совместное собрание родителей и детей, на котором директор спортивной школы представил своих тренеров и рассказал о специфике реализуемых его учреждением дополнительных программ.

Расписание занятий и вся необходимая информация были согласованы и размещены на сайте образовательной организации и на школьном стенде. В результате было набрано 2 группы обучающихся: первая — в возрасте 7-10 лет и вторая — в возрасте 11-14 лет.

Этап функционирования — самый продолжительный. В это время нужно создать условия, обеспечивающие реализацию дополнительных программ, важно проводить регулярный мониторинг ситуации по удовлетворенности обучающихся образовательным процессом, его безопасности, совершенствованию педагогического сопровождения, информационной поддержке.

В Кладовицкой школе занятия в спортивной секции начались в сентябре 2017 г. Педагог дополнительного образования приезжал 2 раза в неделю, привозя с собой необходимое оборудование (ракетки и мячики).

Тренеры спортивной школы постарались заинтересовать, увлечь сельских обучающихся так, чтобы они с удовольствием посещали занятия теннисом. Для этого сначала педагог подбирал преимущественно простые упражнения, стараясь вовлечь в деятельность всех занимающихся. Педагоги школы, в свою очередь, уделили особое внимание работе с родителями, объясняя, что физическое воспитание школьников в учебном процессе играет очень важную роль. Это побудило родителей поддержать желание детей заниматься спортом.

Одним из основополагающих направлений в работе секций является соревновательная деятельность, которая дает возможность обучающимся попробовать свои силы на различных уровнях и в

разной обстановке. Это должно послужить стимулом к дальнейшим занятиям [Лушникова, 2019].

За время работы секции сельские школьники смогли проявить себя на соревнованиях разного уровня:

– 2018 г. — 1 победитель и 1 призер в муниципальном турнире по теннису (7-10 лет);

– 2019 г. — команда школы занимала 2 место по теннису среди сельских школ Ростовского района;

– 2019 г. — 2 призера в муниципальном турнире по теннису (7-10 и 11-14 лет).

В 2019/2020 учебном году обучающиеся Кладовицкой школы (мальчики и девочки) изъявили желание заниматься футболом. На совместном с руководителями спортивной школы педагогическом совете было принято решение о введении на базе Кладовицкой школы секции футбола.

С сентября 2020 г. было набрано 2 группы: в возрасте 7-10 и 11-15 лет. Для организации работы по программе дополнительного образования было составлено расписание занятий, согласованное с режимом работы школы, что позволяет детям не выбирать, а посещать все интересные им занятия.

За указанный период были проведены следующие совместные мероприятия: День здоровья, Спортивный праздник в начальной школе «Папа, мама, я — спортивная семья», открытие спортивной площадки в селе Ново-Никольское.

Традиционно обучающиеся Кладовицкой школы участвуют в «Дне физкультурника», который ежегодно проходит в августе на базе ДСЮШ № 4.

Взаимодействие школы и ДСЮШ № 4 постоянно развивается. Педагоги обеих организаций ищут новые виды деятельности для реализации программ дополнительного образования. Единая цель объединяет педагогов образовательной организации и спортивной школы, что позволяет решить следующие задачи:

- воспитывать интерес обучающихся к занятиям физической культурой и приобщить их к спорту;

- способствовать формированию и развитию потребности детей в целесообразной и полезной организации свободного времени;

- развивать физические качества и способности школьников, стимулировать их саморазвитие и самоопределение.

Этап подведения итогов необходим для анализа и обобщения опыта по сотрудничеству сельской школы с учреждениями дополнительного образования.

Из анализа результатов опроса родителей, проведенного в конце очередного учебного года, видно, что большинство семей заинтересованы в том, чтобы их дети получали качественное дополнительное образование. Количество детей, занимающихся в кружках и секциях, реализующих программы до-

полнительного образования, за последние 4 учебных года увеличилось с 43 до 93 %.

Заключение

Установлению взаимодействия между двумя образовательными организациями способствовали следующие условия:

- готовность общеобразовательных организаций принять педагогов дополнительного образования как равноправных партнеров;

- привлечение опытных квалифицированных педагогических кадров учреждений дополнительного образования для проведения занятий на базе сельской школы;

- обеспечение информационной поддержки: вся необходимая информация была размещена вовремя и доступна для всех заинтересованных;

- мобильность педагогов дополнительного образования при организации занятий на базе сельской школы, готовность к перемещению в среде обучения сельских школьников.

- создание экономических условий: финансовые расходы на оплату труда педагога дополнительного образования, приобретение оборудования и инвентаря взяло на себя учреждение дополнительного образования;

- совместная разработка партнерами необходимых нормативно-правовых документов, сопровождающих процесс выстраивания взаимодействия дополнительного и

основного образования в сельской местности.

Пример взаимодействия Кладовицкой основной школы и Детско-юношеской спортивной школы № 4 показывает, что совместными усилиями можно добиться того, чего нельзя достичь в одиночку, оказать

взаимопомощь, усилить влияние на деятельность друг друга, обеспечить обмен мнениями, идеями, опытом и технологиями работы с детьми, объединить педагогические, административные, финансовые, материальные и другие ресурсы.

Библиографический список

1. Асмолов А. Г. Дополнительное персональное образование в эпоху перемен: сотрудничество, сотворчество, самотворение // Образовательная политика. 2014. № 2 (64). С. 2–6.
2. Байбородова Л. В. Концептуальные основы и механизмы доступности дополнительного образования сельских детей / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова // Педагогика сельской школы. 2021. № 3 (9). С. 5–24.
3. Байбородова Л. В. Педагогическое обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников : монография. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. 218 с.
4. Байбородова Л. В. Повышение доступности дополнительных общеобразовательных программ для сельских детей : методические рекомендации / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 183 с.
5. Буйлова Л. Н. Сущность и специфика дополнительного образования детей в современной системе образования Российской Федерации // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 6-2 (31). С. 130–134.
6. Дополнительное образование детей в России: единое многообразное / под ред. С. Г. Косарецкого, И. Д. Фрумина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 277 с.
7. Золотарева А. В. Повышение доступности дополнительного образования детей — новый вектор реализации государственной образовательной политики / А. В. Золотарева, И. С. Сеницын // Образовательная панорама. 2018. № 1 (9). С. 8–16.
8. Краевая инновационная площадка «Мобильное дополнительное образование». URL: http://cdod-koms.ru/innov_deyat/proekt_mobil.htm (дата обращения: 10.11.2020).
9. Лаврухина Е. А. Социальные спрос и заказ в образовании // Педагогика. 2015. № 6. С. 32–37.
10. Лушникова Т. В. Вариативность использования педагогических кадров на селе как условие обеспечения доступности дополнительного образования // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2021. № 1 (55). С. 226–230.

11. Лушникова Т. В. Психологический комфорт как один из показателей доступности дополнительного образования в сельской школе // Психология образования будущего: От традиций к инновациям : материалы III Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов, Ярославль, 21 марта 2019 года / под ред. Н. В. Нижегородцевой. Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2019. С. 99-100.
12. Михайличенко А. Ю. Направления подготовки специалистов для малоконтактных образовательных учреждений / А. Ю. Михайличенко, М. П. Войтеховская // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2010. № 11 (101). С. 106-110.
13. Паспорт приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей». URL: http://dop.edu.ru/upload/file_api/0b/16/0b169ee1-e889-4e1c-b293-6637a183b9e4.pdf/ (дата обращения: 27.04.2018).
14. Паспорт федерального проекта «Успех каждого ребенка» (утвержден проектным комитетом по национальному проекту «Образование» (протокол от 7 декабря 2018 года № 3). URL: http://www.yarregion.ru/depts/dobr/Pages/NP2_Uspeh.aspx/ (дата обращения: 13.08.2019).
15. Стратегия-2020: Новая модель роста — новая социальная политика: Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года / под науч. ред. В. А. Мау, Я. И. Кузьмина // Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации ; Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. 408 с.
16. Универсальный учитель: кто такие мобильные педагоги и для чего они нужны. URL: <https://tass.ru/v-strane/4024421> (дата обращения: 10.11.2020).
17. Хоменко И. А. Образовательные запросы современной семьи // Образование и семья: проблемы индивидуализации : материалы Всероссийской научно-практической конференции 20-21 апреля 2005 г., Санкт-Петербург / под общей редакцией И. А. Хоменко. Санкт-Петербург, 2006. С. 6-13.
18. Coleman J. S. (1966) Equality of Educational Opportunity // Integrated Education. Vol. 6. № 5. pp. 19-28.
19. Curl A., Nelson J., Anable J. Does Accessibility Planning Address what Matters? A Review of Current Practice and Practitioner Perspectives // Research in Transportation Business & Management. Vol. 2. 2011. № 11. pp. 3-11.
20. Lareau A., Weininger E. Time, Work, and Family Life: Reconceptualizing Gendered Time Patterns through the Case of Children's Organized Activities // Sociological Forum. 2018. Vol. 23. № 3. pp. 419-454.
21. Peterson T., Fowler S., Dunham T. F. Creating the Recent Force Field: A Growing Infrastructure for Quality Afterschool and Summer Learning Opportunities // Expanding Minds and Opportunities. Section 6: A Growing Nationwide Infrastructure for

Quality, Expansion, and Partnerships / T. Peterson (ed.). Washington, DC: Collaborative Communications Group, 2019.

22. Sloan M. J., Anamarie A. W., Yoo P. Y. The Value of Out-of-School Time Programs. Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2017. URL: <https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE267.html> (дата обращения: 11.06.2022).

Reference list

1. Asmolov A. G. Dopolnitel'noe personal'noe obrazovanie v jepohu peremen: sotrudnichestvo, sotvorchestvo, samotvorenie = Additional personal education in the era of change: cooperation, co-creation, self-creation // *Obrazovatel'naja politika*. 2014. № 2 (64). S. 2-6.

2. Bajborodova L. V. Konceptual'nye osnovy i mehanizmy dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih detej = Conceptual frameworks and mechanisms for the availability of additional education for rural children / L. V. Bajborodova, T. V. Lushnikova // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2021. № 3 (9). S. 5-24.

3. Bajborodova L. V. Pedagogicheskoe obespechenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih shkol'nikov = Pedagogical provision of access to additional education for rural schoolchildren : monografija. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. 218 s.

4. Bajborodova L. V. Povyszenie dostupnosti dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm dlja sel'skih detej = Increasing the availability of additional general education programmes for rural children : metodicheskie rekomendacii / L. V. Bajborodova, T. V. Lushnikova. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2018. 183 s.

5. Bujlova L. N. Sushhnost' i specifika dopolnitel'nogo obrazovanija detej v sovremennoj sisteme obrazovanija Rossijskoj Federacii = The essence and specifics of additional education for children in the modern education system of the Russian Federation // *Mir nauki, kul'tury, obrazovanija*. 2011. № 6-2 (31). S. 130-134.

6. Dopolnitel'noe obrazovanie detej v Rossii: edinoe mnogooobraznoe = Additional education of children in Russia: one diverse / pod red. S. G. Kosareckogo, I. D. Frumina ; Nac. issled. un-t «Vysshaja shkola jekonomiki», In-t obrazovanija. Moskva : Izd. dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2019. 277 s.

7. Zolotareva A. V. Povyszenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija detej — novyj vektor realizacii gosudarstvennoj obrazovatel'noj politiki = Increasing the availability of additional education for children is a new vector for the implementation of the state educational policy / A. V. Zolotareva, I. S. Sinicyn // *Obrazovatel'naja panorama*. 2018. № 1 (9). S. 8-16.

8. Kraevaja innovacionnaja ploshhadka «Mobil'noe dopolnitel'noe obrazovanie» = Regional innovation platform «Mobile additional education». URL: http://cdodkoms.ru/innov_deyat/proekt_mobil.htm (data obrashhenija: 10.11.2020).

9. Lavruhina E. A. Social'nye spros i zakaz v obrazovanii = Social demand and ordering in education // *Pedagogika*. 2015. № 6. S. 32-37.

10. Lushnikova T. V. Variativnost' ispol'zovanija pedagogicheskikh kadrov na sele kak uslovie obespechenija dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija = Variation in the use of teachers in the countryside as a condition for ensuring the availability of addi-

tional education // Izvestija Baltijskoj gosudarstvennoj akademii rybopromyslovogo flota: psihologo-pedagogicheskie nauki. 2021. № 1 (55). S. 226-230.

11. Lushnikova T. V. Psihologicheskij komfort kak odin ih pokazatelej dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija v sel'skoj shkole = Psychological comfort as one of their indicators of the availability of additional education in rural school // Psihologija obrazovanija budushhego: Ot tradicij k innovacijam : materialy III Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii studentov, magistrantov i aspirantov, Jaroslavl', 21 marta 2019 goda / pod red. N. V. Nizhegorodcevoj. Jaroslavl' : Jaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. K. D. Ushinskogo, 2019. S. 99-100.

12. Mihajlichenko A. Ju. Napravlenija podgotovki specialistov dlja malokomplektnyh obrazovatel'nyh uchrezhdenij = Areas of training of specialists for small educational institutions / A. Ju. Mihajlichenko, M. P. Vojtehovskaja // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2010. № 11 (101). S. 106-110.

13. Paspport prioritetnogo proekta «Dostupnoe dopolnitel'noe obrazovanie dlja detej» = Passport of the priority project «Affordable additional education for children». URL: http://dop.edu.ru/upload/file_api/0b/16/0b169ee1-e889-4e1c-b293-6637a183b9e4.pdf/ (data obrashhenija: 27.04.2018).

14. Paspport federal'nogo proekta «Uspeh kazhdogo rebenka» (utverzhen proektnym komitetom po nacional'nomu proektu «Obrazovanie» (protokol ot 7 dekabnja 2018 goda № 3) = Passport of the federal project «Success of every child» (approved by the project committee for the national project «Education» (protocol dated December 7, 2018 № 3). URL: http://www.yarregion.ru/depts/dobr/Pages/NP2_Uspeh.aspx/ (data obrashhenija: 13.08.2019).

15. Strategija-2020: Novaja model' rosta — novaja social'naja politika: Itogovyj doklad o rezul'tatah jekspertnoj raboty po aktual'nym problemam social'no-jekonomicheskoj strategii Rossii na period do 2020 goda = Strategy 2020: New growth model — new social policy: Final report on the results of expert work on the current problems of the socio-economic strategy of Russia for the period up to 2020 / pod nauch. red. V. A. Mau, Ja. I. Kuz'minova // Rossijskaja akademija narodnogo hozjajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente Rossijskoj Federacii ; Nacional'nyj issledovatel'skij universitet Vysshaja shkola jekonomiki. Moskva : Izdatel'skij dom «Delo» RANHiGS, 2013. 408 s.

16. Universal'nyj uchitel': kto takie mobil'nye pedagogi i dlja chego oni nuzhny = Universal teacher: who are mobile teachers and why they are needed. URL: <https://tass.ru/v-strane/4024421> (data obrashhenija: 10.11.2020).

17. Homenko I. A. Obrazovatel'nye zaprosy sovremennoj sem'i = Educational needs of the modern family // Obrazovanie i sem'ja: problemy individualizacii : materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii 20-21 aprelja 2005 g., Sankt-Peterburg / pod obshej redakciej I. A. Homenko. Sankt-Peterburg, 2006. S. 6-13.

18. Coleman J. S. Equality of Educational Opportunity // Integrated Education. 1966. Vol. 6. № 5. pp. 19-28.

19. Curl A., Nelson J., Anable J. Does Accessibility Planning Address what Matters? A Review of Current Practice and Practitioner Perspectives // *Research in Transportation Business & Management*. Vol. 2. 2011. № 11. pp. 3-11.

20. Lareau A., Weininger E. Time, Work, and Family Life: Reconceptualizing Gendered Time Patterns through the Case of Children's Organized Activities // *Sociological Forum*. 2018. Vol. 23. № 3. pp. 419-454.

21. Peterson T., Fowler S., Dunham T. F. Creating the Recent Force Field: A Growing Infrastructure for Quality Afterschool and Summer Learning Opportunities // *Expanding Minds and Opportunities. Section 6: A Growing Nationwide Infrastructure for Quality, Expansion, and Partnerships* / T. Peterson (ed.). Washington, DC: Collaborative Communications Group, 2019.

22. Sloan M. J., Anamarie A. W., Yoo P. Y. The Value of Out-of-School Time Programs. Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2017. URL: <https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE267.html> (data obrashhenija: 11.06.2022).

Статья поступила в редакцию 05.09.2022; одобрена после рецензирования 07.10.2022; принята к публикации 01.11.2022.

The article was submitted on 05.09.2022; approved after reviewing 07.10.2022; accepted for publication on 01.11.2022.