

Научная статья
УДК 37.013
DOI: 10.20323/2686-8652-2022-3-13-22-41
EDN: VUULMJ

Исследование состояния организации воспитания обучающихся сельских и городских образовательных организаций на примере Камчатского края

Ольга Владимировна Милостяк

Старший преподаватель сектора воспитания КГАУ ДПО «Камчатский ИРО».
683000, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Набережная, д. 26
milostyak-ov@kamchatkairo.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1978-6803>

Аннотация. Воспитание подрастающего поколения — одна из приоритетных задач общества и государства в современных условиях. Обновляются подходы к организации воспитательной деятельности образовательных организаций, актуализируются требования к результатам воспитания в образовательных организациях разного уровня образования, акцентируется внимание на воспитательном потенциале учебной и внеучебной деятельности.

Вместе с тем существуют факторы, сдерживающие развитие воспитания в системе образования, которые оказывают непосредственное влияние на результаты воспитания школьников. Данное утверждение справедливо в отношении и городских, и сельских школ. Влияние на результаты воспитательной деятельности образовательной организации оказывают различные социокультурные и географические факторы, отсутствие системного подхода к воспитанию, демотивация педагогов к воспитательной деятельности, отсутствие у них необходимых профессиональных компетенций, выбор форм, методов и средств воспитания без учета особенностей современных школьников. Безусловно, педагогам необходима поддержка в решении обозначенных проблем.

Чтобы организовать научно-методическое сопровождение педагогов, необходимо определить состояние организации системы воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях и проанализировать эффективность действий по управлению этими процессами. С этой целью в 2021 г. в Камчатском крае проведен мониторинг воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях, предполагающий самоанализ состояния воспитательной системы школы и внешнее экспертное оценивание.

В статье описана процедура проведения мониторинга и сравнительный анализ полученных данных в городских и сельских школах. Выявленные затруднения позволили сформулировать рекомендации по совершенствованию системы воспитания и социализации обучающихся для органов местного самоуправления,

осуществляющих управление в сфере образования, и руководителей общеобразовательных организаций с низкими результатами. Благодаря проведенному исследованию удалось получить наглядную информацию по каждой образовательной организации региона — сильные и слабые стороны, ресурсы, воспитательный потенциал и зоны роста.

Ключевые слова: воспитание обучающихся; общеобразовательная организация; сравнительный анализ; уровень организации воспитания; сельская школа; городская школа; повышение квалификации педагогов

Для цитирования: Милостяк О. В. Исследование состояния организации воспитания обучающихся сельских и городских образовательных организаций на примере Камчатского края // Педагогика сельской школы. 2022. № 3 (13). С. 22-41. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2022-3-13-22-41>. <https://elibrary.ru/vuulmj>.

Original article

Study of the state of students education organization in rural and urban educational organizations on the example of the Kamchatka Territory

Olga V. Milostyak

Senior lecturer in the education sector of BSEI APE «Kamchatka IED». 683000, Petropavlovsk-Kamchatsky, Naberezhnaya st., 26
milostyak-ov@kamchatkairo.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1978-6803>

Abstract. Education of the younger generation is one of the priorities of society and the state in modern conditions. The approaches to the organization of educational activities in educational organizations are updated, the requirements for the results of education in educational organizations of education different levels are updated, attention is focused on the educational potential of educational and extracurricular activities.

At the same time, there are factors constraining the education development in the education system, which have a direct impact on the results of the education of schoolchildren. This statement is true for both urban and rural schools. Various socio-cultural and geographical factors, the lack of a systematic approach to education, demotivation of teachers to educational detail, the lack of necessary professional competencies of teachers, the choice of forms, methods and means of education without taking into account the characteristics of modern schoolchildren have an impact on the results of educational activities of an educational organization. Of course, teachers need support in solving these problems.

In order to organize scientific and methodological support for teachers, it is necessary to determine the state of the organization of the system of education and socialization of students in general education organizations and analyze the effectiveness of actions to manage processes in the system. To this end, in 2021, the Kamchatka Territory conducted monitoring of the system of education and socialization of students in general education organizations, involving self-analysis of the state of the educational system of the school and external expert evaluation of the results obtained.

The article describes the procedure for monitoring and comparative analysis of the data obtained in urban and rural schools. The identified difficulties allowed us to formulate recommendations on improving the system of education and socialization of students to the local self-government body that manages education and heads of general education organizations with low results. Due to the conducted research, it was possible to obtain visual information on each educational organization in the region: strengths and weaknesses, resources, educational potential and growth zones.

Keywords: education of students; general educational organization; comparative analysis; level of organization of education; rural school; city school; advanced training of teachers

For citation: Milostyak O. V. Study of the state of students education organization in rural and urban educational organizations on the example of the Kamchatka Territory. *Pedagogy of rural school*. 2022;(3): 22-41. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2022-3-13-22-41>. <https://elibrary.ru/vuulmj>.

Введение

Воспитание подрастающего поколения — одна из важнейших задач общества и государства. Негативные тенденции, проявляющиеся в детской, подростковой и молодежной среде, свидетельствуют о необходимости усилить участие всех образовательных организаций, общественных институтов и заинтересованных структур в решении задач воспитания.

В 2019-2020 гг. существенно возрос интерес к теме воспитания в образовательных организациях. Процессы обновления в системе образования поддержаны принятыми изменениями в Закон РФ «Об образовании» [Федеральный закон ... , 2012], а также Федеральных государственных образовательных стандартов (далее — ФГОС) [ФГОС ... , 2021] в части, касающейся воспитания в образовательных организациях разного уровня образования. Разработаны и апробированы примерные про-

граммы воспитания, на основании которых образовательные организации создают свои рабочие программы воспитания [Воспитание в современной школе ... , 2020; Милостяк, 2020, с. 70].

Важно понимать, в каких условиях происходит модернизация системы воспитания Российской Федерации. Из положительных факторов можно отметить повышение значимости воспитания в общественных и педагогических кругах, усиление внимания педагогов к воспитательному потенциалу учебного процесса, активное развитие деятельности государственных и общественных детских организаций, появление новых форм воспитания с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (далее — ИКТ). Актуализируется значимость деятельности классного руководителя, а также личностно-профессиональной позиции педагога как воспитателя [Степанов, 2016; Демакова, 2017].

К факторам, сдерживающим развитие воспитания в системе образования, относятся деструкция системного подхода к воспитанию (большинство инноваций и мероприятий носят разрозненный и не связанный характер), контроль как ведущий мотиватор действий педагога и обучающихся, формализация и имитация воспитательной деятельности (связанные в том числе с большой загруженностью педагогов и решением задач, идущих извне ненормированным потоком), реализация педагогами форм и методов воспитательной работы без учета особенностей современных школьников. Заданный приоритет индивидуализации обучения и воспитания привел к отсутствию у педагогов опыта реализации практик коллективообразования и навыков поддержания высокого уровня активности школьников, их стремления к самовоспитанию и саморазвитию [Степанова, 2014].

В Федеральном законе «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», принятом в июле 2020 г., воспитание определено как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения» [Федеральный закон ... , 2020].

Воспитание и обучение в педагогике — два понятия, неразрывно связанные друг с другом, причем каждое из них является решающим в жизни человека. Воспитание, как и социализация, — непрерывный процесс, который с разной степенью интенсивности происходит на протяжении всей нашей жизни. Сила воспитательного воздействия изменяется в зависимости от возраста, социального положения и статуса индивида [Байбородова, 2020].

Воспитание — социокультурное явление, сложный и противоречивый процесс вхождения подрастающего поколения в жизнь общества, результатом которого выступает культурно-историческая преемственность поколений [Байбородова, 2020].

Для реализации задач, поставленных государством в сфере образования, воспитания и социализации подрастающего поколения, необходимо организовать образовательный процесс в школе таким образом, чтобы выполнить заказ общества на воспитание гармонично развитой личности и при этом удовлетворить потребности всех участников образовательных отношений.

Методология и методы исследования

В 2021 г. нами проведено исследование воспитания и социализации обучающихся (далее мониторинг). Базами исследования стала 121 общеобразовательная органи-

зация Камчатского края, 68 из которых являются сельскими (56,2 %). Из 53 городских школ, находящихся в 3-х городских округах, 41 расположены в столице Камчатского края Петропавловске-Камчатском.

Цель исследования: определение состояния организации воспитания обучающихся в общеобразовательных организациях и анализ эффективности управленческой деятельности образовательной организации в области воспитания.

Основными *задачами*, решаемыми в ходе исследования, стали

- обеспечение наглядного представления о процессах в динамике, происходящих в системе воспитания;

- прогнозирование состояния и развития системы воспитания обучающихся образовательных организаций;

- определение рисков в организации воспитания обучающихся и необходимых управленческих решений по развитию воспитания;

- анализ принимаемых мер по развитию эффективности организации воспитания обучающихся образовательных организаций [Приказ Министерства ... , 2021].

В работе применялись методы теоретического и эмпирического исследования

- анализ педагогической литературы по проблеме исследования;

- анализ опыта воспитательной деятельности общеобразовательных

организаций, инновационных и стажировочных площадок;

- изучение нормативно-правовой и локальной документации школ;

- анализ и обобщение полученных результатов.

Мониторинг как процедура предполагает наблюдение за каким-либо процессом или объектом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальному замыслу [Концепция и модель ... , 2013].

Процедура исследования предполагала проведение школами самоанализа состояния воспитательной работы по заданным критериям и заполнение предложенной формы, включающей ссылки на размещенные документы, подтверждающие наличие или отсутствие исследуемых параметров.

Исследование проведено в три этапа:

- I этап (подготовительный) — с 12.01.2021 до 10.04.2021 — разработка диагностического материала.

- II (диагностический) — с 12.04.2021 до 12.05.2021 — внутренний самоанализ, заполнение экспертных листов администрацией образовательных организаций.

- III этап (аналитический) — с 15.05.2021 до 30.09.2021 г. — экспертная оценка представленных материалов, анализ результатов мониторинга, обобщение полученной информации.

Анкета для самоанализа включает в себя четыре группы показателей:

1. Эффективность управленческой деятельности образовательной организации в области воспитания.

2. Реализация программ по приоритетным направлениям воспитания и актуальным проблемам.

3. Профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

4. Взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся в воспитательном процессе.

В рамках мониторинга применялся метод экспертного оценивания информации, представленной по каждому из четырех блоков показателей, каждый из которых включает три группы индикаторов. Всего предложено 44 позиции оценивания, основанных на требованиях нормативно-правовых документов, конкретизирующих приоритеты государственной политики в области воспитания [Стратегия развития..., 2015; Федеральный закон..., 2012].

К первой группе индикаторов относятся позиции, в которых оценивается наличие или отсутствие заданного значения. Ответ «Да» оценивается 1 баллом, ответ «Нет» оценивается -1 баллом (минус 1 балл).

Например:

– Наличие в образовательной организации психолого-

педагогической службы (педагог-психолог, социальный педагог).

– Наличие в календарном плане воспитательной работы образовательной организации мероприятий по развитию добровольчества (волонтерства) среди обучающихся.

– Наличие действующей Службы медиации (примирения) в образовательной организации.

– Наличие в образовательной организации программы родительского просвещения.

Во второй группе представлены результаты сравнения данных образовательной организации и нормативных значений, указанных в таблице. Нормативные значения установлены на основании предписаний нормативных правовых актов федерального и регионального уровней, а также на основе данных, полученных из результатов самообследования школ, относящихся к инновационным площадкам Камчатского края. Нормативные значения были подтверждены как достижимые опытно-экспериментальным путем. Данный индикатор предполагает при достижении нормативных значений оценивание в 1 балл, а в случае недостижения нормативных значений -1 балл (минус 1 балл).

Пример вопросов второй группы индикаторов:

– Доля педагогов (от общего количества в организации), осуществивших переподготовку или повышение квалификации по программам дополнительного профес-

сионального образования по приоритетным направлениям воспитания обучающихся в 2020/2021 учебном году.

– Доля обучающихся, задействованных во внеурочной деятельности (от общего количества обучающихся).

– Доля детей и молодежи, вовлеченных в деятельность детских общественных объединений, волонтерских отрядов, действующих в образовательной организации (от общего количества обучающихся).

– Доля семей, активно участвующих в работе образовательной организации (Управляющий совет школы, общешкольный родительский комитет и т. д.) (от общего количества семей).

Третья группа индикаторов характеризуется данными о динамике исследуемых показателей на основе результатов, достигнутых образовательной организацией в текущем учебном году, в сравнении с предыдущим периодом. К третьей группе индикаторов относятся позиции, в которых оценивается динамика исследуемой категории: положительная динамика — в 1 балл, при отсутствии динамики по индикатору присваивается 0 баллов, в случае отрицательной динамики по индикатору присваивается -1 балл (минус 1 балл).

Избранные вопросы третьей группы индикаторов:

– Количество педагогов в образовательной организации, осуществивших переподготовку или по-

вышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания обучающихся.

– Количество обучающихся, охваченных работой в историко-патриотических объединениях, музеях, клубах и т. п.

– Количество методических мероприятий для классных руководителей, проводимых с учетом мониторинга профессиональных дефицитов в области воспитания.

– Количество публикаций педагогических работников образовательной организации о лучших педагогических практиках, опыте руководства классным коллективом, обобщение передового педагогического опыта в области воспитания (региональный, федеральный уровни).

Результаты исследования

Камчатский край — один из самых отдаленных и труднодоступных регионов Российской Федерации — входит в состав Дальневосточного федерального округа, расположен на северо-востоке России и занимает полуостров Камчатку с прилегающей к нему материковой частью, а также Командорские и Карагинский острова. В состав Камчатского края входит 87 населенных пунктов, в том числе 65 муниципальных образований, из которых 3 имеют статус «городской округ», 10 — «муниципальный район» и 1 — «муниципальный округ». Особенностью Кам-

чатского края является значительная удаленность населенных пунктов друг от друга и от административного центра и, как следствие, — сложное транспортное сообщение.

Благодаря проведенному исследованию нам удалось получить наглядную информацию по каждой образовательной организации Камчатского края — сильные и слабые стороны, ресурсы, воспитательный потенциал и зоны роста [Степанов, 2016]. Данная информация поможет нам при организации научно-методического сопровождения педагогических коллективов [Байборова, 2019].

Например, мы выявили, что количество педагогов, осуществивших переподготовку или повышение квалификации по приоритетным направлениям воспитания обучающихся, носит неравномерный характер и преимущественно имеет отрицательную динамику как в сельских, так и в городских школах. В подтверждающих документах школы чаще предоставляли информацию о предметных курсах и краткосрочных дистанционных программах по профилактике новой коронавирусной инфекции. Очевидно, существенную роль здесь сыграл период ограничений, связанных с пандемией новой коронавирусной инфекции в 2019/2020 учебном году. Отрицательная динамика выявлена в школах со средним и ниже среднего уровнями организации системы

воспитания и социализации обучающихся.

Вместе с тем некоторые образовательные организации отдают предпочтение корпоративному обучению педагогического коллектива. К их числу относятся четыре сельские школы, находящиеся в пределах оптимальной транспортной доступности от краевого центра, с численностью обучающихся до 300 человек. Эти школы показали высокие результаты по итогам мониторинга. Такой подход целесообразен в связи с тем, что позволяет организованно, в удобном для образовательной организации формате повысить уровень квалификации педагогических кадров по приоритетным направлениям воспитания с учетом выявленных дефицитов и потребностей. Корпоративное обучение способствует сплочению педагогического коллектива, выработке единой концепции в организации учебно-воспитательного процесса.

На основе полученных данных мы провели подробный анализ по каждой позиции оценивания и сформулировали основные выводы, отражающие достижения и проблемы в сфере воспитания, обобщив результаты для каждого муниципального района. Выявленные затруднения позволили сформулировать рекомендации по совершенствованию системы воспитания и социализации обучающихся органу местного самоуправления, осуществляющему управление в сфере

образования и руководителям общеобразовательных организаций с низкими результатами (ниже 9 баллов).

Приведем пример аналитической справки, сформированной по результатам исследования для одного из муниципальных районов Камчатского края (небольшой городской округ, в котором расположено 4 школы на значительном удалении друг от друга).

Средним арифметическим значением выявлен общий уровень организации воспитания в муниципальном округе. В данном случае это высокий показатель — 33 балла. Далее, в соответствии с позициями оценивания, мы обобщили основные выводы, отражающие достижения и проблемы по муниципальному округу.

В первой части аналитической справки отмечены показатели, эффективность реализации которых выше нормативных значений.

Приведем пример. Эффективность управленческой деятельности образовательной организации в области воспитания следующая:

– образовательный процесс обеспечен всеми необходимыми ресурсами (материально-техническими и информационными средствами);

– в 100 % школ действуют психолого-педагогические службы (в штат которых входят педагог-психолог и социальный педагог);

– укомплектованность образовательных учреждений педагогиче-

скими кадрами по воспитательной работе составила 90 %;

– молодые педагоги, работающие классными руководителями, имеют наставников из числа более опытных коллег (данные подтверждены локальными нормативными документами);

Реализация программ по приоритетным направлениям воспитания и актуальным проблемам:

– в каждой образовательной организации есть рабочая программа по воспитанию, календарный план воспитательной работы;

– отмечено наличие добровольческих сообществ (объединений, отрядов), представлены программы и планы работы волонтерских объединений;

– доля обучающихся, задействованных в волонтерской деятельности, достигает нормативных значений, имеет положительную динамику;

– в 100 % школ организована работа органов школьного самоуправления;

– доля обучающихся, в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, включенных в программы дополнительного образования и задействованных во внеурочной деятельности, достигает заданных нормативных показателей;

– общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников» пред-

ставлена в 3 общеобразовательных организациях (75 %);

– детское патриотическое объединение «Юнармия» действует в 4 общеобразовательных организациях (100 %);

– наличие историко-патриотических объединений, музеев, клубов и т. п. выявлено в 3 общеобразовательных организациях (75 %);

– службы медиации (примирения) действуют в 4 общеобразовательных организациях (100 %);

– программы и планы родительского просвещения разработаны во всех общеобразовательных организациях (100 %).

Профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних:

– доля детей, не задействованных во внеурочной деятельности в течение одного учебного года и более (от общего количества обучающихся, не задействованных во внеурочной деятельности), существенно ниже заданных значений (менее 10 %);

– утвержденные программы (включая локальные), направленные на формирование законопослушного поведения обучающихся, в том числе в системе дополнительного образования, представлены в 4 общеобразовательных организациях (100 %).

Взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся в воспитательном процессе:

– во всех образовательных организациях разработаны и реализуются программы родительского просвещения, отмечается положительная динамика по показателю охвата родителей (законных представителей) обучающихся, в том числе с применением ИКТ-технологий и посредством сайтов образовательных организаций;

– доля семей, участвующих в работе образовательных организаций (управляющий совет школы, общешкольный родительский комитет и т. д.), имеет небольшую положительную динамику.

Исследование позволило выявить позиции, недостаточно представленные в организации воспитания данного муниципального района, и сформулировать их во второй части аналитической справки.

1. Эффективность управленческой деятельности образовательной организации в области воспитания:

– методические объединения классных руководителей действуют в 50 % общеобразовательных организаций;

– во всех общеобразовательных организациях отсутствует практика мониторинга профессиональных дефицитов классных руководителей по вопросам организации воспитательной деятельности;

– отрицательная динамика количества педагогов, осуществивших переподготовку или повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным

направлениям воспитания обучающихся;

– выявлена отрицательная динамика количества публикаций о лучших педагогических практиках, опыте руководства классным коллективом, обобщении передового педагогического опыта в области воспитания.

2. Реализация программ по приоритетным направлениям воспитания и актуальным проблемам:

– мероприятия, направленные на адаптацию детей мигрантов, отсутствуют в календарном плане воспитательной работы в 4 общеобразовательных организациях (100 %). При этом информация о наличии или отсутствии обучающихся данной категории не представлена;

– данные о реализации социальных проектов в рамках сетевого взаимодействия с социальными партнерами представлены недостаточно, отсутствует позитивная динамика реализуемых социальных проектов в рамках сетевого взаимодействия с социальными партнерами.

3. Профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних:

– в показателе «Доля обучающихся «группы риска» и несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН и КДН и ЗП, включенных в программу наставничества», не представлены подтверждения о реализации наставнического взаимодействия с обучающимися. Данный

критерий предусматривает закрепление за несовершеннолетним постановлением «КДН и ЗП» наставника, осуществляющего свою деятельность добровольно и на безвозмездной основе (не из числа педагогических работников образовательной организации).

4. Взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся в воспитательном процессе:

– доля семей, активно участвующих в работе общеобразовательных организаций (управляющий совет школы, общешкольный родительский комитет и т. д.) неравномерна, в некоторых школах динамика ниже нормативных показателей. Возможно, это связано с ограничительными мерами по недопущению распространения новой коронавирусной инфекции.

Анализ выявленных затруднений позволил сформулировать рекомендации органу местного самоуправления, осуществляющему управление в сфере образования по совершенствованию организации воспитания в школах муниципального района. Приведем пример.

– рассмотреть вопрос создания муниципального методического объединения классных руководителей с целью повышения их профессионального мастерства, обобщения и распространения лучших воспитательных практик, передового педагогического опыта в сфере воспитания и социализации обучающихся;

– содействовать увеличению количества публикаций педагогов о работе по организации воспитательной деятельности и работе с родителями, организации общественных объединений на базе школы, в том числе в научно-методических изданиях Камчатского края;

– рассмотреть вопрос усовершенствования системы мотивации педагогов, реализующих воспитательную деятельность, способствовать участию в региональных и всероссийских этапах конкурсов профессионального мастерства («Сердце отдаю детям», «Воспитать человека», «Педагогический дебют», «Самый классный классный» и т. д.);

– создать условия для повышения квалификации педагогических работников по программам дополнительного профессионального об-

разования по приоритетным направлениям воспитания, в том числе в системе дополнительного профессионального образования Камчатского края.

Таким образом, результаты исследования позволили обозначить проблемные зоны и обратить на них внимание руководителей общеобразовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Следующим этапом анализа результатов исследования стало сравнение полученной информации. Итоговый подсчет баллов позволил выявить уровень организации воспитания обучающихся в каждой общеобразовательной организации. Полученные результаты мы сгруппировали по типу образовательных организаций: городские и сельские школы (Таблица 1).

Таблица 1

Общий свод результатов исследования (в баллах) в сельских и городских школах

Уровень организации воспитания обучающихся (баллы)	Городские школы, количество (%)	Сельские школы, количество (%)
высокий (от 22 до 45)	26 (49,06)	25 (36,76)
средний (от 0 до 21)	(выше 10)	18 (33,96)
	(менее 9)	8 (15,09)
низкий (от -1 до -21)	1 (1,89)	7 (10,29)
очень низкий (от -22 до -5)	-	-
общее количество школ	53 (43,80)	68 (56,2)

Сравнительный анализ полученных данных показал, что в среднем в городских школах результаты выше, чем в сельских образовательных организациях.

Безусловно, особенности места расположения сельских школ, социальное окружение и материально-технические ресурсы влияют на содержание и организацию обучения и воспитания сельских школь-

ников, создавая ряд общих проблем: сложности в организации психолого-педагогической и социальной поддержки разных категорий детей из-за отсутствия коррекционных учреждений на селе, отсутствие необходимого количества квалифицированных кадров, отсутствие во многих сельских поселениях организаций дополнительного образования, что препятствует удовлетворению запросов и потребностей детей, их самореализации [Байбородова, 2019].

Вместе с тем более 15 % городских школ показали данные ниже среднего уровня. Наряду с этим, некоторые сельские школы, расположенные в районах с ограниченной транспортной доступностью, существенно превосходят некоторые городские школы по уровню организации воспитательного процесса и достижения личностных результатов своих обучающихся.

Результаты свыше 30 баллов были выявлены в школах, где педагогические коллективы активно участвуют в конкурсах профессионального мастерства регионального

и федерального уровней, поддерживают атмосферу творчества и сотрудничества. Примечательно, что участников профессиональных конкурсов регионального и федерального уровней больше среди педагогов сельских школ.

Таким образом, мы понимаем, что наличие или отсутствие ресурсов развитого социокультурного пространства в муниципальном округе еще не гарантирует высоких результатов воспитания в образовательной организации.

Далее мы классифицировали школы по критерию численности обучающихся, чтобы подтвердить или опровергнуть гипотезу о том, что количество обучающихся коррелирует с уровнем организации системы воспитания в образовательной организации.

Сельские школы мы распределили следующим образом (Таблица 2):

- менее 50 обучающихся;
- от 51 до 100 обучающихся;
- от 101 до 200 обучающихся;
- от 201 до 400 обучающихся;
- от 401 до 600 обучающихся.

Таблица 2

Распределение результатов исследования (в баллах) в сельских школах с разной численностью обучающихся

	Сельские общеобразовательные организации						Общее кол-во школ (%)	
		1	2	3	4	5		
	количество (%)							
Уровень организации воспитания обучающихся (баллы)	высокий (от 22 до 45)	6 (24)	4 (25)	4 (33,3)	7 (70)	4 (80)	25 (36,75)	
	средний (от 0 до 21)	(выше 10)	12 (48)	6 (37,5)	4 (33,3)	3 (30)	1 (20)	26 (38,24)
		(менее 9)	4 (16)	4 (25)	2 (16,7)	-	-	10 (14,71)
	низкий (от -1 до -21)	3 (12)	2 (12,5)	2 (16,7)	-	-	7 (10,29)	

Уровень организации воспитания обучающихся (баллы)	Сельские общеобразовательные организации					Общее кол-во школ (%)
	1	2	3	4	5	
	количество (%)					
очень низкий (от -22 до -45)	-	-	-	-	-	-
Общее количество школ по численности обучающихся	25 (36,76)	16 (23,53)	12 (17,65)	10 (14,7)	5 (7,3)	

Городские школы мы также разделили на пять групп (Таблица 3):

- от 50 до 100 обучающихся;
- от 101 до 300 обучающихся;

- от 301 до 600 обучающихся;
- от 601 до 900 обучающихся;
- от 901 до 1400 обучающихся.

Таблица 3

Распределение результатов исследования (в баллах) в городских школах с разной численностью обучающихся

Уровень организации воспитания обучающихся (баллы)	Городские общеобразовательные организации					Общее кол-во школ (%)	
	1	2	3	4	5		
	количество (%)						
высокий (от 22 до 45)	-	1 (7,14)	8 (53,33)	11 (68,75)	6 (100)	26 (49,06)	
средний (от 0 до 21)	(выше 10)	1 (50)	8 (57,14)	5 (33,33)	4 (25)	-	18 (33,96)
	(менее 9)	1 (50)	4 (28,57)	2 (13,33)	1 (6,25)	-	8 (15,09)
низкий (от -1 до -21)	-	1 (7,14)	-	-	-	1 (1,89)	
очень низкий (от -22 до -45)	-	-	-	-	-	-	
Общее количество школ по численности обучающихся	2 (3,77)	14 (26,42)	15 (28,3)	16 (30,19)	6 (11,3)		

Сравнив полученные результаты, мы подтвердили, что более высокие баллы выявлены в образовательных организациях, которые относятся к 4 и 5 группам, то есть с численностью обучающихся выше среднего. Это утверждение справедливо в отношении и городских, и сельских школ. Так, сельские школы с численностью обучающихся более 200 человек, показавшие высокие результаты организации воспитания, находятся в районах с более развитой инфраструктурой и транспортной доступностью, что расширяет возможности для саморазвития как педагогов, так и обучающихся.

Среди городских школ низкие баллы показали вечерние школы. Мы связываем данный факт с особенностью контингента обучающихся и недостаточным уровнем профессиональных компетенций у педагогического коллектива в работе с подростками «группы риска». Это предположение подтверждает отрицательная динамика по показателю «Количество педагогов в образовательной организации, осуществивших переподготовку или повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания обучающихся».

Большое количество сельских школ 1 и 2 групп (до 100 обучающихся в образовательной организации) показали результаты организации воспитания ниже среднего уровня (8 школ — менее 9 баллов; 5 школ — от -1 до -21) баллов. Значительное влияние на результаты оказывают социокультурные и географические факторы: сложные климатические условия; отсутствие инфраструктуры для комфортного проживания, организаций культурного досуга и развития школьников и молодежи; особенность менталитета и образ жизни местных жителей, относящихся к коренным малочисленным народам севера; уровень социальной культуры населения; настороженное отношение к педагогам, работающим в сельской школе по Федеральной программе «Земский учитель» [Земский учитель, 2020].

Ограниченная транспортная доступность и высокая стоимость лимитированного низкоскоростного интернет-трафика снижает возможности педагогов и обучающихся в саморазвитии, в долгосрочной перспективе оказывая демотирующее воздействие на профессиональный рост и воспитательную деятельность.

Заключение

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить, обобщить и проанализировать различные аспекты, связанные с организацией воспитания в общеобразовательных организациях Камчатского края. В статье нашли отражение лишь некоторые, на данном этапе исследования наиболее важные выводы.

В 2022 г. планируется провести контрольное исследование с целью проанализировать динамику организации воспитания обучающихся Камчатских школ. В перспективе — сосредоточиться на адресном выявлении профессиональных затруднений педагогов малокомплектных сельских школ и малочисленных городских школ, получивших наименьшее количество баллов, создать условия для профессионального развития педагогов данных школ, включить их в систему горизонтального наставничества «равный — равному», в рамках которой педагогические коллективы более успешных образовательных организаций смогут оказать поддержку коллегам из отдаленных районов.

Библиографический список

1. Аникеева Н. П. Особенности экспертной деятельности в воспитании / Н. П. Аникеева, Е. В. Киселева // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 1. С. 179-184.
2. Байбородова Л. В. Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности : учебник для студентов бакалавриата направлений «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование» / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. 363 с.

3. Байбородова Л. В. Научно-методическое обеспечение развития сельских образовательных организаций // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 5. (110). С. 16-24.
4. Воспитание в современной школе: от программы к действиям : методическое пособие / под редакцией П. В. Степанова. Москва : ФГБНУ «ИСРО РАО», 2020. 119 с.
5. Демакова И. Д. Педагог как воспитатель: значимые характеристики воспитательной деятельности, принцип со-бытийности в воспитании / И. Д. Демакова, И. Ю. Шустова // Педагогическое искусство. 2017. № 2. С. 100-108.
6. Земский учитель: официальный сайт Минпросвещения РФ — программа: условия, вакансии, регионы участники, педагоги — основные сведения. URL: <http://www.kremlinrus.ru/article/181/100341/> (дата обращения: 10.07.2022).
7. Концепция и модель оценки качества воспитания в системе общего образования / под ред. Н. Л. Селивановой, П. В. Степанова. Москва : НОУ Центр «Педагогический поиск», 2013. 96 с.
8. Милостяк О. В. Модернизация воспитательной деятельности в образовательных организациях. Апробация и внедрение примерной программы воспитания // Теория и практика современных гуманитарных и естественных наук : сборник материалов XXI Международной научно-практической конференции (Петропавловск-Камчатский, 08–12 февраля 2021 г.). Петропавловск-Камчатский : КамГУ им. Витуса Беринга, 2021. С. 91-97.
9. Милостяк О. В. Роль педагога в реализации Примерной программы воспитания // Социализация и воспитание обучающихся: стратегии, технологии, опыт : сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. Петропавловск-Камчатский : Камч. ИРО, 2021. С. 70-75.
10. Приказ Министерства образования Камчатского края от 15.03.2021 № 191 «Об утверждении Концепции развития воспитания в системе образования Камчатского края и Концепции оценки качества системы воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях Камчатского края». URL: <https://minobraz.kamgov.ru/vospitanie-i-socializacia-detej/regionalnye> (дата обращения: 11.07.2022).
11. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном, общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70435556/> (дата обращения: 10.07.2022).
12. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 27 августа 2021 г. № р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_395866/ (дата обращения: 15.07.2022).
13. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р г. Москва «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» : официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/docs/18312/> (дата обращения: 15.07.2022).

14. Рожков М. И. Теория и методика воспитания : учебник и практикум для академического бакалавриата / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2018. 330 с.
15. Степанов П. В. Воспитательная деятельность как система // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1. № 4 (52). С. 67–76.
16. Степанов П. В. К вопросу о системной организации школьного воспитания // Социальная педагогика. 2019. № 1. С. 13-17.
17. Степанов П. В. Современная теория воспитания : словарь-справочник / под ред. Н. Л. Селивановой. Москва : Изд-во АНО Издательский Дом «Педагогический поиск», 2016. 48 с.
18. Степанова И. В. К вопросу об имитации воспитания // Социальная педагогика в социальных практиках : материалы международного симпозиума / науч. ред. А. В. Мудрик, Т. Т. Щелина. Арзамас : Арзамасский филиал ННГУ, 2014. С. 209-213.
19. Факторы профессионального роста педагога-воспитателя : аналитический доклад / В. М. Лизинский и др. Москва : АНО Издательский Центр «Педагогический поиск», 2017. 57 с.
20. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного, начального общего, основного общего образования (Одобрено решением от 31 мая 2021 г. № 287). Информационная система «Реестр примерных программ». URL: https://fgosreestr.ru/educational_standard (дата обращения: 15.07.2022).
21. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся». Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 304-ФЗ. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74351950/> (дата обращения: 10.07.2022).
22. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в редакции от 06.02.2020 года. Интернет-портал актуальных документов законодательства РФ. URL: <https://dokumenty24.ru/zakony-rf/zakon-ob-obrazovanii-v-rf.html> (дата обращения: 10.07.2022).
23. Fadel C., Bialik M., Trilling B. Four — dimensional education: The competencies learners need to succeed. Boston, MA: Center for Curriculum Redesign. 2015. 121 p.
24. Hannon V. Thrive: Schools Reinvented for Real Challenges We Face. Innovation Unit Press. 2017. 155 p.
25. Jones K. Interactive Learning Events: a Guide for Facilitators. London: Kogan Page. New York: Nickolas Publishing, 1988. 185 p.

Reference list

1. Anikeeva N. P. Osobennosti jekspertnoj dejatel'nosti v vospitanii = Features of expert activity in education / N. P. Anikeeva, E. V. Kiseleva // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2013. № 1. S. 179-184.
2. Bajborodova L. V. Cennostno-smyslovye osnovy vospitatel'noj dejatel'nosti : uchebnik dlja studentov bakalavriata napravlenij «Pedagogicheskoe obrazovanie» i «Psihologo-pedagogicheskoe obrazovanie» = Value and semantic foundations of educational activity: a textbook for undergraduate students in the areas of «Pedagogical Edu-

cation» and «Psychological and Pedagogical Education» / L. V. Bajborodova, M. I. Rozhkov. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2020. 363 s.

3. Bajborodova L. V. Nauchno-metodicheskoe obespechenie razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Scientific and methodological support for the development of rural educational organizations // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2019. № 5. (110). S. 16-24.

4. Vospitanie v sovremennoj shkole: ot programmy k dejstvijam = Education in modern school: from program to action : metodicheskoe posobie / pod redakciej P. V. Stepanova. Moskva : FGBNU «ISRO RAO», 2020. 119 s.

5. Demakova I. D. Pedagog kak vospitatel': znachimye harakteristiki vospitatel'noj dejatel'nosti, princip sobytijnosti v vospitanii = Teacher as a teacher: significant characteristics of educational activity, the principle of event in education / I. D. Demakova, I. Ju. Shustova // Pedagogicheskoe iskusstvo. 2017. № 2. S. 100-108.

6. Zemskij uchitel': oficial'nyj sajt Minprosveshhenija RF — programma: uslovija, vakansii, regiony uchastniki, pedagogi — osnovnye svedenija = Zemsky teacher: the official website of the Ministry of Education of the Russian Federation — program: conditions, vacancies, regions, participants, teachers — basic information. URL: <http://www.kremlinrus.ru/article/181/100341/> (data obrashhenija: 10.07.2022).

7. Koncepcija i model' ocenki kachestva vospitanija v sisteme obshhego obrazovaniya = Concept and model for assessing the quality of education in the general education system / pod red. N. L. Selivanovoj, P. V. Stepanova. Moskva : NOU Centr «Pedagogicheskij poisk», 2013. 96 s.

8. Milostjak O. V. Modernizacija vospitatel'noj dejatel'nosti v obrazovatel'nyh organizacijah. Aprobacija i vnedrenie primernoj programmy vospitanija = Modernization of educational activities in educational organizations. Testing and implementation of a model parenting program // Teorija i praktika sovremennyh gumanitarnyh i estestvennyh nauk : sbornik materialov XXI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (Petropavlovsk-Kamchatskij, 08-12 fevralja 2021 g.). Petropavlovsk-Kamchatskij : KamGU im. Vitusa Beringa, 2021. S. 91-97.

9. Milostjak O. V. Rol' pedagoga v realizacii Primernoj programmy vospitanija = The role of the teacher in the implementation of the Model Education Program // Socializacija i vospitanie obuchajushhihsja: strategii, tehnologii, opyt : sbornik materialov mezhtregional'noj nauchno-prakticheskoj konferencii. Petropavlovsk-Kamchatskij : Kamch. IRO, 2021. S. 70-75.

10. Prikaz Ministerstva obrazovanija Kamchatskogo kraja ot 15.03.2021 № 191 «Ob utverzhenii Konceptii razvitija vospitanija v sisteme obrazovanija Kamchatskogo kraja i Konceptii ocenki kachestva sistemy vospitanija i socializacii obuchajushhihsja v obrazovatel'nyh organizacijah Kamchatskogo kraja» = Order of the Ministry of Education of the Kamchatka Territory dated 15.03.2021 № 191 «On Approval of the Concept for the Development of Education in the Education System of the Kamchatka Territory and the Concept for Assessing the Quality of the Education System and Socialization of Students in Educational Organizations of the Kamchatka Territory». URL: <https://minobraz.kamgov.ru/vospitanie-i-socializacia-detej/regionalnye> (data obrashhenija: 11.07.2022).

11. Professional'nyj standart «Pedagog (pedagogičeskaja dejatel'nost' v doskol'nom, nachal'nom, obshhem, osnovnom obshhem, srednem obshhem obrazovanii) (vospitatel', uchitel')», utverzhen prikazom Ministerstva truda i social'noj zashhity Rossijskoj Federacii ot «18» oktjabrja 2013 g. № 544n = Professional standard «Teacher (pedagogical activity in preschool, primary, general, mainly general, secondary general education) (teacher)», approved by order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated October 18, 2013 № 544n. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70435556/> (data obrashhenija: 10.07.2022).

12. Rasporjazhenie Ministerstva prosveshhenija Rossijskoj Federacii ot 27 avgusta 2021 g. № r-201 «Ob utverzhenii metodičeskikh rekomendacij po porjadku i formam diagnostiki professional'nyh deficitov pedagogičeskikh rabotnikov i upravlenčeskikh kadrov obrazovatel'nyh organizacij s vozmožnost'ju poluchenija individual'nogo plana» = Decree of the Ministry of Education of the Russian Federation of August 27, 2021 № p-201 «On the approval of methodological recommendations on the procedure and forms of diagnostics of professional deficits of teachers and management personnel of educational organizations with the possibility of obtaining an individual plan». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_395866/ (data obrashhenija: 15.07.2022).

13. Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 29 maja 2015 g. № 996-r g. Moskva «Ob utverzhenii Strategii razvitija vospitanija v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda»: oficial'nyj sajt Pravitel'stva RF = Decree of the Government of the Russian Federation dated May 29, 2015 № 996-r, Moscow «On Approval of the Strategy for the Development of Education in the Russian Federation for the Period until 2025»: official website of the Government of the Russian Federation. URL: <http://government.ru/docs/18312/> (data obrashhenija: 15.07.2022).

14. Rozhkov M. I. Teorija i metodika vospitanija : uchebnik i praktikum dlja akademičeskogo bakalavriata = Parenting Theory and methodology: textbook and workshop for academic undergraduate studies / M. I. Rozhkov, L. V. Bajborodova. 2-e izd., pererab. i dop. Moskva : Jurajt, 2018. 330 s.

15. Stepanov P. V. Vospitatel'naja dejatel'nost' kak sistema = Educational activity as a system // Otechestvennaja i zarubežnaja pedagogika. 2018. T. 1. № 4 (52). S. 67-76.

16. Stepanov P. V. K voprosu o sistemoj organizacii škol'nogo vospitanija = On the issue of systemic organization of school education // Social'naja pedagogika. 2019. № 1. S. 13-17.

17. Stepanov P. V. Sovremennaja teorija vospitanija = Modern parenting theory: slovar'-spravočnik / pod red. N. L. Selivanovoj. Moskva : Izd-vo ANO Izdatel'skij Dom «Pedagogičeskij poisk», 2016. 48 s.

18. Stepanova I. V. K voprosu ob imitacii vospitanija = To the question of imitation of upbringing // Social'naja pedagogika v social'nyh praktikah : materialy mezhdunarodnogo simpoziuma / nauch. red. A. V. Mudrik, T. T. Shhelina. Arzamas : Arzamasskij filial NNGU, 2014. S. 209-213.

19. Faktory professional'nogo rosta pedagoga-vospitatelja : analitičeskij doklad = Factors of professional growth of a teacher-educator : analytical report / V. M. Lizinskij i dr. Moskva : ANO Izdatel'skij Centr «Pedagogičeskij poisk», 2017. 57 s.

20. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart doskol'nogo, nachal'nogo obshhego, osnovnogo obshhego obrazovanija (Odobren resheniem ot 31 maja 2021 g. № 287). Informacionnaja sistema «Reestr primernyh programm» = Federal state educational standard for preschool, primary general, basic general education (Approved by decision of May 31, 2021 № 287). Information system «Register of approximate programs». URL: https://fgosreestr.ru/educational_standard (data obrashhenija: 15.07.2022).

21. Federal'nyj zakon «O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» po voprosam vospitanija obuchajushhihsja». Federal'nyj zakon ot 31 ijulja 2020 goda № 304-FZ = Federal Law «On Amendments to the Federal Law» On Education in the Russian Federation» on education of students». Federal Law of July 31, 2020 № 304-FZ. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74351950/> (data obrashhenija: 10.07.2022).

22. Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» v redakcii ot 06.02.2020 goda. Internet-portal aktual'nyh dokumentov zakonodatel'stva RF = Federal Law of 29.12.2012 № 273-FZ «On Education in the Russian Federation» as amended from 06.02.2020. Internet portal of current documents of the Russian Federation legislation. URL: <https://dokumenty24.ru/zakony-rf/zakon-ob-obrazovanii-v-rf.html> (data obrashhenija: 10.07.2022).

23. Fadel C., Bialik M., Trilling B. Four — dimensional education: The competencies learners need to succeed. Boston, MA: Center for Curriculum Redesign. 2015. 121 p.

24. Hannon V. Thrive: Schools Reinvented for Real Challenges We Face. Innovation Unit Press. 2017. 155 p.

25. Jones K. Interactive Learning Events: a Guide for Facilitators / K. Jones. // London: Kogan Page. New York: Nickolas Publishing, 1988. 185 p.

Статья поступила в редакцию 22.09.2022; одобрена после рецензирования 07.10.2022; принята к публикации 01.11.2022.

The article was submitted on 22.09.2022; approved after reviewing 07.10.2022; accepted for publication on 01.11.2022.