

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Научная статья

УДК 378.1

DOI: 10.20323/2686-8652-2022-2-12-87-99

EDN: CXEDFT

Джамиля Эрнстовна Дунганова

Старший преподаватель кафедры специальной педагогики и психокоррекции факультета педагогики Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева. 720025, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Саманчина, д. 10А
dunganova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2015-3982>

Готовность педагогов сельских школ к реализации инклюзивного образования: опыт Кыргызстана

Аннотация. Внедрение инклюзивного образования в странах постсоветского пространства проходит неравномерно в рамках исторического подхода к развитию специального образования детей с ограниченными возможностями здоровья. В Кыргызской Республике за прошедшие 20 лет был проделан большой путь, однако становление системы инклюзивного образования находится в самом начале. Это обусловлено многими объективными причинами, однако одна из важнейших — подготовка квалифицированных кадров, психолого-педагогическая, методическая и нравственная готовность специалистов образования работать с детьми с нарушениями в развитии.

Статья посвящена изучению готовности педагогов сельских общеобразовательных школ к инклюзивному образованию. Основной акцент в исследовании был сделан на выявлении уровня личностно-мотивационной готовности, которая включает в себя уровень действенной эмпатии, социальной и педагогической толерантности; уровень готовности ко взаимодействию и принятию образовательных особенностей детей с инвалидностью и нарушениями в развитии, в том числе с ментальными отклонениями. И особенно важно было выявить, насколько готовы педагоги, работающие в сельских удаленных школах. В ходе проведения исследования использовались такие методы, как анкетирование и опрос учителей начальных классов, а также метод фокус-группы. Результаты проведенного исследования показали разницу в подготовке учителей к реализации инклюзивного образования в городах и селах Кыргызской республики. Даны рекомендации о необходимости совершенствования (усиления) контента программ повышения квалификации педагогов, проживающих в удалении от

© Дунганова Д. Э., 2022

центров специального образования, практико-ориентированными модулями по подготовке к инклюзивному образованию и взаимодействию с детьми, имеющими особенности в развитии, в том числе инвалидность и/или ментальные нарушения.

Ключевые слова: инклюзивное образование; эмпатия; социальная и педагогическая толерантность; программа повышения квалификации

Для цитирования: Дунганова Д. Э. Готовность педагогов сельских школ к реализации инклюзивного образования: опыт Кыргызстана // Педагогика сельской школы. 2022. № 2 (12). С. 87-99. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2022-2-12-87-99>. <https://elibrary.ru/cxedft>.

METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF PROFESSIONAL EDUCATION

Original article

Dzhamilya E. Dunganova

Senior lecturer, department of special pedagogy and psychocorrection, faculty of pedagogy, Kyrgyz State University named after I. Arabaev. 720025, Kyrgyz Republic, Bishkek, Samanchin st., 10A
dunganova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2015-3982>

Readiness of teachers in rural schools to implement inclusive education: the experience of Kyrgyzstan

Abstract. The introduction of inclusive education in the post-Soviet countries takes place unevenly within the framework of the historical approach to the development of special education for children with disabilities. A long way has been done in the Kyrgyz Republic over the past 20 years, but the formation of an inclusive education system is at the very beginning. This is due to many objective reasons; however, one of the most important is the training of qualified personnel, psychological, pedagogical, methodological and moral readiness of educational specialists to work with children with developmental disabilities. This article is devoted to the study of the readiness of teachers of rural secondary schools for inclusive education.

The main focus of the study was on identifying the level of personal and motivational readiness, which includes the level of effective empathy, social and pedagogical tolerance, the level of readiness to interact and accept the educational characteristics of children with disabilities and developmental disabilities, especially with mental disabilities. And it was especially important to identify how ready teachers working in rural remote schools are. In the course of the study, such methods as questionnaires and surveys of primary school teachers were used, as well as the focus group method was used. The results of the study showed a difference in the preparation

of teachers for the implementation of inclusive education in cities and villages of the Kyrgyz Republic.

Recommendations are given on the need to improve (strengthen) the content of professional development programs for teachers living at a distance from special education centers with practice-oriented modules for preparing for inclusive education and interacting with children with developmental disabilities, including disabilities and/or mental disorders.

Keywords: inclusive education; empathy; social and pedagogical tolerance; advanced training program

For citation: Dunganova D. E. Readiness of teachers in rural schools to implement inclusive education: the experience of Kyrgyzstan. *Pedagogy of rural school*. 2022;(2):87-99. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2022-2-12-87-99>. <https://elibrary.ru/cxedft>.

Введение

Инклюзивное образование — сравнительно новое понятие в образовательном пространстве Кыргызстана, хотя во всем мире и в России уже собран богатый арсенал исследований и инструментов, созданы специальные институты. Например, в 2019 г. проведено пилотажное исследование Институтом инклюзивного образования Московского государственного психолого-педагогического университета по изучению оценки инклюзивного образовательного процесса [Алехина, 2019]. В европейских странах большое внимание уделяется подготовке учителей для работы в инклюзии [Соколова, 2016]. Е. В. Кетриш, Т. А. Соловьева изучали процесс готовности педагогов к инклюзии в России. В. З. Кантор, Ю. Л. Проект рассматривали оценку готовности к обучению детей с ограниченными возможностями самими учителями.

В Кыргызской республике «Модель инклюзивного образования»

начала реализоваться в дошкольных образовательных организациях с 1994 г. В соответствии с принципами и философией Международной образовательной программы «Шаг за шагом» во внедрении инклюзивного образования приняли участие 53 дошкольных образовательных организации по всей стране.

С 1994 г. благотворительным фондом «Спасите детей» был проведен ряд мероприятий по внедрению инклюзивного образования путем открытия и оснащения психолого-медико-педагогических консультаций (ПМПК) именно в отдаленных районах Нарынской, Ошской и Жалал-Абадской областей, проведения обучающих семинаров для местных органов власти, администрации детских садов и педагогов. Были подготовлены учебно-методические пособия по работе с детьми с особыми образовательными потребностями [Джумагулова, 2001].

В настоящее время в Кыргыз-

стане внедрение инклюзивного образования на государственном уровне реализуется посредством мероприятий, способствующих обеспечению доступа к образованию детям с особенностями в развитии. В первую очередь, это ревизия существующих практик и разработка новой нормативно-правовой базы, формирование системы подготовки кадров, обеспечение учебно-методическими ресурсами школ и вузов. Правительством Кыргызской Республики подписана Концепция инклюзивного образования в КР и Программа развития инклюзивного образования в КР на 2019-2023 гг. [Концепция развития ... , 2019].

Методы исследования

Предоставление инклюзивного образования определено приоритетным направлением реализации образовательной политики государства, что закреплено в «Концепции развития инклюзивного образования» (далее Концепция) на 2019-2023 гг., подписанной Правительством Кыргызской республики (19 июня 2019 г.).

В документе определено, что «первостепенной задачей реализации данной Концепции является внедрение необходимых педагогических знаний, навыков и технологий в систему подготовки и повышения квалификации кадров» [Концепция развития ... , 2019]. Но так как доля сельских педагогов составляет почти половину всех педагогов, то проблема подготовки

педагогических кадров для инклюзии в сельской школе — одна из актуальных проблем организации качественного обучения при инклюзивном образовании. Таким образом, подготовка педагогических кадров для села, способных поддерживать инклюзивное образование, умеющих взаимодействовать с учетом индивидуальных образовательных потребностей, интегрировать обучающихся с особыми образовательными потребностями и т. д., — это государственный заказ, который вузы, институты повышения квалификации и переподготовки кадров должны реализовать. Однако комплексное изучение готовности педагогов к внедрению и реализации инклюзии в Кыргызской Республике не проводилось. Это и стало целью исследования.

В основе проведенного исследования — принцип исторической обусловленности и преемственности специального и инклюзивного образования, который предполагает включение специальных методов и средств обучения детей с различными нарушениями в развитии, адаптированных в соответствии с индивидуальными потребностями каждого обучающегося (Л. С. Выготский, Н. Н. Малофеев, Т. А. Соловьева, Н. А. Мазурова).

В исследовании приняли участие педагоги сельских общеобразовательных школ из районов, находящихся в разных областях страны. Для изучения мотивационно-личностного компонента готовности педагогов применялись такие

методы, как теоретический анализ отечественных и зарубежных исследований, устные индивидуальные и групповые опросы, анализ проведенных диагностических процедур. Основными можно назвать следующие методы:

– Анкета «Отношение к людям с инвалидностью».

– Диагностика уровня эмпатических способностей В. В. Бойко.

– Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова).

– Методика диагностики профессиональной педагогической толерантности (автор Ю. А. Макаров).

Характеристика выборки. Общее количество респондентов — 128 учителей начальных классов городских и сельских школ, по 64 в экспериментальной и контрольной группах общеобразовательных школ г. Талас, г. Нарын, с. Сосновка Жайылского района и с. Киргшелк Ыссык-Атинского района, участвовавших

в реализации проекта по внедрению инклюзивного образования.

Анализ результатов исследования

Полученные в процессе исследования результаты проанализированы и обобщены. Анализ результатов диагностики уровня эмпатических способностей (В. В. Бойко) педагогов экспериментальной группы показал, что по уровню действенной эмпатии только 13 %

педагогов находятся на среднем уровне, а остальные имеют заниженный (48 %) и очень низкий (39 %) уровни. К сожалению, никто из педагогов данной группы не показал очень высокий уровень эмпатических способностей. Интересны для проведения сравнительного анализа результаты анкетирования педагогов *контрольной группы*. Им были предложены те же анкеты для опроса, но без проведения фокус-групп.

Мероприятия по внедрению инклюзивного образования повлияли на развитие способности к эмпатии: так, если в контрольной группе средний уровень эмпатии отмечается у 6 % педагогов, в экспериментальной группе — у 13 % (выше более чем в 2 раза). Результаты с заниженным уровнем эмпатии практически одинаковы — разница 2 %. В то же время отмечается очень низкий уровень эмпатии в экспериментальной группе (39 %) на 9 % меньше, чем в контрольной группе (48 %).

Сравнение уровня социальной толерантности у педагогов экспериментальной и контрольной групп показало, что независимо от участия в проекте инклюзивного образования результаты одинаковые.

Методика диагностики профессиональной педагогической толерантности Ю. А. Макарова позволила определить не только уровень, но и наличие педагогов (7 % в контрольной группе), которым противопоказана педагогическая деятельность в инклюзии и рекомен-

дуются сменить профессию. Также в этой группе 5 из 63 педагогов (8 %) характеризуются низким уровнем педагогической толерантности. Оптимальный уровень в обеих группах составил 44 % (экспериментальная) и 48 % (контрольная), что позволяет предполагать, что у педагогов достаточно устойчиво сформированы педагогические ценности и они могут заниматься педагогической практикой без ущерба для здоровья.

Наличие профессиональной педагогической интолерантности у 36 (56 %) педагогов экспериментальной группы и у 23 (37 %) контрольной актуализировало необходимость включения в программу инклюзивного образования мероприятия по профилактике профессионального выгорания педагогов. Это может стать темой другого исследования.

Отрицательно оценили возможность обучения детей с инвалидностью или специальными образовательными потребностями в условиях массовой школы, считая, что они должны учиться в специальных школах или коррекционных классах общеобразовательных школ, и даже в интернатах, не имея при этом возможности оставаться в семье, 22 (33 %) педагога экспериментальной группы и 55 педагогов (87 %) контрольной группы. Достаточно большая разница (в 2 раза) говорит об эффективности дополнительного обучения педагогического коллектива, что способство-

вало формированию инклюзивного мышления.

И только 4 (6 %) и 3 (5 %) педагогов из экспертной и контрольной групп соответственно сочли, что форма обучения ребенка с особенностями в развитии напрямую зависит от степени инвалидности.

Среди условий успешной реализации инклюзивного образования педагоги контрольной и экспериментальной групп указали поддержку со стороны педагогов специального образования (60 %), а также дополнительное обучение по вопросам образования и взаимодействия с детьми с инвалидностью и специальными образовательными потребностями (46 %); немаловажную роль, по мнению педагогов, играет и ежемесячная доплата учителям, работающим в классах, где обучаются дети со специальными образовательными потребностями. Вопрос о необходимости разработки нормативно-правовой базы педагоги обеих групп выделили только в 6 % случаев: очевидно, что они мало информированы о правовом аспекте образовательной системы.

Внедрение совместного обучения — достаточно сложный процесс, требующий не только тщательной подготовки школьной образовательной среды, но и психолого-педагогической подготовленности педагогического коллектива, учащихся и родительского сообщества. Опасения респондентов связаны с проблемами, решение которых, на наш взгляд, сократит противоречие между требованиями

инклюзивного образования и реальной ситуацией в школах страны (Табл. 1).

Таблица 1

Проблемы инклюзивного образования

<i>Проблемы</i>	<i>% из 64 респондентов</i>
Переполненность классов в общеобразовательных школах	51 (80 %)
Дети с СОП отнимают слишком много времени	31 (48 %)
Отсутствие программ, учебно-методического обеспечения	54 (84 %)
Отсутствие качественных программ повышения квалификации по вопросам обучения и взаимодействия с детьми со специальными образовательными потребностями и инвалидностью	50 (78 %)

При изучении условий, которые позволяют успешно организовать инклюзивное образование в нашей стране, педагоги экспериментальной группы (21 респондент — 33 %) отметили необходимость дополнительного обучения по вопросам образования и взаимодействия с детьми, имеющими инвалидность и специальные образовательные потребности. А в контрольной группе данный ответ выбрали 29 педагогов (46 % респондентов). Поддержку со стороны педагогов специального образования в экспериментальной группе выбрали 19 (30 %) респондентов, а в контрольной — уже 38 (60 %), то есть в два раза больше. Здесь также важно отметить, что если в контрольной группе 24 (38 %) респондентов сказали о необходимости ежемесячной доплаты учителю, работающему в начальном классе, то в экспериментальной группе число педагогов, выбравших данный ответ, уменьшилось до 15 (23 %). В обеих группах число респондентов считающих, что нормативно-правовая база

влияет на успешность внедрения инклюзивного образования, почти одинаковое: 5 (8 %) и 4 (6 %) соответственно.

Таким образом, ответы на этот вопрос подтверждают актуальность обучения инклюзивному образованию, что повышает мотивационно-личностный компонент профессиональных компетенций, включающий готовность к инклюзивному взаимодействию, формирующий ценности инклюзивного образования. В то же время нормативно-правовая база не является решающей в процессе организации инклюзивного образования.

Следующий показатель, который изучался с помощью анкетирования, — уровень готовности к полноценному и оптимальному взаимодействию с детьми с инвалидностью и СОП.

Особого внимания заслуживает тот факт, что ни в одной группе нет педагогов с высоким уровнем готовности. С одной стороны, это подчеркивает их ответственное отношение к решению поставленной

задачи, а с другой — можно предполагать, что программа подготовки требует доработки и усиления рефлексивного компонента, способствующего развитию навыка самооценки. Средний уровень готовности к инклюзивному взаимодействию имеет большой разрыв между результатами экспериментальной и контрольной групп (соответственно 21 (33 %) 10 (16 %), то есть более чем в два раза. В экспериментальной группе 43 (67 %) респондента с низким уровнем готовности к инклюзивному взаимодействию, а в контрольной — 53 (84 %).

Результаты изучения личностного компонента готовности педагогов к инклюзивному образованию показали отсутствие глубокого осмысления, принятия философии и принципов инклюзии и инклюзивного образования, а также не обнаруживают осознания педагогами ценностной значимости каждого ребенка, включая учащихся с инвалидностью и специальными образовательными потребностями.

Необходимо отметить, что большинство педагогов общеобразовательных школ допускают возможность интегрирования детей с СОП или инвалидностью в массовые школы, однако педагоги обозначают следующие задачи, которые требуют решения на государственном уровне:

- обеспечить школы материально-технической базой, соответствующей инклюзивной среде и условиям;

- подготовить педагогические кадры школьного образования;

- организовать дополнительное обучение учителей начальных классов по специальным технологиям обучения и по навыкам взаимодействия с детьми с инвалидностью и СОП.

Таким образом, сравнительный анализ результатов исследования показал: несмотря на отсутствие целенаправленной работы по повышению квалификации, учителя начальных классов пилотных школ, проходившие обучающие тренинги по инклюзивному образованию, имеют более высокие показатели по уровню готовности к инклюзивному взаимодействию (почти в 2 раза выше, чем в контрольной группе). Также достигнуто понимание основных принципов инклюзивного образования, сформированы представления о возможностях детей с инвалидностью, особенностях их развития и поведения, появилось осознание необходимости совместного обучения всех детей в общеобразовательной школе, которое подразумевает создание специальных образовательных условий и психолого-педагогическое сопровождение педагогов.

Также на основе теоретического анализа научно-педагогических работ по теме исследования были определены следующие компетенции, которыми должен владеть педагог инклюзивного образования: готовность к инклюзивному взаимодействию, сформированность базовых академических, социально-

личностных и профессиональных компетенций, способность к концептуальному видению и пониманию глубины задач, направленных на достижение качества образовательных результатов для всех участников инклюзивного образовательного пространства.

Низкий уровень готовности педагогов общеобразовательных сельских школ к инклюзивному образованию и взаимодействию показал необходимость совершенствовать программы повышения квалификации педагогов практико-ориентированными модулями по подготовке к инклюзивному образованию и взаимодействию с детьми, имеющими особенности в развитии, в том числе инвалидность. Процесс взаимодействия с учащимися является ключевой категорией педагогики и базой для достижения образовательных результатов. Для более эффективной реализации инклюзивного образования нами разработана структурно-функциональная модель подготовки педагогических кадров к инклюзивному взаимодействию в системе повышения квалификации

Заключение

Главным субъектом успешной реализации принципов инклюзии и инклюзивного образования, обеспечивающим их воплощение в педагогической практике, является педагог. Сегодня ключевая проблема связана с профессиональной и

личностной неготовностью педагогов массовых школ, особенно удаленных сельских школ, к включению детей с инвалидностью и специальными образовательными потребностями в обычный класс. Зарубежные исследователи говорят об «опыте трансформации», который переживается педагогами, ставшими инклюзивными учителями. Многолетние наблюдения исследователей показывают, что негативное отношение к инклюзии меняется при условии непосредственного взаимодействия с такими детьми, при приобретении личного опыта взаимодействия, когда педагог видит первые успехи ребенка и свои и как результат — принимает ценность каждого ученика. Однако к такой практике педагогов необходимо специально готовить: обучить, обеспечив необходимыми методическим и программным материалом.

Сложившаяся ситуация ставит серьезные задачи перед системой высшего и дополнительного педагогического образования, а также перед руководителями образовательных организаций, реализующих инклюзивное образование. Педагоги общего школьного образования нуждаются в специализированной комплексной помощи со стороны профессионалов в области специальной педагогики и психологии.

Библиографический список

1. Ажинова А. Э. Инклюзивное образование: барьеры внедрения и психолого-педагогические условия успешной реализации // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия : Филология, педагогика, психология. 2019. № 2. С. 93-101.
2. Алехина С. В. К вопросу оценки инклюзивного процесса в образовательной организации: пилотажное исследование / С. В. Алехина, Ю. В. Мельник, Е. В. Самсонова, А. Ю. Шеманов // Психолого-педагогические исследования. 2019. Том 11. № 4. С. 121-132.
3. Алехина С. В. Инклюзивное образование: заданный и истинный курс развития // Образовательная панорама. 2018. № 2. С. 6-10.
4. Алехина С. В. Инклюзивная культура как ценностная основа изменений высшего образования / С. В. Алехина, А. Ю. Шеманов // Развитие инклюзии в высшем образовании: сетевой подход : сборник статей / под ред. В. В. Рубцова. Москва : МГППУ, 2018. С. 5-13.
5. Гончарова Е. Л. Культурно-историческая традиция в специальной психологии // Альманах Института коррекционной педагогики. 2019. № 39. URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanah-39/culture-historical-tradition-in-psychology-of-special-needs> (дата обращения: 22.03.2022).
6. Джумагулова Ч. А. Принципы и практика инклюзивного образования. Бишкек : АртИкАмм, 2001, С. 27.
7. Дунганова Д. Э. Феномен инклюзивного взаимодействия в социально-педагогическом аспекте // Социокультурная инклюзия: теория, практика, искусство : сборник научных трудов Международного круглого стола «Арт-терапевтические технологии как инструмент инклюзии» (Верх-Нейвинский, 4-5 июня 2019 г.) / Урал. гос. пед. ун-т ; науч. ред. Ю. Н. Галагузова. Екатеринбург : УГПУ, 2019. С. 28-33.
8. Кантор В. З. Практика инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья: компетенции педагога в оценках учителей / В. З. Кантор, Ю. Л. Проект // Альманах Института коррекционной педагогики. 2021. № 46. URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanac-46/inclusive-education-of-children-with-disabilities-the-teacher-competence-through-the-prism-of-teachers-assessments> (дата обращения: 02.04.2022).
9. Кетриш Е. В. Готовность педагога к работе в условиях инклюзивного образования : монография. Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2018. 120 с.
10. Концепция развития инклюзивного образования в Кыргызской Республике на 2019-2023 годы. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/14591> (дата обращения: 22.03.2022).
11. Программа развития инклюзивного образования в Кыргызской Республике на 2019-2023 годы. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/14592> (дата обращения: 22.03.2022).
12. Рощина Г. О. Развитие самоэффективности педагога инклюзивного образования / Г. О. Рощина, Н. И. Плахотнюк, Г. С. Журкабаева, Д. Э. Дунганова // Педагогический журнал. 2021. Том 11. № 5А. С. 108-116.

13. Рубцов В. В. Непрерывность инклюзивного образования и психолого-педагогического сопровождения лиц с особыми образовательными потребностями / В. В. Рубцов, С. В. Алехина, А. В. Хаустов // Психолого-педагогические исследования. 2019. Том 11. № 3. С. 1-14.

14. Соколова М. В. Европейский опыт подготовки учителей к инклюзивному образованию // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evropeyskiy-opyt-podgotovki-uchiteley-k-inkluzivnomu-obrazovaniyu> (дата обращения: 22.03.2022).

15. Соловьева Т. А. Значение идей Л. С. Выготского для системы специального образования и подготовки педагогов-дефектологов в высшей школе / А. А. Алмазова, Т. А. Соловьева // Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология : Международная научно-практическая конференция (4 декабря 2018, г. Саранск) / отв. ред. Д. В. Жуина ; Мордов. гос. пед. ин-т. 1 электрон. опт. диск. Саранск, 2018. С. 284-289.

16. Соловьева Т. А. Проблема кадрового обеспечения инклюзивного начального общего образования и возможные пути ее решения // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы, перспективы, технологии : сборник научных трудов участников V Международной научно-практической конференции. Орел : ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», Институт педагогики и психологии, 2018. С. 190-191.

17. Шеманов А. Ю. Формирование инклюзивной культуры при реализации инклюзивного образования: вызовы и достижения / А. Ю. Шеманов, А. С. Екушевская // Современная зарубежная психология. 2018. № 1. С. 29-37.

18. Шеманов А. Ю. Специальное образование как ресурс инклюзивного образовательного процесса / А. Ю. Шеманов, Е. В. Самсонова // Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. № 6. С. 38-46.

19. Шеманов А. Ю. Политика в отношении Другого: между функционализмом и структурализмом // Обсерватория культуры. 2018. № 2. С. 132-140.

20. Юдина Т. А. Ключевая категория анализа отношений в инклюзивных классах / Т. А. Юдина, С. В. Алехина // Современная зарубежная психология. 2018. Том 7. № 1. С. 71-77.

Reference list

1. Azhinova A. Je. Inkluzivnoe obrazovanie: bar'ery vnedrenija i psihologo-pedagogicheskie uslovija uspešnoj realizacii = Inclusive education: barriers to implementation and psychological and pedagogical conditions for successful implementation // Vestnik Baltijskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Serija : Filologija, pedagogika, psihologija. 2019. № 2. S. 93-101.

2. Alehina S. V. K voprosu ocenki inkluzivnogo processa v obrazovatel'noj organizacii: pilotazhnoe issledovanie = To the issue of assessing the inclusive process in an educational organization: aerobatic research / S. V. Alehina, Ju. V. Mel'nik, E. V. Samsonova, A. Ju. Shemanov // Psihologo-pedagogicheskie issledovanija. 2019. Tom 11. № 4. S. 121-132.

3. Alehina S. V. Inkluzivnoe obrazovanie: zadannyj i istinnyj kurs razvitija = Inclusive education: a set and true course of development // Obrazovatel'naja panorama.

2018. № 2. S. 6-10.

4. Alehina S. V. Inkljuzivnaja kul'tura kak cennostnaja osnova izmenenij vysshego obrazovanija = Inclusive culture as a value base for higher education change / S. V. Alehina, A. Ju. Shemanov // Razvitie inkljuzii v vysshem obrazovanii: setevoj podhod : sbornik statej / pod red. V. V. Rubcova. Moskva : MGPPU, 2018. S. 5-13.

5. Goncharova E. L. Kul'turno-istoricheskaja tradicija v special'noj psihologii = Cultural and historical tradition in special psychology // Al'manah Instituta korrekcionnoj pedagogiki. 2019. № 39. URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanah-39/culture-historical-tradition-in-psychology-of-special-needs> (data obrashhenija: 22.03.2022).

6. Dzhumagulova Ch. A. Principy i praktika inkljuzivnogo obrazovanija = Principles and practices of inclusive education. Bishkek : ArtikAmm, 2001, S. 27.

7. Dunganova D. Je. Fenomen inkljuzivnogo vzaimodejstviya v social'no-pedagogicheskom aspekte = The phenomenon of inclusive interaction in the socio-pedagogical aspect // Sociokul'turnaja inkljuzija: teorija, praktika, iskusstvo : sbornik nauchnyh trudov Mezhdunarodnogo kruglogo stola «Art-terapevticheskie tehnologii kak instrument inkljuzii» (Verh-Nejvinskij, 4-5 ijunja 2019 g.) / Ural. gos. ped. un-t ; nauch. red. Ju. N. Galaguzova. Ekaterinburg : UGPU, 2019. S. 28-33.

8. Kantor V. Z. Praktika inkljuzivnogo obrazovanija detej s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja: kompetencii pedagoga v ocenках uchitelej = Practice of inclusive education of children with disabilities: competencies of the teacher in teacher assessments / V. Z. Kantor, Ju. L. Proekt // Al'manah Instituta korrekcionnoj pedagogiki. 2021. № 46. URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanac-46/inclusive-education-of-children-with-disabilities-the-teacher-competence-through-the-prism-of-teachers-assessments> (data obrashhenija: 02.04.2022).

9. Ketriš E. V. Gotovnost' pedagoga k rabote v uslovijah inkljuzivnogo obrazovanija = Teacher's readiness to work in conditions of inclusive education : monografija. Ekaterinburg : Izd-vo Ros. gos. prof.-ped. un-ta, 2018. 120 s.

10. Koncepcija razvitija inkljuzivnogo obrazovanija v Kyrgyzskoj Respublike na 2019-2023 gody = The concept of the development of inclusive education in the Kyrgyz Republic for 2019-2023. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/14591> (data obrashhenija: 22.03.2022).

11. Programma razvitija inkljuzivnogo obrazovanija v Kyrgyzskoj Respublike na 2019-2023 gody = Program for the development of inclusive education in the Kyrgyz Republic for 2019-2023. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/14592> (data obrashhenija: 22.03.2022).

12. Roshhina G. O. Razvitie samojeffektivnosti pedagoga inkljuzivnogo obrazovanija = Development of self-efficacy of an inclusive education educator / G. O. Roshhina, N. I. Plahotnjuk, G. S. Zhurkabaeva, D. Je. Dunganova // Pedagogicheskij zhurnal. 2021. Tom 11. № 5A. S. 108-116.

13. Rubcov V. V. Nepreryvnost' inkljuzivnogo obrazovanija i psihologo-pedagogicheskogo soprovozhdenija lic s osobymi obrazovatel'nymi potrebnošćami = Continuity of inclusive education and psychologic-pedagogical support for persons with special educational needs / V. V. Rubcov, S. V. Alehina, A. V. Haustov // Psihologo-pedagogicheskie issledovanija. 2019. Tom 11. № 3. S. 1-14.

14. Sokolova M. V. Evropejskij opyt podgotovki uchitelej k inkljuzivnomu obrazovaniju = European experience in preparing teachers for inclusive education // Jaro-

slavskij pedagogicheskij vestnik. 2016. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evropeyskiy-opyt-podgotovki-uchiteley-k-inkluzivnomu-obrazovaniyu> (data obrashhenija: 22.03.2022).

15. Solov'eva T. A. Znachenie idej L. S. Vygotskogo dlja sistemy special'nogo obrazovanija i podgotovki pedagogov-defektologov v vysshej shkole = The significance of the ideas of L. S. Vygotsky for the system of special education and training of defectologists in higher education / A. A. Almazova, T. A. Solov'eva // Integracija nauki i obrazovanija v XXI veke: psihologija, pedagogika, defektologija : Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija (4 dekabnja 2018, g. Saransk) / otv. red. D. V. Zhuina ; Mordov. gos. ped. in-t. 1 jelektron. opt. disk. Saransk, 2018. S. 284-289.

16. Solov'eva T. A. Problema kadrovogo obespechenija inkluzivnogo nachal'nogo obshhego obrazovanija i vozmozhnye puti ee reshenija = The problem of staffing inclusive primary general education and possible ways to solve it // Psihologopedagogicheskoe soprovozhdenie obrazovatel'nogo processa: problemy, perspektivy, tehnologii : sbornik nauchnyh trudov uchastnikov V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii. Orel : FGBOU VO «Orlovskij gosudarstvennyj universitet imeni I. S. Turgeneva», Institut pedagogiki i psihologii, 2018. S. 190-191.

17. Shemanov A. Ju. Formirovanie inkluzivnoj kul'tury pri realizacii inkluzivnogo obrazovanija: vyzovy i dostizhenija = Formation of inclusive culture in the implementation of inclusive education: challenges and achievements / A. Ju. Shemanov, A. S. Ekushevskaja // Sovremennaja zarubeznaja psihologija. 2018. № 1. S. 29-37.

18. Shemanov A. Ju. Special'noe obrazovanie kak resurs inkluzivnogo obrazovatel'nogo processa = Special education as a resource for an inclusive educational process / A. Ju. Shemanov, E. V. Samsonova // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. 2019. Tom 24. № 6. S. 38-46.

19. Shemanov A. Ju. Politika v otnoshenii Drugogo: mezhdru funkcionalizmom i strukturalizmom = Other policy: between functionalism and structuralism // Observatorija kul'tury. 2018. № 2. S. 132-140.

20. Judina T. A. Ključevaja kategorija analiza otnoshenij v inkluzivnyh klassah = Key category of relationship analysis in inclusive classes / T. A. Judina, S. V. Alehina // Sovremennaja zarubeznaja psihologija. 2018. Tom 7. № 1. S. 71-77.

Статья поступила в редакцию 17.03.2022; одобрена после рецензирования 12.04.2022; принята к публикации 28.04.2022.

The article was submitted on 17.03.2022; approved after reviewing 12.04.2022; accepted for publication on 28.04.2022.