

Научная статья

УДК 377.1

DOI: 10.20323/2686-8652-2022-2-12-112-126

EDN: CZQAPN

**Ксения Михайловна Кирякова^{1✉}, Илья Самуилович Клейман²,
Мария Игоревна Патракеева³, Марина Константиновна
Серебренникова⁴**

¹Кандидат педагогических наук, доцент кафедры профессионального мастерства ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края». 614068, г. Пермь, ул. Екатерининская, д. 210

²Кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края». 614068, г. Пермь, ул. Екатерининская, д. 210

³Старший преподаватель кафедры профессионального мастерства ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края». 614068, г. Пермь, ул. Екатерининская, д. 210

⁴Кандидат биологических наук, доцент кафедры профессионального мастерства ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края». 614068, г. Пермь, ул. Екатерининская, д. 210

¹kmk-cub@iro.perm.ru✉, <https://orcid.org/0000-0001-6064-1051>

²isk-cub@iro.perm.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8640-4297>

³tiu-miu@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7696-1148>

⁴mkc-cub@iro.perm.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9811-2059>

Анализ педагогической деятельности как основа профессионального роста учителей городских и сельских школ

Аннотация. Одним из современных вызовов для российской системы образования является реализация непрерывного профессионального роста педагогов. Развитие педагогического мастерства зависит от способности преподавателя к самоанализу и самооценке. Рефлексия рассматривается авторами статьи как инструмент, помогающий учителю осмыслить свою педагогическую реальность и определить перспективные направления профессионального развития. Практика показывает, что не все педагоги умеют и готовы изучать состояние и результаты своей работы, в связи с чем им необходимо сопровождение в вопросах самодиагностики и профессионального развития.

Для этого в Пермском крае в Центре непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМПР) проводится курсовая подготовка для учителей городских и сельских школ региона по программе дополнительного образования «Проектирование индивидуального образовательного маршрута педагога в информационно-образовательном

© Кирякова К. М., Клейман И. С., Серебренникова М. К., Патракеева М. И., 2022

пространстве края». В основе данного курса — самоанализ педагогической деятельности и определение приоритетных направлений профессионального развития учителей. В статье описывается методика оценивания профессиональных компетенций «Самокат профессионального самосовершенствования педагога», разработанная преподавателями кафедры профессионального мастерства ЦНППМПР. Авторы статьи объясняют процедуру проведения методики, включающую несколько этапов: самоанализ аспектов профессиональной деятельности, выбор ресурса изменений и определение приоритетного направления для изменений своего профессионального роста. Представлен анализ результатов степени удовлетворенности организацией образовательного процесса и общими аспектами педагогической деятельности учителей из городских и сельских школ Соликамского городского округа, проведенный по данной методике. Кроме этого, описаны приоритетные направления их профессионального роста.

Ключевые слова: профессиональный рост; рефлексия; самоанализ; самодиагностика педагогической деятельности; профессиональное самосовершенствование педагога

Для цитирования: Кирякова К. М., Клейман И. С., Серебренникова М. К., Патракеева М. И. Анализ педагогической деятельности как основа профессионального роста учителей городских и сельских школ // Педагогика сельской школы. 2022. № 2 (12). С. 112-126. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2022-2-12-112-126>. <https://elibrary.ru/czqapn>.

Original article

Ksenia M. Kiryakova^{1✉}, Piya S. Kleiman², Mariya I. Patrakeeva³, Marina K. Serebrennikova⁴

¹Candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of professional skills, SAI APE «Institute for Education Development in the Perm Territory». 614068, Perm, Ekaterininskaya st., 210

²Candidate of pedagogical sciences, leading researcher, SAI APE «Institute for Education Development in the Perm Territory». 614068, Perm, Ekaterininskaya st., 210

³Senior lecturer of the department of professional skills, SAI APE «Institute for Education Development in the Perm Territory». 614068, Perm, Ekaterininskaya st., 210

⁴Candidate of biological sciences, associate professor of the department of professional skills, SAI APE «Institute for Education Development in the Perm Territory». 614068, Perm, Ekaterininskaya st., 210

¹kmk-cub@iro.perm.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0001-6064-1051>

²isk-cub@iro.perm.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8640-4297>

³tiu-miu@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7696-1148>

⁴mkc-cub@iro.perm.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9811-2059>

Analysis of pedagogical activity as a basis for professional growth of teachers of urban and rural schools

Abstract. One of the modern challenges for the Russian education system is the implementation of continuous professional development of teachers. The development of pedagogical excellence depends on a teacher's ability to self-analyze and self-evaluate his/her activity. The authors consider reflexion as a tool that helps teachers reflect upon their pedagogical reality and determine the future directions of professional development. Practice shows that not all teachers are able and willing to study the state and results of their work and, therefore, need help and support in matters of self-diagnosis and professional development.

For this reason a course for teachers in urban and rural schools in Perm region is being offered at the Center for Continuing Professional Development of Educators, under the additional education program «Designing a Teacher's Individual Educational Path in the Informational and Educational Space of the Region». The basis of this course is self-analysis of pedagogical activity and identification of priority areas for professional development of teachers. The article describes the methodology of evaluating professional competencies «Teacher Self-Assessment» developed by the teachers of the Department of Professional Mastery of this center. The authors of the article explain the procedure for conducting the methodology, which consists of several stages — self-analysis of aspects of professional activity, choosing a resource for change and choosing a priority direction for changes in their professional growth. An analysis of the results of the degree of satisfaction with the organization of the educational process and general aspects of pedagogical activity of teachers from urban and rural schools of Solikamsk urban district, carried out by this methodology, is presented. In addition, the priority areas of their professional growth are described.

Keywords: professional growth; reflection; self-analysis; self-diagnostics of pedagogical activity; professional self-improvement of a teacher

For citation: Kiryakova K. M., Kleiman I. S., Serebrennikova M. K., Patrakeeva M. I. Analysis of pedagogical activity as a basis for professional growth of teachers of urban and rural schools. *Pedagogy of rural school*. 2022;(2):112-126. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2022-2-12-112-126>. <https://elibrary.ru/czqapn>.

Введение

В современном мире существует установка на непрерывное образование в течение всей жизни [Поташник, 2010]. Непрерывность профессионального развития является также необходимым условием личностного индивидуального и профессионального опыта педагога. Для обеспечения непрерывного педагогического образования и

профессионального развития педагогических работников функционирует национальная система учительского роста. Профессиональный рост учителя, по мнению М. М. Поташника, — это цель и процесс приобретения педагогом знаний, умений, способов деятельности, позволяющих ему оптимально реализовать свое предназначение, решать стоящие перед

ним задачи по обучению, воспитанию, развитию, социализации и сохранению здоровья школьников [Поташник, 2010].

В то же время, на наш взгляд, путь профессионального развития педагога — это постепенное, сложное восхождение от учителя-дилетанта, самоучки до истинного творца, активного субъекта профессиональной деятельности, автора собственной методической системы. Первый важный шаг в этом процессе — выявление способности учителя к самоанализу и самооценке своей деятельности, поскольку именно от этого зависит рост его педагогического мастерства, отношение к критике в свой адрес, требовательность к себе, адекватная оценка собственного реального уровня профессионального и личного развития.

Рефлексия является инструментом осмысления учителем педагогической реальности и определения перспективных направлений развития научно-педагогического знания и педагогической практики [Колесникова, 2001]. Рефлексия позволяет человеку не только критически проанализировать прежние основания и методы деятельности, но и выработать новые мыслительные стратегии, адекватные новым ценностям [Кашапов, 2003; Лебедева, 2015].

Методология и методы исследования

Процесс формирования рефлексивной позиции у педагога прохо-

дит несколько стадий, выделенных О. Б. Модулиной [Модулина, 2008]:

- осознание необходимости осуществления рефлексии в профессиональной деятельности;
- освоение теоретических основ осуществления рефлексии;
- репродуктивное применение знаний о рефлексии и воспроизведение рефлексивных приемов в педагогической практике;
- осмысленное применение рефлексии в профессиональной деятельности;
- творческое применение рефлексии как средства профессионального развития;
- опора на рефлексию как на способ методологического обоснования изменений в педагогической практике.

Наиболее полно процесс саморефлексии, самоанализа и самооценки описал с психологической точки зрения В. П. Беспалько [Беспалько, 1995], раскрыв его через профессиональное самосознание, которое является неотъемлемой частью педагогического мастерства и мерилем профессионального развития учителя.

А. В. Коптелов, А. В. Машуков выделяют четыре основных компонента профессионального самосознания [Коптелов, 2012].

1. «Актуальное Я» — каким сейчас себя видит учитель.

2. «Ретроспективное Я» — каким он себя видит и оценивает по отношению к начальным этапам своей работы.

3. «Идеальное Я» — каким хотел бы стать учитель.

4. «Рефлексивное Я» — как, с точки зрения педагога, его рассматривают и оценивают руководители школы, коллеги, ученики и родители.

«Актуальное Я» является центральным элементом профессионального самосознания учителя и основывается на трех других. По отношению к «ретроспективному Я» важна система критериев оценки собственного профессионального опыта и достижений. «Идеальное Я» дает перспективу личности и обуславливает саморазвитие в профессиональной сфере. «Рефлексивное Я» является шкалой среды в профессиональной деятельности учителя и обеспечивает объективность самооценки.

Подчеркивая важность положительного мотива саморазвития, В. П. Беспалько указывает, что формирование такой мотивации эквивалентно формированию навыков самосознания по анализу взаимодействия всех четырех его компонентов [Беспалько, 1995]. Для формирования мотивации учителя на профессиональное саморазвитие необходимо, во-первых, наличие адекватной самооценки; во-вторых, сформированность нормативного представления о педагогической деятельности; в-третьих, чтобы педагог соотносил свою деятельность с образцами.

В. П. Беспалько [Беспалько, 1995] в своих работах дает логиче-

скую структуру и этапность самодиагностики — самонаблюдение, самоанализ, самооценка и самокоррекция. Профессиональная деятельность и самоанализ находятся в неразрывном единстве друг с другом, так как способность к рефлексии — важнейший фактор становления педагогического мастерства. Рефлексивные процессы буквально пронизывают всю профессиональную деятельность педагога, проявляясь и в ситуации непосредственного взаимодействия с детьми, и в процессе проектирования и конструирования их учебно-воспитательной деятельности, и на этапе самоанализа и самооценки собственной деятельности, самого себя как ее субъекта. К сожалению, практика показывает, что педагог не всегда готов к профессиональному росту и развитию. По мнению исследователей [Карпов, 2003; Попов, 2002; Реан, 2004; Сластенин, 1993], определенная часть педагогов нуждается в помощи и сопровождении в вопросах профессионального развития. Данную помощь и поддержку педагоги могут получить в Центрах непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, созданных в рамках федерального проекта «Современная школа» [Национальный проект..., 2021], в котором большое внимание уделяется не только качественному образованию, но и обеспечению возможности профессионального развития педагогических работников.

Результаты исследования

В Пермском крае в Центре непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников проводится курсовая подготовка по программе дополнительного образования «Проектирование индивидуального образовательного маршрута педагога в информационно-образовательном пространстве края». В ней принимают участие учителя городских и сельских школ региона. Результатом курсовой подготовки является разработка учителями индивидуальных образовательных маршрутов на основе самоанализа педагогической деятельности и определение приоритетных направлений профессионального развития.

Отметим, что рефлексивный анализ индивидуальной профессиональной деятельности педагога осуществляется в соответствии с процессуальным содержанием рефлексии и может основываться на различных практических моделях. Например, рефлексивный механизм развития педагогического опыта и преодоления профессиональных затруднений педагога, предложенный В. А. Метаевой (выявление и анализ педагогического опыта; критическая реконструкция опыта; нормирование опыта; выведение нормы в деятельность) [Метаева, 2006]; разработка рефлексивного анализа профессиональной деятельности педагогов О. В. Суриковой (выявление и фиксация затруднительной ситуации в деятельности

педагога, ее реконструкция и описание в категориях и понятиях педагогической науки, проблематизация и преобразование профессиональной деятельности) [Сурикова, 2011].

На наш взгляд, вызывает интерес разработанная И. В. Лаврентьевой, И. П. Цвелюх методика самооценки наличия компонентов профессиональной компетентности педагогов [Кулюткин, 2002]. Методика представляет собой список (перечень) некоторых структурных компонентов профессиональной компетентности, выражающейся в наличии умений или знаний. Авторы подчеркивают, что перечень не полностью совпадает с текстом описания трудовых действий, необходимых умений и знаний из профессионального стандарта педагога, а лишь отражает их сущность. О. В. Тихомирова [Сурикова, 2011], рассматривая педагогическую компетентность педагогов общего образования, расширяет показатели, дополняя перечень указанных авторов.

Таким образом, на основе методик оценивания профессиональной компетентности [Лаврентьева, 2017; Оценка профессиональных ... , 2018; Тихомирова, 2020] и карты комплексной диагностики профессиональных затруднений педагога [Управление разработкой ... , 2011] преподавателями кафедры профессионального мастерства ЦНППМПР разработан «Самократ профессионального самосовершенствования педагога» (Таб-

лица 1), направленный на рефлексию педагогической деятельности участников курсовой подготовки и определение перспектив их профессионального развития. Педагогам необходимо проанализировать свою педагогическую деятельность и оценить степень удовлетворенности различными ее аспектам, указав

баллы от 0 (крайняя степень неудовлетворенности) до 10 (наивысшая степень удовлетворенности). Кроме этого, необходимо прописать аргументацию поставленных баллов, то есть пояснить, чем обусловлена указанная степень удовлетворенности по каждому показателю.

Таблица 1

«Самократ профессионального самосовершенствования педагога»

№	Аспект профессиональной деятельности педагога	Степень удовлетворенности (0-10)	Аргументация	Изменения		Приоритетное направление изменений (+)
				зависят только от меня (+)	возможны при поддержке (+)	
1	Использование форм, методов и приемов обучения с учетом индивидуально-дифференцированного подхода					
2	Использование технологии проектной деятельности в образовательном процессе					
3	Организация урока в режиме технологии проблемного обучения					
4	Использование игровых технологий в образовательном процессе					
5	Использование технологии развития критического мышления в образовательном процессе					
6	Применение технологии обучения в сотрудничестве в образовательной деятельности					
7	Использование ТРИЗ в организации образовательного процесса					
8	Умение организовать индивидуальную работу обучающихся на уроке					
9	Умение организовать парную работу обучающихся на уроке					
10	Умение организовать групповую работу обучающихся на уроке					
11	Умение организовать самостоятельную деятельность обучающихся					
12	Умение сочетать различные формы (индивидуальную, парную, групповую) обучения на уроке					
13	Умение анализировать, отбирать, адаптировать учебный материал по предмету с целью повышения					

№	Аспект профессиональной деятельности педагога	Степень удовлетворенности (0-10)	Аргументация	Изменения		Приоритетное направление изменений (+)
				зависят только от меня (+)	возможны при поддержке (+)	
	интереса обучающихся и для достижения учебных целей					
14	Умение установить контакт с учащимися, управлять собой в ситуации педагогического общения, поддерживая коммуникативное взаимодействие					
15	Умение использовать педагогическое оценивание для повышения учебной активности и учебной мотивации обучающихся (воспитанников)					
16	Умение разрабатывать и использовать в образовательном процессе задания различной степени сложности, ориентируясь на уровень (базовый/повышенный) усвоения учебного материала					
17	Умение проанализировать свой урок / занятие / мероприятие					
18	Умение своевременно вносить изменения в намеченный план образовательного процесса в зависимости от сложившейся ситуации / результатов обучения по предмету					
19	Умение формулировать цели и задачи педагогической деятельности, соотносить результат с поставленными целями					
20	Внеурочная деятельность					
21	Работа с одаренными и более подготовленными обучающимися					
22	Работа с обучающимися с особенностями здоровья					
23	Умение выстраивать эффективную коммуникацию с обучающимися с особенностями поведения и рисками учебной неуспешности					
24	Способность конструктивно разрешать конфликтные ситуации без ущерба для обеих сторон					
25	Умение конструктивно взаимодействовать с родителями и специалистами, участвующими в образовательном процессе, для решения проблем воспитания, обучения и развития детей					

№	Аспект профессиональной деятельности педагога	Степень удовлетворенности (0-10)	Аргументация	Изменения		Приоритетное направление изменений (+)
				зависят только от меня (+)	возможны при поддержке (+)	
26	Использование активных форм взаимодействия с родителями (законными представителями): практикумы, мастер-классы, проектная деятельность и др.					
27	Степень вовлеченности в профессиональное саморазвитие					
28	Умение объективно оценивать результаты своей деятельности, извлекать пользу из полученного опыта					
29	Умение проектировать и корректировать программу профессионального развития					
30	Умение рационально использовать различные компьютерные, мультимедийные, интерактивные технологии и наглядность для развития у обучающихся интереса к предмету					
31	Умение публично представить результаты профессиональной деятельности (педагогический опыт) в форме открытого занятия, мастер-класса, участия в конкурсе профессионального мастерства, выступления на методических объединениях, конференциях, семинарах					
32	Умение выявлять профессиональные потребности и затруднения, ранжировать их по степени значимости					
33	Умение формировать мотивацию к обучению, развитию познавательных интересов учащихся					
34	Умение использовать (давать и принимать) обратную связь для повышения качества педагогической деятельности					

Также важно определить аспекты профессиональной деятельности, в которых, по мнению учителя, возможны изменения и улучшения. Поэтому, если изменения/улучшения зависят только от самого педагога, он ставит «+» в соответствующих

строке и столбце. Если есть изменения/улучшения, требующие содействия со стороны администрации, коллег, тьюторов, ставится «+» в соответствующих строке и столбце и указывается форма необходимого содействия.

Большое значение имеет и заполнение последнего столбца, где педагог отмечает приоритетное направление для изменений и своего профессионального роста. Предполагается, что данное направление и станет вектором разрабатываемого в ходе курсовой подготовки индивидуального образовательного маршрута.

Анализ профессионального самосовершенствования педагога включает в себя два направления: организацию образовательного процесса и общие аспекты деятельности и осуществляется с использованием статистических методов исследования. Каждое из этих направлений является «колесом», обеспечивающим самодвижение педагога в его профессиональной деятельности. По совокупности проставленных баллов педагогам рекомендуется приоритетная мастерская в рамках курсовой подготовки, где они могут удовлетворить свои профессиональные потребности и поработать над затруднениями.

Были проанализированы «самокаты» учителей из городских и сельских школ Соликамского городского округа и получены следующие результаты: учителя городских и сельских школ имеют схожую степень удовлетворенности организацией образовательного процесса. Вместе с тем такие показатели, как «умение проанализировать свой урок/мероприятие», «умение использовать педагогическое

оценивание для повышения учебной активности и учебной мотивации обучающихся», «использование форм, методов и приемов обучения с учетом индивидуально-дифференцированного подхода» немного выше у учителей сельских школ. Вероятно, это связано с тем, что в сельских территориях наполняемость классов меньше, поэтому у педагогов есть больше возможностей осуществлять индивидуально-дифференцированный подход, использовать педагогическое оценивание.

Отметим существенную разницу в степени удовлетворенности общими аспектами педагогической деятельности, причем она выше у учителей из сельских школ по большинству показателей. В то же время внеурочная деятельность и рациональное использование различных компьютерных, мультимедийных, интерактивных технологий и наглядности находятся на одном уровне. Это может свидетельствовать о том, что, как в городских, так и в сельских школах есть необходимое мультимедийное оборудование для проведения уроков и создаются условия для внеурочной деятельности.

Вместе с тем можно заметить, что работа с одаренными и более подготовленными обучающимися преобладает в городских школах. В то же время в сельских школах больше внимания уделяется работе

с обучающимися с особенностями здоровья. Вероятно, это связано с тем, что в сельской местности нет специализированных коррекционных школ, и дети с ограниченными возможностями здоровья посещают общеразвивающие образовательные организации. Таким образом, учителя в сельских школах больше, чем в городских, уделяют внимания инклюзии.

На основе анализа удовлетворенности разными аспектами педагогической деятельности учителя выбирали для себя приоритетное направление профессионального роста. Отметим, что этот выбор был связан как с работой над затруднениями (те аспекты деятельности, которые были оценены педагогами 0-4 баллами), так и с совершенствованием, развитием учителя в интересном, актуальном для него направлении. Это свидетельствует об изменении целевых установок непрерывного профессионального образования педагогов.

Изначально, как отмечает О. В. Сурикова [Сурикова, 2017], система повышения квалификации была ориентирована на восполнение недостающих знаний педагогов, строилась как «модель дефицита» (П. Джексон). В рамках профессионального роста и повышения квалификации обновлялись педагогические знания и умения учителей, восполнялись пробелы в теоретической подготовке кадров, осваивались инновационные приемы и техники, то есть осуществлялись компенсаторная и адаптивная

функции. В современной парадигме развития общества появляется необходимость в реализации развивающей функции, предполагающей учет позиции педагога как активного и самостоятельного субъекта собственного образования и профессионального развития.

Большинство педагогов сельских и городских школ в качестве приоритетных направлений выбрали «формирование мотивации к обучению, развитию познавательных интересов учащихся», «использование форм, методов и приемов обучения с учетом индивидуально-дифференцированного подхода», «использование технологии развития критического мышления в образовательном процессе». В то же время, кроме технологии развития критического мышления, учителя сельских школ ориентированы на изучение и использование технологии проектной деятельности, а учителя из городских школ — технологии проблемного обучения и теории решения изобретательских задач (далее ТРИЗ).

Вместе с тем педагоги городских школ также намерены уделять внимание работе с одаренными и более подготовленными обучающимися, эффективной коммуникации с детьми с особенностями поведения и рисками учебной неуспешности.

Таким образом, по результатам самоанализа педагогов можно сделать вывод, что учителя городских и сельских школ Соликамского го-

родского округа одинаково удовлетворены организацией образовательного процесса. В то же время удовлетворенность общими аспектами педагогической деятельности выше у учителей сельских школ по большинству показателей. Основными направлениями профессионального роста педагогов являются использование индивидуально-дифференцированного подхода в образовательной деятельности и формирование учебной мотивации за счет внедрения различных образовательных технологий (технологии развития критического мышления, проектной деятельности, проблемного обучения и ТРИЗ).

В настоящее время анализ представленных педагогами из различ-

ных территорий Пермского края «самокатов» позволил нам выявить их профессиональные потребности и затруднения. На основе опосредовано сформулированных ими образовательных запросов преподаватели кафедры профессионального мастерства ЦНППМПР разрабатывают актуальные дифференцированные программы для непрерывного профессионального развития. Перспективно, с нашей точки зрения, направление, связанное с использованием разработанного «самоката» — диагностика педагогов в докурсовой период, поскольку позволяет педагогам выбрать профессионально значимую для них программу курсовой подготовки, реализуемую в ЦНППМПР.

Библиографический список

1. Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. Москва : Институт профессионального образования Министерства образования России, 1995. 336 с.
2. Карпов А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. № 5. С. 45-56.
3. Кашапов М. М. Психология профессионального педагогического мышления (методология, теория, практика). Москва : Институт психологии РАН, 2003. С. 73-143.
4. Колесникова И. А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии : курс лекций по философии педагогики. Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2001. 288 с.
5. Коптелов А. В. Профессиональное развитие педагогов в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования / А. В. Коптелов, А. В. Машуков // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=7816> (дата обращения: 16.12.2021).
6. Кулюткин Ю. Н. Ценностно-смысловые ориентиры современного образования: проблемные очерки. Санкт-Петербург : СпецЛит, 2002. 96 с.
7. Лаврентьева И. В. Результаты исследования самооценки наличия некоторых знаний и умений педагогов в составе профессиональной компетентности / И. В. Лаврентьева, И. П. Цвелюх // Концепт. 2017. № 9. С. 1-19.
8. Лебедева К. М. Образование родителей как одно из направлений неформ-

мального образования и один из методов «непрерывного обучения» взрослых // Европейская наука и технологии : сборник научных статей Международной научно-практической конференции (28-29.05.2018 г., г. Мюнхен). Мюнхен : Publishing office Vela Verlag Waldkraiburg, 2018. С. 39-43.

9. Метаева В. А. Рефлексия как механизм развития педагогического опыта // Педагогические науки. 2016. № 2. С. 40-42.

10. Модулина О. Б. Формирование рефлексивной позиции педагогов в процессе курсовой подготовки // Педагогика. 2018. № 2 (55). С. 26-32.

11. Национальный проект «Образование». URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 16.12.2021).

12. Оценка профессиональных компетенций в условиях национально-региональной системы учительского роста (комплект диагностических материалов для изучения профессиональных компетенций учителя) / сост. М. М. Панасенкова, Т. А. Устименко, Н. Н. Сабельникова-Бегашвили, Е. В. Никотина, М. А. Ярош. Ставрополь : СКИРО ПК и ПРО, 2018. 59 с.

13. Попов А. А. Понятие образовательной задачи в контексте теории педагогики самоопределения / А. А. Попов, И. Д. Проскуровская // Образование 21 века: проблемы и перспективы : сборник научных трудов / под ред. В. Зинченко. Рига : Эксперимент, 2002. 336 с.

14. Поташник М. М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе : методическое пособие. Москва : Педагогическое общество России, 2010. 448 с.

15. Реан А. А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. 416 с.

16. Слостенин В. А. Профессионально-педагогическая культура преподавателя высшей школы как объект теоретического исследования. Теория и практика высшего педагогического образования : межвузовский сборник научных трудов / В. А. Слостенин, Е. И. Исаев ; под ред. проф. В. А. Слостенина. Москва : Прометей, 1993. 472 с.

17. Сурикова О. В. Рефлексивный анализ профессиональной деятельности педагога : учеб.-метод. пособие / ГУО «Академия последипломного образования». Минск : АПО, 2011. 96 с.

18. Сурикова О. В. Реализация рефлексивного подхода в процессе индивидуализации непрерывного профессионального образования педагогов // Повышение квалификации педагогических кадров в изменяющемся образовании : сборник материалов V Всероссийской интернет-конференции с международным участием (20-22 декабря 2016 года) : в 2 ч. Москва : ФГАОУ ДПО АПКиППРО, 2017. Ч. 1. С. 160-166.

19. Тихомирова О. В. Методика оценивания профессиональной компетентности педагога общего образования // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 1 (112). С. 77-84.

20. Управление разработкой и реализацией персонифицированных программ повышения квалификации : методические рекомендации / под ред. М. И. Солодковой. Челябинск : Из-во ЧППКРО, 2011. 199 с.

Reference list

1. Bespal'ko V. P. Pedagogika i progressivnye tehnologii obuchenija = Pedagogy and progressive learning technologies. Moskva : Institut professional'nogo obrazovanija Ministerstva obrazovanija Rossii, 1995. 336 s.
2. Karpov A. V. Refleksivnost' kak psihicheskoe svojstvo i metodika ee diagnostiki = Reflexivity as a mental property and method of its diagnosis // Psihologicheskij zhurnal. 2003. № 5. S. 45-56.
3. Kashapov M. M. Psihologija professional'nogo pedagogicheskogo myshlenija (metodologija, teorija, praktika) = Psychology of professional pedagogical thinking (methodology, theory, practice). Moskva : Institut psihologii RAN, 2003. S. 73-143.
4. Kolesnikova I. A. Pedagogicheskaja real'nost': opyt mezhpardigmal'noj refleksii : kurs lekcij po filosofii pedagogiki = Pedagogical reality: the experience of interparadigmatic reflection: a course of lectures on the pedagogy philosophy. Sankt-Peterburg : DETSTVO-PRESS, 2001. 288 s.
5. Koptelov A. V. Professional'noe razvitie pedagogov v uslovijah vvedenija federal'nyh gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartov obshhego obrazovanija = Professional development of teachers in the context of the introduction of federal state educational standards for general education / A. V. Koptelov, A. V. Mashukov // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2012. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=7816> (data obrashhenija: 16.12.2021).
6. Kuljutkin Ju. N. Cennostno-smyslovye orientiry sovremennogo obrazovanija: problemnye ocherki = Value and meaning guidelines of modern education: problematic essays. Sankt-Peterburg : SpecLit, 2002. 96 s.
7. Lavrent'eva I. V. Rezul'taty issledovanija samoocenki nalichija nekotoryh znanij i umenij pedagogov v sostave professional'noj kompetentnosti = Results of a self-assessment study of the presence of some knowledge and skills of teachers as part of professional competence / I. V. Lavrent'eva, I. P. Cveljuh // Koncept. 2017. № 9. S. 1-19.
8. Lebedeva K. M. Obrazovanie roditel'ev kak odno iz napravlenij neformal'nogo obrazovanija i odin iz metodov «nepreryvnogo obuchenija» vzroslyh = Parent education as one of the areas of non-formal education and one of the methods of «continuing education» of adults // Evropejskaja nauka i tehnologii : sbornik nauchnyh statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (28-29.05.2018 g., g. Mjunhen). Mjunhen : Publishing office Vela Verlag Waldkraiburg, 2018. S. 39-43.
9. Metaeva V. A. Refleksija kak mehanizm razvitija pedagogicheskogo opyta = Reflection as a mechanism for the development of pedagogical experience // Pedagogicheskie nauki. 2016. № 2. S. 40-42.
10. Modulina O. B. Formirovanie refleksivnoj pozicii pedagogov v processe kursovoj podgotovki = Formation of a reflective position of teachers in the course preparation process // Pedagogika. 2018. № 2 (55). S. 26-32.
11. Nacional'nyj proekt «Obrazovanie» = National education project. URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (data obrashhenija: 16.12.2021).
12. Ocenka professional'nyh kompetencij v uslovijah nacional'no-regional'noj sistemy uchitel'skogo rosta (komplekt diagnosticheskikh materialov dlja izuchenija professional'nyh kompetencij uchitelja) = Assessment of professional competencies in the

context of the national-regional system of teacher growth (a set of diagnostic materials for studying the professional competencies of the teacher) / sost. M. M. Panasenkova, T. A. Ustimenko, N. N. Sabel'nikova-Begashvili, E. V. Nikotina, M. A. Jarosh. Stavropol' : SKIRO PK i PRO, 2018. 59 s.

13. Popov A. A. Ponjatie obrazovatel'noj zadachi v kontekste teorii pedagogiki samoopredelenija = The concept of the educational problem in the context of the theory of self-determination pedagogy / A. A. Popov, I. D. Proskurovskaja // Obrazovanie 21 veka: problemy i perspektivy : sbornik nauchnyh trudov / pod red. V. Zinchenko. Riga : Jeksperiment, 2002. 336 s.

14. Potashnik M. M. Upravlenie professional'nym rostom uchitelja v sovremennoj shkole = Managing the professional growth of a teacher in modern school : metodicheskoe posobie. Moskva : Pedagogicheskoe obshhestvo Rossii, 2010. 448 s.

15. Rean A. A. Psihologija lichnosti. Socializacija, povedenie, obshhenie = Personality psychology. Socialization, behavior, communication. Sankt-Peterburg : PrajmeVROZNAK, 2004. 416 s.

16. Slastenin V. A. Professional'no-pedagogicheskaja kul'tura prepodavatelja vysshej shkoly kak ob#ekt teoreticheskogo issledovanija. Teorija i praktika vysshego pedagogicheskogo obrazovanija : mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov = Professional and pedagogical culture of a teacher of higher education as an object of theoretical research. Theory and practice of higher pedagogical education: interuniversity collection of scientific works / V. A. Slastenin, E. I. Isaev ; pod red. prof. V. A. Slastenina. Moskva : Prometej, 1993. 472 s.

17. Surikova O. V. Refleksivnyj analiz professional'noj dejatel'nosti pedagoga = Reflexive analysis of the teacher's professional activity : ucheb.-metod. posobie / GUO «Akad. poslediplom. obrazovanija». Minsk : APO, 2011. 96 s.

18. Surikova O. V. Realizacija refleksivnogo podhoda v processe individualizacii nepreryvnogo professional'nogo obrazovanija pedagogov = Implementation of a reflective approach in the process of individualization of continuing professional education of teachers // Povyszenie kvalifikacii pedagogicheskikh kadrov v izmenjajushhemsja obrazovanii : sbornik materialov V Vserossijskoj internet-konferencii s mezhdunarodnym uchastiem (20-22 dekabrtja 2016 goda) : v 2 ch. Moskva : FGAOU DPO APKiPPRO, 2017. Ch. 1. S. 160-166.

19. Tihomirova O. V. Metodika ocenivanija professional'noj kompetentnosti pedagoga obshhego obrazovanija = Methodology for assessing the professional competence of a general education teacher // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2020. № 1 (112). S. 77-84.

20. Upravlenie razrabotkoj i realizaciej personificirovannyh programm povyshenija kvalifikacii : metodicheskie rekomendacii = Management of the development and implementation of personalized advanced training programs: guidelines / pod red. M. I. Solodkovej. Cheljabinsk : Iz-vo ChPPKRO, 2011. 199 s.

Статья поступила в редакцию 18.03.2022; одобрена после рецензирования 08.04.2022; принята к публикации 28.04.2022.

The article was submitted on 18.03.2022; approved after reviewing 08.04.2022; accepted for publication on 28.04.2022.