

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского»
ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»



ПЕДАГОГИКА СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

PEDAGOGY OF RURAL SCHOOL

Научный журнал

Издается с 2019 года

2022 — № 1 (11)

Ярославль
2022

УЧРЕДИТЕЛИ:

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского»
ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»

Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school: научный журнал. Ярославль :
РИО ЯГПУ, 2022. № 1 (11). 147 с. ISSN 2686-8652. DOI 10.20323/2686-8652-2022-1-11
2022, № 1 (11). 500 экз.

Редакционная коллегия:

Л. В. Байбородова, доктор педагогических наук, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (главный редактор); **А. В. Золотарева**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (зам. главного редактора); **Т. Н. Гущина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **А. П. Чернявская**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (зам. главного редактора); **М. В. Александрова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **Т. А. Бабакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»; **А. Э. Байсеркеев**, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе Международного Кувейтского университета; **В. В. Белкина**, доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогических технологий, декан факультета социального управления ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»; **Л. П. Гирфанова**, кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»; **О. А. Граничина**, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; **И. А. Донина**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого»; **Рене Кларийс**, доцент Тильбургского университета, Нидерланды; **О. В. Коршунова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»; **Г. Е. Котькова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева»; **А. С. Раимкулова**, доктор педагогических наук, профессор Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына; **М. И. Рожков**, доктор педагогических наук, профессор ФГБНУ «Институт изучения детства и воспитания РАО»; **Е. Е. Сартакова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»; **А. Н. Сендер**, доктор педагогических наук, профессор УО «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина»; **Н. А. Соколова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; **Н. В. Тамарская**, доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; **А. Н. Тесленко**, доктор педагогических наук, доктор социологических наук, профессор Центра развития одаренности и психологического сопровождения «Астана дырыны», Республика Казахстан; **Г. А. Федотова**, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»; **И. В. Фролов**, доктор педагогических наук, профессор Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского».

Публикуемые в журнале материалы рецензируются членами редакционной коллегии
и независимыми экспертами.

Адрес редакции: 150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1
Тел.: (4852)72-64-05 (издательство)

Адреса в Интернете: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Регистрационный номер в реестре зарегистрированных средств массовой информации:
Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций:

ПИ № ФС 77-76192 от 8 июля 2019 г.

Материалы для публикации в научном журнале «Педагогика сельской школы»
просим направлять Наталье Анатольевне Леонтьевой на электронную почту: nati1522@mail.ru

© ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», 2022
© ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», 2022
© Авторы статей, 2022

FOUNDERS:

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky»
State Autonomous Institution of Continuing Professional Education for Yaroslavl Region
«Institute of Education Development»

Педагогика сельской школы = Pedagogy of rural school: academic journal. Yaroslavl : YSPU Editorial and Publishing Unit, 2022. № 1 (11). 147 p. ISSN 2686-8652. DOI 10.20323/2686-8652-2022-1-11
2022, № 1 (11). 500 copies.

Editorial Board:

L. V. Baiborodova, Doctor of Education, Professor, Honorary Figure of Russian Higher Education, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (chief editor); **A. V. Zolotareva**, Doctor of Education, Professor, FSBEI HE «Sochi State University» (deputy chief editor); **T. N. Gushchina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **A. P. Tchernyavskaya**, Doctor of Education, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky (deputy chief editor); **M. V. Alekcsandrova**, Doctor of Education, Professor, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University; **T. A. Babakova**, Doctor of Education, Professor, Petrozavodsk State University; **A. E. Bayserkeev**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector for Science, International Kuwait University; **V. V. Belkina**, Doctor of pedagogical sciences, associate professor of the department of pedagogical technologies, dean of the faculty of social management, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky; **L. P. Girfanova**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Bashkir State Pedagogical University n. a. M. Akmulla; **O. A. Granichina**, Doctor of Education, Associate Professor, Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg); **I. A. Donina**, Doctor of Education, Professor, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University; **R. Clarijs**, Dr., Professor, Tilburg University (Tilburg, Netherlands); **O. V. Korshunova**, Doctor of Education, Professor, Vyatka State University; **G. E. Kotkova**, Doctor of Education, Professor, Orel State University named after I. S. Turgenev; **A. S. Raimkulova**, Doctor of Education, Professor, Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn; **M. I. Rozhkov**, Doctor of Education, Professor, Institute for the Study of Childhood, Family and Upbringing of the Russian Academy of Education; **E. E. Sartakova**, Doctor of Education, Professor, Tomsk State Pedagogical University; **A. N. Sender** Doctor of Education, Professor, Brest State A. S. Pushkin University; **N. A. Sokolova**, Doctor of Education, Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University; **N. V. Tamarskaya**, Doctor of Education, Professor FSBEI HE «Moscow Pedagogical State University»; **A. N. Teslenko**, Doctor of Education, Doctor of Sociology, Professor, Gifted Development and Psychological Follow-Up Center «Astana Dyrny», Kazakhstan; **G. A. Fedotova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of FSBEI HE «Novgorod State University named after Yaroslav the Wise»; **I. V. Frolov**, Doctor of Education, Professor, Arzamas Branch of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod.

All articles published in the journal are reviewed by editorial board members and peer reviewers

YSPU Editorial and Publishing Unit Address: 150000, Russian Federation, Yaroslavl,
ul. Respublikanskaya, d. 108/1. Tel.: (4852)72-64-05
Website: <http://yspu.org/>; <http://prs.yspu.org/>

Serial number in mass communication media register:
Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications,
Information Technology and Mass Communications:
PI № FS 77-76192 as of 8 July 2019.

Authors are asked to submit articles to «Pedagogy of Rural School» academic journal at: nati1522@mail.ru

© FSBEI of Higher Education «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky», 2022
© SAI of Continuing Professional Education for Yaroslavl Region
«Institute of Education Development», 2022
© Contributors, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ
ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Велеславова И. Н., Ефлова З. Б. Инновационная деятельность сельской школы как фактор ее развития _____ 5

Коршунова О. В. Смыслы психологической комфортности образования и модели ее формирования в современной сельской школе _____ 26

Ноговицын В. П., Неустроева А. Н., Васильева А. В., Макаров Б. С., Корякин Н. П. Новая стратегия развития сельских школ севера страны (на примере Республики Саха (Якутия)) _____ 38

Панькин А. Б., Шагаева Н. А. Проектирование непрерывной организационно-педагогической поддержки сельской школы _____ 55

Помелов В. Б. Генезис регионально-средового подхода в российской историко-педагогической науке _____ 73

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ
И ВОСПИТАНИЯ

Огородникова С. В. Использование краеведческого материала на уроках по общественно-научным предметам как условие развития читательской грамотности обучающихся сельских образовательных организаций _____ 103

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Раимкулова А. С., Мийназарова В. М. Формирование профессиональных компетенций будущего педагога по оцениванию личных достижений студентов _____ 116

Харисова И. Г. Подготовка студентов к воспитательной работе со школьниками _____ 129

Условия публикации статьи в научном журнале и требования к оформлению рукописей _____ 145

THE CONTENT

GENERAL PEDAGOGY, HISTORY
OF PEDAGOGY AND EDUCATION

Veleslavova I. N., Eflava Z. B. Innovative activity of rural schools as a factor of its development 6

Korshunova O. V. The meanings of psychological comfort in education and the model of its formation in modern rural school _____ 27

Nogovitsyn V. P., Neustroeva A. N., Vasilyeva A. V., Makarov B. S., Koryakin N. P. A new strategy for the development of rural schools in the north of the country (on the example of the Republic of Sakha (Yakutia)) _____ 40

Pankin A. B., Shagaeva N. A. Design of continuous organizational and pedagogical support of rural school _____ 56

Pomelov V. B. Genesis of the regional-environmental approach in Russian historical and pedagogical science _____ 74

THEORY AND METHODOLOGY
OF TRAINING AND EDUCATION

Ogorodnikova S. V. Use of local history material in lessons on social and scientific subjects as a condition for the development of reading literacy of students in rural educational organizations _____ 104

METHODOLOGY AND TECHNOLOGY
OF PROFESSIONAL EDUCATION

Raimkulova A. S., Miynazarova V. M. Formation of professional competences of the future teacher for evaluating students' personal achievements _____ 117

Kharisova I. G. Preparing students for educational work with schoolchildren _____ 130

Conditions of publication of the article in the scientific journal and requirements for manuscripts _____ 147

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Научная статья

УДК 37.018.523

doi: 10.20323/2686-8652-2022-1-11-5-25

Велеслава Ирина Николаевна^{1✉}, Ефлова Зинаида Борисовна²

¹Учитель русского языка и литературы, руководитель инновационной деятельности МБОУ «Пряжинская средняя общеобразовательная школа имени Марии Мелентьевой» Республики Карелия; заведующая базовой кафедрой образовательных и социальных технологий ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет». 185035, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, д. 33

²Кандидат педагогических наук, исполнительный директор Ассоциации сельских школ Республики Карелия; старший методист МАУ ДПО Петрозаводского городского округа «Центр развития образования». 185001, Республика Карелия, Краснофлотская ул., д. 31

¹weles62@yandex.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

²zeflova@onego.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

Инновационная деятельность сельской школы как фактор ее развития

Аннотация. Инновационная деятельность рассматривается как важнейший фактор и как одно из основных условий развития всех субъектов общеобразовательной организации и окружающей ее территории. В сельской (негородской) школе инновационная деятельность имеет специфические черты, обусловленные рядом особых обстоятельств, среди которых включенность образовательного учреждения в сельский социум и влияние школы на социокультурную образовательную ситуацию территории; особая плотность и близость деловых и межличностных отношений школьников и педагогов, учителей и семей/родителей, школы и ее социального окружения.

Источниками инновационной деятельности могут быть проблемы и ресурсы сельской образовательной организации. У сельской школы, в отличие от городской, несколько иной круг проблем и иной набор ресурсов для развития. В определении целевых ориентиров, характера, содержания, методов и форм инновационной деятельности сельской школы, по мнению авторов статьи, следует опираться на положительные особенности, на потенциалы, заложенные в своеобразии данного вида образовательных учреждений.

В статье характеризуются потенциалы развития, присущие одной из карельских школ — Пряжинской средней школе. Обосновывается выбор темы/проблемы системной инновационной деятельности учреждения.

Раскрываются замысел, логика и содержание инновационной работы педагогического коллектива школы в последовательности программ: «Формирование жизнеспособной личности школьника в условиях сельского социума» (2007-2012 гг.), «Школа личностного роста» (2012-2018 гг.), «Базовая кафедра» (2018 г. — настоящее время). Презентуются технологии и формы, показаны пути и средства реализации целей и задач инновационной деятельности в опыте сельской (негородской) школы.

Ключевые слова: социокультурная образовательная ситуация; сельская (негородская) школа; инновационная деятельность школы; программа инновационной деятельности

Для цитирования: Велеслава И. Н., Ефлова З. Б. Инновационная деятельность сельской школы как фактор ее развития // Педагогика сельской школы. 2022. № 1 (11). С. 5-25. 10.20323/2686-8652-2022-1-11-5-25.

GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

Original article

Irina N. Veleslavova^{1✉}, Zinaida B. Eflova²

¹Teacher of Russian language and literature, head of innovation activity in MBEI «Pryazhinsky secondary school named after Maria Melentieva», the Republic of Karelia; Head of the basic department of educational and social technologies, FSBEI HE «Petrozavodsk State University». 185035, Republic of Karelia, Petrozavodsk, Lenin Avenue, 33

²Candidate of pedagogical sciences, executive director of the Association of Rural Schools of the Republic of Karelia; senior methodologist in MAI AHE in Petrozavodsk urban district «Center for Education Development». 185001, Republic of Karelia, Krasnoflotskaya st., 31

¹weles62@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

²zeflova@onego.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

Innovative activity of rural schools as a factor of its development

Abstract. Innovative activity considered as the most important factor and as one of the main conditions for the development of all subjects of a general educational organization and its surrounding territory. In a rural (non-urban) school, innovative activity has specific features due to a number of special circumstances, including: the involvement of the educational institution in the rural society and the school's influence on the socio-cultural educational situation of the territory; the special density and closeness of business and interpersonal relations between schoolchildren and teachers, teachers and families/parents, the school and its social environment.

The sources of innovation can be the problems and resources of a rural educational organization. Unlike an urban one, a rural school has a slightly different range of

problems and a different set of resources for development. In determining the target guidelines, the nature, content, methods and forms of innovative activity of rural school, according to the authors of the article, one should rely on positive features, on the potentials inherent in the originality of this type of educational institutions.

Are characterised development potentials inherent in one of the Karelian schools — Pryazhinskaya secondary school of the Republic of Karelia. The choice of the topic/problem of systemic innovation activity of the institution is substantiated. The idea, logic and content of the innovative work of the teaching staff of the school are revealed in the sequence of programs: «Formation of a viable student personality in rural society» (2007-2012), «School of personal growth» (2012-2018), «Basic department» (2018 — present). Technologies and forms are present, ways and means of implementing the goals and objectives of innovation in the experience of rural (non-urban) school are shown.

Keywords: socio-cultural educational situation in the countryside; rural (non-urban) school; rural school innovation activity; innovation activity program

For citation: Veleslavova I. N., Eflova Z. B. Innovative activity of rural schools as a factor of its development. *Pedagogy of rural school*. 2022;(1):5-25. (In Russ.). 10.20323/2686-8652-2022-1-11-5-25.

Актуальность

Актуальность тематики данной статьи следует рассматривать, как минимум, в двух аспектах.

Инновационная деятельность в образовании, с одной стороны, является его *устойчивой* характеристикой, поскольку именно образованию предназначено быть двигателем развития общества. С другой стороны, сущность инновационной деятельности заключается в привнесении в образование изменений, детерминированных постоянно меняющимися запросами общества и «вызовами» нашего неустойчивого времени. То есть инновационная деятельность — постоянно *меняющееся* явление. Данная дилемма предопределяет первый аспект актуальности в общем плане.

Инновационная деятельность образовательного учреждения,

функционирующего в сельской (негородской) местности, обусловлена своеобразием его образовательной деятельности, местом и ролью в ближайшем социальном окружении сельской территории. Данная специфика, безусловно, находит отражение в инновационной деятельности сельской (негородской) школы. Дилемма сосуществующих тенденций — одновременного стремления образовательного учреждения к унификации (соответствие современным трендам образования) и к уникальности (исключительность и согласованность с сельскими и локальными особенностями) — акцентирует второй аспект актуальности.

Предлагаемый далее опыт инновационной деятельности Пряжинской средней общеобразовательной школы Республики Карелия являет-

ся иллюстрацией поиска педагогическим коллективом учреждения путей и способов гармонизации обозначенных аспектов с приоритетом социокультурного подхода к развитию образования на селе.

Теоретические основы. Понятие инновационной деятельности представлено в статье 20 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации», где она рассматривается как деятельность, ориентированная на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования и осуществляемая образовательными организациями разных уровней и типов, и в форматах инновационных проектов и программ [Федеральный закон «Об образовании в РФ» ... , 2012].

Вместе с тем в настоящее время однозначного понимания инновационной деятельности не существует ни в отечественной [Бекетова, 2014; Иванченко, 2011; Троянская, 2014; Троянская, 2019; Управление инновационными процессами ... , 2009], ни в зарубежной научной мысли (П. Ф. Друкер, Ф. Никсон, Г. Чесбро и др.). Дискуссия в отношении категорий «инновация», «новация», «новшество», «нововведение» и др. продолжается в педагогической науке (инноватика) и в образовательной практике (В. Н. Борытко, В. Н. Иванченко,

С. Л. Троянская, А. В. Хуторской и др.).

Мы придерживаемся позиции доктора педагогических наук, члена-корреспондента РАО А. В. Хуторского, определяющего педагогическую инноватику как учение о создании педагогических новшеств; инновационный процесс — как триединство создания, освоения и применения новшеств в образовании; инновационную деятельность в образовании — как «рычаг развития образования», как «комплекс принимаемых мер по обеспечению инновационного процесса на том или ином уровне образования, а также сам процесс». Инновационной деятельности в образовании, по мнению ученого, должны быть присущи системность, интегральность и целостность [Хуторской, 2005].

Современные исследователи сельской школы, кроме означенных свойств, подчеркивают обусловленность инновационной деятельности сельской образовательной организации ее множественным своеобразием — особенностями социально-экономической ситуации региона и территории, где располагается образовательное учреждение, спецификой образовательной и социокультурной деятельности сельской школы (Л. В. Байбородова, М. П. Гурьянова, З. Б. Ефлова, Е. Е. Сартакова, А. М. Цирульников, Р. М. Шерайзина и др.). Сельская образовательная организация (сельская школа) сегодня — это

совокупность различных типов и видов образовательных организаций/учреждений общего и дополнительного образования, а также интегрированных учреждений, создаваемых на основе объединения ресурсов разных ведомств (образования, культуры, спорта, социальной защиты населения), расположенных в сельской (негородской) местности; разнообразных по наполняемости — многочисленных и полнокомплектных, малочисленных и малокомплектных; отличающихся друг от друга территориальным расположением — отдаленностью или близостью к крупным культурным образовательным центрам; разнящихся по социальному окружению и национальному составу — с менее или с более высоким уровнем образования, представленностью коренного или маргинального населения, моноэтничностью или полиэтничностью социума; реализующих образовательную, социокультурную, социально-педагогическую и иные функции; работающих на удовлетворение культурных и образовательных запросов местного населения, а также на устойчивое развитие сельской территории; непосредственно определяющих качественные характеристики социокультурной образовательной ситуации (качество жизни населения) и опосредованно влияющих на социально-экономическую ситуацию сельских поселений.

Включенность образовательного учреждения в сельский социум, влияние школы на социокультурную образовательную ситуацию территории, особая плотность и близость деловых и межличностных отношений школьников и педагогов, учителей и семей/родителей, школы и ее социального окружения отнесены нами к важнейшим характеристикам инновационной деятельности в сельской (негородской) школе.

Подходы и методы исследования

Вышеназванные авторы являются сторонниками социокультурного подхода к развитию образования, в условиях модернизации образования в сельской местности занимающего приоритетную позицию [Байбородова, 2019; Ефлова, 2019; Цирульников, 2018]. Данный подход предполагает когерентность (взаимосвязь) элементов отечественной системы образования и составляющих ее подсистем с особенностями России — с ее «несходством» в целом, а также со своеобразием ее территорий, типов поселений (мегаполис, губернский город, моногород, село, поселок, деревня и т. д.). Согласованность заключается в соответствии всех компонентов системы образования — цели, принципов, структуры, содержания, методов и форм, а также управления ею — традициям и инновациям социокультурной ситуации, устоявшимся и новым образовательным запросам жителей

конкретного поселения. Такая модернизация ответственна, с одной стороны, за сохранение самобытности и уникальности, а с другой — за обновление и вписывание образования в современные международные стандарты и системы [Шерайзина, 2021].

Разделяем мнение доктора педагогических наук, академика РАО А. М. Цирульникова, что, «с позиций социокультурного подхода, система образования и осуществляемые в ней изменения исследуются в сложном взаимодействии социума и культуры, их динамике и историческом развитии» [Цирульников, 2014, с. 30].

Факторами-побудителями инновационной деятельности могут быть проблемы и ресурсы сельской образовательной организации. У сельской школы, в отличие от городской, несколько иной круг проблем и иной набор ресурсов для развития. При определении целевых ориентиров, характера, содержания, методов и форм инновационной деятельности мы опирались на положительные особенности сельской школы, на потенциалы, заложенные в своеобразии данного вида образовательных учреждений. Ориентация на потенциальность также стала приоритетным подходом к инновационной деятельности в нашей практике.

При проектировании инновационной деятельности, понимаемой нами как важнейший фактор-условие развития сельской образо-

вательной организации, использовалась методика анализа социокультурной ситуации школы и окружающей ее территории [Цирульников, 2014].

На разных этапах реализации инновационной деятельности, сложившейся в нашей практике в три составляющих — три программы, применялись разнообразные методы и методики, приемы и инструменты:

- на диагностических этапах: диагностические методики — тесты, опросы (анкетирование, беседы), SWOT-анализ, анализ статистических данных;

- на этапах проектирования: методы прогнозирования и проектирования — фокус-группы, мозговые штурмы и др.;

- на формирующих или деятельностных этапах в режиме педагогического эксперимента — проектный метод, социально-педагогические проекты, социальные акции, массовые и малые формы социально- и личностно значимой деятельности, форматы сетевого сотрудничества;

- на итоговых этапах: повторные методики, позволяющие зафиксировать динамику произошедших изменений.

Следует отметить, что важнейшими методами анализа и оценки результативности преобразований были различные рефлексивные практики, в которые включались разные субъекты инновационной деятельности школы — школьники,

педагоги, родители, жители поселка и внешние эксперты.

База инновационной деятельности

Пряжинская средняя общеобразовательная школа находится в Пряжинском городском поселении Пряжинского национального муниципального района Республики Карелия. Поселок Пряжа, который является центром национального района и поселения, занимает промежуточное положение в классической типологии А. В. Мудрика [Мудрик, 2011]: это и не село, так как жители не ориентированы на сельское хозяйство, и не поселок благодаря наличию культурных традиций, связанных с национальными особенностями карелов-людигов — коренных жителей, и не малый город. В Пряже проживает около 3 500 жителей. Крупных предприятий нет, бизнес представлен заводом по переработке ягод, частным предпринимательством по лесозаготовке и лесопереработке, сельскохозяйственному производству. Развивающаяся отрасль — туризм.

Данные условия влияют на социализацию подрастающего поколения. Находящиеся в единственном экземпляре образовательные, культурные и социальные учреждения вынуждены объединять и тем самым усиливать свой воспитательный потенциал, направленный на развитие 480 обучающихся школы. Подобный позитивный эффект «локальной замкнутости» для педа-

гогического процесса отмечает М. П. Гурьянова [Гурьянова, 2018]. Поэтому педагогический коллектив рассматривает как образовательное пространство всю территорию городского поселения с уникальной карельской природой и объектами исторического наследия.

Инновационная работа педагогического коллектива Пряжинской средней школы как системная деятельность началась в 2007 г. и на настоящий момент представлена тремя последовательными программами: «Формирование жизнеспособной личности школьника в условиях сельского социума» (2007-2012 гг.), «Школа личностного роста» (2012-2018 гг.), «Базовая кафедра» (2018 г. — настоящее время).

Программа «Формирование жизнеспособной личности школьника в условиях сельского социума»

Понимание, что воспитательная система школы должна быть «заточена» под социокультурную среду, произошло, когда школа стала апробационной площадкой Лаборатории теории и практики развития сельской школы Института педагогики и психологии КГПА (под руководством доктора педагогических наук, профессора М. П. Гурьяновой и кандидата педагогических наук З. Б. Ефловой).

Инновационная деятельность по теме «Воспитание жизнеспособной личности школьника в условиях сельского социума» позволила

школе стать востребованной в поселении, восстановить свой авторитет. Содержание педагогического экспериментирования составили разработка и апробация модели интеграции воспитательных ресурсов школы и ближнего социального окружения на основе сотрудничества школы и социальных институтов села с целью формирования и развития актуальных качеств жизнеспособной личности у наших обучающихся на основе концепции М. П. Гурьяновой [Гурьянова, 2005].

Определение педагогических дефицитов и поиск путей взаимодействия произошел в формате социальной конференции «Молодежь как фактор развития поселка Пряжа». В обсуждение главного вопроса — как будет жить и развиваться поселок, если из него уезжает самая продуктивная часть населения? — включились учителя, ученики, их родители, представители всех институтов социума. В резолюции конференции было отмечено: «Сельская молодежь — это потенциальная общественная сила, которая при определенной поддержке государства и общества способна активно влиять на темп и характер развития сельского социума, более того, стать движущей силой этого развития». Чтобы затормозить старение села, необходимо создать условия для успешной социализации и развития социальной активности молодых людей. Одним из способов оказания им действенной

социально-педагогической помощи, как указывает А. К. Лукина [Лукина, 2020], является включение воспитанников в социально значимую деятельность и активизация ученического самоуправления. Развитие самоуправления в общеобразовательном учреждении рассматривается в качестве одного из приоритетных направлений государственной политики в сфере воспитания.

В определении ученического самоуправления, сформулированном пряжинскими педагогами, это самоорганизующаяся модель школьной жизни, целеполагание, структура, содержание и формы работы которой зависят от условий и традиций окружающего социума, социального заказа общества, особенностей воспитательной системы данной школы, педагогического потенциала, позитивных приоритетов юношества.

В Пряжинской школе был создан действенный орган ученического самоуправления — Совет старшеклассников, поставивший перед собой значимые цели, средством достижения которых стали курируемые им проекты и акции.

Общие задачи потребовали изменить традиционную систему взаимоотношений в детско-взрослом коллективе школы и ее социальном окружении, создать систему субъектного взаимодействия всех его участников. В фокусе организации деятельности, прежде всего, находились органы самоуправления: на уровне образовательной организа-

ции — педсовет и родительский комитет, на уровне муниципалитета — органы власти и общественные организации.

Объединение ресурсов позволило решить жизненно важные проблемы не только для молодежи, но и для местного социума. Вернее, так: проблемы, жизненно важные для сообщества поселка, становились значимыми и для школьников. Таким образом подростки и юношество включались в жизнь своей малой родины. Школьная молодежь зарекомендовала себя как надежный партнер и получила социальные заказы на решение проблем социального окружения школы.

Ежегодно на пространстве школы — поселения — муниципалитета — региона разворачивался один общешкольный проект, в рамках которого каждый класс организовал деятельность по решению конкретной задачи. Логика инновационной деятельности в русле решения актуальной проблемы поселения была такова:

1. «Расширение жизненного пространства» [Лукина, 2020], его личностное «присоединение» в исследовательском проекте «Памятники Пряжинского городского поселения» (походы, описание объектов исторического наследия, уход за ними, как результат — составление одноименного сборника по заказу Пряжинского городского поселения).

2. Поиск социально значимых идей и освоение механизмов соци-

ального партнерства на уровне каждого классного коллектива в проекте «Социальные практики сельских школьников». Несколько примеров «малых» проектов: туристические и спортивные маршруты, выбор школьной формы, сопровождение школьного музея, строительство детской игровой площадки, «История Карелии — история Пряжи — история семьи».

3. Изменение внутришкольного пространства в социальном проекте «Мой класс — моей школе» и сотрудничество с родителями (создание новых учебных, информационных и гостевых зон для детей, родителей и гостей учреждения: галерея выпускников, зона отдыха, таблички на кабинетах, открытая библиотека и др.).

4. Преобразование поселкового пространства в социальном проекте «Мой класс — моему поселку» и овладение умениями фандрайзинга (на территории школы — Аллея выпускников, клумбы, уголки отдыха, Роща забытых деревень и др.; на территории поселка — цветники и Скамья примирения, Арт-сквер с Деревом желаний и Веселым зоосадам и др.). Некоторые проектные идеи дали начало новым школьным традициям.

В целом за более чем 10-летний период было проведено более 30 проектов и акций. Среди них особо выделяем тип социально-педагогических общешкольных проектов, которые направлены на решение социокультурных проблем

конкретного поселения и предполагают совместную активную деятельность всех субъектов образовательного процесса: детей, родителей, учителей, социальных партнеров.

На основе технологии социально-педагогического проектирования в ходе опытной деятельности были существенно усовершенствованы механизмы реализации и расширен круг участников общешкольного проекта [Велеславова, 2018]. Проект осуществляет рабочая группа, в которую входят учителя, ученики, социальные партнеры, родители. Кураторами становятся пары «учитель — ученик», «учитель — социальный партнер» и др. Общая масштабная задача распределяется по классам, а классный руководитель играет роль менеджера. Таким образом, удается достичь больших целей, которые не под силу малой группе.

Эффективность социально-педагогических проектов определила характер воспитательной деятельности школы на целое десятилетие. Сложилась целая система исследовательских проектов, которые под силу только большому коллективу. Школе удалось восстановить забытые страницы истории поселения: судьбы односельчан, не пришедших с Великой Отечественной войны («Памяти павших пряжинцев»), имена и истории тех, кто вернулся с войны («Фронтовики»), провести историческую реконструкцию народных чтений в Пря-

жинском земском училище 1900 г. и др.

Мобильность детско-взрослого коллектива школы ярко проявилась в акциях социального характера, инициированных Советом старшеклассников: тимуровском десанте (помощь ветеранам), деловой игре «Выборы уполномоченного по правам детства», «Молодая Россия читает» (сбор средств на подписку популярных художественных журналов для детства и юношества), «Подари игрушку детям» (помощь детскому дому) и др. Традицией стала общешкольная акция «Посылка солдату», когда классы собирают посылки и пишут письма вчерашним выпускникам школы — военным срочной службы.

Подводя итоги, можем сказать: еще до того как были озвучены идеи ФГОС, в практике социального проектирования Пряжинской школы осуществлялся системно-деятельностный подход. Был наработан богатый опыт по социализации обучающихся, развитию социального партнерства, обогащены практическим опытом социально-педагогические технологии. Было сформировано широкое образовательное пространство, которое насчитывало более 40 социальных партнеров в ближайшем и дальнем социуме. Деятельность органа ученического самоуправления происходила в активных форматах социально значимой направленности.

Школьная молодежь получила богатый опыт активного участия в

жизни поселения. Классные коллективы, объединенные социально значимой деятельностью, вышли за формальные рамки и включили в нее родителей и социальных партнеров.

Обучающиеся достигли высоких результатов: впервые звание «Человек года Пряжинского района» было присвоено старшекласснице — куратору общешкольного проекта; один из исследовательских проектов занял призовое место в российской конференции «Моя малая Родина: природа, культура, этнос».

Развитие учительского потенциала было продемонстрировано на курсах повышения квалификации «Инновационные практики взаимодействия школы и социума в условиях внедрения ФГОС» (Модуль программы дополнительного образования «Лидер в образовании» ФДО КГПА) на базе МКОУ «Пряжинская средняя общеобразовательная школа» для учителей муниципального района, где педагоги школы обучали своих коллег социально-педагогическим технологиям.

Программа «Школа личностного роста»

В соответствии с принципом социокультурной динамики в образовании [Даутова, 2009] школа не может не меняться с изменением культуры и общества. Образовательное учреждение, существующее в инноватике, не плывет по течению требований, спускаемых свыше, а ищет свое истинное лицо. Этот процесс самоидентификации

теснейшим образом связан с требованиями времени, опорой на традиции, локальными особенностями.

Если в первой программе инновационной деятельности школа определяла свой «внешний» хронотоп (воспользуемся термином М. М. Бахтина), преодолевала замкнутость образовательного учреждения на самом себе, формировала открытую систему, осваивала пространство, налаживала социокультурные связи, то во второй — выстраивала «внутренний» хронотоп, направленный на развитие личностного ресурса как результата образования.

Отвечая на «вызовы» времени, образование выдвинуло на первый план развитие личностного потенциала (не только ученика, но всех субъектов образовательных отношений). Поэтому на повестке дня — уже саморазвитие личности.

Реализации этой идеи посвящен следующий период инновационной деятельности — «Школа личностного роста», в ходе которого Пряжинская школа являлась инновационной площадкой Лаборатории теории и практики развития сельской школы Института педагогики и психологии Петрозаводского государственного университета.

В основу данной программы инновационной деятельности был положен следующий тезис об уникальности детства, уверенности, что в каждом ребенке заложены способности и таланты. Педагогическая ответственность в том и за-

ключается, чтобы выявить интересы детей, поддержать их склонности, развить способности. Чтобы это сделать, в образовательном учреждении нужно организовать не систему мероприятий — а систему **деятельностей**, позволяющую раскрыться всем дарованиям. Она должна быть нацелена на реализацию конкретных запросов семей и самих обучающихся, ежегодно корректироваться в связи с изменениями в их личностном развитии. Основываясь на диагностических данных, школа определила зоны ответственности за группы обучающихся, сформированные по видам их интересов. Соответствующие методические объединения организовали образовательную деятельность так, чтобы максимально полно удовлетворить потребности учащихся в саморазвитии.

Новизна подхода состояла в том, чтобы идти от образовательных запросов ребенка. Отталкиваться не от того, что мы, взрослые, думаем о нем, а от его желаний и способностей, которые не всегда проявлены, а порой не ясны и ему самому. Чем раньше школа начнет учитывать склонности растущей личности и предлагать соответствующие практики, тем больше возможностей получит ребенок для раскрытия своего личностного потенциала и осознанного самоопределения к моменту окончания школы.

Разумеется, эта идея не нова. Проблема же состоит в том, как в реальных условиях обычной школы

так организовать педагогический процесс, чтобы добиться успешности всех его субъектов. Поэтому упор был сделан на процессуальных аспектах. Нас интересовали многие вопросы, в том числе следующие: Какой личностный потенциал скрыт от педагогов? Как изменится деятельность классного руководителя в новых условиях? Что должен делать учитель-предметник? Какими будут формы воспитательной работы, чтобы пробудить активность, прежде всего, самого ребенка к самостроительству? Как помочь организовать самоконтроль своего личностного роста? В связи с этим был разработан пакет документации в помощь педагогам.

Цель инновационной деятельности была определена следующим образом:

- формирование у всех участников образовательных отношений — обучающихся, педагогов, родителей — потребности в самосовершенствовании, саморазвитии, в личностном росте;
- достижение выпускниками школы личностной зрелости как готовности к самостоятельному ответственному социально и личностно значимому выбору жизненного пути;
- создание системы работы по выявлению, поддержке и развитию склонностей и способностей обучающихся, апробация алгоритма деятельности школьного коллектива

ва по сопровождению личностного роста учащихся.

Задачи программы:

1. Подобрать качественные и удобные в использовании диагностики с целью выявления интересов и склонностей обучающихся.

2. Составить и реализовать маршруты тьюторского сопровождения детей, проявляющих активный интерес к соответствующим областям знаний.

3. Создать дорожные карты предметных методических объединений, в которых отражена система деятельности, обеспечивающая выявление и развитие способностей учащихся в данной предметной области.

4. Осуществить методическое сопровождение классных руководителей и учителей-предметников в менеджменте индивидуализации образовательного процесса.

5. Определить формы взаимодействия с социальными партнерами, заинтересованными в личностном росте обучающихся.

Представляем логику инновационной деятельности и общую характеристику документов, необходимых для ее осуществления.

Первый этап — это диагностика интересов, склонностей, способностей детей и запросов их родителей. Диагностический инструментарий подбирали и адаптировали специалисты — практический психолог и социальный педагог школы. Главная фигура этапа — классный руководитель. В начале года он

проводит диагностику в соответствии с возрастными особенностями ребенка.

Полученные в каждом классе данные сводятся в таблицу «Диагностика способностей, склонностей, интересов учащихся». Теперь ею могут воспользоваться учителя-предметники, чтобы определить обучающихся, чьи интересы содержатся в их предметных областях.

Отношение к родителям обучающихся как к субъектам образовательных отношений настоятельно требует их включения в инновационную деятельность. Школа вступает в переписку с родителями, и на данном этапе классный руководитель информирует их о результатах диагностики, чтобы согласовать их представление с актуальными интересами ребенка и скорректировать данные, полученные от детей.

Следующее письмо адресовано обучающимся. Администрация школы просит их провести небольшое исследование на тему «Увлечения моей семьи». Ребенок опрашивает членов семьи (родителей, бабушек, дедушек и др.), задавая следующие вопросы:

— О каком из своих увлечений Вы могли бы рассказать одноклассникам Вашего ребенка?

— Какие мероприятия, связанные с Вашим увлечением, Вы могли бы предложить организовать в школе?

— Если бы Вам представилась возможность, то в организации какого мероприятия (кружка, секции,

фестиваля и т. п.) Вы могли бы оказать помощь?

Подросток фиксирует эти ответы и сдает их классному руководителю. Сделать исследование более интересным позволяет вариативность и актуальность творческих заданий: аудио- или видеозапись интервью с родственниками, сочинение на тему «Увлечения моей семьи». Затем об этой исследовательской работе ученик рассказывает на классном часе, посвященном этой же теме. По итогам анкетирования во многих классах прошли родительские мастер-классы, на которых дети с погрузились в мир увлечений взрослых.

Таким образом, школа подчеркнула значимость увлечений для становления личности, а также выявила родительский резерв для внеурочной деятельности, повысила авторитет родителей, сделала их своими союзниками, способствовала заинтересованному диалогу ребенка с родными, которые открылись ему по-новому.

Второй этап — проектирование и планирование деятельности. Главная фигура здесь — учитель-предметник, руководитель методического объединения. Содержание этапа — выстраивание образовательного пространства для развития способностей обучающихся.

Задача методических объединений — планирование **деятельности**, способствующей тому, чтобы дети попробовали себя в деле. Например, тот, кто интересуется

журналистикой, — в конкурсе очерков; кто пишет стихи — в конкурсе стихов или издании своей книги; будущие актеры — в спектакле или ведении школьных мероприятий и т. д.

В результате появляется дорожная карта сопровождения обучающихся в соответствии с предметной направленностью. В ней находят отражение следующие моменты: склонности обучающихся (на основании диагностики); виды организуемой в школе деятельности, в которых могут проявиться эти склонности; социальные партнеры, которых необходимо привлечь для реализации данной деятельности внутри школы и в ближайшем социуме; кружки, секции, творческие объединения и т. п.; планируемые мероприятия для проведения которых привлекаются социальные партнеры и сформированный родительский резерв; проектирование пополнения портфолио ученика, демонстрирующего его успешность ученика. На основе дорожной карты формируется план инновационной деятельности методических объединений.

Для появления дорожной карты необходимы дополнительные исследования. Уточняем запросы ученика, связываем его интересы с профессиональными предпочтениями. Проводим анкетирование:

— Какая профессия является для тебя наиболее привлекательной на данный момент?

— Кто тебе сейчас может помочь в реализации твоих наклонностей?

— Какой кружок секцию, клуб ты хотел бы посещать (посещаешь) в этом году?

— В каких мероприятиях школы, поселка тебе будет интересно участвовать? (Знакомство с планом основных мероприятий в школе и поселке произошло на классном часе 1 сентября, этот план находится в каждом кабинете.)

— Какие кружки и мероприятия ты бы предложил бы организовать в школе или поселке?

Анализируем результаты, соотносим желаемое с усилиями самих обучающихся и ресурсами школы и социума, выявляем дефициты и способы их преодоления. На основе анкетирования рабочая группа составляет два документа: список профессиональных предпочтений учащихся в данном учебном году, а также зоны педагогической ответственности (соотносим виды способностей с видами деятельности, вносим профессиональные предпочтения детей, определяем ответственных — учителей-предметников, членов школьной администрации, органы самоуправления и т. д.). На переговорной площадке с социальными партнерами ставим вопрос: все ли мы сделали для того, чтобы помочь ребенку выявить свои способности и развить их? Создать такую среду — наша общая задача. Знакомим с результатами анкетирования детей. Озвучиваем выбор детей, связан-

ный с профессиями (в общем списке школьников их около 100). Например, на вопрос «Кто тебе может помочь в этом?» подростки дали следующие ответы: 41 % — *учителя*, 34 % — *семья*, 13 % — *педагоги дополнительного образования*, 12 % — *специалисты*.

Руководители методических объединений знакомят представителей социума с планами, составленными на основании дорожных карт. Во время обсуждения предложений школы вносятся коррективы и предлагаются новые мероприятия. Затем составляются предварительные контракты, где социальные партнеры определяют форму совместной деятельности — проект, конкурс, фестиваль, кружок и т. п.; возраст обучающихся-участников; итоговое мероприятие; устанавливают дату его проведения; обозначают контактное лицо.

Теперь учитель-предметник составляет индивидуальную маршрутную карту сопровождения учащихся, проявляющих интерес к определенному виду деятельности, который согласовывается с родителями и подписывается ими. В ней указаны данные ученика и педагога, занимающего тьюторскую позицию; вид деятельности, который выбирают педагог и обучающийся; тема, цель и задачи работы; временные границы работы над темой; формы презентации работы на школьном, муниципальном, региональном уровне; привлечение социальных партнеров или специали-

стов; дата и время консультаций; подписи ученика, его родителей, педагога, привлекаемых специалистов.

На тьюторском марафоне, который проводится по модели малого педсовета, согласовываются действия педагогов. В результате тьюторского марафона более 40 подростков (почти 10 % обучающихся) нашли своего руководителя, выполнили индивидуальные проекты — за несколько лет до того, как они вошли в жизнь старшеклассников согласно ФГОС. Благодаря этому сформировалась команда школьников, которые стали уверенно побеждать в престижных научно-исследовательских конференциях.

Завершается этот этап классным часом «Маршрут моего развития», который проводит не классный руководитель для своего класса, а педагог с тьюторской позицией (учитель-предметник, специалист и т. д.) для группы учеников, входящих в зону его педагогической ответственности. Подросток заполняет «Книжку личностного роста», определяет в ней свою цель и действия. Книжка составлена так, чтобы зафиксировать субъектную позицию ученика: «Я вижу результат в...», «Я занимаюсь в кружках, секциях...», «Я выбираю мероприятия...», «Мой наставник...», «Мои достижения ...» (дата, название мероприятия, степень участия, результат, подпись организатора или классного руководителя).

Деятельностный этап включает в себя мероприятия, которые в общем плане деятельности выбрали учащиеся в соответствии со своими интересами, где они самостоятельно определяют степень своего участия. Это **события** в жизни школы и поселка — традиционные и новые, масштабные и малые, всегда яркие, на которые была сделана ставка в инновационной деятельности.

Отметим, что в условиях второй программы инновационной деятельности стали изменяться и общешкольные проекты. Теперь они «подстраивались» под интересы в соответствии с индивидуальностью участников образовательных отношений. Таков родительский проект «Выпускники», руководителями которого стали выпускники Пряжинской школы. Через родительские комитеты была организована деятельность классных коллективов, которые собрали материал о выпусках школы начиная с 1949 г. и создали страницу на сайте школы «Выпускники.Пряжа.РФ».

Учитель с 40-летним педагогическим стажем руководил педагогическим проектом «ЖЗЛ. Учителя», объединившим ветеранов и работающих учителей. В День родительского самоуправления «власть» в школе взяли в свои руки родители, примерив на себя роли директора, его заместителей, классных руководителей, учителей.

По-прежнему была популярной такая традиционная форма, как «Школа резерва». Старшеклассни-

ки — победители конкурса резюме пробовали себя в будущей профессии, вместе со специалистом проводили целый день на рабочем месте воспитателя детского сада, редактора муниципальной газеты, Главы поселения и т. п.

Вершиной событийной деятельности и ярким примером того, как педагогические инструменты подстраиваются под запросы субъектов образовательных отношений, стал проект «Судьба человека. Наши незначительные земляки». Его инициатором выступило методическое объединение предметов гуманитарного цикла, а руководителями стали представители социальных партнеров — школы и библиотеки. Педагогической целью социально-педагогического проекта было определено развитие творческих способностей учеников, проявляющееся в художественно-эстетической и познавательной деятельности (филология, история). Обучающиеся выбирали данный проект добровольно, исходя из целей своего личностного развития.

Одновременно школьники учились работать в команде. Было организовано 12 команд, которые совершили творческие экспедиции к людям старшего поколения, в чьих судьбах запечатлена история страны. Под руководством мастера-наставника (учитель или человек, владеющий словом, — журналист, библиотекарь, работник культуры и т. п.) будущие журналисты писали очерки, художники создавали кар-

тины, фотографы делали фотографии своих односельчан.

Расширение пространства образования происходило на обучающих мастер-классах, которые проводили в столице Республики Карелия мастера своего дела — писатель — в Национальной библиотеке, художник — в Музее изобразительных искусств, современный фотограф — в своей мастерской. Оценивали конкурс детских очерков студенты-журналисты и специалисты Гуманитарного иннопарка ПетрГУ.

Ученики, проявляющие склонность к актерской профессии, смогли проявить себя на сцене, участвуя вместе с родителями и жителями поселка в постановке эпизодов из жизни героев проекта. Те, кто видит себя в общественной деятельности, мог записаться волонтером и помогать в организации и проведении большого поселкового мероприятия.

Во время рефлексии, где выявлялись личностные смыслы и обозначалась значимость проекта для личностного роста участников, дети и взрослые писали: «Я научился ценить время, почувствовал ответственность за будущее своей страны и мира, мне не хватило упорства и старания, понял, что нужно срочно записать историю своей семьи».

Как видим, налицо все признаки персонализированного образования, к которым Ю. А. Лях относит мотивацию, совместное созидание, социальное строительство и самопознание [Лях, 2019].

Завершающий этап программы — подведение итогов инновационной деятельности — заканчивался Фестивалем достижений, который представлял собой публичный отчет школы. Он проводится в День защиты детей на центральной площади поселения. На фестивале презентовались коллективные и индивидуальные достижения учащихся и других субъектов образовательного процесса, прежде всего, не подлежащие формализованной школьной оценке. Учебные, спортивные, творческие, исследовательские, общественные, личные и классные достижения выносились на всеобщее обозрение, чтобы родители и весь поселок с гордостью и радостью встречали молодое поколение.

Программа «Базовая кафедра»

Кроме обозначенных выше результатов, инновационная деятельность укрепила авторитет Пряжинской школы не только в поселке, в муниципальном районе, но и в республике. В 2018 г. Петрозаводский государственный университет предложил нашему образовательному учреждению стать стратегическим партнером, разработать и апробировать новый формат сотрудничества образовательных учреждений разного уровня образования — базовую кафедру. Идет третий год совместной инновационной работы ученых вуза и педа-

гогов школы. Этой программе мы уделим внимание в нашей следующей публикации.

Заключение

Теория и практика инновационной деятельности показывают, что в условиях сельской (негородской) образовательной организации эта деятельность наиболее результативна в тесном сотрудничестве с местным сообществом. Цели обеих программ достигнуты, изменяемые переменные — качества жизнеспособной личности школьников и показатели личностного роста обучающихся демонстрируют положительную динамику. Еще одним продуктом инновационной деятельности считаем публикации пряжинских педагогов в научно-практических педагогических изданиях. Их за время реализации программ было более 40.

Наша практика убеждает в наличии многих резервов, имеющихся в истории, культуре, природе, географии, экономике территории. Наш опыт подтверждает заинтересованность и готовность всех социальных институтов, а также родителей, педагогов и школьников актуализировать эти ресурсы для развития школы и сельского поселения. Очевидна закономерность: новшества и инновационная деятельность способствуют развитию школы, а если развивается школа, то развивается и село.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Современные экономические и социальные условия образования сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. № 1. С. 9-23.
2. Бекетова О. А. Инновация в образовании: понятие и сущность // Теория и практика образования в современном мире : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). Санкт-Петербург : СатисЪ, 2014. С. 1-2.
3. Велеслава И. Н. Общешкольный проект в контексте сельского социума // Социально-педагогические технологии в образовании. Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2018. С. 35-45.
4. Гурьянова М. П. Концепция формирования жизнеспособной личности в условиях сельского социума. Москва : Педагогическое общество России, 2005. 48 с.
5. Гурьянова М. П. Развитие социально-педагогической деятельности с детьми и семьями в пространстве места жительства : монография. Москва : ФГБНУ «ИИД СВ РАО», 2018. 155 с.
6. Даутова О. Б. Социокультурная обусловленность современной учебно-познавательной деятельности // Человек и образование. 2009. № 3 (20). С. 47-51.
7. Ефлова З. Б. Сельская школа России на перекрестке социокультурной модернизации образования // Педагогика сельской школы. 2019. № 1. С. 24-45.
8. Иванченко В. Н. Инновации в образовании: общее и дополнительное образование детей : учебно-методическое пособие. Ростов-на-Дону : Феникс, 2011. 341 с.
9. Лукина А. К. Самоопределение молодежи в современном мире : монография / А. К. Лукина, О. Н. Финогенова, М. А. Волкова и др. ; под общ. ред. А. К. Лукиной. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2020. 288 с.
10. Лях Ю. А. Модель организации персонализированного обучения школьников // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 3 (108). 16-20.
11. Мудрик А. В. Социализация человека : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Изд-во Московского психолого-социального ин-та, 2011. 623 с.
12. Троянская С. Л. Педагогика : тезисы лекций и практические занятия. Тема 14. Инновации в образовании. Университетское образование. Саранск : Удмуртский государственный университет. 2014. URL: <http://vaniorolap.narod.ru/theme14.html> (дата обращения: 30.10.2021).
13. Троянская С. Л. Семинарские занятия по педагогике : учебно-методическое пособие / С. Л. Троянская, М. Н. Сираева. Ижевск : ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», 2019. 66 с.
14. Управление инновационными процессами : учебное пособие / В. В. Жариков, И. А. Жариков, В. Г. Однолько, А. И. Евсейчев. Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2009. 180 с.
15. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (редакция от 02.07.2021) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/a9a28ae49b86df0327132598d1e9b42bffd4ab6/ (дата обращения: 30.10.2021).

16. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика — рычаг образования // Интернет-журнал «Эйдос». 2005. 10 сентября. URL: <http://eidos.ru/journal/2005/0910-19.htm> (дата обращения: 30.10.2021).
17. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика. Москва : Изд-во УНЦ ДО, 2005. 222 с.
18. Цирульников А. М. В учениках у реальности. Книга-комментарий к серии книг «Неопознанная педагогика» / ред. А. Русаков. Санкт-Петербург : Образовательные проекты, 2018. 200 с.
19. Цирульников А. М. Развитие образовательных систем. Методология и методы социокультурного анализа // Управление образованием: теория и практика. 2014. № 4. С. 29-56.
20. Шерайзина Р. М. Сельская школа современной России и зарубежья / Р. М. Шерайзина З. Б. Ефлова // Непрерывное образование: XXI век. 2021. Выпуск 1 (33). DOI: 10.15393/j5.art.2021.6685

Reference list

1. Bajborodova L. V. Sovremennye jeconomicheskie i social'nye uslovija obrazovaniya sel'skih shkol'nikov = Modern economic and social conditions of education for rural schoolchildren // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1. S. 9-23.
2. Beketova O. A. Innovacija v obrazovanii: ponjatie i sushhnost' = Innovation in education: concept and essence // Teorija i praktika obrazovaniya v sovremennom mire : materialy V Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (g. Sankt-Peterburg, ijul' 2014 g.). Sankt-Peterburg : Satis##, 2014. S. 1-2.
3. Veleslavova I. N. Obshheshkol'nyj proekt v kontekste sel'skogo sociuma = School-wide project in the context of rural society // Social'no-pedagogicheskie tehnologii v obrazovanii. Petrozavodsk : Izd-vo PetrGU, 2018. S. 35-45.
4. Gur'janova M. P. Konceptcija formirovaniya zhiznesposobnoj lichnosti v uslovijah sel'skogo sociuma = The concept of the formation of a viable person in conditions of rural society. Moskva : Pedagogicheskoe obshhestvo Rossii, 2005. 48 s.
5. Gur'janova M. P. Razvitie social'no-pedagogicheskoy dejatel'nosti s det'mi i sem'jami v prostranstve mesta zhitel'stva = Development of social and pedagogical activities with children and families in the space of residence : monografija. Moskva : FGBNU «IIDS V RAO», 2018. 155 s.
6. Dautova O. B. Sociokul'turnaja obuslovlennost' sovremennoj uchebno-poznavatel'noj dejatel'nosti = Sociocultural conditionality of modern educational and cognitive activity // Chelovek i obrazovanie. 2009. № 3 (20). S. 47-51.
7. Eflova Z. B. Sel'skaja shkola Rossii na perekrestke sociokul'turnoj modernizacii obrazovaniya = Rural School of Russia at the crossroads of socio-cultural modernization of education // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1. S. 24-45.
8. Ivanchenko V. N. Innovacii v obrazovanii: obshhee i dopolnitel'noe obrazovanie detej = Innovations in education: general and complementary education of children : uchebno-metodicheskoe posobie. Rostov-na-Donu : Feniks, 2011. 341 s.
9. Lukina A. K. Samoopredelenie molodezhi v sovremennom mire = Youth self-determination in today's world : monografija / A. K. Lukina, O. N. Finogenova, M. A. Volkova i dr. ; pod obshh. red. A. K. Lukinoj. Krasnojarsk : Sib. feder. un-t, 2020. 288 s.

10. Ljah Ju. A. Model' organizacii personalizirovannogo obuchenija shkol'nikov = Model of organization of personalized schoolchildren training // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2019. № 3 (108). 16-20.
11. Mudrik A. V. Socializacija cheloveka = Socialization of human beings : uchebnoe posobie dlja studentov vysshih uchebnyh zavedenij. 3-e izd., ispr. i dop. Moskva : Izd-vo Moskovskogo psihologo-social'nogo in-ta, 2011. 623 s.
12. Trojanskaja S. L. Pedagogika : tezisy lekcij i prakticheskie zanjatija. Tema 14. Innovacii v obrazovanii. Universitetskoe obrazovanie = Pedagogy: lecture theses and practical exercises. Topic 14. Innovations in education. University education. Saransk : Udmurtskij gosudarstvennyj universitet. 2014. URL: <http://vaniorolap.narod.ru/theme14.html> (data obrashhenija: 30.10.2021).
13. Trojanskaja S. L. Seminarskie zanjatija po pedagogike = Pedagogy workshops : uchebno-metodicheskoe posobie / S. L. Trojanskaja, M. N. Siraeva. Izhevsk : FGBOU VO «Udmurtskij gosudarstvennyj universitet», 2019. 66 s.
14. Upravlenie innovacionnymi processami = Innovation process management : uchebnoe posobie / V. V. Zharikov, I. A. Zharikov, V. G. Odnol'ko, A. I. Evsejchev. Tambov : Izd-vo TGTU, 2009. 180 s.
15. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» ot 29.12.2012 № 273-FZ (redakcija ot 02.07.2021) = Federal Law «On Education in the Russian Federation» dated 29.12.2012 № 273-FZ (revision dated 02.07.2021) // Konsul'tantPljus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/a9a28ae49b86df0327132598d1e9b42bffd4ab6/ (data obrashhenija: 30.10.2021).
16. Hutorskoj A. V. Pedagogicheskaja innovatika — rynchag obrazovanija = Pedagogical innovation — education lever // Internet-zhurnal «Jeidos». 2005. 10 sentjabrja. URL: <http://eidos.ru/journal/2005/0910-19.htm> (data obrashhenija: 30.10.2021).
17. Hutorskoj A. V. Pedagogicheskaja innovatika: metodologija, teorija, praktika = Pedagogical innovation: methodology, theory, practice. Moskva : Izd-vo UNC DO, 2005. 222 s.
18. Cirul'nikov A. M. V uchenikah u real'nosti. Kniga-kommentarij k serii knig «Neopoznannaja pedagogika» = In the students of reality. Book commentary on the series of books «Unidentified pedagogy» / red. A. Rusakov. Sankt-Peterburg : Obrazovatel'nye proekty, 2018. 200 s.
19. Cirul'nikov A. M. Razvitie obrazovatel'nyh sistem. Metodologija i metody sociokul'turnogo analiza = Development of educational systems. Methodology and methods of sociocultural analysis // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. 2014. № 4. S. 29-56.
20. Sherajzina R. M. Sel'skaja shkola sovremennoj Rossii i zarubezh'ja / R. M. Sherajzina Z. B. Eflova // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2021. Vypusk 1 (33). DOI: 10.15393/j5.art.2021.6685

Статья поступила в редакцию 07.12.2021; одобрена после рецензирования 11.01.2022; принята к публикации 10.02.2022.

The article was submitted on 07.12.2021; approved after reviewing 11.01.2022; accepted for publication on 10.02.2022.

Научная статья

УДК 37.018

doi: 10.20323/2686-8652-2022-1-11-26-37

Коршунова Ольга Витальевна

Доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36
okorchun@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2693-0305>

**Смыслы психологической комфортности образования
и модели ее формирования в современной сельской школе**

Аннотация. Состояние современного общества характеризуется как психологически перенапряженное. В этой ситуации актуализируется необходимость воспитания в системе образования психологически здоровой личности, обладающей «антихрупкостью», социально закаленной и готовой справляться с негативными психологическими переживаниями, обусловленными неопределенностью и быстрыми изменениями окружающей действительности. В связи с этим школа имеет социальный заказ на реализацию дополнительной по отношению к трем традиционным функциям миссии психологического сопровождения и поддержки взрослеющего человека. Одним из принципиальных условий выполнения новой функции школой выступает психологическая комфортность образования при обеспечении постоянного развития личности.

Целью статьи является обозначение специфики решения этой проблемы для сельской школы, имеющей принципиальные отличия от образовательной организации мегаполиса, связанные с высокой вариативностью характеристик образовательного процесса в таких школах, традиционными их особенностями и одновременно влиянием новых глобальных процессов. Основой методологического фундамента выступает гуманистическая парадигма образования, среди базовых методов выделим контент-анализ понятий «психологическая комфортность образования», «психологически комфортная образовательная среда в сельской школе», теоретическое моделирование феномена психологически комфортной образовательной среды и ее формирования в сельской школе. Выделены психологическая и педагогическая интерпретации психологической комфортности образования, объективный, субъектный и объективно-субъектный ее аспекты.

В рамках психологического подхода сущность исследуемого феномена раскрывается через внутреннее ощущение человеком себя в системе условий, обстоятельств и возможностей. В границах педагогического психологическая комфортность образования представляется как совокупность параметров, качеств, характеристик внешнего окружения субъекта. Эти представления связываются с понятием образовательной среды, которая выстраивается благодаря совместному развитию ее взаимодействующих компонентов. Объективный аспект подчеркивает

предметно-вещную основу феномена, субъектный — психические процессы, состояния, качества личности, объективно-субъектный аспект имеет социально-коммуникативную природу и характеризует процессы отношений между субъектами образовательного процесса сельской школы с учетом его специфики. Выделено два результата формирования психологически комфортной среды, в которой протекает процесс образования, — непосредственный и опосредованный; обосновывается введение в педагогику принципа психологической комфортности. Научная новизна исследования определяется выделением дуальных смыслов интегративной сущности психологической комфортности образования, раскрываются возможности развития личности всех субъектов образовательной среды и предложения основополагающих идей для построения моделей формирования психологически комфортной образовательной среды в сельской школе.

Ключевые слова: сельская школа; психологическая комфортность образования; комфортная образовательная среда; компоненты образовательной среды; модели формирования среды

Для цитирования: Коршунова О. В. Смыслы психологической комфортности образования и модели ее формирования в современной сельской школе // Педагогика сельской школы. 2022. № 1 (11). С. 26-37. 10.20323/2686-8652-2022-1-11-26-37.

Original article

Olga V. Korshunova

Doctor of pedagogical sciences, associate professor, professor of pedagogy department, FSBEI HE «Vyatka State University». 610000, Kirov, Moskovskaya st., 36
okorchun@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2693-0305>

The meanings of psychological comfort in education and the model of its formation in modern rural school

Abstract. The state of modern society is characterized as psychologically overstrained. In this situation, the need for upbringing in the education system of a psychologically healthy person is actualized, possessing antifragility, socially tempered and ready to cope with negative psychological experiences caused by uncertainty and rapid changes in the surrounding reality. In this regard, the school has a social order for the implementation of the mission of psychological support and support of a growing person, which is additional to the three traditional functions. One of the fundamental conditions for the performance of the new function by the school is the psychological comfort of education while ensuring the continuous development of the personality. The purpose of the article is to identify the specifics of solving this problem for rural school, which has fundamental differences from the educational organization of a metropolis, associated with high variability of the characteristics of the educational process in such schools, their traditional features and, at the same time, the influence of new global processes. The basis of the methodological foundation is the humanistic paradigm of education, among the basic methods we will single out the content analysis of the concepts «psychological comfort of education», «psychologically comfortable

*Смыслы психологической комфортности образования
и модели ее формирования в современной сельской школе*

educational environment in a rural school», theoretical modeling of the phenomenon of psychologically comfortable educational environment and its formation in rural school. Psychological and pedagogical interpretations of the psychological comfort of education, its objective, subjective and objective-subjective aspects are highlighted. Within the framework of the psychological approach, the essence of the phenomenon under study is revealed through a person's inner sense of himself in a system of conditions, circumstances and opportunities; within the boundaries of pedagogical — psychological comfort of education is represented as a set of parameters, qualities, characteristics of the external environment of the subject. These ideas are associated with the concept of educational environment, which is built through the joint development of its interacting components. The objective aspect just emphasizes the objective-material basis of the phenomenon, the subjective — mental processes, states, personality qualities, the objective-subjective — has a socio-communicative nature and characterizes the processes of relations between the subjects of the educational process of rural school, taking into account its specifics. Two results of the formation of psychologically comfortable environment in which the educational process takes place are identified — direct and indirect; the introduction of the principle of psychological comfort into pedagogy is substantiated. The scientific novelty of the research is determined by highlighting the dual meanings of the integrative essence of the psychological comfort of education, explaining the possibility of personality development for all subjects of the educational environment and proposing fundamental ideas for constructing models for the formation of psychologically comfortable educational environment in rural school.

Keywords: rural school; psychological comfort of education; psychologically comfortable educational environment; components of psychologically comfortable educational environment; models of the formation of psychologically comfortable educational environment in rural school

For citation: Korshunova O. V. The meanings of psychological comfort in education and the model of its formation in modern rural school. *Pedagogy of rural school*. 2022;(1):26-37. (In Russ.). 10.20323/2686-8652-2022-1-11-26-37.

Введение

Цель статьи — обозначить те смыслы психологической комфортности образования, которые были выявлены в рамках межрегионального научного исследования [Психологическая комфортность ... , 2021] с обозначением в этом контексте компонентов и требований к психологически комфортной образовательной среде и моделям ее формирования в сельской школе.

Логика представления содержания в статье задается логикой цели. Главным исследовательским вопросом, волнующим ученых и практиков, становится вопрос о сущности психологической комфортности образования. Какова ее специфика в особых условиях сельской российской школы, богатой на разновариативные проявления своей внутренней организации и внешнего окружения?

Методы и методология исследования

Методологией исследования выступает гуманитарная парадигма, основными методами — метод контент-анализа и моделирование.

Результаты. Смыслы изучаемого феномена

Во-первых, обобщая сформированный в насоящий момент в науке пласт воззрений на рассматриваемый феномен, можно выделить психологическую и педагогическую интерпретации психологической комфортности: если мы имеем в виду внешние обстоятельства, в которых реализуется процесс образования, феномен рассматриваем как совокупность параметров, качеств, характеристик среды, описывающих конкретные образовательные ситуации, влияющие на субъекта образовательного процесса [Лодде, 2021, с. 14; Гущина, 2021; Формирование современной ... , 2019; Мануйлов, 2003; Ясвин, 2018]. В науке сформировано представление о психологической комфортности как внутреннем ощущении человеком себя в некоторой совокупности условий, как некотором «чувстве» (комфортно или нет), формируемом у субъекта в процессе пребывания в данной системе обстоятельств и возможностей [Психологический комфорт ... , 2021; Лактионова, 2015; Войтик, 2019; Максимова, 2021]. В этом случае речь идет уже о психических процессах и состояниях человека, поэтому данную сущность феномена мы рассматриваем как психоло-

гическую и называем внутренним смыслом. Ясно, что в образовании для нас важны обе смысловые интерпретации: и внешняя, и внутренняя (хотя при этом мы понимаем, что именно первая интерпретация удовлетворяет в большей степени педагогическому подходу, так как именно он акцентирует внимание на среде как внешней данности относительно личности, участвующей в образовательном процессе). Таким образом, это первая дуальность, характерная для обозначения смыслов психологической комфортности образования.

Во-вторых, обозначенные смыслы понимания психологической комфортности позволяют говорить о наличии объективного и субъективного аспектов в целостном подходе при определении сущности психологической комфортности образования и соответствующем выделении ее компонентов. Выражением объективной составляющей выступает единство внутришкольной среды, ближайшего социума и природного окружения школы. Содержанием субъектной компоненты выступают качества личности (чувства, ощущения, ценности). При этом появляется в дополнение к объективному и субъективному компонентам еще третий, на наш взгляд, самый существенный, — социально-коммуникативный, который имеет интегрированную природу и характеризуется объективно-субъективными параметрами, связанными со взаимоотношениями

и взаимодействиями субъектов в среде.

В науке выделен и зафиксирован целый комплекс различных «комфортностей» при отнесении данного феномена к конкретному субъекту образовательного процесса: психологическая, физическая, интеллектуальная [Толковый словарь ... , 2021], эмоциональная, социальная, духовная [Максимова, 2021] комфортности. Следует заметить, что психологически здоровая личность, способная к развитию и преобразованию мира, на наш взгляд, должна чувствовать комплексную комфортность, которую мы связываем именно с психологической комфортностью, считая, что все другие выступают ее компонентами и в той или иной мере обеспечивают ее. В доказательство вспомним известную «пирамиду» А. Маслоу [Маслоу, 2013].

При этом необходимо подчеркнуть два результата формирования психологически комфортной среды, в которой протекает процесс образования, — непосредственный и опосредованный. Первый, тактический, результат подразумевает создание (формирование) психологически комфортной образовательной среды, оптимальной, личностно значимой организации образовательного процесса и благоприятного морально-психологического климата. Опосредованный результат отражает долгосрочную перспективу — развитие личности, способной к преобразованию себя и

мира (в частности, ближайшего социума). При этом имеются в виду личности всех участников образовательного процесса — обучающихся, родителей, учителей. Аналогично происходит в проектной деятельности, характеризующейся получением продуктивного и личностного результата.

С точки зрения педагогики следует говорить о педагогическом принципе психологической комфортности: В. И. Загвязинский называет его принципом благоприятного эмоционального фона, положительной мотивации деятельности [Загвязинский, 2013]; Л. Г. Петерсон — принципом создания доверительной атмосферы, минимизации стрессовых факторов [Петерсон, 2021]; В. И. Гайдукова в дополнение к этому смыслу добавляет положительное эмоциональное состояние как ученика, так и учителя [Гайдукова, 2011]; О. Ф. Пиралова и Ф. Ф. Ведякин приравнивают принцип психологической комфортности к принципу оптимизации процесса обучения [Пиралова, 2014] и др. Интенсивное развитие психопедагогики и психодидактики в последние годы закрепляет тенденцию введения в образование данного принципа.

Основным правилом принципа психологической комфортности выступает требование к образовательной среде — обеспечение возможностей для развития личности каждого субъекта образовательного процесса. Для выполнения данного

требования в образовательном процессе необходимо создать ситуацию, похожую на ситуацию с зонами актуального, ближайшего и перспективного развития (по Л. С. Выготскому). Обязательно создание условий и возможностей разумного «выхода» за границы привычной комфортности, некоторая «пульсация» по зонам комфортности для реализации идеи личностного развития (Рис. 1), продвижения личности в направлении социального закаливания (М. И. Рожков [Рожков, 2021]), преодоления трудностей и становления антихрупкости как востребованного качества. Здесь речь идет о создании развивающих ситуаций «напряженности» в среде, «напряженного увлечения» (Л. В. Байбородова [Байбородова, 2020]).

В этом случае будет происходить как «расширение» зоны комфорта, так и развитие личности.

Модели формирования психологической комфортности и психологически комфортной образовательной среды в сельской школе

Каковы наши предложения о возможных моделях формирования психологической комфортности и психологически комфортной образовательной среды? Думается, что акцент на среде понятен в контексте поиска ответа с позиций педагогики.



Рис. 1. «Пульсации» по зонам комфорта в образовательном процессе, обеспечивающие развитие личности в среде

Мы считаем, что искомая модель — это общее «ядро» и вариативная «оболочка» как «пространство», отражающее специфику конкретной сельской школы: ее территориально-регионального расположения, природных факторов, специфики микросоциума, традиций и состояния сельского поселения, особенностей внутришкольной составляющей образовательной среды, социально-психологического климата школы, ее «атмосферы».

В соответствии с обозначенными выше компонентами психологической комфортности мы предлагаем в ядро модели включить *результат* в виде непосредственного и опосредованного аспектов создания психологически комфортной образовательной среды сельской школы и развития человека в такой сре-

де — психологически здоровую личность, человека-творца, способного к преобразованиям себя и мира. Также в ядро входят объективный, субъектный и объективно-субъектный компоненты в формате «СРЕДА», «Я» и «МЫ». В ядре отражены комплекс комфортностей и три «пространства» для их обеспечения: физическое пространство (превращающееся в среду при переходе условий окружения в возможности развития личности (В. А. Ясвин); «пространство» событийности и совместной деятельности; «пространство» общения и коммуникации субъектов в среде.

Развертывая далее эту идею, выстраиваем вариативную «оболочку» ядра, расшифровывая и определяя характеристики обозначенных «пространств»: параметры внешней образовательной среды, параметры процесса идентификации субъектов в среде, варианты обеспечения субъективного благополучия в среде. Это и есть модель формирования психологической комфортности образования.

В свою очередь, модель же формирования психологически комфортной образовательной среды в сельской школе будет выстраиваться с учетом особенностей, которые сформулированы Л. В. Байбородовой [Пленарное заседание ... , 2022]:

– учет большей зависимости образовательного процесса от внешней среды, общественного мнения населения;

– преодоление излишней замкнутости, автономности образовательной организации через развитие взаимодействия с ближним и дальним социумом;

– предоставление возможностей субъектам образовательной организации преобразовывать, улучшать среду;

– расширение познавательных возможностей через использование ресурсов природы, исторического и культурного наследия в образовательном процессе;

– интеграция и конвергенция учебного процесса, внеурочной деятельности, дополнительного образования детей;

– развитие самоуправления, демократических принципов в организации;

– стимулирование создания и развития деятельности разновозрастных групп и детско-взрослых сообществ; такие сообщества мы предлагаем называть «живыми» сетями сельской школы.

Динамическая модель формирования психологически комфортной образовательной среды может быть задана тремя этапами деятельности — мотивационно-ценностным, процессным и аналитическим. С учетом идей Н. Е. Щурковой [Щуркова, 2020] ставим в соответствие обозначенным этапам их другие наименования: *интонирование, иниционирование, интерпретация.*

Итак, для описания модели формирования психологически комфортной образовательной среды

в сельской школе нам потребуется поиск ответа на вопросы: а) ЗАЧЕМ? какова идейная основа модели? (интонирование); б) КАК? каким образом необходимо изменить компоненты образовательного процесса? (иницирование); в) ЧТО? какие изменения, происходящие в параметрах среды и ее «жителей» — сельских школьников, их родителей, учителей, необходимо отслеживать и что изменяется в такой среде (ее параметры и характеристики субъектов)? (интерпретация).

Понятно, что с учетом возможности выбора различных идейных оснований модели возможно построение различающихся моделей, определяемых конкретными параметрами ситуации, в которой живет школа.

В качестве основы могут выступить, например, следующие идеи:

1. Идея приоритетного целевого ориентира «Обучение навыкам XXI века» (базовые навыки, компетенции, личностные качества).

2. Идея цифровой трансформации и поиск ответа на вопрос: в какой среде комфортно обучаться детям z- и α-поколений?

3. Идея коллабораций и коопераций сельской школы с другими образовательными организациями и социальными институтами.

4. Приоритетная ориентация на идею народной культуры (народного воспитания) и сбережения традиций.

5. Приоритетная ориентация на идею социально-природного экологического равновесия.

6. Идея демократизации образовательного процесса.

7. Идея бинарности (дуальности) подготовки сельского школьника к жизни на селе и в городе.

8. Интегративные модели (на основе объединения формального, неформального и информального образования; урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования, самообразовательной деятельности) и др.

Заключение

Таким образом, в статье раскрыты с двух позиций смыслы психологической комфортности образования в сельской школе — дуальность внешнего-внутреннего (педагогического-психологического) и дуальность объективного-субъективного, которая порождает третий компонент — социально-коммуникативный, по своей природе интегрирующий объективную и субъективную компоненты психологической комфортности. Показано, что с позиции педагогики центральным требованием в образовательном процессе сельской школы выступает принцип психологической комфортности, который включается в современную систему педагогических принципов и главным правилом которого выступает правило создания разумно напряженных психологических ситуаций, обуславливающих развитие лично-

сти и ее адаптационную и преобразовательную способности.

В статье также высказаны суждения по структуре модели формирования психологически комфортной образовательной среды в сельской школе и приоритетных идеях, которые могут быть положены в концептуальную основу построения

искомой модели. Данные результаты определяют научную новизну статьи и вклад в формирование теоретических представлений педагогики сельской школы о принципах организации в ней образовательного процесса с учетом реалий современного мира.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Современные педагогические средства воспитания сельских школьников // Социокультурные и психолого-педагогические факторы развития субъектов образовательного пространства сельских территорий : материалы Международной научной конференции (29-30 октября) 2020 г. / под научной редакцией Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. С. 105-112.
2. Войтик М. В. Социально-психологическая комфортность образовательного пространства в классе как фактор гармоничного развития учащихся // Психологическое сопровождение безопасности образовательной среды школы в условиях внедрения новых образовательных и профессиональных стандартов. URL: http://psyjournals.ru/bezopasnost_obrazovania/issue/voytik_full.shtml (дата обращения: 25.02.2019).
3. Гайдукова В. И. Новые стандарты и принцип психологической комфортности // Инновационные проекты и программы в образовании. 2011. № 5. С. 20-22.
4. Гущина Т. Н. Целевые ориентиры формирования психологически комфортной и безопасной среды в сельской школе / Т. Н. Гущина, Ю. Н. Сальникова // Педагогика сельской школы. 2021. № 2 (8). С. 5-18. DOI 10.20323/2686-8652-2021-2-8-5-18.
5. Загвязинский В. И. Теория обучения и воспитания : учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / В. И. Загвязинский, И. Н. Емельянова. 2-е изд., стереотип. Москва : ИЦ «Академия», 2013. 256 с.
6. Комфорт. Толковый словарь Ожегова онлайн. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=11652> (дата обращения: 20.12.2021).
7. Лактионова Е. Б. Психологическая комфортность как фактор идентификации учащихся с педагогами в образовательной среде школы // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-komfortnost-kak-faktor-identifikatsii-uchaschihsya-s-pedagogami-v-obrazovatelnoy-srede-shkoly> (дата обращения: 25.02.2019).
8. Лодде О. А. Зарождение и развитие представлений об «образовательной среде» как фундаментальной единице образовательной системы: теоретический обзор // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2021. Том 6. Выпуск 1. С. 9-16.
9. Максимова А. А. Методы оценки психологической комфортности и безопасности учащихся и педагогов. URL: <http://psyhoinfo.ru/metody-ocenki>

psihologicheskoy-komfortnosti-i-bezopasnosti-uchashchihsya-i-pedagogov (дата обращения: 20.12.2021).

10. Мануйлов Ю. С. Воспитание средой : сборник статей разных лет. Нижний Новгород : Нижегородский гуманитарный центр, 2003. 119 с.

11. Маслоу А. Г. (1908-1970). Мотивация и личность. 3-е изд. Москва : Питер, 2013. 351 с.

12. Петерсон Л. Г. Система дидактических принципов деятельностного метода. URL: <https://www.sch2000.ru/vospitatelyam/system-did.php> (дата обращения: 26.02.2021).

13. Пиралова О. Ф. Принцип психологической комфортности оптимизации обучения студентов инженерно-технических вузов / О. Ф. Пиралова, Ф. Ф. Ведякин // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 5-2. С. 371-373.

14. Пленарное заседание Конференции «Формирование психологически комфортной образовательной среды в сельской школе: концепция и модели». URL: <https://youtu.be/0DJXfWGULew> (дата обращения: 07.01.2022).

15. Психологическая комфортность образования в сельской школе: результаты теоретико-эмпирического исследования : коллективная монография / Л. В. Байбородова, О. В. Коршунова, С. С. Быкова, О. Г. Селиванова и др. ; под научной редакцией Л. В. Байбородовой, О. В. Коршуновой. Ярославль : РИО ЯГПУ; Киров, 2021. 235 с.

16. Психологический комфорт и безопасность на уроке. URL: <https://www.b17.ru/article/13916/> (дата обращения: 20.12.2021).

17. Рожков М. И. Идеи о воспитании. URL: <https://news.yspu.org/wp-content/uploads/sites/9/2016/09/Rozhkov-nauchnye-i-dei-i-teorii.pdf> (дата обращения: 20.12.2021).

18. Формирование современной образовательной среды / Е. М. Барсукова, А. К. Белоуцкая, Е. В. Иванова, Т. Н. Леван, Т. Г. Шмис, М. А. Устинова, М. Б. Лозовский. Москва : Изд-во МГПУ. Корпорация «Российский учебник». Группа всемирного банка. 2019. 108 с.

19. Щуркова Н. Е. Система достойного воспитания. Москва : АСТ, 2020. 256 с. (Как воспитывать ребенка).

20. Ясвин В. А. Исследования образовательной среды в отечественной психологии: от методологических дискуссий к эмпирическим результатам // *Известия Саратовского ун-та. Серия: Философия. Психология. Педагогика*. 2018. Т. 18. Вып. 1. С. 80-90. DOI: 10.18500/1819-7671-2018-18-1-80-90.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Sovremennye pedagogicheskie sredstva vospitaniya sel'skih shkol'nikov = Modern pedagogical means of education in rural schoolchildren // *Soci-okul'turnye i psihologo-pedagogicheskie faktory razvitiya sub#ektov obrazovatel'nogo prostranstva sel'skih territorij : materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (29-30 oktjabrja) 2020 g. / pod nauchnoj redakciej L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2020. S. 105-112.*

2. Vojtik M. V. Social'no-psihologicheskaja komfortnost' obrazovatel'nogo prostranstva v klasse kak faktor garmonichnogo razvitiya uchashhihsja = The socio-

psychological comfort of the educational space in the classroom as a factor in the harmonious development of students // Psihologicheskoe soprovozhdenie bezopasnosti obrazovatel'noj sredy shkoly v usloviyah vnedrenija novyh obrazovatel'nyh i professional'nyh standartov. URL:

http://psyjournals.ru/bezopasnost_obrazovania/issue/voytik_full.shtml (data obrashhenija: 25.02.2019).

3. Gajdukova V. I. Novye standarty i princip psihologicheskoy komfortnosti = New standards and the principle of psychological comfort // Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii. 2011. № 5. S. 20-22.

4. Gushhina T. N. Celevye orientiry formirovaniya psihologicheskoi komfortnoj i bezopasnoj sredy v sel'skoj shkole = Targeted guidelines for creating a psychologically comfortable and safe environment in rural school / T. N. Gushhina, Ju. N. Sal'nikova // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2021. № 2 (8). S. 5-18. DOI 10.20323/2686-8652-2021-2-8-5-18.

5. Zagvjazinskij V. I. Teoriya obuchenija i vospitaniya = Theory of learning and education: uchebnik dlja studentov uchrezhdenij vysshego professional'nogo obrazovaniya / V. I. Zagvjazinskij, I. N. Emel'janova. 2-e izd., stereotip. Moskva : IC «Akademija», 2013. 256 s.

6. Komfort. Tolkovyj slovar' Ozhegova onlajn = Comfort. Ozhegov's explanatory dictionary online. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=11652> (data obrashhenija: 20.12.2021).

7. Laktionova E. B. Psihologicheskaja komfortnost' kak faktor identifikacii uchashchihsja s pedagogami v obrazovatel'noj srede shkoly = Psychological comfort as a factor of identification of students with teachers in the school educational environment // Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena, 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaja-komfortnost-kak-faktor-identifikatsii-uchashchihsya-s-pedagogami-v-obrazovatelnoy-srede-shkoly> (data obrashhenija: 25.02.2019).

8. Lodde O. A. Zarozhdenie i razvitie predstavlenij ob «obrazovatel'noj srede» kak fundamental'noj edinice obrazovatel'noj sistemy: teoreticheskij obzor = The emergence and development of ideas about the «educational environment» as a fundamental unit of the educational system: a theoretical review // Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki. 2021. Tom 6. Vypusk 1. S. 9-16.

9. Maksimova A. A. Metody ocenki psihologicheskoy komfortnosti i bezopasnosti uchashchihsja i pedagogov = Methods of assessment of psychological comfort and safety of students and teachers. URL: <http://psyhoinfo.ru/metody-ocenki-psihologicheskoy-komfortnosti-i-bezopasnosti-uchashchihsya-i-pedagogov> (data obrashhenija: 20.12.2021).

10. Manujlov Ju. S. Vospitanie sredoj = Education with environment: sbornik statej raznyh let. Nizhnij Novgorod : Nizhegorodskij gumanitarnyj centr, 2003. 119 s.

11. Maslou A. G. (1908-1970). Motivacija i lichnost' = Motivation and personality. 3-e izd. Moskva : Piter, 2013. 351 s.

12. Peterson L. G. Sistema didakticheskikh principov dejatel'nostnogo metoda = System of didactic principles of the activity method. URL: <https://www.sch2000.ru/vospitateljam/system-did.php> (data obrashhenija: 26.02.2021).

13. Piralova O. F. Princip psihologicheskoy komfortnosti optimizacii obucheniya studentov inzhenerno-tehnicheskikh vuzov = The principle of psychological comfort in optimizing the training of students in engineering and technical universities / O. F. Piralova, F. F. Vedjakin // Fundamental'nye issledovaniya. 2014. № 5-2. S. 371-373.

14. Plenarnoe zasedanie Konferencii «Formirovanie psihologicheskoi komfortnoy obrazovatel'noj sredy v sel'skoj shkole: koncepciya i modeli» = Plenary session of the Conference «Formation of psychologically comfortable educational environment in rural school: concept and models». URL: <https://youtu.be/0DJXfWGULew> (data obrashheniya: 07.01.2022).

15. Psihologicheskaya komfortnost' obrazovaniya v sel'skoj shkole: rezul'taty teoretiko-jempiricheskogo issledovaniya = Psychological comfort of education in rural schools: results of a theoretical and empirical study : kollektivnaya monografiya / L. V. Bajborodova, O. V. Korshunova, S. S. Bykova, O. G. Selivanova i dr. ; pod nauchnoj redakciej L. V. Bajborodovoj, O. V. Korshunovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU; Kirov, 2021. 235 s.

16. Psihologicheskij komfort i bezopasnost' na uroke = Psychological comfort and safety in the lesson. URL: <https://www.b17.ru/article/13916/> (data obrashheniya: 20.12.2021).

17. Rozhkov M. I. Idei o vospitanii = Ideas about upbringing. URL: <https://news.yspu.org/wp-content/uploads/sites/9/2016/09/Rozhkov-nauchnye-i-dei-i-teorii.pdf> (data obrashheniya: 20.12.2021).

18. Formirovanie sovremennoj obrazovatel'noj sredy = Formation of modern educational environment / E. M. Barsukova, A. K. Beloluckaja, E. V. Ivanova, T. N. Levan, T. G. Shmis, M. A. Ustinova, M. B. Lozovskij. Moskva : Izd-vo MGPU. Korporacija «Rossijskij uchebnik». Gruppya vseirnogo banka. 2019. 108 s.

19. Shhirkova N. E. Sistema dostojnogo vospitaniya = Decent education system. Moskva : AST, 2020. 256 s. (Kak vospityvat' rebenka).

20. Jasvin V. A. Issledovaniya obrazovatel'noj sredy v otechestvennoj psihologii: ot metodologicheskikh diskussij k jempiricheskim rezul'tatam = Studies of the educational environment in domestic psychology: from methodological discussions to empirical results // Izvestiya Saratovskogo un-ta. Seriya: Filosofiya. Psihologiya. Pedagogika. 2018. T. 18. Vyp. 1. S. 80-90. DOI: 10.18500/1819-7671-2018-18-1-80-90.

Статья поступила в редакцию 29.11.2021; одобрена после рецензирования 12.01.2022; принята к публикации 10.02.2022.

The article was submitted on 29.11.2021; approved after reviewing 12.01.2022; accepted for publication on 10.02.2022.

Научная статья

УДК 371.035.6571.56-22

doi: 10.20323/2686-8652-2022-1-11-38-54

Ноговицын Виктор Петрович^{1✉}, Неустроева Анна Николаевна², Васильева Анна Васильевна³, Макаров Бурхалей Степанович⁴, Корякин Николай Павлович⁵

¹Кандидат педагогических наук, заместитель директора по науке ФГБУ «Национальный парк «Ленские Столбы». 677018, г. Якутск, ул. Крупской, д. 13

²Кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой начального образования Педагогического института ФГАОУ ВО «Северо-Восточный Федеральный университет имени М. К. Аммосова». 677000, г. Якутск, ул. Белинского, д. 58

³Учитель начальных классов МБОУ «Тамалаканская СОШ». 678247, с. Тамалакан, ул. Красный Молот, д. 39

⁴Заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «Верхневилуйская средняя общеобразовательная школа № 4 имени Д. С. Спиридонова». 678230, Верхневилуйский улус, с. Андреевский, ул. М. Потаповой, д. 9

⁵Учитель средней общеобразовательной школы МБОУ «Верхневилуйская средняя общеобразовательная школа № 4 имени Д. С. Спиридонова». 678230, Верхневилуйский улус, с. Андреевский, ул. М. Потаповой, д. 9

¹nvp11_52@mail.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0953-2843-0935>

²annette2001@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-00XX-6693-0609>

³moy_tamalschool@mail.ru, <https://orcid.org/0037-8353-8634-0734>

⁴burhalei@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0253-9353-7244>

⁵burhalei@mail.ru, <https://orcid.org/0073-3745-4937-8236>

Новая стратегия развития сельских школ севера страны (на примере Республики Саха (Якутия))

Аннотация. Бурное развитие технологий приводит к интенсификации образовательного процесса во всем мире. В богатых ресурсами, с суровыми климатическими условиями северных территориях России единство начала учебного года, периоды контрольных испытаний школьников, каникулярные периоды и завершение учебного года по закону об образовании не соответствуют ритму северной природы. Подражание северного общества западному укладу жизни (отношение к природе, верования, одежда, питание, манера поведения, стиль жизни) негативно сказывается на подрастающем поколении. Начали забываться генетически заложенные традиции народов относительно семьи, воспитания, природы, труда, человека, общества, родины, государства, что сдерживает развитие позитивных человеческих качеств школьников.

Расслоение общества на богатых и бедных вынуждает проявлять низменные качества человека: жадность, зависть, ненависть. Авторы экспериментальным

путем доказали, что эти процессы в сельских школах отражаются на состоянии здоровья детей и их успеваемости. Образование, направленное на приобретение знаний по отдельным предметам, в грядущем биотехнологическом обществе не сможет обеспечить конкурентоспособность северян в организации промышленной индустрии в стране и благополучной личной жизни. Преобразования глобального общества без границ требуют новой стратегии развития школ в подготовке универсальных лидеров международного уровня по направлениям социальной структуры современного общества. Для достижения этой цели нам необходимо в приоритетном порядке определить истинный уровень подготовленности школ через общее, особенное и единичное в существующей системе воспитания и обучения.

Ключевые слова: образование; технологии; гены; этнопедагогика; потенциал севера; природные условия; универсальность лидеров

Для цитирования: Ноговицын В. П., Неустроева А. Н., Васильева А. В., Макаров Б. С., Корякин Н. П. Новая стратегия развития сельских школ севера страны (на примере Республики Саха (Якутия)) // Педагогика сельской школы. 2022. № 1 (11). С. 38-54. 10.20323/2686-8652-2022-1-11-38-54.

Original article

Viktor P. Nogovitsyn^{1✉}, Anna N. Neustroeva², Anna V. Vasilieva³, Burkhaley S. Makarov⁴, Nikolai P. Koryakin⁵

¹Candidate of pedagogical sciences, deputy director for science, FSBI «National Park» Lenskie Stolby». 677018, Yakutsk, Krupskaya st., 13

²Candidate of pedagogical sciences, head of the department of primary education, Pedagogical Institute, FSAEI HE «Northeast Federal University named after M. K. Ammosov». 677000, Yakutsk, Belinsky st., 58

³Primary school teacher, MBEI «Tamalakanskaya secondary school». 678247, s. Tamalakan, Krasny Molot st., 39

⁴Deputy director for educational work, MBEI «Verkhnevilyuyskaya Secondary School № 4 named after D. S. Spiridonov». 678230, Verkhnevilyuisky ulus, s. Andreevsky, M. Potapova st., 9

⁵Teacher of the secondary school MBEI «Verkhnevilyuysky secondary school № 4 named after D. S. Spiridonov». 678230, Verkhnevilyuisky ulus, s. Andreevsky, M. Potapova st., 9

¹nvp11_52@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0953-2843-0935>

²annette2001@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-00XX-6693-0609>

³moy_tamalschool@mail.ru, <https://orcid.org/0037-8353-8634-0734>

⁴burhalei@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0253-9353-7244>

⁵burhalei@mail.ru, <https://orcid.org/0073-3745-4937-8236>

A new strategy for the development of rural schools in the north of the country (on the example of the Republic of Sakha (Yakutia))

Abstract. The rapid development of various combinations of technologies leads to the intensification of the educational process all over the world. In the resource-rich and harsh climatic conditions of the northern territories of Russia, the unity of the beginning of the school year, the periods of control tests of schoolchildren, vacation periods and its completion according to the law on education do not correspond to the rhythm of northern nature. The imitation of the Northern society of Western styles of culture in many aspects of the attitude to nature, beliefs, clothing, nutrition, behavior, lifestyle leads the consciousness of the younger generation of people to negative consequences. The genetically embedded traditions of the peoples towards the family, upbringing, nature, work, man, society, homeland, state, which restrain the development of positive human qualities of schoolchildren, have begun to be forgotten. The stratification of society into rich and poor forces us to show massively base human qualities: greed, envy, hatred. The authors experimentally proved that these processes in rural schools affect the health of children and their academic performance. Education aimed at acquiring knowledge in certain subjects in the coming biotechnological society will not justify the hopes for the competitiveness of Northerners in the organization of the industrial industry in the country and a prosperous personal life. The upcoming transformations of a global society without borders require a new strategy for the development of schools in the preparation of universal leaders of the international level in the areas of the social structure of modern society. To achieve this goal, we need to prioritize determining the true level of readiness of schools through the general, special and singular in the existing system of education and training.

Keywords: education; technology; genes; ethnopedagogy; the potential of the north; natural conditions; universality of leaders

For citation: Nogovitsyn V. P., Neustroeva A. N., Vasilyeva A. V., Makarov B. S., Karyakin N. P. A new strategy for the development of rural schools in the north of the country (on the example of the Republic of Sakha (Yakutia). *Pedagogy of rural school*. 2022;(1):38-54. (In Russ.). 10.20323/2686-8652-2022-1-11-38-54.

Введение

Один из ярких мыслителей нашего времени Юваль Харари, автор бестселлеров, изданных на 50 языках мира, в книге 21 урок для XXI в. пишет: «Слияние биотехнологий с информационными технологиями уже в ближайшем будущем может лишить работы миллионы людей и нанести удар по свободе и равенству. ...большинство людей

будет страдать не от эксплуатации, а — что гораздо хуже — от своей ненужности» [Шарма, 2020, с. 13]. Причину будущих проблем высказал академик Д. И. Фельдштейн: «Если раньше устойчивые состояния психики детей наблюдались на протяжении столетий, а затем — десятилетий, то “сегодня развитие общества так прессингует растущего человека, что изменения в его

психике происходят через пять-шесть лет, требуя определения новых средств познания ребенка» [Фокс, 2021]. Почетный доктор Гонконгского университета науки и технологии Джэк Ма на всемирном экономическом форуме в Давосе (2018 г.) заявил: «Сейчас мы обучаем детей по системе, которая существовала лет 200, по системе, основанной на знаниях. Детей уже сейчас надо учить с помощью творческого, инновационного подхода. Мы должны учить детей ценностям, вере, независимому мышлению, командной работе, заботе о других» [Джек, 2020]. По прогнозу футуролога Р. Курцвейла, «технологии позволяют не только классифицировать генетические данные — “код жизни”, но и моделировать геном, проводить симуляции и репрограммировать его в два раза эффективнее с каждым годом» [Красильникова, 2020]. Р. Рэндал с соавтором считают, что эти преобразования перейдут к совершенно новому для нашего сознания мироустройству в 2045 г. [Становление этнопедагогики ..., 2003].

На фоне истощения мировых природных ресурсов Север России имеет огромный потенциал, что заставляет нас думать об иммиграции большого количества людей из других стран и континентов на Север страны [Федоров, 2006], о выживании и о безопасности северо-восточных территорий из-за ранимости покрова земли, о сохранении уникальных культур народов, насе-

ляющих весь Дальний Восток, Сибирь и Север. Это положение требует от нас думать о профессиональной компетентности подрастающего поколения людей, рационально и правдиво рассуждать об образовании в целом и неформальном образовании [Ноговицын, 2018] в частности. В связи с внедрением принципов Болонского соглашения акмеологическая теория фундаментального образования [Кузьмина, 2012] подводит субъекта образования к непрерывной деятельности — самосовершенствованию психолого-акмеологического феномена «субъективность позиции», что обеспечивает продуктивную самореализацию специалиста в профессии [Деркач, 2015].

Методы исследования

Используются качественный и количественный методы, анализ и синтез, систематизация фактического материала и обобщение лучших практик. Внимание направлено на организационно-педагогические основы международных стандартов по линии Болонского соглашения. Приведены позитивные опыты работы республиканских образовательных организаций по исследуемой проблеме. Использованы данные тридцатилетних мониторинговых исследований, проведенных авторами в разные годы в Республике Саха (Якутия). Применяются такие методы, как беседа, наблюдение, анализ, педагогический эксперимент; изучается опыт работы универсальных школ Финляндии.

Обзор и результаты исследований

Общий рейтинг школ России, по данным детского фонда ЮНИСЕФ ООН, Программы международных студенческих исследований (PISA), третьих международных математических и научных исследований (TIMISS) выходит за пределы 20 лучших стран мира [Павлов, 1951]. В книге Президента Чувашии, состоявшего в должности министра России, Н. В. Федорова [Фельдштейн, 2013] общие показатели системы образования Якутии представлены не в лучшем свете. По его данным, политика образования наиболее эффективно, по сравнению с другими регионами страны, осуществляется в Башкортостане. По отношению к ним *показатель осуществления политики образования* в Якутии равен 75 %. О здоровье детей больше всех беспокоятся в Краснодарском крае. Отметим, что показатели Якутии равны 50 %. *Обеспеченность школ учителями* лучше всех поставлена в Мордовии. В Якутии этот показатель составляет 47 %. *Качество образования* лучше всего в Москве, у Якутии — 76 %. *Инфраструктура сферы образования* организована лучше всего в Мурманской области, показатель Якутии — лишь 13 %. *Дошкольное образование* лучше в Новгородской области, в Якутии — 15 %. *Общее состояние образования* лучше в Санкт-Петербурге, показатели Якутии равны 53 %. Может быть, эти данные устарели? Система образо-

вания — структура, основанная на законодательном фундаменте политики, поэтому не может быстро измениться. Указанные данные подтверждаются обобщенными результатами диагностического тестирования студентов первого курса СВФУ за 2013 год: на «отлично» сдали тест 4,35 % студентов. На «хорошо» — 4,35, на «удовлетворительно» — 65,22, на «плохо» — 26,09 % [Рэндал, 2013, с. 1-7].

Каковы же причины такой низкой результативности системы школьного образования в Республике Саха (Якутия)? Наши исследования позволяют выделить две основные причины: несоразмерность ритма работы учебных заведений и климатических условий региона; низкая активность образовательных организаций страны по развитию этнопедагогики [Методология, теория ... , 2018]. В пункте 4 статьи 3 Федерального закона «Об образовании» (редакция, действующая с 1 сентября 2021 г.) указано: «...единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства» [Закон об образовании ... , 2012].

Согласно общепринятой в мире классификации В. П. Кеппена в России обозначены 16 климатических зон, которые влияют на флору и фауну [Карта климата России ... , 2021]. Об этом влиянии писал еще

И. П. Павлов: «Как часть природы каждый животный организм представляет собой сложную обособленную систему, внутренние силы которых каждый момент, покуда она существует, как таковая, уравновешиваются с внешними силами окружающей среды» [Портер, 2011]. Негативное действие этих факторов на здоровье человека проявляется в виде «синдрома полярного напряжения» [Казначеев, 2018]. Единый режим работы общеобразовательных школ при синдроме полярного напряжения сказался на итогах всероссийской диспансеризации в Якутии за 2006 г. Из бесед с врачами, проводившими диспансеризацию, мы узнали, что было охвачено 95,7 % детей. Выявлено детей с отклонениями в здоровье 56,1 %. Данные по улусам удручающие. В Оленекском улусе выявлено детей с отклонениями в здоровье 95,4 %, в Аллаховском — 88,4 %, в Намском — 80,3 %, в Усть-Майском — 81,6 %, в Средне-колымском — 81 %, в Томпонском — 74,5 %, в Мегино-Кангаласском — 71 %, в г. Якутске — 67 %.

Экспериментальные работы по соразмерению ритма работы школ с ритмом природы, проведенные в сельских школах Якутии показали оптимальный режим работы школ в климатических условиях Якутии. Учебные занятия были начаты в начале августа по методу В. А. Сухомлинского, контрольные уроки провели в октябре, когда у северян

идет смена одежды и питания (у детей повышается естественная эмоциональная и двигательная активность), продолжительные каникулы назначили в самые холодные месяцы (декабрь, январь). С февраля начинались уроки в классах, в марте проводились контрольные уроки, в апреле, мае — уроки на природе, в июне, во время национального праздника «Ысыах» (летнее солнцестояние) завершили учебный год, привлекая школьников к сохранению национальных традиций народов севера. Такой режим работы школ снизил заболеваемость детей ОРЗ, значительно повысил творческую активность учителей, учащихся и тем самым улучшил качество образования в целом [Ноговицын, 2019], что является особенностью северных территорий, а вместе с тем и особенностью функционирования организма северян.

Испокон веков различные народы мира стремятся сохранить свой вид и сохранить национальную идентичность. Эту закономерность объяснил признанный в мире историк Л. Н. Гумилев: «...этническая инерция была настолько сильна, что, даже меняя ареал, народы сохраняли свойственный им облик» [Гумилев, 2003, с. 62]. Всемирно известный популяризатор науки Митио Каку в книге «Будущее разума», анализируя труды ученых, пишет, что человеческий геном включает в себя примерно 23 000 генов и эти гены формируют мозг,

состоящий из 10 млрд нейронов, и управляют им [Митио, 2021]. Следовательно, наши гены, переданные от предков, живших в разных географических и климатических зонах, имеют различные качества, зависящие от особенностей природы, где они, выживая много тысяч лет [Бондырева, 2007], адаптировали свой организм.

В таком случае правы те педагоги, которые утверждают, что «этнопедагогику можно было бы в общем и целом представить как историю и теорию народного (естественного, обыденного, неформального, нешкольного, традиционного) воспитания» и необходимо воспринимать как один из основных постулатов формирования личностного потенциала человека [Тьерри, 2018]. Народы, проживая в одной географической и климатической зоне несколько тысяч лет, довели до нас свои традиции, которые воспитывали новое поколение людей. Эту золотую формулу описал признанный педагог Г. Н. Волков: «Без исторической памяти — нет традиций, без традиций — нет культуры, без культуры — нет воспитания, без воспитания — нет духовности, без духовности — нет личности, а без личности нет народа как исторической личности» [Волков, 1999, с. 81].

Эту формулу мы экспериментально проверили программой «Удьур төрүт утума» («Наследие предков») в общеобразовательной школе № 4

им. Д. С. Спиридонова в Верхневилуйском улусе [The traditional idea ... , 2018]. Занятия со школьниками проводились по программе национальной культуры, в основе которой были верования народа саха «Айыы» (Творение) и народное ученье «Кут-Сүр» («Душа и Дух») [Общий рейтинг школ ... , 2009].

В соответствии с программой воспитание состоит из трех этапов:

1 этап — приобщение, переходящее на обучение. Этот этап разделяется на два подэтапа, где дети знакомятся с развитием человека в утробе матери и индивидуальными различиями людей на разных этапах развития.

2 этап — обучение, изучение, исследование в основном для детей с 6-7 до 14-15 лет. Этот этап разделяется на три подэтапа: 1) начальная школа. Основы предметного образования; 2) 5-6 классы. Предварительное определение способностей детей; 3) 7-8 классы. Предпрофильная подготовка школьников, обсуждение различных профессий, дискуссии. Осознание своих задатков и склонностей. Работа по профессиональной ориентации школьников.

3 этап — натаскивание для учащихся 10-11 классов, уточнение способностей детей и стремление их углубить, этап профессиональной ориентации. Пробное обучение какому-нибудь ремеслу, профессии.

В итоге экспериментальной работы выявлена этническая специ-

фика северного народа: целенаправленная работа родителей, воспитателей, педагогов средней общеобразовательной школы по неформальному воспитанию и образованию на основе традиций своего народа улучшает поведение обучающихся, способствует развитию творческого мышления, что может пробудить истоки духовности школьников, значительно повысит качество образования.

Феномен лидерства привлекает внимание теоретиков с древнейших времен [Макиавелли, 1982], но каждое новое время предъявляет все более сложные требования к этому явлению. В наше время мы больше всего говорим о конкурентоспособности высококвалифицированного специалиста [Результаты диагностического тестирования ... , 2020] уже на уровне всего мира. В книге Робина Шарма «Лидер без титула», изданной на 92 языках мира, видим такие слова: «Лидерство не имеет никакого отношения к тому, что ты получаешь и где сидишь. Лидерство гораздо сильнее зависит от того, насколько блестяще ты работаешь и насколько правильно поступаешь. ... когда вы пробудете в себе внутреннего лидера, нужно каждый день тренировать его» [Харари, 2021, с. 38]. Невролог Дэниел Левитин утверждает: «...для достижения уровня мастерства, соответствующего специалисту мирового уровня в чем угодно, требуется 10 000 часов практики» [Харари, 2021, с. 246].

Малкольм Гладуэлл в книге «Гении и аутсайдеры» называет это «правилом 10 000 часов» [Гладуэлл, 2011]. В книге определенным образом рассматривается важность практических занятий, ибо каждая новая практика устанавливает новые связи между отдельными отделами мозга: чем больше этих связей, тем устойчивее развиваются способности. При этом «канадский психолог доктор Дональд Хебб сделал важное открытие, касающееся структуры связей: чем больше мы практикуем определенные навыки, тем прочнее становятся определенные связи в мозгу и тем проще дается работа ... мозг представляет собой самообучающуюся систему, способную заново прокладывать нервные пути всякий раз, когда усваивается новая информация» [Ноговицын, 2006, с. 91-95].

Автор книги про вдохновляющих лидеров Коссан Дидье, анализируя управленческие характеристики 20 лучших компаний мира, изменивших образ жизни человечества (Berkshire Hathaway, Coca-Cola, Nestle, BMW, Toyota, Singapore Airlines, Hutchison Whampoa b Tata Consulting Services и др.), подчеркивая различия окружающей среды, отношений, подходов к деятельности, пишет: «Управление в большей степени возникает в рамках конкретных культурных контекстов» [Коссан, 2021, с. 71].

Исходя из этих рассуждений, мы можем предположить новый алгоритм развития способностей и возможностей школьников и путь управления реализацией личностного потенциала человека: гены — формирование отделов мозга — практические навыки — работа подсознания — сознание как результат управления отделами мозга — мышление — разум. При этом необходимо обратить внимание на особенности интеллекта детей [Восемь типов интеллекта ... , 2020] и возрастные этапы развития их организма. Практические навыки труда можно начинать формировать со школьного самоуправления на основе социальной структуры современного общества: предпринимательство, строительство, производство, воспитание, обучение, экопросвещение, соразмерение труда и досуга [Ноговицын, 2020].

Зная эти научные закономерности, мы стали исследовать опыт работы педагогов Республики Саха (Якутия), так как для программирования будущей работы нам необходимо опираться на способности и возможности юных северян. За чуть более чем половину века тренеры Республики Саха (Якутия) в рамках неформального образования воспитали в 20 видах спорта около 150 победителей европейских, мировых, олимпийских соревнований — лидеров спорта среди юных якутян. Эти достижения мы относим к общему физическому и интеллектуальному потенциалу детей

и молодежи Якутии. Педагогические особенности личности раскрыты в трудах Д. П. Коркина по вольной борьбе и Н. Н. Кычкина по шашкам, сумевших организовать с соратниками признанные спортивные школы на основе отличного овладения методами нейропсихологической коррекции в педагогике и методами развития харизмы. Харизма является одной из главных черт лидера, что сформировано генами предков. Признанный специалист в сфере харизмы и лидерства Оливия Фокс Кабейн считает, что харизма — это набор социальных навыков, которые можно развить с помощью методик и упражнений. Эту гипотезу автор доказывает практикой тренировки отдельных личностей в своей книге «Харизма: как влиять, убеждать и вдохновлять» [Ноговицын, 2020].

Д. П. Коркин основой своей педагогической деятельности выбрал систему подготовки воина предков, итогом этой системы была, есть и будет борьба «хапсагай» (*хап* — лови, *сах* — начни, *ай* — твори). Из бесед с уже взрослыми учениками Д. П. Коркина мы узнали, что тренер стремился понять психофизиологические особенности каждого намечаемого им на высший результат подопечного и найти его алгоритм индивидуального развития спортивного мастерства. Для этого он после каждой основной тренировки до глубокой ночи анализировал итоги тренировочных занятий: что получилось, что не получилось

у Славы при тренировке техники приема с Петей и почему? Для более успешной тренировки навыка данного технического действия у Славы кого можно было бы ставить напарником на завтрашнем занятии и какие упражнения ему в будущем лучше делать, чтобы приспособить его мышцы к этому техническому действию?

Перед поездкой на соревнования всесоюзного масштаба давал ребятам задани, где необходимо запомнить все, что касалось каждого: кто с кем боролся, кто был противником, откуда он, почему проиграл или как выиграл, какие технические и тактические действия способствовали результату схватки и т. д. По возвращении в школу каждый должен был при всех рассказать и показать результаты своей схватки. Так тренеры и воспитанники школы знали о сильных и слабых сторонах спортивных школ всего Советского Союза! Результат этого труда наиболее четко охарактеризовал его воспитанник, победитель мировых соревнований среди юношей 1969 г. И. Федосеев: «Неизмеримая заслуга Д. П. Коркина не только в том, что он открыл школу борьбы для одаренных ребят со своей Якутии, но и в том, что он сумел вырастить из этих мальчишек отличных борцов со своим, только им присущим почерком борьбы. Маневренность и расчетливость Р. Дмитриева, напористость и железная воля П. Пинигина, искренность и зрелищность

А. Иванова, мощь В. Карпова, потрясающая интуиция и непредсказуемость действий Н. Захарова — вот что такое школа Д. П. Коркина».

Н. Н. Кычкин в ходе тренировочных занятий по шашкам всегда стремился учитывать психофизиологические возможности учащихся, в зависимости от этого строил для каждого индивидуальный график тренировок. Всегда стремился работать по ранее продуманному, обоснованному плану повышения квалификации каждого ученика, для чего подготовил 1 000 карточек с различными заданиями. Он умел находить творческие мыслительные задатки у каждого занимающегося школьника, выявлял их способность анализировать, воображать с целью координации алгоритма их развития на основе их способностей и возможностей от простого к сложному, от общего к конкретному, от слабого к сильному. При этом добивался активности и самостоятельности в поиске присущей им тактики игры. Обращал серьезное внимание тем учащимся, которые добивались лучших результатов в коллективе, всегда старался поднимать их авторитет перед коллективом школы, района, республики, стремился, чтобы эти дети были активными не только по шашкам, но и во многих направлениях школьной жизни, что воспитывало в них готовность жить активно, соразмеряя свою жизнь с жизнью общества.

В Республике Саха (Якутия) есть единственный опыт Н. А. Алексеевой, которая разработала Динамическую методику образовательного комплекса, состоящего из параллельных инновационных моделей образования с разными сроками обучения: 5-6, 7-8 и 9 лет. Эта модель экономит 2, 3, 4, 5 человеко-лет со стабильным качеством образования, а за сэкономленные годы автор проекта начала вырабатывать навыки обучения профессионального учебного заведения. За 30 лет работы этой модели, которая добивалась 100 % успеваемости и поступаемости детей в учебные заведения, ни одна школа республики не попыталась понять и принять эту модель, ибо учителя этой школы работали 36 часов в неделю вместо 18 по закону об образовании.

Наши исследования о методике работы учителей этой школы приводят к той же ежедневной нейропсихологической коррекции школьников. Директор школы учитывала психофизиологические особенности каждого учащегося и учителей, знала семейное положение родителей и учителей. После каждого урока учителя информировали Нину Афанасьевну о поведении и об ответах каждого учащегося на уроке. Совещание по этому поводу выявляло задачи учителя на следующем уроке по персоне отмеченного учащегося. Удивительно, что в этой школе нет повторения пройденного материала по учебной программе, дети запоминают урок с

первого раза. Анализ алгоритма работы Коркина, Кычкина и Алексеевой приводит нас к мысли, что они владели универсальными знаниями в своей педагогической деятельности.

С целью изучения универсальности мы выезжали в Финляндию. Эта страна, расположенная в Северной Европе, славится созданием лучших условий для жизни своих граждан. В Финляндии существуют 2 вида школ, об их деятельности мы познали в г. Оулу. Политика образования строится с точки зрения приспособления жизни к климатическим географическим условиям севера. Первая — традиционная школа — направляет свои усилия на учебные предметы. Классы оборудованы множеством качественно оборудованных мастерских, приучающих детей к производительному труду. Вторая — универсальные школы. Они оборудованы различными интерактивными досками, высокоскоростными компьютерами, различным технологическим оборудованием с 1985 г. Причиной открытия таких школ стало бурное развитие информационных технологий, интернета. Благодаря интернету дети расширяют свои знания. Им уже неинтересно учиться в рамках отдельного предмета. Стало много конфликтных ситуаций между учениками и учителями, между родителями и школами, между детьми и родителями. Эта ситуация и послужила поводом подготовки универсальных учителей. Эти учителя по-

меняли свои методы работы, больше стремятся обращать интересы детей к науке, чем учат, используя в большей мере принципы обучения. И самое главное, стремятся справедливо оценить знания детей, что поднимает авторитет учителя.

Таким образом, интересы детей расширяются за счет их самостоятельной и творческой работы под контролем учителя, что облегчает его работу, позволяет вести несколько смежных предметов с помощью студентов-практикантов, выпускников вузов, готовящих универсальных учителей. Такие возможности обеспечивают творческое отношение учителя к работе, а школьникам предоставляется больше возможностей для самореализации. В итоге выигрывает государство, так как в школе предметников, где учатся 300 детей, работают 55 учителей. А в школе универсальных учителей с аналогичным количеством детей — 25 учителей, что ощутимо экономит бюджет школы. При этом один учитель ведет классы с первого по седьмой и девятый, что скрепляет отношение учителя с учениками.

Из этого можно сделать вывод, что развитие высокоскоростного интернета в общеобразовательных школах приводит учителей к методу не обучения, а преподавания знаний и умения трудиться, система образования переходит от кибернетики к синергии. В итоге школьники обретают умение работать, готовность совершенствовать свои

способности и возможности в вузах и колледжах, что значительно приближает их к лидерству в выбранной профессии.

Заключение

Мнения современных исследователей о необходимости использовать новые алгоритмы развития подрастающего поколения в системе школьного образования подтверждаются объективными данными. Результаты наших исследований показывают: важно обеспечивать соразмерность ритма работы школ с особенностями ритма северной природы, в связи с чем требуется пересмотреть 4 пункт статьи 3 Федерального закона «Об образовании» о единстве образовательного пространства на всей территории страны. Необходимость учитывать традиции народов Севера в системе школьного образования определяется особенностями формирования отделов мозга человека, что связано с исторически заложенными генами каждого народа. В связи с этим в системе школьного образования целесообразно обратиться к опыту учебных заведений Финляндии, практикующих подготовку универсальных личностей-профессионалов.

При достижении гармонии школьного образования с особенностями северной природы и широкого понимания в системе школьного образования единичный опыт работы педагогов республики в сочетании с универсальным образованием, соответствующим соци-

альной структуре современного общества, можно записать как новый алгоритм развития личности до лидера международного уровня: гены — формирование отделов

мозга — практические навыки — работа подсознания — сознание как результат управления отделами мозга — мышление — разум.

Библиографический список

1. Бондырева С. К. Выживание (факторы и механизмы): учебное пособие / С. К. Бондырева, Д. В. Колесов. 2-е изд., стер. Москва : Изд-во Московского психолого-социального института ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2007. 368 с.
2. Волков Г. Н. Этнопедагогика : учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. Москва : Педагогика, 1999. 168 с.
3. Восемь типов интеллекта: классификация по Говарду Гарднеру. URL: <https://ru.thpanorama.com/articles/curiosidades/los-8-tipos-de-inteligencia-de-howard-gardnerteora-mltiples.html> (дата обращения: 19.03.2020).
4. Гладуэлл М. Гении и аутсайдеры. Почему одним все, а другим ничего? Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2011. 246 с.
5. Гумилев Л. Н. Этносфера: история людей и история природы. Санкт-Петербург : ООО «Издательский Дом “Кристалл”», 2003. С. 62.
6. Деркач А. А. Профессиональная субъективность как психолого-акмеологический феномен // Акмеология. 2015. № 2. С. 8-23.
7. Джек Ма: Из-за того, как мы учим детей, они могут потерять работу // Forbes Kazakhstan. 25.01.2020.
8. Закон об образовании в РФ. Об образовании в Российской Федерации от 29 декабря 2012. URL: docs.cntd.ru (дата обращения: 07.10.2021).
9. Казначеев С. В. Синдром полярного напряжения как ключ к разработке новых подходов к изучению здоровья человека. Москва : Арт-Пресс, 2018. 67 с.
10. Карта климата России // Карта климата России: в какой зоне вы живете? URL: tjournal.ru (дата обращения: 07.10.2021).
11. Коссан Дидье. Настольная книга вдохновляющего лидера. Единственное руководство по управлению командой, которое вам нужно / Коссан Дидье, Уи ОНГ Бун ; перевод с английского В. Ю. Соколовой. Москва : Эксмо, 2021. 256 с.
12. Красильникова Ю. Рэй Курцвейл: «В 2045 году мы достигнем интеллектуального горизонта событий». URL: [Vivirail](https://vivirail.ru) запустит в Британии пассажирский водородный поезд (hightech.plus) (дата обращения: 13.04.2020).
13. Кузьмина Н. В. Акмеологическая теория фундаментального образования (создания духовных продуктов в свойствах субъектов образования средствами учебных дисциплин). Санкт-Петербург : НУ «Центр стратегических исследований», 2012. 382 с.
14. Макиавелли Н. Избранные произведения. Москва : Художественная литература, 1982. 460 с.
15. Методология, теория и практика этнопедагогического сопровождения развития творческого потенциала обучающихся : коллективная монография / под редакцией А. Б. Панькина, В. К. Пичугиной. Москва ; Грозный; Элиста : Изд-во Калм. ун-та, 2018. 178 с.

16. Митио Каку. Будущее разума. Москва : Альпина Нон-Фикшн, 2021. 645 с.
17. Ноговицын В. П. Жизнь в согласии с природой — основа повышения качества образования (организационно-педагогические основы образования) // Наука и образование. 2006. № 1 (41). С. 91-95.
18. Ноговицын В. П. Механизм совершенствования неформального образования в Республике Саха (Якутия) // Кант. 2020. № 3 (36). С. 346-350.
19. Ноговицын В. П. Реализация личностного потенциала структурой школьного самоуправления // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 5А. Ч. II. С. 152-159.
20. Ноговицын В. П. Структура и содержание понятий религиозной идеи «Айыы» (Творение) народа саха // Методология, теория и практика этнопедагогического сопровождения развития творческого потенциала обучающихся : коллективная монография / под редакцией А. Б. Панькина, В. К. Пичугиной. Москва ; Грозный ; Элиста : Изд-во Калм. ун-та, 2018. 178 с. ISBN 978-5-91458-278-1.
21. Общий рейтинг школ России. 17 ноября 2009 г. URL: <http://www.expert.ru/tables/expert/2003/46/document20530/>. (дата обращения: 08.11.2021).
22. Павлов И. П. полное собрание сочинений. Т. 3. Кн. 1. Москва ; Ленинград : Свист, 1951. С. 124.
23. Портер Майкл. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / перевод с английского И. Минервина. Москва : Альпина Паблишер, 2011. 454 с.
24. Результаты диагностического тестирования студентов первого курса СВФУ. URL: www.s-vfu.ru (дата обращения: 08.11.2021).
25. Рэндал Р. О новой стратегии развития человечества. Обзор конгресса «Глобальное будущее 2045» / Р. Рэндал, М. Е. Тучина // Историческая психология и социология истории / Нанотехнологии. 2013. С. 1-7.
26. Становление этнопедагогики как отрасли педагогической науки : материалы Международной научной конференции (6-7 декабря 2001 г.). Элиста : АПП «Джангар», 2003. 416 с.
27. Тьерри Годен. К концу XXI века города Якутск и Игарка станут одними из самых крупных городов России / Рассказ о будущем столетии // Газета «Якутия». № 12 (40). С. 35-47.
28. Федоров Н. В. Образование — основа для решения социально-экономических проблем. Чебоксары : ЧГПУ, 2006. С. 393.
29. Фельдштейн Д. И. Задачи Российской академии образования на новом историческом уровне движения общества // Педагогика. 2013. № 10. С. 4.
30. Фокс Кабейн О. Харизма: Как влиять, убеждать и вдохновлять / Оливия Фокс Кабейн ; перевод с английского Москва : Альпина Паблишер, 2021. 430 с.
31. Харари Ю. Н. 21 урок для XXI века / Юваль Ной Харари ; перевод с английского Ю. Гольдберга. Москва : Синдбад, 2021. 416 с (с. 13).
32. Шарма Робин. Лидер без титула. Современная притча о настоящем успехе в жизни и в бизнесе. Москва : АСТ, 2020. 288 с.
33. The traditional idea of «Aiyy» (the creation) in the pedagogical paradigm of education / V. Nogovitsyn, A. Alekseev, A. Alekseeva, N. Koryakin, B. Makarov ;

North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov // V. 5. Anthropology, archaeology, history, philosophy, medieval and renaissance studies : 5-th international multidisciplinary scientific conference on social sciences and arts, 26 august. 01 september, 2018 / SGEM. Albena, 2018. P. 159-167. URL: <https://doi.org/10.5593/sgemsocial2018/2.2/> (дата обращения: 08.11.2021).

Reference list

1. Bondyreva S. K. Vyzhivanie (faktory i mehanizmy) = Survival (factors and mechanisms) : uchebnoe posobie / S. K. Bondyreva, D. V. Kolesov. 2-e izd., ster. Moskva : Izd-vo Moskovskogo psihologo-social'nogo instituta ; Voronezh : Izd-vo NPO «MODJeK», 2007. 368 s.
2. Volkov G. N. Jetnopedagogika = Ethnopedagogics : uchebnik dlja studentov sred-nih i vysshih pedagogicheskikh uchebnyh zavedenij. Moskva : Pedagogika, 1999. 168 s.
3. Vosem' tipov intellekta: klassifikacija po Govardu Gardneru = Eight types of intelligence: classification according to Howard Gardner. URL: <https://ru.thpanorama.com/articles/curiosidades/los-8-tipos-de-inteligencia-de-howard-gardnerteora-mltiple.html> (data obrashhenija: 19.03.2020).
4. Gladujell M. Genii i autsajdery. Pochemu odnim vse, a drugim nichego? = Geni-uses and outsiders. Why is everyone alone and nothing else? Moskva : Mann, Ivanov i Ferber, 2011. 246 s.
5. Gumilev L. N. Jetnosfera: istorija ljudej i istorija prirody = Ethnosphere: the his-tory of people and the history of nature. Sankt-Peterburg : OOO «Izdatel'skij Dom “Kristall”», 2003. S. 62.
6. Derkach A. A. Professional'naja sub#ektivnost' kak psihologo-akmeologicheskij fenomen = Professional subjectivity as a psychological-acmeological phenomenon // Akmeologija. 2015. № 2. S. 8-23.
7. Dzhek Ma: Iz-za togo, kak my uchim detej, oni mogut poterjat' rabotu = Because of how we teach children, they may lose their jobs // Forbes Kazakhstan. 25.01.2020.
8. Zakon ob obrazovanii v RF. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii ot 29 dekabrja 2012 = Law on education in the Russian Federation. On education in the Russian Feder-ation of December 29, 2012. URL: docs.cntd.ru (data obrashhenija: 07.10.2021).
9. Kaznacheev S. V. Sindrom poljarnogo naprjazhenija kak kljuch k razrabotke no-vyh podhodov k izucheniju zdorov'ja cheloveka = Polar tension syndrome as key to developing new approaches to human health research. Moskva : Art-Press, 2018. 67 s.
10. Karta klimata Rossii = Russian Climate Map // Karta klimata Rossii: v kakoj zone vy zhivete? URL: tjournal.ru (data obrashhenija: 07.10.2021).
11. Kossan Did'e. Nastol'naja kniga vdohnovljajushhego lidera. Edinstvennoe rukovodstvo po upravleniju komandoj, kotoroe vam nuzhno = Table book of an inspir-ing leader. The only team management guide you need / Kossan Did'e, Ui ONG Bun ; perevod s anglijskogo V. Ju. Sokolovoj. Moskva : Jeksmo, 2021. 256 s.
12. Krasil'nikova Ju. Rjei Kurcvejl: «V 2045 godu my dostignem intellektual'nogo gorizonta sobytij». URL: [Vivirail zapustit v Britanii passazhirskij vodorodnyj poezd \(hightech.plus\)](http://vivirail.ru) Ray Kurzweil: «In 2045 we will reach the intellectual horizon of events». URL: [Vivirail will launch a passenger hydrogen train in Britain \(hightech.plus\)](http://vivirail.ru) (data obrashhenija: 13.04.2020).

13. Kuz'mina N. V. Akmeologicheskaja teorija fundamental'nogo obrazovanija (sozdaniya duhovnyh produktov v svojstvah sub#ektov obrazovanija sredstvami uchebnyh disciplin) = Acmeological theory of fundamental education (the creation of spiritual products in the properties of subjects of education by means of educational disciplines). Sankt-Peterburg : NU «Centr strategicheskikh issledovanij», 2012. 382 s.
14. Makiavelli N. Izbrannye proizvedenija = Selected works. Moskva : Hudozhestvennaja literatura, 1982. 460 s.
15. Metodologija, teorija i praktika jetnopedagogicheskogo soprovozhdenija razvitija tvorcheskogo potenciala obuchajushhihsja = Methodology, theory and practice of ethnopedagogical support for the development of the creative potential of students : kollektivnaja monografija / pod redakciej A. B. Pan'kina, V. K. Pichuginoj. Moskva ; Groznyj; Jelista : Izd-vo Kalm. un-ta, 2018. 178 s.
16. Mitio Kaku. Budushhee razuma = The future of the mind. Moskva : Al'pina Non-Fikshn, 2021. 645 s.
17. Nogovicyn V. P. Zhizn' v soglasii s prirodoj — osnova povyshenija kachestva obrazovanija (organizacionno-pedagogicheskie osnovy obrazovanija) = Living in harmony with nature is the basis for improving the quality of education (organizational and pedagogical foundations of education) // Nauka i obrazovanie. 2006. № 1 (41). S. 91-95.
18. Nogovicyn V. P. Mehanizm sovershenstvovanija neformal'nogo obrazovanija v Respublike Saha (Jakutija) = Mechanism for improving non-formal education in the Republic of Sakha (Yakutia) // Kant. 2020. № 3 (36). S. 346-350.
19. Nogovicyn V. P. Realizacija lichnostnogo potenciala strukturoj shkol'nogo samoupravlenija = Realization of personal potential by school self-government structure // Pedagogicheskij zhurnal. 2019. T. 9. № 5A. Ch. II. S. 152-159.
20. Nogovicyn V. P. Struktura i sodержanie ponjatij religioznoj idei «Ajyy» (Tvorenje) naroda saha = The structure and content of the concepts of the religious idea «Aiyy» (Creation) of the Sakha people // Metodologija, teorija i praktika jetnopedagogicheskogo soprovozhdenija razvitija tvorcheskogo potenciala obuchajushhihsja : kollektivnaja monografija / pod redakciej A. B. Pan'kina, V. K. Pichuginoj. Moskva ; Groznyj ; Jelista : Izd-vo Kalm. un-ta, 2018. 178 s. ISBN 978-5-91458-278-1.
21. Obshhij rejting shkol Rossii. URL: <http://www.expert.ru/tables/expert/2003/46/document20530/>. 17 nojabrja 2009 g. (data obrashhenija: 08.11.2021).
22. Pavlov I. P. polnoe sobranie sochinenij = Complete collection of works. T. 3. Kn. 1. Moskva ; Leningrad : Svist, 1951. S. 124.
23. Porter Majkl. Konkurentnaja strategija: Metodika analiza otraslej i konkurentov = Competitive strategy: industry and competitive analysis methodology / perevod s anglijskogo I. Minervina. Moskva : Al'pina Publisher, 2011. 454 s.
24. Rezul'taty diagnosticheskogo testirovanija studentov pervogo kursa SVFU = Results of diagnostic testing of first-year students of NEFU. URL: www.s-vfu.ru (data obrashhenija: 08.11.2021).
25. Rjendal R. O novoj strategii razvitija chelovechestva. Obzor kongressa «Global'noe budushhee 2045» = About a new strategy for the development of mankind. Global Future 2045 Review / R. Rjendal, M. E. Tuchina // Istoricheskaja psihologija i soci-

ologija istorii. Nanotehnologii. 2013. S. 1-7.

26. Stanovlenie jetnopedagogiki kak otrasli pedagogicheskoi nauki = The formation of ethnopedagogics as a branch of pedagogical science : materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (6-7 dekabrya 2001 g.). Jelista : APP «Dzhangar», 2003. 416 s.

27. Terri Goden. K koncu XXI veka goroda Jakutsk i Igarka stanut odnimi iz samyh krupnyh gorodov Rossii = By the end of the XXI century, the cities of Yakutsk and Igarka will become one of the largest cities in Russia / Rasskaz o budushhem stoletii // Gazeta «Jakutija». № 12 (40). S. 35-47.

28. Fedorov N. V. Obrazovanie — osnova dlja reshenija social'no-jekonomicheskikh problem = Education is the basis for solving socio-economic problems. Cheboksary : ChGPU, 2006. S. 393.

29. Fel'dshtejn D. I. Zadachi Rossijskoj akademii obrazovanija na novom istoricheskom urovne dvizhenija obshhestva = Tasks of the Russian Academy of Education at the new historical level of the society movement // Pedagogika. 2013. № 10. S. 4.

30. Foks Kabejn O. Harizma: Kak vlijat', ubezhdat' i vdohnovljat' = Charisma: How to influence, convince, and inspire / Olivija Foks Kabejn ; perevod s anglijskogo Moskva : Al'pina Publisher, 2021. 430 s.

31. Harari Ju. N. 21 urok dlja XXI veka = 21 lessons for the XXI century / Juval' Noj Harari ; perevod s anglijskogo Ju. Gol'dberga. Moskva : Sindbad, 2021. 416 s (s. 13).

32. Sharma Robin. Lider bez titula. Sovremennaja pritcha o nastojashhem uspehe v zhizni i v biznese = A leader without a title. A modern parable of real success in life and in business. Moskva : AST, 2020. 288 s.

33. The traditional idea of «Aiyy» (the creation) in the pedagogical paradigm of education / V. Nogovitsyn, A. Alekseev, A. Alekseeva, N. Koryakin, B. Makarov ; North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov // V. 5. Anthropology, archaeology, history, philosophy, medieval and renaissance studies : 5-th international multidisciplinary scientific conference on social sciences and arts, 26 august. 01 september, 2018 / SGEM. Albena, 2018. P. 159-167. URL: <https://doi.org/10.5593/sgemsocial2018/2.2/> (data obrashhenija: 08.11.2021).

Статья поступила в редакцию 18.12.2021; одобрена после рецензирования 01.02.2022; принята к публикации 10.02.2022.

The article was submitted on 18.12.2021; approved after reviewing 01.02.2022; accepted for publication on 10.02.2022.

Научная статья

УДК 37.078

doi: 10.20323/2686-8652-2022-1-11-55-72

Аркадий Борисович Панькин^{1✉}, Наталья Аркадьевна Шагаева²

¹Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова». 358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Пушкина, д. 11; профессор ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» 364068, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Субры Кишиевой, д. 33

²Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова». 358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Пушкина, д. 11

¹connotation@mail.ru✉, <http://orcid.org/0000-0001-6200-1453>

²natalya-shagaeva@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-1441-2511>

Проектирование непрерывной организационно-педагогической поддержки сельской школы

Аннотация. В статье раскрываются основные направления проектирования организационно-педагогической поддержки сельской школы в условиях реформы профессионального образования Российской Федерации на материалах ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова» в процессе реализации проекта «Научно-педагогическая поддержка учителя сельской школы в системе непрерывного высшего образования».

Целью проекта является реализация организационно-управленческих, контрольно-диагностических условий развития системы непрерывного педагогического образования, обеспечение населения доступным качественным образованием, предполагающим использование инновационных, в первую очередь цифровых, сетевых технологий, создание системы профориентации.

Задачи проекта: 1. Развитие организационно-педагогической инфраструктуры, информационной базы и мобильности системы непрерывного образования Республики Калмыкия. 2. Подготовка учащихся сельских школ к осознанному выбору профессии, к получению педагогических специальностей. 3. Нарастивание объемов участия университета в реализации масштабных и общественно значимых федеральных и региональных научно-исследовательских и образовательных проектов, значимых научных и прикладных задач.

Проект нацеливает на повышение социального статуса и престижа труда учителя, обновление содержания и структуры высшего педагогического образования на основе использования сетевых образовательных моделей; проведение целевого набора, создание условий для получения сельской молодежью высшего педагогического образования; обеспечение населения Республики Калмыкия доступным качественным современным образованием,

© Панькин А. Б., Шагаева Н. А., 2022

предполагающим использование инновационных, в первую очередь цифровых, сетевых технологий; увеличение среднего балла ЕГЭ студентов, принятых по программам бакалавриата направления «Педагогическое образование», до 70. Проект предусматривает меры по созданию в сельских школах «точек роста», направленных на формирование системы выявления и поддержки будущих педагогов, стремящихся к самоактуализации, самореализации; научно-педагогическое стимулирование повышения образовательной результативности, деятельности учителей сельских школ; деятельность консорциума «Доказательная педагогика» как важнейший ресурс реализации приоритетного национального проекта «Образование».

Ключевые слова: проектирование; реформа профессионального образования; организационно-управленческие условия; престиж учителя; средний балл ЕГЭ

Для цитирования: Панькин А. Б., Шагаева Н. А. Проектирование непрерывной организационно-педагогической поддержки сельской школы // Педагогика сельской школы. 2022. № 1 (11). С. 55-72. 10.20323/2686-8652-2022-1-11-55-72.

Original article

Arkady B. Pankin^{1✉}, Nataliya A. Shagaeva²

¹Doctor of pedagogical sciences, professor, head of the department of pedagogy, FSBEI HE «Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov». 358000, Republic of Kalmykia, Elista, Pushkin st., 11; Professor of FSBEI HE «Chechen State Pedagogical University». 364068, Chechen Republic, Grozny, Subra Kishieva st., 33

²Candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of pedagogy, FSBEI HE «Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov». 358000, Republic of Kalmykia, Elista, Pushkin st., 11

¹connotation@mail.ru[✉], <http://orcid.org/0000-0001-6200-1453>

²natalya-shagaeva@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-1441-2511>

Design of continuous organizational and pedagogical support of rural school

Abstract. The article reveals the main directions of designing organizational and pedagogical support for rural schools in the context of the reform of professional education in the Russian Federation, based on the materials of « Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov», in the process of implementing the project « Scientific and pedagogical support of the teacher of a rural school in the system of continuous higher education». The goal of the project is to implement organizational, managerial, control and diagnostic conditions for the development of the continuous pedagogical education system to provide the population with affordable high-quality education involving the use of innovative, primarily digital network technologies, and the creation of a career guidance system. Project objectives: 1. Development of organizational and pedagogical infrastructure, information base and mobility of the continuous education system in the Republic of Kalmykia. 2. Preparing students in rural schools for a conscious choice of a profession, for obtaining pedagogical specialties. 3.

Increasing the volume of the university's participation in the implementation of large-scale and socially significant federal and regional research and educational projects, significant scientific and applied problems. The project aims at increasing the social status and prestige of teacher labor, updating the content and structure of higher pedagogical education through the use of networked educational models; conducting targeted recruitment, creating conditions for rural youth to receive higher pedagogical education; providing the population of the Republic of Kalmykia with affordable high-quality modern education, involving the use of innovative, primarily digital, network technologies; an increase in the average USE score of students enrolled in undergraduate programs in the direction of «Pedagogical Education» is at least 70. The project provides for measures to create «growth points» in rural schools aimed at creating a system for identifying and supporting future teachers striving for self-actualization, self-realization, scientific pedagogical stimulation of improving educational performance, the activities of teachers in rural schools; the activities of the consortium «Evidence-based pedagogy» as the most important resource for the implementation of the priority national project «Education».

Keywords: design; reform of professional education; organizational and managerial conditions; the prestige of the teacher; average USE score

For citation: Pankin A. B., Shagaeva N. A. Design of continuous organizational and pedagogical support of rural school. *Pedagogy of rural school*. 2022;(1):55-72. (In Russ.). 10.20323/2686-8652-2022-1-11-55-72.

Актуальность организационно-педагогической поддержки современной сельской школы обусловлена реформой образования, раскрывающейся в национальных проектах «Наука» [Паспорт национального проекта ... , 2018], «Образование» [Паспорт национального проекта ... , 2019], «Цифровая среда» [Паспорт национального проекта ... , 2019], в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [Паспорт национального проекта ... , 2019] и в других целевых программах, нормативно-правовых документах и актах, требующих специально подготовленной инфраструктуры.

В национальных проектах «Учитель будущего» [Федеральный про-

ект ... , 2018], в федеральных проектах «Современная школа» [Паспорт федерального проекта ... , 2019], «Успех каждого ребенка» [Паспорт федерального проекта ... , 2020], «Поддержка семей, имеющих детей» [Паспорт федерального проекта ... , 2020], «Цифровая образовательная среда» [Паспорт национального проекта ... , 2019], «Молодые профессионалы» [Паспорт национального проекта ... , 2018], «Экспорт образования» [Паспорт национального проекта ... , 2019] определяются ориентиры развития: цифровизация и информатизация учебного процесса, усиление научно-исследовательской и проектной деятельности, консолидация научно-

педагогического сообщества, разработка новых образовательных программ и технологий непрерывного образования в контексте обеспечения глобальной конкурентоспособности образования; привлечение обучающихся к реализации исследовательской траектории образования на уровне бакалавриата, магистратуры и аспирантуры, в условиях информатизации и онлайн-обучения.

В Указе «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» сказано, что необходимо «обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования» [Указ Президента РФ ..., 2018]. Это означает обеспечение гарантий Конституции о предоставлении равных возможностей всем гражданам РФ, создание условий для полноценного развития личности учащегося, серьезную поддержку сельской школы.

Проблема подготовки, повышения профессионального уровня и престижа сельского учителя становится особенно актуальной в современной образовательной политике, определенной Стратегией научно-технологического развития страны [Указ Президента РФ ..., 2016], обусловлена необходимостью обеспечения развития сельской школы как особого института, дающего образование более 55 % учащимся страны. В связи с этим

основные направления деятельности по повышению научно-методической квалификации учителей сельской школы: организация повышения квалификации, оказание организационно-методической помощи в системе непрерывного педагогического образования; междисциплинарная и межуровневая интеграция его психолого-педагогического сопровождения, цифровизация и информатизация учебного процесса, усиление научно-исследовательской и проектной деятельности. Особое место занимает реализация организационно-управленческих, содержательно-методических, контрольно-диагностических условий развития сельской школы.

Некоторые ученые приводят доводы в пользу необходимости постоянного обучения, повышения квалификации учителей на протяжении всей их профессиональной карьеры, а также самообразования через анализ, рефлексию, наблюдение за обучающимися в процессе занятий, формулировку новых подходов и применение их на практике [Craig, 2009]. В этом случае учитель/преподаватель выступает в качестве исследователя и сам решает, какую практику применять в процессе обучения, исходя из сделанных выводов в процессе исследования.

Другие авторы [Fulmer, 2018] также не умаляют важности обучения (повышения квалификации, переобучения, самообразования и

пр.), однако основной акцент делается на необходимости внедрения научной деятельности в профессиональную деятельность учителей и преподавателей, внедрения исследовательской траектории обучения, привлечения учеников и студентов к научно-исследовательской деятельности путем участия в различного рода научных мероприятиях, публикации статей, выступлении на научных конференциях, реализации научных проектов.

Особую роль в развитии системы непрерывного образования играет кластерный подход [Adilzhanova, 2018], формирование инфраструктуры научно-образовательных программ и построение индивидуальных траекторий образования [Mills, 2019]. Исследователи выделяют следующие принципы формирования кластеров в области науки и образования: естественная взаимосвязь, преемственность, последовательность, наследственность, современность, общность целей, конфиденциальность интересов, взаимный контроль [Bases of organizing ... , 2020; Khodjamkulov, 2020].

Такой процесс непрерывного образования позволяет усовершенствовать воспроизводство кадров для системы образования, реализовать индивидуальные образовательные траектории посредством исследовательских проектов, системы индивидуальной диагностики и реализации индивидуальных планов, включающие умение рабо-

тать с новыми носителями информации, с новой пространственно-временной организацией обучения; со свободно актуализируемыми разнообразными аудиовизуальными инструментами, компьютерными моделями. «Наиболее значимые тенденции развития образования: утверждение сетевых и онлайн-моделей обучения, увеличение числа открытых образовательных интернет-ресурсов как переход от традиционных классно-урочных форм организации обучения к дистанционно-виртуальным формам образования; возрастание удельного веса междисциплинарных, межпредметных и метапредметных компонентов содержания образования; доминирование контекстных, более мотивированных методов обучения: игра, проект, исследование, творчество, ситуации будущей профессии; использование проектов как метода обучения, направленного на освоение опыта реальной деятельности посредством создания практически значимого продукта, непрерывное обновление содержания и форм» [Педагогическое образование ... , 2020].

Трансформация педагогического образования становится ключевой задачей и фактором социально-экономического развития, организации повышения квалификации педагогов, а также оказания им организационно-методической помощи в системе непрерывного педагогического образования (курсовая подготовка и переподготовка в ве-

дущих научно-педагогических структурах страны, участие научно-педагогических работников в масштабных и общественно значимых федеральных и региональных научно-исследовательских и образовательных проектах, в формировании собственного образовательного маршрута и усвоении ценностей непрерывного образования) [Казакова, 2018].

К наиболее актуальным проблемам развития образовательного потенциала сельских школ Республики Калмыкия следует отнести проблему подготовки высококвалифицированных учителей, которая обусловлена недостаточностью материально-технических ресурсов (недостаточное технологическое, высокий износ основных фондов, ограниченность интернет-ресурсов) образовательных учреждений; устойчивой тенденцией старения педагогических кадров, недостаточным количеством молодых специалистов в системе образования; неопределенностью целей, недостаточным развитием цифровой информационной базы и педагогических технологий; недостаточным временем, отведенным в сельских школах для профориентации, слабостью содержательно-методической подготовленностью учителей и руководителей школ к данной сфере педагогической деятельности.

В связи с этим основными направлениями деятельности ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет» по повы-

шению уровня научно-педагогической подготовки сельских педагогов Республики Калмыкия являются прогнозирование, планирование и организация повышения квалификации педагогических работников, а также оказание им организационно-методической помощи в системе непрерывного высшего образования; курсовая подготовка и переподготовка по программе от 72 до 500 часов; психолого-педагогическая поддержка родителей; подготовка учащихся сельских школ к ЕГЭ; профессиональная ориентация учащихся, студентов направления «Педагогическое образование», к педагогической деятельности в условиях образовательного пространства Республики Калмыкия и прилегающих к ней районов Республики Дагестан, Ставропольского края, Ростовской и Астраханской областей. Особое место занимает обеспечение условий для выбора сельскими школьниками педагогической профессии и поднятие престижа учителя сельской школы.

Подготовленный нами проект «Научно-педагогическая поддержка учителя сельской школы в системе непрерывного высшего образования» предусматривает меры, направленные на развитие системы выявления и поддержки способных и талантливых сельских школьников, обеспечение обучения с учетом интересов, потребностей и возможностей детей, единство образова-

тельного и этнокультурного пространства, интеллектуального и духовно-нравственного развития учащихся, что позволит увеличить долю участников научно-педагогических конференций, курсов педагогического мастерства, долю учителей, занимающихся экспериментальной и инновационной деятельностью.

Целью реализации проекта «Научно-педагогическая поддержка учителя сельской школы в системе непрерывного высшего образования» является реализация организационно-управленческих и контрольно-диагностических условий развития системы непрерывного педагогического образования, обеспечение населения Республики Калмыкия доступным качественным образованием, предполагающим использование инновационных, в первую очередь, цифровых, сетевых технологий, создание многоуровневой системы профориентации, обеспечение сельских школ Республики Калмыкия и университета квалифицированными педагогическим кадрами, осуществление непрерывного мониторинга и составление прогноза развития кадрового потенциала региона.

Задачи реализации проекта:

- Развитие организационно-педагогической инфраструктуры, информационной базы и мобильности системы образования Республики Калмыкия.
- Подготовка учащихся сельских школ к осознанному выбору

профессии, к получению педагогических специальностей.

– Наращивание объемов участия КалмГУ в реализации масштабных и общественно значимых федеральных и региональных научно-исследовательских и образовательных проектов, значимых научных и прикладных задач, в том числе на основе интеграции КГУ с вузами-партнерами РФ, школами Республики Калмыкия.

В ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова» бакалавриат является ступенью подготовки педагогов для дошкольного и начального образования; магистратура «Педагогический менеджмент» обеспечивает подготовку управленческих кадров системы образования, а в аспирантуре реализуется подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации. Проблемы подготовки будущих учителей — низкий уровень участия студентов и преподавателей в грантовой деятельности, несоответствие качества научных публикаций аспирантов и преподавателей требованиям журналов международного уровня Web of Science и Scopus.

Проект нацеливает на повышение социального статуса и престижа труда учителя, обновление содержания и структуры высшего педагогического образования на основе использования сетевых образовательных моделей. Важной проблемой является проведение

целевого набора, создание условий для получения сельской молодежью высшего педагогического образования; обеспечение населения Республики Калмыкия доступным качественным современным образованием, удовлетворяющим многообразные запросы граждан относительно содержания и уровня образования, предполагающим использование инновационных, в первую очередь цифровых, сетевых технологий; подготовку и публикацию научных статей, учебно-методических пособий и монографий по стимулированию у сельских школьников интереса к профессии учителя; увеличение среднего балла ЕГЭ студентов, принятых по программам бакалавриата, до уровня не ниже 70 (очная форма обучения).

Проект предусматривает меры по созданию в сельских школах «точек роста», направленных на формирование системы выявления и поддержки будущих педагогов, стремящихся к самоактуализации, самореализации; научно-педагогическое стимулирование повышения образовательной результативности деятельности учителей сельских школ, помощь в подготовке к ЕГЭ выпускников сельских школ (средний балл ЕГЭ студентов, принятых на очную форму обучения по программам бакалавриата направления «Педагогическое образование» не ниже 70); прогнозирование, планирование и курсовая подготовка и переподго-

товка учителей и руководителей сельских школ, НПП университета в ведущих научно-педагогических структурах страны.

Это позволит обеспечить индивидуализацию обучения с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся, единство образовательного и культурного пространства, интеллектуального, гражданского и духовно-нравственного развития подрастающего поколения, а также поощрение различных инициатив; увеличить долю сельских школьников — участников предметных олимпиад и призеров конкурсов, фестивалей, соревнований, конкурсов профессионального мастерства разных уровней, конференций, педагогических чтений, выставок; увеличить долю сельских учителей, прошедших аттестацию на высшую квалификационную категорию, занимающихся экспериментально-исследовательской, инновационной деятельностью; поднять престиж учителя сельской школы; повысить образовательную результативность, научно-педагогическое стимулирование — решить важнейшие задачи региональных опорных университетов.

Целенаправленная работа по реализации Проекта обеспечит повышение качества педагогического образования, конкурентоспособности и профессиональной мобильности выпускников, сохранение престижа и авторитета педагогической профессии; подготовку педагогиче-

ских кадров к профессиональной деятельности в новых социально-экономических условиях, углубленному вариативному и индивидуализированному образованию учащихся; углубление фундаментальности, интегративности, преемственности, практической направленности профессиональной педагогической подготовки, обновление содержания педагогического образования; реализацию информационных, личностно-ориентированных, культуросообразных и других современных технологий, повышение компьютерной грамотности студентов и учителей; развитие научно-исследовательской деятельности, повышение исследовательской культуры педагогических работников, интеграцию науки и образования, реализацию инновационных исследовательских проектов; создание учебной, научной и методической литературы; организацию семинаров, конкурсов, обеспечивающих развитие системы научно-педагогического образования; укрепление и развитие ресурсного обеспечения образовательного процесса в учреждениях образования.

Реализация проекта немыслима без интеграции университета с вузами партнерами РФ и зарубежья, сельскими школами Республики Калмыкия, соседних регионов, родителями и органами муниципального управления, объединяющей различные социальные институты (вуз, сельская школа, семья, муниципальные

службы, общественность), обеспечивающей планомерную и комплексную работу с учениками и их родителями, учителями сельских школ по мотивации, школьников к образовательной деятельности, получению педагогических специальностей, мотивации к труду и повышению престижа профессии учителя сельской школы и вузовского педагога.

Для реализации проекта определены приоритетные ориентиры непрерывного педагогического образования:

- создание системы сетевых программ с вузами-партнерами (межкафедральное сетевое взаимодействие) и формирование совместных грантов, направленных на развитие кадрового потенциала сельских школ; структурирование реализации направления «Педагогическое образование»;

- ускорение процесса цифровизации сельских школ, цифровая грамотность учителей сельских школ;

- стимулирование научно-профессионального роста, публикационной, грантовой активности учителей и педагогов;

- повышение научно-методической, экспериментально-исследовательской, публикационной активности студентов, бакалавров, магистрантов, аспирантов и педагогов;

- активизация поиска новых форм профориентационной работы и сотрудничества, психолого-

педагогического просвещения сельского населения;

- укрепление престижа университета как культурно-образовательного центра;

- цифровизация образовательного процесса;

- управление развитием педагогического образования на основе интеграции ресурсов научных и социальных партнеров, лабораторий, профильных классов и т. п.;

- осуществление опытно-экспериментальной работы научно-педагогических работников в условиях цифровизации;

- повышение активности в грантовой научно-исследовательской деятельности; разработка и реализация междисциплинарных ОПОП.

В 2022 г. осуществлялась разработка программы популяризации в сельских школах профессии учителя; помощь учащимся сельских школ в осознанном выборе педагогической профессии в условиях сотрудничества университета, сельских школ, родителей и органов муниципального управления образованием; наращивание объемов участия университета в реализации масштабных и общественно значимых научных фундаментальных и прикладных народнохозяйственных задач, в том числе на основе интеграции КалмГУ с ИСРО РАО, вузами — партнерами РФ, школами Республики Калмыкия; наращивание кадрового потенциала университета путем совершенствования

подготовки научно-педагогических кадров, оптимизации системы мотивации труда и повышения престижа профессии вузовского работника.

В 2023 г. планируется развитие инфраструктуры, ресурсного обеспечения, информационной базы и мобильности системы образования Республики Калмыкия, повышение качества подготовки и востребованности выпускников университета на рынке педагогического труда республики; подготовка учащихся сельских школ к осознанному выбору педагогической профессии; создание условий получения педагогических знаний и навыков на допрофессиональном этапе для последующего продолжения педагогического образования и реализации стратегии преодоления дефицита педагогических кадров в сельских школах республики; повышение доступности и разнообразия качественных услуг в сфере дошкольного, общего, дополнительного, профессионального образования; повышение мотивации школьников к получению педагогических специальностей, вовлечение в профориентационную работу, связанную с выбором педагогической профессии — школьников сельских школ Республики Калмыкия.

В качестве ответа на современные вызовы в ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова» реализуется программа консорциума «Доказательная педагогика» в

практике научно-педагогических исследований как важнейший ресурс реализации приоритетного национального проекта «Образование» [Паспорт национального проекта..., 2018], в основу которого заложена идея трансформации современного педагогического образования в открытое педагогическое образование будущего посредством перехода от территориально фиксированной к открыто-универсальной модели, обеспечивающей систему интегральных практик, высокую мобильность и партнерство; тотальное внедрение электронных образовательных ресурсов; формирование модели нового разделения педагогического труда и разработка пилотных образовательных программ для подготовки новых педагогических профессий; индивидуальные образовательные траектории и групповые образовательные маршруты, направленные на формирование персонального профессионального становления, выработку командных компетенций и предполагающие системный рефлексивный анализ формирования профессиональной идентичности; многоканальный вход в профессию, обеспечение привлечения в магистратуру специалистов, получивших непедагогическое образование, расширение возможностей получения педагогического образования непрофессионалами.

Интеграция Калмыцкого университета с вузами-партнерами РФ и зарубежья позволит реализовать

гибкие практико-ориентированные образовательные программы, оказать поддержку исследованиям молодых ученых, обеспечить развитие кадрового потенциала для проведения передовых научно-педагогических исследований, наращивание объемов участия научно-педагогических работников университетов в реализации масштабных и общественно значимых федеральных и региональных научно-исследовательских и образовательных проектов; инициирование собственных проектов, направленных на решение фундаментальных и прикладных задач.

Совместная деятельность участников Консорциума направлена на решение следующих задач: содействие научно-методическому развитию участников Консорциума; формирование совместных инициатив и проектов; организация участия и продвижение участников в крупных международных, национальных, межрегиональных проектах по направлениям их деятельности; продвижение информации о технологиях и услугах участников; укрепление связи между участниками и представителями производства, бизнеса, органов государственной и муниципальной власти; обеспечение подготовки, переподготовки, повышения научно-методической квалификации научно-педагогических работников; выполнение научно-исследовательских работ как важнейшего ресурса реализации наци-

онального проекта «Образование».

Результаты развития консорциума (сетевые программы, совместные гранты, общий управляющий орган, единые инфраструктурные решения и т. д.) позволят выйти на новый уровень профориентационного социально-педагогического и культурного сотрудничества университета с сельскими районами РК, создать систему сетевых программ и совместных грантов, направленных на развитие кадрового потенциала сельских школ.

Целенаправленная работа по реализации Проекта обеспечивает повышение качества педагогического образования, конкурентоспособности и профессиональной мобильности выпускников университета, престижа и авторитета педагогической профессии; подготовку педагогических кадров к профессиональной деятельности в новых социально-экономических условиях постиндустриального российского общества, углубленное вариативное и индивидуализированное образование учащихся, работу с разновозрастными классными коллективами в сельских малокомплектных и малочисленных школах; углубление фундаментальности, интегративности, преемственности, практической направленности профессиональной педагогической подготовки, обновление содержания педагогического образования; реализацию информационных, личностно-ориентированных, культуросообразных и других современных тех-

нологий, повышение цифровой грамотности учителей сельских школ, студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование»; развитие научно-исследовательской деятельности, интеграцию науки и образования, реализацию инновационных исследовательских проектов, участие в различных проектах и грантах; создание учебной, научно-методической литературы на основе принципа этнокультурной коннотации образования [Панькин, 2009]; повышение квалификации и переподготовку учителей и научно-педагогических работников, организацию конференций, конкурсов, обеспечивающих развитие педагогического образования; проведение мониторинга оценки эффективности деятельности учреждений образования.

Все это позволит увеличить долю обучающихся по образовательным программам высшего образования по очной форме, реализуемым в сетевой форме с членами консорциума; выпускников, освоивших программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и защитивших диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (или ее зарубежных аналогов) не позднее одного года с момента завершения обучения; обучающихся по программам бакалавриата, программам магистратуры, для которых обеспечивается возможность выбора онлайн-курсов; НПР, прошедших стажировку.

ровку или повышение квалификации в университетах, входящих в топ-500 глобальных рейтингов или в ведущих научных организациях.

Ожидаемые результаты повышения научно-методической квалификации педагогов, повышение удовлетворенности населения качеством образовательных услуг; совершенствование и доступность качественных образовательных услуг, предполагающих использование цифровой информационной базы и инновационных, цифровых, сетевых технологий, реализацию организационно-управленческих, содержательно-методических, контрольно-диагностических условий развития системы образования.

Научные результаты

Разработана программа сотрудничества университета и сельских школ региона, модель профориентационной работы с сельскими школьниками; увеличилось количество публикаций, индексируемых в журналах ВАК РФ и системах Web of Science или Scopus; защищены диссертации по проблеме подготовки педагогических кадров для сельских школ; изданы монографии «Технология профориентационной работы с сельскими школьниками: выбор педагогической профессии», «Организационно-педагогическое управление сельской школой», «Диагностика обученности и профессиональной ориентированности учащихся сельских школ», «Народный университет ЧЕЛОВЕКА»; ежегодно увеличивается доля обучающихся

ся по программам магистратуры и аспирантуры, количества ВКР, защищенных в формате START-AP.

Таким образом, непрерывная организационно-педагогическая поддержка учителя сельской школы в системе непрерывного высшего образования заключается в цифровизации и информатизации учебного процесса, усилении научно-исследовательской и проектной деятельности, консолидации научно-педагогического сообщества, внедрении исследовательской траектории образования на уровне бакалавриата, магистратуры и аспирантуры в условиях системы индивидуальной диагностики и реализации индивидуальных планов; непрерывном обновлении содержания и форм стимулирования научно-профессионального роста, публикационной, грантовой активности учителей; повышении научно-методической, экспериментально-исследовательской, публикационной активности студентов, бакалавров, магистрантов, аспирантов и педагогов; активизации психолого-педагогического просвещения сельского населения; управлении непрерывным педагогическим образованием на основе интеграции ресурсов научных и социальных партнеров, лабораторий, профильных классов и т. п.; разработке и реализации междисциплинарных ОПОП, ИТ-технологий, предполагающих использование цифровой информационной базы и инновационных, цифровых сетевых технологий; реа-

лизация управленческих, диагностических условий развития системы непрерывного педагогиче-	организационно- контрольно- развития	ского образования; систематический мониторинг оценки эффективности деятельности сельской школы.
--	--	---

Библиографический список

1. Казакова Е. И. Об измерении сформированности универсальных компетенций студентов вузов / Е. И. Казакова, И. Ю. Тарханова // Педагогика. 2018. № 8. С. 79-84.
2. Панькин А. Б. Этнокультурная коннотация образования : монография. Элиста : Калм. гос. ун-т, 2009. 380 с.
3. Паспорт федерального проекта «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)». URL: <https://unpo.tomsk.gov.ru/Files/08d3349c-37ea-4127-841a-e9610bf4c8cc/Паспорт%20федерального%20проекта%20Молодые%20профессионалы.pdf> (дата обращения: 11.01.2022).
4. Паспорт национального проекта «Наука» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). Документы системы ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/72192484/> (дата обращения: 11.01.2022).
5. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) // Документы системы ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/72192486/> (дата обращения: 11.01.2022).
6. Паспорт национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7) // Документы системы ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/72296050/> (дата обращения: 11.01.2022).
7. Паспорт федерального проекта «Поддержка семей, имеющих детей». URL: https://www.yarregion.ru/depts/dobr/Documents/Nats-project/NP3/NP3_PaspFed_Podderjka_semey_10-07-2020.pdf (дата обращения: 11.01.2022).
8. Паспорт федерального проекта «Современная школа». URL: <https://new.avо.ru/documents/33446/1306658/Современная+школа.pdf/82dc2bf1-04ce-9d57-5f14-6f94d1bce9aa> (дата обращения: 11.01.2022).
9. Паспорт федерального проекта «Успех каждого ребенка». URL: https://www.yarregion.ru/depts/dobr/Documents/Nats-project/NP2/NP2_PaspFed_Uspeh_kagd_reb_19-12-2019.pdf (дата обращения: 11.01.2022).
10. Паспорт федерального проекта «Экспорт образования». URL: https://medkol.68edu.ru/wp-content/uploads/2019/05/Pasport-federalnogo-proekta_E%60ksport-obrazovaniya.pdf (дата обращения: 11.01.2022).
11. Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития : монография / Южный федеральный университет ; научный ре-

дактор Ю. П. Зинченко. Ростов-на-Дону ; Таганрог : Изд-во Южного федерального университета, 2020. 612 с.

12. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по состоянию на 2016 год с комментариями к последним изменениям. Москва : Эксмо, 2016. 304 с.

13. Федеральный проект «Учитель будущего» // Портал госпрограмм РФ. URL: https://programs.gov.ru/Portal/federal_project/96affe3f-8182-4010-9909-521e0aec89fc (дата обращения: 11.01.2022).

14. Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 (ред. от 15.03.2021) О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/law/ukaz-prezidenta-rf-ot-01122016-n-642/strategiia-nauchno-tekhnologicheskogo-razvitiia-rossiiskoi-federatsii/> (дата обращения: 11.01.2022).

15. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (с изменениями и дополнениями) // Документы системы ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 11.01.2022).

16. Adilzhanova A., Ixanova U., Kaus A. Enrichment clusters: Educating for the real world // NUGSE Research in Education. 2018. Vol. 3 (1). P. 11-20.

17. Bases of organizing cooperation between educational institutions through clusters (On the example of the education system of Uzbekistan) / U. Khodjamkulov et al. // Journal of Critical Reviews. 2020. Vol. 7, is. 12. P. 243-247.

18. Craig C. J. Teacher research and teacher as researcher // International handbook of research on teachers and teaching. Springer International Handbooks of Education / Ed. by L. J. Saha, A. G. Dworkin. Boston, MA: Springer, 2009. Vol. 21.

19. Fulmer G. W., Hye-Eun Chu, Martin S. N. The potential of teacher-led research: Teachers' action research collaborations in science education in Singapore. Asia-Pacific Science Education. 2018. Vol. 4. URL: <https://doi.org/10.1186/s41029-018-0024-5> (дата обращения: 08.11.2021).

20. Yusupova N. G., Skudareva G. N. Ongoing pedagogical education in the context of education innovation cluster // EEIA. 2018. P. 860-869.

21. Khodjamkulov U. N. Necessity and conditions for forming a cluster of pedagogical education (On the example of the education system of Uzbekistan). European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences. 2020. Vol. 8 (4, part 2). P. 133-137.

22. Mills J., Earl Rinehart K. Teachers as researchers // Teachers and Curriculum. 2019. Vol. 19 (1). URL: <https://doi.org/10.15663/tandc.v19i1.338> (дата обращения: 11.01.2022).

23. West S. Innovation in teaching and research: bridging life-long learning and research // Bürgenstock-Konferenz. Luzern, Switzerland, 2020.

Reference list

1. Kazakova E. I. Ob izmerenii sformirovannosti universal'nyh kompetencij studentov vuzov = On measuring the formation of universal competencies of university students / E. I. Kazakova, I. Ju. Tarhanova // Pedagogika. 2018. № 8. S. 79-84.

2. Pan'kin A. B. Jetnokul'turnaja konnotacija obrazovanija = Ethnocultural connotation of education : monografija. Jelista : Kalm. gos. un-t, 2009. 380 s.

3. Pasport federal'nogo proekta «Molodye professionaly (Povyshenie konkurentosposobnosti professional'nogo obrazovanija)» = Passport of the federal project «Young professionals (Increasing the competitiveness of professional education)». URL: <https://unpo.tomsk.gov.ru/Files/08d3349c-37ea-4127-841a-e9610bf4c8cc/Pasport%20federal'nogo%20proekta%20Molodye%20professionalny.pdf> (data obrashhenija: 11.01.2022).

4. Pasport nacional'nogo proekta «Nauka» (utv. prezidiumom Soveta pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskomu razvitiju i nacional'nyh proektam (protokol ot 24 dekabrja 2018 g. № 16). Dokumenty sistemy GARANT = Passport of the national project «Science» (conf. Presidium of the Presidential Council for Strategic Development and National Projects (Protocol of December 24, 2018 № 16). Documents of the GARANT system. URL: <https://base.garant.ru/72192484/> (data obrashhenija: 11.01.2022).

5. Pasport nacional'nogo proekta «Obrazovanie» (utv. prezidiumom Soveta pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskomu razvitiju i nacional'nyh proektam (protokol ot 24 dekabrja 2018 g. № 16) = Passport of the national project «Education» (conf. Presidium of the Presidential Council for Strategic Development and National Projects (Protocol of December 24, 2018 № 16) // Dokumenty sistemy GARANT. URL: <https://base.garant.ru/72192486/> (data obrashhenija: 11.01.2022).

6. Pasport nacional'nogo proekta «Nacional'naja programma «Cifrovaja jekonomika Rossijskoj Federacii» (utv. protokolom zasedanija prezidiuma Soveta pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskomu razvitiju i nacional'nyh proektam ot 4 ijunja 2019 g. № 7) = Passport of the national project «National Program» Digital Economy of the Russian Federation ((conf. with documents of the meeting of the Presidium of the Presidential Council for Strategic Development and National Projects of June 4, 2019 № 7) // Dokumenty sistemy GARANT. URL: <https://base.garant.ru/72296050/> (data obrashhenija: 11.01.2022).

7. Pasport federal'nogo proekta «Podderzhka semej, imejushhih detej» = Passport of the federal project «Support for families with children». URL: https://www.yarregion.ru/depts/dobr/Documents/Nats-project/NP3/NP3_PaspFed_Podderjka_semey_10-07-2020.pdf (data obrashhenija: 11.01.2022).

8. Pasport federal'nogo proekta «Sovremennaja shkola» = Passport of the federal project «Modern School». URL: <https://new.avо.ru/documents/33446/1306658/Sovremennaja+shkola.pdf/82dc2bf1-04ce-9d57-5f14-6f94d1bce9aa> (data obrashhenija: 11.01.2022).

9. Pasport federal'nogo proekta «Uspeh kazhdogo rebenka» = Passport of the federal project «Success of every child». URL: https://www.yarregion.ru/depts/dobr/Documents/Nats-project/NP2/NP2_PaspFed_Uspeh_kagd_reb_19-12-2019.pdf (data obrashhenija: 11.01.2022).

10. Pasport federal'nogo proekta «Jeksport obrazovanija» = Passport of the federal project «Export of education». URL: <https://medkol.68edu.ru/wp->

content/uploads/2019/05/Pasport-federalnogo-proekta_E%60ksport-obrazovaniya.pdf (data obrashheniya: 11.01.2022).

11. Pedagogicheskoe obrazovanie v sovremennoj Rossii: strategicheskie orientiry razvitija = Pedagogical education in modern Russia: strategic guidelines for development : monografija / Juzhnyj federal'nyj universitet ; nauchnyj redaktor Ju. P. Zinchenko. Rostov-na-Donu ; Taganrog : Izd-vo Juzhnogo federal'nogo universiteta, 2020. 612 s.

12. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» po sostojaniju na 2016 god s kommentarijami k poslednim izmenenijam = Federal law «On Education in the Russian Federation» for 2016 with comments on the latest changes. Moskva : Jeksmo, 2016. 304 s.

13. Federal'nyj proekt «Uchitel' budushhego» = Federal project «Teacher of the Future» // Portal gosprogramm RF. URL: https://programs.gov.ru/Portal/federal_project/96affe3f-8182-4010-9909-521e0aec89fc (data obrashheniya: 11.01.2022).

14. Ukaz Prezidenta RF ot 01.12.2016 № 642 (red. ot 15.03.2021) O Strategii nauchno-tehnologicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii = Decree of the President of the Russian Federation dated 01.12.2016 № 642 (with changes dated 15.03.2021). On the Strategy for the Scientific and Technological Development of the Russian Federation // Sudebnye i normativnyj akty RF. URL: <https://sudact.ru/law/ukaz-prezidenta-rf-ot-01122016-n-642/strategiia-nauchno-tehnologicheskogo-razvitiia-rossiiskoi-federatsii/> (data obrashheniya: 11.01.2022).

15. Ukaz Prezidenta RF ot 7 maja 2018 g. № 204 «O nacional'nyh celjah i strategicheskix zadachah razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda» (s izmenenijami i dopolnenijami) = Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2018 № 204 «On National Goals and Strategic Objectives for the Development of the Russian Federation for the Period until 2024» (with amendments and additions) // Dokumenty sistemy GARANT. URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (data obrashheniya: 11.01.2022).

16. Adilzhanova A., Ixanova U., Kaus A. Enrichment clusters: Educating for the real world // NUGSE Research in Education. 2018. Vol. 3 (1). R. 11-20.

17. Bases of organizing cooperation between educational institutions through clusters (On the example of the education system of Uzbekistan) / U. Khodjamkulov et al. // Journal of Critical Reviews. 2020. Vol. 7, is. 12. R. 243-247.

18. Craig C. J. Teacher research and teacher as researcher // International handbook of research on teachers and teaching. Springer International Handbooks of Education / Ed. by L. J. Saha, A. G. Dworkin. Boston, MA: Springer, 2009. Vol. 21.

19. Fulmer G. W., Hye-Eun Chu, Martin S. N. The potential of teacher-led research: Teachers' action research collaborations in science education in Singapore. Asia-Pacific Science Education. 2018. Vol. 4. URL: <https://doi.org/10.1186/s41029-018-0024-5> (data obrashheniya: 08.11.2021).

20. Yusupova N. G., Skudareva G. N. Ongoing pedagogical education in the context of education innovation cluster // EEIA. 2018. R. 860-869.

21. Khodjamkulov U. N. Necessity and conditions for forming a cluster of pedagogical education (On the example of the education system of Uzbekistan). European

Journal of Research and Reflection in Educational Sciences. 2020. Vol. 8 (4, part 2). R. 133-137.

22. Mills J., Earl Rinehart K. Teachers as researchers // Teachers and Curriculum. 2019. Vol. 19 (1). URL: <https://doi.org/10.15663/tandc.v19i1.338> (data obrashhenija: 11.01.2022).

23. West S. Innovation in teaching and research: bridging life-long learning and research // Bürgenstock-Konferenz. Luzern, Switzerland, 2020.

Статья поступила в редакцию 15.12.2021; одобрена после рецензирования 20.01.2022; принята к публикации 10.02.2022.

The article was submitted on 15.12.2021; approved after reviewing 20.01.2022; accepted for publication on 10.02.2022.

Научная статья

УДК 371

doi: 10.20323/2686-8652-2022-1-11-73-102

Помелов Владимир Борисович

Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики педагогического института ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36

vladimirpomelov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3813-774>

Генезис регионально-средового подхода в российской историко-педагогической науке

Аннотация. Цель статьи — раскрыть содержание регионально-средового подхода и охарактеризовать его генезис в передовой российской общественной мысли и историко-педагогической науке. Предложено определение подхода и подробно охарактеризован процесс его развития за последние два с половиной века. В ходе исследования использовались следующие научные методы: диахронизации (периодизации), ретроспективного анализа, реконструкции исторических событий, актуализации и историко-типологический, а также аксиологический методологический подход, позволяющий выявлять ценностное содержание предмета исследования.

Указанные научные средства реализованы в ходе характеристики взглядов ведущих отечественных мыслителей XVIII-XIX вв. (В. В. Крестинин, А. И. Герцен, Н. А. Добролюбов, Н. Г. Чернышевский, Н. Х. Вессель, К. Д. Ушинский, Д. Д. Семенов и др.) и ученых-педагогов XX в. (Б. В. Всесвятский, Г. Н. Волков, А. И. Кондаков и др.) по данному вопросу. Приводится материал о деятельности различных организаций (губернские статистические комитеты, ученые архивные комиссии и др.) и отдельных лиц — краеведов, учителей и меценатов разных эпох (Н. М. Мейер, П. К. Мейер, А. И. Вештомов, Т. Т. Рапинов, В. И. Федяев и др.), своими теоретическими и практическими деяниями способствовавших реализации регионально-средового подхода в образовательной практике. В заключение делается вывод о социально-политической значимости и научно-педагогической актуальности последовательного, научно поставленного изучения регионально-средового подхода в теории и истории педагогики. Перманентное изменение региональной образовательной среды и социума в целом делают общественно необходимой и социально значимой работу теоретиков педагогики по постоянному осмыслению комплекса проблем, связанных с регионально-образовательной тематикой, в частности, по определению роли и содержания регионально-средового подхода в истории образования, в том числе в настоящее время.

© Помелов В. Б., 2022

Ключевые слова: история педагогики и образования; регионально-средовой подход; сельская школа; Вятская губерния; Н. Н. Блинов; А. И. Вештомов

Для цитирования: Помелов В. Б. Генезис регионально-средового подхода в российской историко-педагогической науке // Педагогика сельской школы. 2022. № 1 (11). С. 73-102. 10.20323/2686-8652-2022-1-11-73-102.

Original article

Vladimir B. Pomelov

Doctor of pedagogical sciences, professor of the department of pedagogy, Pedagogical Institute, FSBEI HE «Vyatka State University». 610000, Kirov, Moskovskaya st., 36
vladimirpomelov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3813-774>

Genesis of the regional-environmental approach in Russian historical and pedagogical science

Abstract. The purpose of the article is to reveal the content of the regional-environmental approach and to characterize its genesis in the advanced Russian social thought and historical and pedagogical science. The definition of the approach is given and the process of its development over the past two and a half centuries is described in detail. The following scientific methods were used in the course of the study: diachronization (periodization), retrospective analysis, reconstruction of historical events, actualization and historical-typological, as well as axiological methodological approach, which allows to identify the value content of the subject under study. These scientific tools were implemented in the course of characterizing the views of leading Russian thinkers of the XVIII-XIX centuries (V. V. Krestinin, A. I. Herzen, N. A. Dobrolyubov, N. G. Chernyshevsky, N. H. Wessel, K. D. Ushinsky, D. D. Semenov, etc.) and twentieth-century scientists and educators (B. V. Vsesvyatsky, G. N. Volkov, A. I. Kondakov, etc.) on this issue. The article provides material on the activities of various organizations (provincial statistical committees, scientific archival commissions, etc.) and individuals — local historians, teachers and patrons of different eras (N. M. Meyer, P. K. Meyer, A. I. Veshtomov, T. T. Rapinov, V. I. Fedyaev, etc.), who contributed to the implementation of the regional-environmental approach in educational practice with their theoretical and practical deeds. The conclusion is made about the socio-political significance and scientific and pedagogical relevance of a consistent, scientifically formulated study of the regional-environmental approach in the theory and history of pedagogy. Permanent changes in the regional educational environment and society as a whole make it socially necessary and socially significant for pedagogic theorists to comprehend constantly the complex of problems related to regional educational topics and, in particular, to determine the role and disclosure of the content of the regional environmental approach in the history of education, including the present time.

Keywords: history of pedagogy and education; regional-environmental approach; rural school; Vyatka province; N. N. Blinov; A. I. Veshtomov

For citation: Pomelov V. B. Genesis of the regional-environmental approach in Russian historical and pedagogical science. *Pedagogy of rural school*. 2022;(1):73-102. (In Russ.). 10.20323/2686-8652-2022-1-11-73-102.

Актуальность

Регионально-средовой подход в образовании понимается нами как способ такого построения образовательного процесса, при котором особое внимание в работе педагогов уделяется использованию потенциальных педагогических возможностей, содержащихся в региональном пространственно-предметном и социокультурном окружении, с целью развития личности каждого учащегося. Важное значение при этом приобретает такое выстраивание культурно-образовательной среды, и, прежде всего, самого образовательного учреждения, которое предусматривает включение в образовательный процесс региональных контент-элементов и создание совокупности условий, способствующих решению задач обучения и воспитания.

Регионально-средовой подход в современном отечественном образовании постепенно завоевывает права гражданства: он находит проявление в российской образовательной системе, но также выступает существенной составляющей отечественной педагогической науки. Данное обстоятельство выступает побудительным мотивом к всестороннему исследованию этого, в сущности, малоизученного феномена, который, по разным причинам, главным образом, идеологического свойства, не только не

вызывал какого-либо интереса у педагогов-теоретиков советского периода, но на протяжении длительного периода истории нашего государства даже считался чуть ли не проявлением этнического сепаратизма, то есть явлением, противоречащим существовавшему в СССР общественно-политическому строю.

Тем больше оснований для того, чтобы в нынешних условиях плюрализма и демократии, все более утверждающихся в отечественной общественной мысли с начала 1990-х гг., более подробно рассматривать данный феномен применительно к проблематике нашего комплексного исследования. В данной статье автором ставится цель выявить генезис регионально-средового подхода в российской педагогической науке и охарактеризовать его основные этапы.

Методология и методы исследования

В ходе исследования автором использовался комплекс научных методов. Метод *диахронизации (периодизации)* проявляется в исследовании в выделении определенных этапов развития изучаемого объекта или его отдельных составляющих, а именно в выделении этапов генезиса регионально-средового подхода. Метод *ретроспективного анализа* реализуется в исследова-

нии через воссоздание (реконструкции) моделей историко-педагогических событий, явлений и процессов, имевших место в историческом прошлом. Метод *актуализации* позволил автору не только характеризовать явления, имевшие место в прошлом, но и, пользуясь приемом экстраполяции, предлагать конструктивную часть содержания для использования в будущем. Использование *историко-типологического метода* позволило выделить основные «сюжетные линии» в исследовании регионально-средового подхода. Также автором использовался *аксиологический методологический* подход, который позволяет выявлять ценностное содержание предмета исследования; применительно к данному исследованию это *регионально-средовой* подход.

Результаты и обсуждение

Исследования регионально-средового характера в области образования имеют свою историческую укорененность в отечественной науке. Возникновению регионально-средового направления в истории педагогики предшествовало развитие аналогичного направления в рамках общегражданской истории. Как известно, бытие народов неотделимо от тех или иных определенных территорий — от государственно-административной, политической, географической и культурно-исторической среды тех регионов, в которых эти народы постоянно проживают, где сформиро-

вались только присущие им национальные и этнические черты и характеристики. Именно поэтому региональность, или регионализм, является неотъемлемой чертой социологии, а если рассматривать в более узком смысле, — и самой исторической науки.

Регионология как одно из направлений исторической науки стала складываться в России в первой трети XIX в. Именно начало XIX в., как нам представляется, можно считать началом первого этапа генезиса регионально-средового подхода в отечественной науке, в частности, в истории педагогики и образования. В этот период ученик знаменитого историка Михаила Петровича Погодина К. Н. Лебедев ввел понятие «местная история» для обозначения генезиса территорий (регионов). Исходя из признания того, что «разнообразие местных историй есть результат взаимодействия психических, то есть духовных, и физико-географических условий», он тем самым ставил «форму нации», под которой понимал ее специфику и отличие от других народов, в определенную зависимость от «местной специфики бытия». Иными словами — от региональных (природных, социальных, культурных и иных) условий, а ее существо, то есть менталитет, — от «духа» (или «души») народа. «Дух народа, — писал известный историк и общественный деятель Павел Николаевич Милюков (1859-1943), — определяет общее направление, а

местность придает ему частное русло» [Милюков, 1913, с. 290].

На тщательном изучении региональной истории настаивал Василий Осипович Ключевский (1841-1911), любивший, как известно, повторять, что история — это не учительница, а надзирательница: она ничему не учит, но сурово наказывает за незнание уроков. Применительно к рассматриваемому нами вопросу следует выделить его мнение о том, что изучение именно «местной истории» дает готовый и наиболее обильный материал для исторической социологии» [Ключевский, 1987, с. 36], под которой знаменитый русский историк понимал завершающий этап научного обобщения поначалу разрозненной фактологии. Отсюда он делал вывод о том, что «все исторически слагавшиеся общества, — все это различные местные сочетания разных условий развития. Следовательно, чем больше изучим мы таких сочетаний, тем полнее узнаем свойства и действие этих условий, каждого в отдельности и (или) в данном наиболее своеобразном подборе... Изучая местную историю, мы познаем состав людского общежития и природу составных его элементов» [Ключевский, 1987, с. 39].

Приведенное выше утверждение в полной мере относится и к изучению местной (региональной) истории образования, которое, как известно, является одной из важнейших составных частей духовной жизни общества, а потому исследо-

вание его местной специфики и региональных особенностей, несомненно, способно оказать теоретикам и практикам образования действенную помощь в установлении общих историко-педагогических закономерностей, способствует накоплению фактологической базы науки, в том числе истории образования как отрасли научного знания, а также позволяет определить оптимальные подходы (методы, средства, приемы и т. д.) в обучении подрастающего поколения, накапливать ценный материал, который может быть полезен отечественным педагогам, в том числе учителям современной сельской школы. И это неудивительно, ведь история российского образования — это в значительной степени и есть история именно сельской школы, в которой, по историческим меркам, совсем недавно получала первоначальные знания подавляющая часть населения крестьянской России.

Осмысление местной истории, в частности истории образования, первоначально было связано со сбором данных по истории конкретных регионов. По инициативе видного российского государственного деятеля, мецената, коллекционера графа Николая Петровича Румянцева (1754-1826) в начале XIX в. были начаты активные архивные изыскания в Смоленской, Новгородской, Архангельской, Харьковской и Вятской губерниях. Эта деятельность нашла себе надежную опору в лице местных историков — любителей

старины, главным образом, преподавателей учебных заведений. «Устав учебных заведений, подведомых университетам» (1804) в части «О гимназиях» (раздел IV, «Об учителях», п. 52) препоручал именно учителям гимназий «под ведением» директора «вести исторические, метеорологические, топографические и статистические записки о губерниях..., за которые они имеют ожидать особенной награды» [Антология педагогической..., 1987, с. 37].

Появились энтузиасты-историки и в Вятском крае. Наибольшее внимание заслуживает деятельность учителя Вятского главного народного училища Александра Ивановича Вештомова (1768-1831), который по поручению местного гражданского губернатора (в 1804-1808 гг.) Василия Ивановича Болгарского (1771-1848) составил в 1807-1808 гг. обширное сочинение под названием «История вятчан со времени поселения их при реке Вятке до открытия в сей стране наместничества, или с 1181 по 1781 г. через 600 лет», которое было издано в Казани спустя сто лет (в 1907 г.) книгой объемом в 220 страниц. По существу, Вештомов определил время заселения Вятской земли русскими людьми. Именно его труд дал возможность установить год основания города Вятки (в дальнейшем — Хлынов, снова Вятка, и, наконец, Киров). Усилиями известного кировского предпринимателя и мецената Валерия Ивановича Федяева

(1961-2019) на улице Преображенской, одной из исторических улиц г. Кирова, бывшей Вятки, 28 июня 2018 г. открыт впечатляющий бюст А. И. Вештомова, вокруг которого разбит сквер.

Столь солидное историческое исследование, осуществленное вятским учителем, побуждает нас подвергнуть определенному сомнению известную фразу знаменитого русского историка Николая Ивановича Костомарова (1817-1885), который утверждал: «Нет ничего в русской истории темнее судьбы Вятки и Земли ее».

Подобные исторические исследования на региональном материале выполнялись, естественно, и в ряде других губерний, хотя и далеко не во всех российских регионах. Новое направление в исторической науке, — местная история, — характеризовалось появлением региональных авторов, исследовавших, главным образом, свои регионы: развитие в них экономики и торговли, их географию, историю, в том числе историю народного образования, а конкретно школ, прежде всего сельских. Тематический ареал этих исследований существенно отличался от сложившейся в то время официальной историографии, представленной именами Василия Никитича Татищева (1686-1750) и Николая Михайловича Карамзина (1766-1826), занимавшихся почти исключительно проблемами политической истории, а также изучением общероссийских

событий и тенденций. Работа по изучению местной истории и сбору материалов регионально-средового характера в интересах как науки в целом, так и регионального образования в частности в тот период практически не осуществлялась, что было вполне естественно для фактически начального этапа развития отечественной социологии. Поэтому таких местных подвижников, — исследователей истории родного края, к которым относился А. И. Вештомов, — было немного в России.

Начиная с 1829 г. большая работа по сбору местного материала проводилась археографической экспедицией Императорской Академии Наук России, члены которой П. М. Строев и Я. И. Бередников изучили, в частности, свыше двухсот архивов и библиотек Архангельской, Владимирской, Вологодской, Костромской, Московской, Новгородской, Олонецкой, Псковской, Тверской, Ярославской, Вятской, Казанской и Нижегородской губерний. С помощью местных энтузиастов ими проводилась работа по поиску и сохранению древних рукописей и памятников старины [Иконников, 1891].

В этой работе вместе с педагогами активное участие принимали священнослужители. Представители этих двух категорий местной интеллигенции — учителя и служители культа — и становились первыми летописцами своего края, публиковавшими в неофициальной части губернских и епархиальных

«Ведомостей» свои первые работы по истории учебных заведений.

В российских регионах регулярно выходили также краеведческие издания, в которых очень заметное место занимали материалы по истории местного образования. В качестве примера можно привести работы вятского историка Александра Степановича Верещагина (1835-1908), опубликовавшего «Краткий очерк истории Вятской духовной семинарии» в «Вятских губернских ведомостях» и в двухтомном издании «Столетие Вятской губернии» [Верещагин, 1881]. Таким образом, усилиями ученых и учителей, краеведов и любителей старины постепенно осуществлялось накопление фактологических данных, которые в совокупности и знаменовали собой *первый этап генезиса регионально-средового подхода в российской педагогической науке*.

Важную роль в развитии регионального направления в российской исторической науке играли губернские статистические комитеты, которые стали создаваться начиная с 1834 г. В Вятке первое заседание такого комитета состоялось 2 мая 1835 г. под председательством губернского прокурора Николая Михайловича Мейера. Среди членов Вятского комитета было немало заведующих народными училищами, которые проявляли особую активность в сборе краеведческих описаний, включавших обычно и сведения о школах, статистику гра-

мотности населения, степень распространенности книг и газет в местных селениях.

Александр Иванович Герцен (1812-1870), отбывавший ссылку в Вятке и служивший здесь секретарем губернского правления, был первым критиком и редактором таких работ. На их основе им была составлена «Статистическая монография Вятской губернии», представленная в комитет в декабре 1837 г., буквально за несколько дней до его отъезда из вятской ссылки во владимирскую ссылку. Отредактированные им статьи местных авторов впоследствии, уже без его непосредственного участия, регулярно печатались в 1838-1842 гг. на страницах так называемых «Прибавлений», то есть неофициальной части «Вятских губернских ведомостей».

В дальнейшем в число задач деятельности губернских статистически комитетов, помимо сбора и анализа статистической информации по региону, стало входить обобщение материалов исторического, экономического и культурологического характера, а самое главное — подготовка данных для ежегодных отчетов губернатора императору. Эти отчеты включали в качестве обязательного раздела сведения, характеризующие состояние народного образования в губернии, прежде всего, количество школ (их типы и степень укомплектованности кадрами и оборудованием), процент грамотности насе-

ления и степень охвата обучением детей школьного возраста.

Статистические данные нередко сопровождались соображениями по улучшению состояния школьного дела и пожеланиями в адрес высшего начальства. Хотя эти сведения зачастую и были приукрашенными, что выяснялось, как правило, уже позднее — в период передачи школ в ведение земств, они дают в целом достаточно объективное представление о состоянии школьного дела в тот или иной исторический период в том или ином российском регионе.

В работе по сбору указанного материала самое активное участие принимали, прежде всего, заведующие народными училищами и учителя. Большую ценность для изучения истории народного образования представляют, например, «Исторические записки» выпускника учительской гимназии при Главном народном училище в Санкт-Петербурге, директора Вятского главного народного училища (1801-1811), первого директора первой Вятской мужской гимназии (1811-1812) Тимофея Титовича Рапинова (1758-1848). Свои «записки», представляющие собой подробное, по годам, описание всех школ в Вятском крае со времени основания каждой из них, он вел в течение многих лет.

Труды первых местных «летописцев» — историков школы, таких как Т. Т. Рапинов, заложили основу для дальнейших исследований в

области истории образования в регионах и до настоящего времени служат ценнейшим, а во многих случаях и единственным первоисточником.

Таким образом, тот факт, что работа по сбору и систематизации материала регионального характера, относящегося к сфере регионального образования, теперь осуществлялась и официальными чиновниками, свидетельствовал: этому вопросу стало уделяться значительно больше внимания со стороны центральных и губернских властей, а сам регионально-средовой подход получал все большую значимость в глазах власти предрежущих.

Известно, что границы истории как науки не всегда четко обозначены, поэтому в ряде случаев бывает нелегко провести отчетливую грань между отдельными науками. Рассматривая историю региональной педагогики с этой точки зрения, необходимо отметить достаточно очевидный факт, что «изначально это была сфера исключительно педагогическая, и только позднее она была, так сказать, «открыта» историками» [Депап, 1996, с. 28].

В значительной степени это утверждение относится и к становлению историко-педагогических исследований регионального характера, то есть, иными словами, к утверждению регионально-средового подхода в науке об истории образования.

Первые значительные элементы историко-педагогической регионалистики встречаются в произведениях историка и педагога, жителя города Архангельска Василия Васильевича Крестинина (1729-1795), который высоко оценивал роль просвещения, науки, школьного обучения и воспитания в экономическом развитии своего родного северного края — в частности, в повышении культуры *двинского народа*.

Местных жителей, селившихся на берегу Белого моря, на острове Новая Земля и по берегам Северной Двины и ее притоков, он обозначал единым наименованием, — *двинский народ*, хотя среди этих жителей были русские, коми, ненцы и представители других народов и даже, более того, разных этнических групп. Но нам представляется особенно ценным именно то, что этот первый региональный исследователь, получивший широкую, всероссийскую, известность, делал акцент не на этнических, бытовых и языковых различиях местных жителей, а подчеркивал именно то, что их объединяло в первую очередь. Этим объединительным фактором выступала, — и во многом выступает до настоящего времени, — региональная географическая среда, то есть среда их постоянного проживания.

Регионально-средовой подход проявляется в работах Крестинина «Историческое известие о нравственном воспитании детей у двин-

ских жителей» (1787) и «Об употреблении над детьми мужского пола власти родительской и власти учительской по старинному воспитанию двинского народа» (1790) в том, что в них прослеживается специально выделяемая автором конкретная зависимость характера воспитания у северного *двинского народа* от географических, климатических, социально-экономических, исторических и культурных особенностей данного региона.

Таким образом, именно здесь впервые в отечественной истории педагогики регионально-средовой подход выступает в качестве важнейшего самостоятельного фактора, в свете которого раскрывается содержание работы.

Активизация в первой половине и середине XIX в. изучения прогрессивных традиций воспитания различных народов России и их специфически региональной педагогической практики была связана с актуализацией процесса повышения социальной значимости образования, формирования российской педагогики как самостоятельной отрасли научного знания, дифференциации различных сторон культурной жизни страны, — художественной, научной, литературной и т. д., что в значительной степени стимулировалось осуществлением школьной реформы в начале XIX в., выразившейся, в частности, в открытии Министерства народного просвещения (1804), в учреждении

общероссийской школьной системы и др.

В работах прогрессивных российских историков и педагогов этого периода регионально-средовые аспекты отчетливо еще не выражены. На передний план ими тогда, как правило, выдвигались задачи, связанные с воспитанием любви к Родине, к России в целом. Это объяснялось, прежде всего, тем важным обстоятельством, что перед отечественной социологией тогда в качестве наиболее актуальной стояла задача создания целостной государственной концепции истории Российского государства, где акцент должен был ставиться на объединяющих различные регионы элементах, то есть на общем, а вовсе не на специфическом. Вот почему представляется возможным выделить лишь отдельные элементы того, что можно отнести, подчас достаточно условно, к области историко-педагогической регионалистики, и к проявлениям регионально-средового подхода в вопросах образования.

Так, например, Н. М. Карамзин справедливо утверждал, что каждый должен «расти в своем Отечестве и заранее привыкать к его климату, обычаям, характеру жителей, образу жизни и правления» [Цит. по: Антология педагогической ... , 1987, с. 56]. Более того, он даже утверждал, что лишь «в одной России можно сделаться хорошим русским» [Цит. по: Антология педагогической ... , 1987, с. 56]. При этом ис-

торик приводил наглядные примеры регионально-средового характера: «Лапландец, рожденный почти в гробе природы, несмотря на то любит хладный мрак земли своей... Само расположение нервов, образованных в человеке по климату, призывает нас к родине... Всякое растение имеет более силы в своем климате: закон природы и для человека не изменяется» [Цит. по: Антология педагогической ... , 1987, с. 59]. При этом Н. М. Карамзин отмечал, что «естественные красоты и выгоды Отчизны» усиливают любовь человека к Родине, а тем более к некоторым землям, «обогащенным природою» [Цит. по: Антология педагогической ... , 1987, с. 59].

А. И. Герцен с диалектических позиций восставал против признания неких абсолютных идеалов и целей воспитания, не зависящих от конкретных условий времени, страны и, якобы, пригодных для всех народов. Он настойчиво проводил мысль о том, что «воспитание должно быть климатологическое», что «как для каждой эпохи, так и для каждой страны, еще более для каждого сословия, а может быть, и для каждой семьи должно быть свое воспитание» [Блонский, 1924, с. 90].

Подобные взгляды высказывал философ и литературный деятель Степан Петрович Шевырев (1806-1864), заявлявший, что «воспитание каждого народа должно быть созидаемо на коренных основах его бытия», под которыми он

понимал не только государственный и семейный уклад, но, прежде всего, уклад жизни, как известно, определяемый, прежде всего, основополагающими социальными, но также и климатическими, географическими условиями и закрепившимися в народе традиционными занятиями, обычаями и религиозной верой» [Цит. по: Антология педагогической ... , 1987, с. 345].

В приведенных высказываниях видных российских мыслителей явственно прослеживается мысль о зависимости характера воспитания от местных, регионально-средовых условий, в которых оно осуществляется, однако механизм осуществления взаимосвязи этих явлений конкретно не раскрывается.

Идея регионально-средового подхода стала одной из ведущих в педагогическом наследии Виссариона Григорьевича Белинского (1811-1848), Николая Гавриловича Чернышевского (1828-1889), Николая Александровича Добролюбова (1836-1861), Константина Дмитриевича Ушинского (1824-1870). Она воплотилась в разрабатывавшихся ими концепциях народности воспитания. При всех расхождениях этих авторов в раскрытии отдельных деталей их воззрений, несомненно, их подходы объединяло главное — прежде всего, опора на родной язык, природное и социальное окружение учащихся.

В. Г. Белинский с сожалением отмечал, что народность выпускается у нас из виду в процессе вос-

питания. Часто дети знают о древнегреческих авторах, об исторических деятелях европейской истории, но не знают о сокровищах народной поэзии и русской литературы, о Петре I и т. д.

«Давайте детям больше и больше созерцание общего, человеческого, мирового; но преимущественно старайтесь знакомить их с этим через родные и национальные явления, — призывал составителей учебных книг и педагогов великий критик. — Общее является только в частном, кто не принадлежит своему Отечеству, тот не принадлежит и человечеству» [Белинский, 1982, с. 83-84]. Тем самым «неистовый Виссарион» увязывал воедино дидактические и воспитательные задачи, используя *общее* и *частное* в содержании образования, причем под *частным* он понимал народное, национальное, а возможно, и региональное творчество. Последние слова подтверждаются неоднократно высказывавшейся им мыслью о защите права каждого народа на культурное развитие, ибо человек приобщается к общечеловеческому через национальное начало.

Следующий шаг в развитии идеи народности воспитания и обучения в направлении регионально-средового подхода был сделан Н. Г. Чернышевским, признававшим за каждым народом право требовать, чтобы его дети получали образование на собственном языке, в соответствии со своими «племенными» особенностями. В условиях, когда

господствующей официальной идеологией в отношении нерусских народов в России было русификаторство, позиция Н. Г. Чернышевского, несомненно, имела прогрессивную общественную направленность [Чернышевский, 1948].

В то же время прогрессивные российские деятели, в частности выдающийся просветитель нерусских народов России Николай Иванович Ильминский (1822-1891), всегда подчеркивали, что культура и язык любого народа, входящего в Россию, имеют возможность к развитию и выходу за пределы отечественного образовательного и культурного пространства лишь при посредничестве и помощи русского языка и культуры.

Тем большее недоумение вызывает тот прискорбный факт, что уже в наши дни некоторые соседи России, ранее входившие в единое государство — СССР, в последние три десятилетия проявляют активное стремление к удалению русского языка из государственной и образовательной сфер в своих странах, а кое-где, например, в Республике Казахстан, на государственном уровне принято решение по замене кириллицы на латиницу, и уже в течение нескольких лет осуществляется соответствующая практическая работа.

Более отчетливо мысль о необходимости регионально-средового подхода в подготовке подрастающего поколения к жизни прослеживается в педагогических работах

Н. А. Добролюбова, которого современники называли «гениальным юношей, солью земли русской». Он одним из первых в отечественной истории педагогики предложил воспитывать чувство патриотизма, прививая любовь к родным местам. В качестве средств воспитания он называл произведения русской литературы, включающие описания сельской природы, лугов, лесов, озер, сельскохозяйственного труда и т. п. Н. А. Добролюбов рекомендовал произведения, где жизнь крестьянина, — «кормильца нации», — описана с теплым чувством.

С целью лучшего изучения конкретных региональных особенностей страны он настаивал на рассмотрении в учебном процессе в сравнительном плане исторических, географических, экономических, образовательных и других важных показателей жизни общества [Добролюбов, 1952].

К. Д. Ушинский ввел понятие *общественности* понимание народности. Именно на фундаменте общественности, по его мнению, и должна строиться русская школа. Под общественностью великий русский педагог понимал активное участие общества в лице его самых достойных представителей в деле создания истинно народной школы и, в дальнейшем, ее постоянной действенной поддержки.

Теоретические воззрения К. Д. Ушинского были во второй половине XIX в. частично реализованы в школьной практике; они послу-

жили научной основой для становления общественно-педагогического движения в России, выразившегося в развертывании работы земских учреждений в области просвещения. Эти учреждения, будучи региональными по своей сущности и задачам деятельности, приносили, по мнению К. Д. Ушинского, обусловленные национальными, географическими и другими, в частности, региональными, особенностями, специфические различия в эту сферу духовной жизни российского общества и отдельных местностей России. Общей же системы воспитания для всех народов не существует не только на практике, но и в теории, как справедливо утверждал великий русский педагог [Ушинский, 1988].

Это последнее положение К. Д. Ушинского имело значение тогда, главным образом, в теоретическом плане, поскольку вопрос о введении региональных элементов в содержание образования и воспитательную практику в школе в практической плоскости в то время не мог полноценно ставиться по целому ряду причин, среди которых выделим слабую выраженность просвещенческих запросов во многих, особенно этнических, регионах, а также проводившуюся царизмом политику русификации, ставившую своей главной целью *унификацию* образовательно-воспитательных оснований, без какого бы то ни было учета нацио-

нальных, региональных и местных (локальных) различий.

Изучение опыта работы учебных заведений в ряде европейских стран, в частности, учительских семинарий в Швейцарии, позволило К. Д. Ушинскому сделать закономерный вывод о том, что одной из их отличительных черт являлся индивидуальный, только им присущий стиль педагогической деятельности, базирующийся на исторических, языковых, региональных и иных особенностях местности, в которых они располагались. В качестве достойного примера для подражания он также обратил внимание на преподавание в швейцарских школах предмета «Отчизноведение» («Heimatskunde»).

Все эти факты указывают на то, что К. Д. Ушинский был сторонником регионально-средового подхода в образовании, хотя, разумеется, само это понятие возникло уже в наши дни.

Видный педагог второй половины XIX в., наставник Ушинского по Московскому университету Петр Григорьевич Редкин (1808-1891) критиковал в одной из своих статей учителей, которые вместо того, чтобы в процессе экскурсии знакомить ребенка с красотами *родной* природы, дают ему книги с описанием «странствований» *других* людей, чем формируют у воспитанников привычку «повторять чужие слова» [Редкин, 1958, с. 112].

Таким образом, регионально-средовой компонент историко-

педагогической науки, начало оформлению которого положили труды упомянутых выше деятелей культуры и педагогики, а также местных авторов, носил в дореформенный период в России неявно выраженный, главным образом, описательный характер. Тем не менее эти труды послужили своего рода фактологической и идеологической основой для авторов второй половины XIX в. Значительное обострение интереса к региональной истории образования, начиная с 1860-х гг., было связано с последствиями проведения крупнейших в истории страны реформ российского императора Александра II, открывших путь развитию капиталистических отношений в России. Сначала это было освобождение крестьянства от крепостной зависимости (1861), затем — земская реформа (1864-1867).

В этот период передовая научная мысль обратилась, в частности, к исследованию исторического прошлого регионов России, в том числе к изучению истории образования сквозь призму регионально-средового подхода. Выдвинутая профессором Афанасием Прокофьевичем Щаповым (1831-1876) «концепция «областной» истории имела принципиальное значение для деятельности провинциальных историков дооктябрьского периода, поскольку она теоретически доказывала их своего рода «право» на разработку истории родного края, в том числе на изучение истории

местного образования» [Бердинских, 1995, с. 6].

Обоснование всевозрастающей роли «провинциальных центров» попытался дать секретарь Нижегородского статистического комитета, редактор «Нижегородского сборника» Александр Серафимович Гациский (1838-1893), отмечавший, что обобщение материала в рамках *всей* страны лишает *отдельные* ее области присущей им их неповторимой «физиономии», и поэтому он предлагал создать особые органы для изучения региональной истории [Гацицкий, 1876].

Губернские статистические комитеты и стали в этот период такими органами. Их деятельность значительно активизировалась в 1862 г., когда во главе центрального статистического комитета встал Петр Петрович Семенов-Тянь-Шанский (1827-1914). В 1867 г. комитетам было даже официально вменено в обязанность изучение местной культуры и истории, в том числе истории регионального образования [Юрченков, 1993]. Тем самым усилиями замечательного ученого-путешественника регионально-средовой подход возвышался до уровня государственно значимого понятия.

Губернские статистические комитеты издавали «Материалы ежегодных статистических исследований», «Статистические ежегодники» и «Памятные книжки и календари... N-ской губернии на 18... год», включавшие материалы ар-

хивных изысканий, этнографические очерки, «исторические записки» и тому подобные материалы региональной направленности. Среди наиболее содержательных были издания Казанского, Нижегородского и Вятского губернских статистических комитетов.

Только в городе Вятке было издано пятьдесят «Памятных книжек и календарей Вятской губернии на 18... год» с 1854 по 1916 г. В 2003 г. их ежегодное издание было возобновлено. Значительное место в этих изданиях занимали материалы по истории и текущему состоянию местного образования. Здесь публиковались подробные таблицы, включавшие исчерпывающие статистические сведения по этому вопросу, а также статьи, раскрывавшие историю появления и развития тех или иных учебных заведений местного края, биографии местных деятелей просвещения и других замечательных личностей, а также публикации, содержание которых могло быть использовано в процессе обучения и воспитания детей.

Проблематика исследований в области истории местного образования формировалась в основном стихийно. В Вятской губернии наиболее существенный вклад в ее разработку внесли такие историки-педагоги, как Александр Андреевич Спицын (1858-1931), Александр Степанович Верещагин (1835-1908), Василий Полиевктович Юрьев (1851 — ок. 1920), Герасим Алексеевич Никитников

(1812-1884). Их труды содержали обширные и крайне интересные сведения по истории сельской школы.

Попытка соединения архивных изысканий с научно-исследовательской работой в области изучения местной истории народного образования осуществлялась в ходе работы губернских ученых архивных комиссий (ГУАК), которые стали создаваться с 1884 г. по инициативе директора Археологического института Императорской Российской Академии Наук академика Николая Васильевича Калачова (1819-1885). В 1884-1916 гг. ГУАК были созданы в 29 губерниях. Ими было издано в общей сложности 897 книг. Весомое место в их содержании занимало отражение истории местного образования, в том числе сельских школ [Макарихин, 1989].

28 ноября 1904 г. состоялось торжественное открытие Вятской ГУАК, ядро которой составили краеведы-историки А. С. Верещагин, Н. А. Спасский, И. Л. Софийский, И. М. Осокин и др. С 1905 г. стали издаваться «Труды Вятской губернской ученой архивной комиссии» периодичностью два-четыре выпуска в год, включавшие богатый по содержанию материал по истории просвещения в крае. «Всего в 1759-1917 гг. в России действовало 71 научно-историческое общество, причем их наибольшее количество возникло в пореформенную эпоху:

в 1863-1884 гг. — 35, в 1905-1916 гг. — 26» [Степанский, 1975, с. 39].

В российской педагогической науке в пореформенный период регионально-средовой подход был наиболее отчетливо поставлен в работах Николая Христиановича Весселя (1834-1906). Выдвинув лозунг «Местные училища — для местной жизни», Н. Х. Вессель попытался определить зависимость характера обучения и воспитания в российских школах от местных условий и пришел к выводу, что, хотя местные условия, например, Астрахани и Архангельска, совершенно различны, содержание обучения в училищах в этих городах, определенное единым для всех школ страны уставом, ничем не различается, и именно поэтому, как он считал, «нимало неприложимо к местной жизни; оно не знакомит учащихся с родным краем» [Вессель, 1959, с. 144].

Критически относясь к двум наиболее популярным тогда дидактическим течениям, формальному и материальному, Н. Х. Вессель выводил содержание обучения из так называемого местного материала, окружающего человека постоянно и составляющего «самый естественный, ничем не заменимый и вполне достаточный материал для всестороннего развития» [Вессель, 1959, с. 144].

По мнению Н. Х. Весселя, нет особой необходимости придумывать какой-то искусственный состав общеобразовательного курса, по-

сколько содержание его «везде готово»; оно должно быть местное и состоять в местном, то есть региональном, материале. Каждый учебный предмет, справедливо полагал педагог, должен включать систематическое изложение элементов определенной отрасли знания, которые содержатся в данной местности. Отбор учебного материала он производил следующим образом: «Жители каждой местности говорят на известном языке, на нем выражают они свои мысли, понятия, суждения, желания, чувства, одним словом, — все духовное достояние свое. Следовательно, родной язык должен входить в общеобразовательный курс как самостоятельный учебный предмет» [Вессель, 1959, с. 145].

Тем самым педагог считал регионально-средовой подход не только необходимым, но и внутренне имманентным компонентом образования.

Подобным образом этот ученый обосновывал необходимость включения в школьные учебные планы Закона Божия, математики, естественных наук, истории, географии, искусства (рисование, пение, музыка) и гимнастики. Все эти, разумеется, *не региональные* предметы должны были, по его мнению, *изучаться с учетом местной специфики*. Именно поэтому, считал Н. Х. Вессель, «одна книга для чтения, как бы она ни была хорошо составлена, не может быть вполне пригодной для всех совершенно

разнохарактерных местностей нашего необъятного отечества» [Вессель, 1959, с. 152].

Педагог фактически, хотя и в завуалированной форме, высказывал одобрение по поводу издания в губерниях учебных пособий местных авторов, учитывавших в своих работах регионально-средовую специфику. Открыто высказывать свое одобрение по этому поводу он не мог, поскольку был высокопоставленным государственным чиновником.

Положение о необходимости учета в процессе обучения местных, региональных особенностей, изложенное Н. Х. Весселем в общем, программном виде, нашло свое дальнейшее развитие в работах ведущих российских методистов, в частности, Дмитрия Дмитриевича Семенова (1835-1902) [Семенов, О преподавании ... , 1953], Николая Александровича Корфа, Дмитрия Ивановича Тихомирова, Василия Васильевича Радлова [Помелов, 2013].

Одновременно усилиями методистов, работавших в регионах, начался процесс создания значительного количества пособий, отражавших в своем содержании местную, регионально-средовую специфику. При этом местные педагоги-методисты стремились установить творческие взаимоотношения с известными российскими деятелями педагогики. В частности, известный вятский священник и педагог, земский деятель, писатель

Николай Николаевич Блинов (1839-1917) был автором многочисленных учебных пособий, которые издавались не только в Вятке и Сарапуле, но даже в Москве и Санкт-Петербурге [Помелов, 2018].

Крупный российский педагог второй половины XIX в. Николай Федорович Бунаков (1837-1904) неоднократно вспоминал о Блинове в своих мемуарах как об авторе замечательных учебных пособий, среди которых была, например, первая азбука для удмуртских детей «Лыдзон» («Чтение») и книжка для детского чтения «Ученье — свет» с дидактически продуманными картинками [Помелов, 2000]. Творческие отношения Н. Н. Блинова с известным российским издателем и методистом, основателем знаменитой серии книг «Жизнь замечательных людей» Флорентием Федоровичем Павленковым (1839-1900) дали замечательные плоды в виде выпущенных в свет многочисленных хрестоматий и методических пособий.

Книга Н. Н. Блинова «Грамота» (1870) выдержала пять изданий и была отмечена премией Министерства народного просвещения. Эта книга для стремившихся к грамоте крестьян, написанная в форме житийских историй, рассказываемых якобы от имени мудрого старика Акима Простоты, была также удостоена золотой медали Министерства государственных имуществ.

Н. Н. Блинов был активистом Вятского губернского земства. Его

многосторонняя деятельность заслужила высокую оценку современников.

Автор «Критико-биографического словаря русских писателей и ученых» С. А. Венгеров так отзывался о Н. Н. Блинове: «Таким людям редко живется спокойно. Но они не падают духом, не отступают, не молчат... а кипятятся, волнуются и работают без отдыха, движимые какой-то фанатической верой в торжество добра и справедливости» [Помелов, 2014, с. 178].

Второй этап в развитии регионально-средового подхода связан с радикальными социально-политическими изменениями, имевшими место в России после Октября 1917 г. Развитие региональной историографии и регионально-средового подхода в историко-педагогической науке продолжалось в первое послеоктябрьское десятилетие в специфической форме краеведения, в том числе историко-педагогического краеведения, которое по своей природе изначально имеет регионально-средовой характер.

Академик Д. С. Лихачев отмечал, что чрезвычайно важной и исключительно редкой особенностью «этого самого массового вида науки» является отсутствие у него различных уровней, — для специалистов и для широкой публики; здесь все равны — и академик, и рабочий. Здесь каждый способен внести свой посильный вклад в развитие и обогащение научных знаний

уже в силу того, что они, эти знания, имеют местом своего происхождения родную почву, привычную климатическо-географическую, политико-административную, историко-культурную, наконец, образовательную среду проживания. Краеведение само по себе популярно и существует постольку, поскольку в его создании и потреблении участвуют массы. Здесь никто ни от кого не требует доктрин и обоснований, неоспоримых доказательств и убедительных гипотез [Смирнова, 1987].

Более того, академик Сигурд Оттович Шмидт (1922-2013) выделял двоякий характер краеведения, характеризуя его и как науку, и как научно-популяризаторскую работу по изучению прошлого и сегодняшнего дня какого-либо края [Шмидт, 1990].

В рассматриваемый период краеведение широко включалось в учебно-воспитательный процесс в советской школе, что было, прежде всего, связано с внедрением исследовательского и трудового методов, а также требованиями, нашедшими отражение в программах Государственного ученого совета (ГУС) Народного комиссариата просвещения РСФСР, в которых шла речь о необходимости серьезного изучения местного края с позиций «нового, революционного человека» [Шишкалова, 1975]. (ГУС фактически выполнял роль программно-методического управления и определял основные образовательные направления работы школы.)

Положительная практика школьного краеведения, иными словами, применения регионально-средового подхода была накоплена во многих российских школах. Среди них выделим опытную школу-коммуна Наркомпроса РСФСР (г. Москва, заведующий — Моисей Михайлович Пистрак), Чебаковскую сельскую школу I-й ступени (Ярославская губерния, Николай Михайлович Головин), школу имени Л. Б. Красина (г. Вятка, Константин Николаевич Иньков), школу-коммуна в поселке Знаменка Яранского уезда Вятской губернии (Анатолий Иванович Кондаков) и в других учебных заведениях РСФСР (СССР) [Сейненский, 1968].

Заметим, что в силу идеологических особенностей и материальных реалий исторического периода 1920-1930-х гг. регионально-средовой подход в школе имел сугубо практическую направленность и выражался в форме организации практической трудовой деятельности.

Приведем цитату из воспоминаний А. И. Кондакова: «Было скошено около 9 га и наметано 11 стогов, примерно 15 тонн сена. Вскоре поспела жатва, которая производилась пароконной жаткой и серпами. Жатка очень заинтересовала ребят сложностью своего устройства и своей работой. В первый день жатвы младшие дети, заинтересовавшись темой «История кусочка хлеба», выделили небольшие участки поля, выжали, обмолотили рожь и

определили ее урожайность. Они съездили на мельницу и напекли ватрушек из свежей муки. Весь процесс работы заинтересовал и захватил ребят целиком. Они торопились поскорее убрать рожь. Так, незаметно, день за днем шла трудовая жизнь, полная забот, физической усталости и огромного нравственного удовлетворения» [Помелов, 2020, с. 51].

В старших группах школы I ступени учебные занятия в летний период велись, главным образом, по ботанике и зоологии. Изучение этих дисциплин, осуществлявшееся в тесной и естественной связи с сельскохозяйственными работами, было гораздо более эффективным, чем в обычных, школьных, условиях, то есть без практических работ в поле. Много внимания уделялось изучению обработки земли: вспашке, боронованию, внесению органических удобрений в почву. Работы на огороде сопровождались наблюдением над ходом созревания растений.

Во время жатвы А. И. Кондаков привлек внимание детей к изучению злаков. Важное место при изучении природных явлений занимал экскурсионный метод. Вот как описывается в дневнике одного из учащихся изучение темы «Рожь»: «Ясно, что мы должны были начать с экскурсии. Перед тем как отправиться в поле, был предложен такой план экскурсии: идти узкой тропкой ржи и собирать все, что обратит на себя внимание. Вопросы, могущие

возникнуть в пути, вносить в тетрадь, чтобы потом всем вместе заняться разрешением их и рассмотрением собранного материала. Усевшись в том же ржаном поле у огорода под тенью дерева, мы разгруппировали собранный материал и наметили план нашей беседы. Учащимися были выдвинуты 16 вопросов, которые и разрешались ими же; роль руководителя заключалась в том, что он был председателем собрания. Руководитель брал, если требовалось, себе последнее слово, которое носило характер резюме сказанного. Солнце, голубое небо с белыми тучками, волнами ходившая от ветра рожь, шум листьев над головой создавали такое настроение, что само собой затянулось: “Не шуми ты, рожь, спелым колосом...”. Около полудня длилось это литературное отделение, после которого рассматривали колос, цветение ржи. На другой день, в лаборатории уже были рассмотрены по гербарию и по принесенным с экскурсии большим колосьям болезни ржи, насекомые — враги и друзья поля» [Помелов, 2020, с. 52].

По воспоминаниям А. И. Кондакова, кстати, одного из пятнадцати самых первых выпускников Вятского учительского института (1917), сельскохозяйственные работы в поле (посев, сенокос, жатва) и работы в огороде (посадка, прополка, сбор овощей), а также хорошо организованные экскурсии на природу доставляли богатый материал для учебных занятий в школе, глав-

ным образом для уроков ботаники, зоологии, химии и физики. «Проработка собранного за лето материала осуществлялась не только летом, но и зимой, в течение всего последующего учебного года. Таким образом, педагоги стремились к тому, чтобы связать воедино сельскохозяйственный труд с преподаванием основ наук» [Кондаков, 1961, с. 70]. Как видим, регионально-средовой подход занимал значительное место в Знаменской школе-коммуне Яранского района Вятской губернии, как, впрочем, и повсеместно в советской школе в 1920-1930-е гг., причем даже в самые тяжелые годы Гражданской войны.

В то же время в условиях нараставшего в стране тоталитаризма всякое положительное упоминание о достижениях дореволюционной школы воспринималось настороженно и вовсе не приветствовалось органами власти. Поэтому, по существу, едва ли не единственным временным вектором в отечественном краеведении стало изучение *современного* на тот период состояния материальной и духовной жизни общества.

Иными словами, регионально-средовой подход имел сугубо практическую направленность и был устремлен не столько в прошлое, но и, прежде всего, в будущее.

В ряде городов страны в составе вузов, обычно педагогических, были организованы НИИ краеведения, оказывавшие существенную помощь плановым и хозяйственным

органам. При этом само понятие «краеведение» понималось в исключительно широком смысле — как всякое научное (интеллектуальное), хозяйственное, материальное и гуманитарное содействие укреплению родного края.

В г. Вятке НИИ краеведения существовал при Вятском государственном педагогическом институте имени В. И. Ленина (ВГПИ) в 1922-1941 гг. [Полвека в пути ... , 1970]. В Вятской губернии (Кировской области) это был в то время, по существу, единственный научный коллектив, способный давать местным властям аргументированные рекомендации и предложения по проведению в жизнь масштабных хозяйственных нововведений, которые могли бы способствовать решению экономических и образовательных задач, стоявших перед регионом. При этом преподаватели ВГПИ стремились к тому, чтобы указанная работа, по возможности, гармонично сочеталась с реализацией учебных программ.

Приведем такой пример. В 1920-1930-е гг. во многих регионах страны крайне остро стояла проблема электроснабжения предприятий и населения. В первую очередь, она решалась в городах, а вот в сельской местности положение было плачевным. Выход был найден профессором ВГПИ Павлом Константиновичем Мейером (1859-1929), который ранее, еще до 1917 г., в течение ряда лет работал во Франции и занимался там строи-

тельством небольших, порой расчитанных на одно домовладение, гидроэлектростанций. Вместе со студентами энтузиаст совершил несколько выездов на перспективные с точки зрения строительства на них небольших ГЭС вятские речки, подготовил всю необходимую документацию. В итоге, по его разработкам и при его непосредственном научном руководстве и практическом содействии, вскоре были построены малые ГЭС на местных реках Суна, Святица, Коса и др.

Введение в 1920-х — начале 1930-х гг. значительного по объему краеведческого материала в процесс обучения в школе обосновывалось не столько стремлением обогатить учащихся знаниями о родном крае, сколько соображениями дидактического характера, желанием «поставить учащихся в положение исследователей».

Исследовательский метод, с которым некоторые отечественные педагоги, прежде всего, Борис Всеволодович Всесвятский (1887-1987), связывали учебное (школьное) краеведение, способствуя в определенной степени развитию самостоятельности и творческой активности учащихся, имел, разумеется, и немало недостатков, наиболее существенными из которых являлись переоценка исследовательских возможностей детей и недооценка важности систематического вооружения их научными знаниями, непроизводительные за-

траты времени на порой оказывавшиеся малоэффективными поисковые виды занятий.

Последовавшие в 1930-е гг. уголовные процессы над академиками-историками С. Ф. Платоновым и Е. В. Тарле, экономистами А. В. Чаяновым, Н. Д. Кондратьевым и другими учеными, придававшими большое значение региональным исследованиям и регионально-средовому подходу, на три десятилетия фактически остановили деятельность всех краеведческих организаций и обществ, — а в 1929 г. в СССР их было 1761, — и поставили вне закона «кулацкое, меньшевистско-эсеровское» и «архивно-археологическое» краеведение, «проникнутое идеологией русской великодержавности» [Толстов, 1932, с. 16]. Именно в связи с мнимыми, — а в каких-то случаях, не исключено, что и действительными, — проявлениями этнического национализма в 1930-е гг. проводилась политика фактического подавления развития этнонациональной культуры. Это хорошо видно на судьбах деятелей культуры из национальных республик СССР и автономных регионов РСФСР.

Фактический разгром региональной историографии, краеведения и этнокультуры в 1930-е гг. означал и наложение существенных ограничений на тематику, а главное, — на содержание работ по истории местного образования в русле регионально-средового подхода. Но начиная с конца 1940-х гг. и на

протяжении всего последующего периода, включая сегодняшний день, ситуация кардинально меняется.

Было выполнено большое количество научных работ обобщающего характера, имеющих локальную направленность. Во многих из них привлекает, прежде всего, то внимание, которое их авторы уделяют характеристике ряда прогрессивных местных деятелей образования и талантливых учителей-практиков. Наиболее широко в работах локального характера представлены исследования, направленные на изучение национальных традиций воспитания и обучения, среди которых необходимо отметить многочисленные работы основоположника отечественной этнопедагогики Геннадия Никандровича Волкова (1927-2010) а также его учеников и последователей.

Научные исследования, выполненные в рамках регионально-средового подхода, с использованием местного, нередко этнического, материала и носящие ярко выраженный локальный характер, как правило, включают в себя значительный по объему и богатый фактологический массив данных, сам факт введения которого в научный оборот, а тем более вкупе с его анализом на основе современных методологических подходов, прежде всего, регионально-средового подхода, позволяет сделать вывод о наличии определенных историографических предпосылок для со-

здания педагогической регионалистики как целого направления историко-педагогической науки, базирующегося на регионально-средовом подходе в исследовании местной истории, культуры и образования.

Одновременно нельзя не отметить, что немалая часть работ локального характера создана сорок-пятьдесят лет тому назад, в рамках неактуальной сегодня методологии и в значительной степени идеологически и морально устарела. Таким образом, отчетливо проявляющийся в социально-политической, экономической и духовной сферах российского общества последние три десятилетия процесс регионализации в определенной степени стимулировал создание значительно более благоприятных условий для проведения локальных историко-педагогических исследований в рамках регионально-средового подхода, который, как нам представляется, переживает в настоящее время *третий этап своего генезиса*.

Тем не менее, одновременно мы полагаем, что российская локальная тематика по вопросам образования представлена, мягко говоря, бедновато. Это относится, в первую очередь, к вопросам истории образования в отдельных регионах России, что не может создать благоприятных условий для сравнительно-сопоставительного анализа и обобщений, без которых, как известно, невозможно осуществление исследования целостного историко-

педагогического процесса и создание синтетических трудов по истории образования и педагогической мысли как в отдельно взятых регионах, так и в России в целом.

Усиление внимания к регионально-средовой тематике получает все большее распространение и в зарубежном опыте, где она выступает в роли своего рода морального противовеса утвердившейся в последнее время в западноевропейской и американской педагогической мысли идее о превосходстве в образовательной политике внешних факторов (межгосударственных, межрегиональных, межэтнических) над внутренними (государственными, региональными, этническими).

Однако настойчиво культивируемая парадигма мирового системного анализа то и дело приходит в столкновение с политическими, экономическими и духовными реалиями, существующими во взаимоотношениях между государствами-гегемонами, являющимися своего рода региональными центрами, доминирующими, в том числе, и в сфере образования, и теми странами, и даже целыми регионами, что относятся к числу зависимых, прежде всего, в экономическом отношении, и периферийных в смысле доступа к достижениям мировой культуры и образования.

Сторонники мирового системного анализа призывают также к выходу в своих исследованиях за пределы конкретных стран и предлагают обратиться к тому общему, что

объединяет их системы образования на региональном уровне. При этом имеются в виду значительные по территории и численности регионы, например, арабские страны, Восточная и Западная Европа и т. д.

Однако, по мнению отечественных исследователей, характер и направленность образовательной политики в регионах определяется, прежде всего, доминирующим влиянием государств-лидеров, обладающих наибольшим политическим авторитетом и экономическим потенциалом. А это, в свою очередь, приводит к постепенному фактическому уничтожению национальной культурной и образовательной «повестки», забвению традиционного, обусловленного местными традициями и условиями образа жизни, быта, культуры, образования, в том числе приводит, в конечном итоге, и к нивелированию регионально-средового подхода в образовании.

Наглядным образцом мирной, осуществляющейся в духе добрососедства и сотрудничества «культурно-образовательной экспансии», сочетающейся с проявлением исключительно бережного отношения к научно-практическому наследию лучших педагогов прошлого своего региона, является деятельность Тюрингенского института повышения квалификации педагогических кадров, совершенствования учебных планов и средств массовой информации (Thüringer Institut für Lehrerfortbildung, Lehrplanentwicklung und Medien) в г. Арнштадт

(Германия) и его творческой мастерской по распространению передового педагогического опыта в г. Йена, проводящих активную и всестороннюю работу по изучению, популяризации, развитию и внедрению в практику наследия известного немецкого педагога Петера Петерсена (1884-1952) и его учения под названием «Йена-План» (Jena-Plan).

Пропагандируемое педагогами Тюрингии движение «Jena-Plan-Schule», объединяющее на основах пацифизма, гуманизма и конструктивного сотрудничества работников детских садов и школ, а также родителей, разделяющих методологические и методические установки этого движения, имеющего ярко выраженную регионально-средовую направленность, получило достаточно широкое распространение не только в Германии, но и в Нидерландах, Румынии, Чехии и ряде других европейских стран.

Ежегодно проводимые форумы сторонников этого концептуального направления в современной педагогической мысли, проходящие под такими девизами, как, например, «Традиция и инновация в педагогике Йена-Плана» (Tradition und Innovation der Jena-Plan-Pädagogik), привлекают значительное количество научных и практических работников сферы образования, в том числе и из стран Восточной Европы, что подтверждает не только интерес к учению «Йена-План» как к значительному и перспективному

направлению региональной педагогической мысли, но и является демонстрацией стремления педагогов разных стран к преодолению национально-территориальной, региональной, политической и профессиональной замкнутости.

Таким образом, все изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что регионально-средовой подход и соответствующая научная историко-педагогическая тематика локальной направленности в области исследования истории образования и воспитания занимают свое, причем немаловажное, место в отечественной истории педагогики.

Важность обращения ученых к изучению регионально-средовых объектов определяется их отчетливо проявляющейся социально-педагогической значимостью. Однако до настоящего времени региональные особенности развития народного образования, в отличие от региональных особенностей в некоторых других сферах социальной жизни, пока что еще не становились предметом масштабного комплексного научного осмысления.

Выводы

Проведенный анализ генезиса регионально-средового подхода в отечественной историко-педагогической науке показывает, что соответствующие исследования осуществлялись российскими педагогами, литературами и историками на протяжении последних двух с половиной столетий.

Полученные результаты этих исследований в той или иной степени использовались при разработке содержания работы образовательных учреждений, прямо или косвенно позитивно влияли на ход и характер осуществления педагогического процесса.

Перманентное изменение региональной образовательной среды и социума в целом делают общественно необходимой и социально значимой работу теоретиков педагогики по постоянному осмысле-

нию комплекса проблем, связанных с регионально-образовательной тематикой и, в частности, определения роли и раскрытия содержания регионально-средового подхода в истории образования и в настоящее время.

Все вышеизложенное подчеркивает социально-политическую значимость и научно-педагогическую актуальность последовательного, научно поставленного изучения регионально-средового подхода в теории и истории педагогики.

Библиографический список

1. Антология педагогической мысли России I-й половины XIX в. / составитель П. А. Лебедев. Москва : Педагогика, 1987. 560 с.
2. Белинский В. Г. О детских книгах // Избранные педагогические сочинения. Москва : Педагогика, 1982. С. 83-84.
3. Бердинских В. А. Русская провинциальная историография второй половины XIX века : монография. Москва : Киров, 1995. 394 с.
4. Блонский П. П. Программа 1 и 2 года I-й ступени // На путях к новой школе. 1924. № 6. С. 16-22.
5. Верещагин А. С. К истории Вятской духовной семинарии // Календарь... Вятской губернии на 1896 г. Вятка, 1895. С. 18-120.
6. Верещагин А. С. Краткий очерк истории Вятской духовной семинарии // Столетие Вятской губернии : в 2 т. Т. 2. Вятка, 1881. С. 581-612.
7. Вессель Н. Х. Местный элемент в обучении // Педагогические сочинения. Москва : Учпедгиз, 1959. С. 129-162.
8. Гациский А. С. Смерть провинции или нет? Нижний Новгород, 1876. 34 с.
9. Герцен А. И. Кто виноват? // Собрание сочинений : в 30 т. Т. 4. Москва : Художественная литература, 1955. С. 7-209.
10. Депап М. Современные дискуссии о предмете истории педагогики // История педагогики как учебный предмет / под редакцией К. И. Салимовой. Москва : Педагогика, 1996. С. 25-29.
11. Добролюбов Н. А. Русская цивилизация, сочиненная г. Жеребцовым // Избранные педагогические сочинения. Москва : Учпедгиз, 1952. С. 284-286.
12. Иконников В. С. Опыт русской историографии : в 2 т. Т. 1. Кн. 1. Киев, 1891. С. 191-193.
13. Карамзин Н. М. Странность // Антология педагогической мысли России I-й половины XIX в. Москва : Педагогика, 1987. С. 56-59.
14. Кондаков А. И. Школа-коммуна. Москва : Педагогика, 1961. 160 с.

15. Ключевский В. О. Курс русской истории // Собрание сочинений : в 9 т. Т. 1. Москва : Наука, 1987. 380 с.
16. Макарихин В. П. Губернские ученые архивные комитеты и их роль в развитии общественно-исторической мысли России в конце XIX — начале XX в. // История СССР. 1989. № 1. С. 160-170.
17. Милуков П. Н. Главные течения русской исторической мысли. Санкт-Петербург, 1913. 396 с.
18. Никитников Г. А. Иерархия Вятской епархии. Вятка : Губернская типография, 1863. 214 с.
19. Полвека в пути / под редакцией Ю. М. Рябова. Киров : Изд-во КГПИ, 1970. 420 с.
20. Помелов В. Б. Вятский учитель Н. Н. Блинов (к 175-летию со дня рождения) / Вятская земля в пространстве исторической памяти (К 110-летию открытия Вятской ученой архивной комиссии) : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Киров, 11 ноября 2014 г. / научный редактор М. С. Судовиков. Киров : ИД «Герценка», 2014. С. 173-178.
21. Помелов В. Б. Просветительно-педагогическая деятельность В. В. Радлова // Педагогика. 2013. № 6. С. 112-118.
22. Помелов В. Б. Российские педагоги второй половины XIX — начала XX в. : монография. Киров : Изд-во ВятГПУ, 2000. 292 с.
23. Помелов В. Б. 100 великих педагогов : монография. Москва : Вече, 2018. 416 с.
24. Помелов В. Б. Тенденции развития российского образования первой половины XX в. : монография. Киров : Изд-во ВятГУ, 2020. 187 с.
25. Редкин П. Г. Первое знакомство детей с природой // Избранные педагогические сочинения. Москва : Учпедгиз, 1958. С. 111-121.
26. Семенов Д. Д. О преподавании отечествоведения // Избранные педагогические сочинения. Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1953. С. 260-265.
27. Сейненский А. Е. Краеведение в советской педагогике // Советская педагогика. 1968. № 7. С. 114-125.
28. Смирнова И. Учит земля родная // Советская культура. 1987. № 125.
29. Спицын А. А. История Вятского главного народного училища // Календарь... Вятской губернии на 1891 г. Вятка, 1891. С. 1-79.
30. Степанский А. Д. К истории научно-исторических обществ в дореволюционной России // Археографический ежегодник за 1974 г. Москва, 1975. С. 24-42.
31. Толстов С. Введение в советское краеведение. Москва : Ленинград, 1932. 86 с.
32. Чернышевский Н. Г. О некоторых условиях, способствующих умножению народного капитала // Полное собрание сочинений : в 15 т. Т. 4. Москва : Художественная литература, 1948. С. 470-501.
33. Шевырев С. П. Об отношении семейного воспитания к государственному // Антология педагогической мысли России I-й половины XIX в. Москва : Педагогика, 1987. С. 338-345.
34. Шишкалова Л. А. Краеведческий принцип в деятельности опытно-показательных учреждений Наркомпроса в 1922-1926 гг. // Вопросы истории со-

ветской и зарубежной школы и педагогики / под редакцией Э. Д. Днепров. Москва : Педагогика, 1975. С. 75-91.

35. Шмидт С. О. «Золотое десятилетие» советского краеведения // Отечество: краеведческий альманах. Москва : Наука, 1990. С. 9-15.

36. Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании // Собрание сочинений : в 6 т. Т. 1. Москва : Педагогика, 1988. С. 194-256.

37. Юрьев В. П. Народное образование в Вятской губернии в царствование Екатерины II. Вятка : Губернская типография, 1887. 123 с.

38. Юрченков В. А. Региональная историография: Российский опыт // Регионология. 1993. № 1. С. 96-106.

Reference list

1. Antologija pedagogičeskoj mysli Rossii I-j poloviny XIX v. = Anthology of pedagogical thought of Russia of the 1st half of the XIX century / sostavitel' P. A. Lebedev. Moskva : Pedagogika, 1987. 560 s.

2. Belinskij V. G. O detskih knigah = About children's books // Izbrannye pedagogičeskie sočinenija. Moskva : Pedagogika, 1982. S. 83-84.

3. Berdinskih V. A. Russkaja provincial'naja istoriografija vtoroj poloviny XIX veka = Russian provincial historiography of the second half of the XIX century : monografija. Moskva : Kirov, 1995. 394 s.

4. Blonskij P. P. Programma 1 i 2 goda I-j stupeni = Stage I Program 1 and 2 Years // Na putjah k novoj shkole. 1924. № 6. S. 16-22.

5. Vereshhagin A. S. K istorii Vjatskoj duhovnoj seminarii = To the history of Vyatka theological seminary // Kalendar'... Vjatskoj gubernii na 1896 g. Vjatka, 1895. S. 18-120.

6. Vereshhagin A. S. Kratkij očerok istorii Vjatskoj duhovnoj seminarii = Brief essay on the history of Vyatka theological seminary // Stoletie Vjatskoj gubernii : v 2 t. T. 2. Vjatka, 1881. S. 581-612.

7. Vessel' N. H. Mestnyj jelement v obuchenii = Local element in training // Pedagogičeskie sočinenija. Moskva : Uchpedgiz, 1959. S. 129-162.

8. Gaciskij A. S. Smert' provincii ili net? = Death of the province or not? Nizhnij Novgorod, 1876. 34 s.

9. Gercen A. I. Kto vinovat? = Who is guilty? // Sobranie sočinenij : v 30 t. T. 4. Moskva : Hudozhestvennaja literatura, 1955. S. 7-209.

10. Depap M. Sovremennye diskussii o predmete istorii pedagogiki = Contemporary discussions on the subject of the history of pedagogy // Istorija pedagogiki kak uchebnyj predmet / pod redakciej K. I. Salimovoj. Moskva : Pedagogika, 1996. S. 25-29.

11. Dobroljubov N. A. Russkaja civilizacija, sočinennaja g. Zherebtovym = Russian civilization composed by Zherebtsov // Izbrannye pedagogičeskie sočinenija. Moskva : Uchpedgiz, 1952. S. 284-286.

12. Ikonnikov V. S. Opyt russkoj istoriografii = Experience of Russian historiography : v 2 t. T. 1. Kn. 1. Kiev, 1891. S. 191-193.

13. Karamzin N. M. Strannost' = Strangeness // Antologija pedagogičeskoj mysli Rossii I-j poloviny XIX v. Moskva : Pedagogika, 1987. S. 56-59.

14. Kondakov A. I. Shkola-kommuna = School-commune. Moskva : Pedagogika, 1961. 160 s.
15. Ključevskij V. O. Kurs russkoj istorii = Russian history course // Sobranie sočinenij : v 9 t. T. 1. Moskva : Nauka, 1987. 380 s.
16. Makarihin V. P. Gubernskie učenye arhivnye komitety i ih rol' v razvitii obščestvenno-istoričeskoj mysli Rossii v konce XIX — nachale XX v. = Provincial scientists archival committees and their role in the development of socio-historical thought of Russia in the late XIX — early XX centuries. // Istorija SSSR. 1989. № 1. S. 160-170.
17. Miljukov P. N. Glavnye tečhenija russkoj istoričeskoj mysli = The main trends of Russian historical thought. Sankt-Peterburg, 1913. 396 s.
18. Nikitnikov G. A. Ierarhija Vjatskoj eparhii = Hierarchy of the Vyatka diocese. Vjatka : Gubernskaja tipografija, 1863. 214 s.
19. Polveka v puti = Half a century on the way / pod redakciej Ju. M. Rjabova. Kirov : Izd-vo KGPI, 1970. 420 s.
20. Pomelov V. B. Vjatskij učitel' N. N. Blinov (k 175-letiju so dnja roždenija) = Vyatka teacher N. N. Blinov (to the 175th anniversary of birth) // Vjatskaja zemlja v prostranstve istoričeskoj pamjati (K 110-letiju otkrytija Vjatskoj učenoj arhivnoj komissii) : materialy Vserossijskoj naučno-praktičeskoj konferencii, Kirov, 11 nojabrja 2014 g. / naučnyj redaktor M. S. Sudovikov. Kirov : ID «Gercenka», 2014. S. 173-178.
21. Pomelov V. B. Prosvetitel'sko-pedagogičeskaja dejatel'nost' V. V. Radlova = Educational and pedagogical activity of V. V. Radlov // Pedagogika. 2013. № 6. S. 112-118.
22. Pomelov V. B. Rossijskie pedagogi vtoroj poloviny XIX — nachala XX v. = Russian teachers of the second half of the XIX — early XX centuries : monografija. Kirov : Izd-vo VjatGPU, 2000. 292 s.
23. Pomelov V. B. 100 velikih pedagogov = 100 great educators : monografija. Moskva : Veche, 2018. 416 s.
24. Pomelov V. B. Tendencii razvitija rossijskogo obrazovanija pervoj poloviny XX v. = Trends in the development of Russian education in the first half of the twentieth century : monografija. Kirov : Izd-vo VjatGU, 2020. 187 s.
25. Redkin P. G. Pervoe znakomstvo detej s prirodoj = The first acquaintance of children with nature // Izbrannye pedagogičeskie sočinenija. Moskva : Učpedgiz, 1958. S. 111-121.
26. Semenov D. D. O prepodavanii otečestvovedenija = On the teaching of Russian history // Izbrannye pedagogičeskie sočinenija. Moskva : Izd-vo APN RSFSR, 1953. S. 260-265.
27. Sejnenskij A. E. Kraevedenie v sovetskoj pedagogike = Local history in Soviet pedagogy // Sovetskaja pedagogika. 1968. № 7. S. 114-125.
28. Smirnova I. Učit zemlja rodnaja = Native land teaches // Sovetskaja kul'tura. 1987. № 125.
29. Spicyn A. A. Istorija Vjatskogo glavnogo narodnogo učilišha = History of Vyatka main public school // Kalendar'... Vjatskoj gubernii na 1891 g. Vjatka, 1891. S. 1-79.

30. Stepan'skij A. D. K istorii nauchno-istoricheskikh obshhestv v dorevoljucionoj Rossii = To the history of scientific and historical societies in pre-revolutionary Russia // *Arheograficheskij ezhegodnik za 1974 g.* Moskva, 1975. S. 24-42.

31. Tolstov S. Vvedenie v sovetskoe kraevedenie = Introduction to Soviet local history. Moskva : Leningrad, 1932. 86 s.

32. Chernyshevskij N. G. O nekotoryh uslovijah, sposobstvujushhih umnozheniju narodnogo kapitala = About some conditions that contribute to the multiplication of national capital // *Polnoe sobranie sochinenij : v 15 t. T. 4.* Moskva : Hudozhestvennaja literatura, 1948. S. 470-501.

33. Shevyrev S. P. Ob otnoshenii semejnogo vospitaniya k gosudarstvennomu = On the attitude of family education to the state // *Antologija pedagogicheskoy mysli Rossii I-j poloviny XIX v.* Moskva : Pedagogika, 1987. S. 338-345.

34. Shishkalova L. A. Kraevedcheskij princip v dejatel'nosti opytно-pokazatel'nyh uchrezhdenij Narkomprosa v 1922-1926 gg. = Local history principle in the activities of experimental institutions of the People's Commissariat of Education in 1922-1926 // *Voprosy istorii sovetskoy i zarubezhnoj shkoly i pedagogiki / pod redakciej Je. D. Dneprova.* Moskva : Pedagogika, 1975. S. 75-91.

35. Shmidt S. O. «Zolotoe desjatiletie» sovetskogo kraevedeniya = «Golden Decade» of Soviet local history // *Otechestvo: kraevedcheskij al'manah.* Moskva : Nauka, 1990. S. 9-15.

36. Ushinskij K. D. O narodnosti v obshhestvennom vospitanii = On the nation in public education // *Sobranie sochinenij : v 6 t. T. 1.* Moskva : Pedagogika, 1988. S. 194-256.

37. Jur'ev V. P. Narodnoe obrazovanie v Vjatskoj gubernii v carstvovanie Ekateriny II = Public education in the Vyatka province during the reign of Catherine II. Vyatka : Gubernskaja tipografija, 1887. 123 s.

38. Jurchenkov V. A. Regional'naja istoriografija: Rossijskij opyt = Regional historiography: Russian experience // *Regionologija.* 1993. № 1. S. 96-106.

Статья поступила в редакцию 05.12.2021; одобрена после рецензирования 11.01.2022; принята к публикации 10.02.2022.

The article was submitted on 05.12.2021; approved after reviewing 11.01.2022; accepted for publication on 10.02.2022.

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Научная статья

УДК 37.02

doi: 10.20323/2686-8652-2022-1-11-103-115

Огородникова Светлана Витальевна

Кандидат педагогических наук, учитель истории и обществознания МКОУ СОШ с. Среднеивкино Верхошижемского района Кировской области, руководитель музея истории села Среднеивкино. 613333, Кировская обл., Верхошижемский р-н, с. Среднеивкино, ул. Школьная, д. 16
OgorodnikovaSV@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6161-137X>

Использование краеведческого материала на уроках по общественно-научным предметам как условие развития читательской грамотности обучающихся сельских образовательных организаций

Аннотация. Актуальность статьи определяется государственной политикой в области образования, а также необходимостью поиска и разработки подходов и средств реализации решения задачи формирования у обучающихся функциональной грамотности, в частности ее читательской составляющей. Международные исследования подтверждают низкий уровень сформированности читательской грамотности у современного поколения школьников. В решении данной проблемы значимую роль играют общественно-научные предметы — история, обществознание, регионоведение. Именно о путях решения обозначенной задачи на уроках по этим предметам идет речь в статье.

Целью статьи является определение методологического подхода и средств формирования читательской грамотности на уроках по общественно-научным предметам в сельской школе. В результате исследования в качестве методологии выявлен краеведческий подход и в его контексте предложены три компетентностно ориентированных учебных задания, демонстрирующие разновариативность представления информации в тексте (табличный, графический, сплошной), воспитательный потенциал такого рода заданий, их деятельностную направленность. Новизна результатов определяется конкретизацией общих теоретических концептов формирования читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности применительно к освоению общественно-научных предметов. Теоретическая значимость заключается в обогащении методики преподавания истории и обществознания знанием о педагогическом потенциале краеведческого подхода. Практическая

© Огородникова С. В., 2022

*Использование краеведческого материала на уроках по общественно-научным предметам
как условие развития читательской грамотности обучающихся сельских образовательных организаций*

103

значимость состоит в представлении образцов учебных заданий, своеобразных «шаблонов-моделей», в соответствии с которыми любой учитель сможет сконструировать на другом учебном содержании авторские варианты заданий для формирования читательской грамотности обучающихся.

Материалы статьи будут полезны, прежде всего, учителям, преподающим предметы гуманитарного цикла в сельских образовательных организациях, а также педагогическим работникам, которые обращаются в своей деятельности к краеведению.

Ключевые слова: функциональная грамотность; читательская грамотность; общественно-научные предметы; краеведение; сельские образовательные организации

Для цитирования: Огородникова С. В. Использование краеведческого материала на уроках по общественно-научным предметам как условие развития читательской грамотности обучающихся сельских образовательных организаций // Педагогика сельской школы. 2022. № 1 (11). С. 103-115. 10.20323/2686-8652-2022-1-11-103-115.

THEORY AND METHODOLOGY OF TRAINING AND EDUCATION

Original article

Svetlana V. Ogorodnikova

Candidate of pedagogical sciences, teacher of history and social studies, MKEI secondary school in Sredneivkino, Verkhoshizhensky district, Kirov region, head of the museum of history of settlement Sredneivkino. 613333, Kirov region, Verkhoshizhensky district, Sredneivkino, Shkolnaya st., 16

OgorodnikovaSV@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6161-137X>

Use of local history material in lessons on social and scientific subjects as a condition for the development of reading literacy of students in rural educational organizations

Abstract. The relevance of the article is determined by the state policy in the field of education, as well as the need to find and develop approaches and means to implement the task of forming functional literacy among students, in particular, its reader component. International studies confirm the low level of its formation among the modern generation of schoolchildren. Socio-scientific subjects — history, social studies, regional studies — play a significant role in solving this problem. It is about the ways of solving the designated task in the lessons on these subjects that the article is about.

The purpose of the article is to determine the methodological approach and means of forming reader literacy in the lessons on social and scientific subjects in rural school. As a result of the research, a local history approach was identified as a methodology and in its context three competence-oriented educational tasks were proposed, demonstrating

the variativeness of the presentation of information in the text (written, graphic), the educational potential of such tasks, their activity orientation. The novelty of the results is determined by the concretization of general theoretical concepts about the formation of reader's literacy as a component of functional literacy in relation to teaching social and scientific subjects. The theoretical significance lies in enriching the methods of teaching history and social studies with knowledge about the pedagogical potential of the local history approach. The practical significance consists in the presentation of samples of educational tasks, a kind of «template models», according to which any teacher will be able to construct author's versions of tasks for the formation of students' reading literacy on another educational content.

The materials of the article will be useful primarily for teachers of subjects of the humanities cycle in rural educational organizations, as well as for those teaching staff who turn to local history in their activities.

Keywords: functional literacy; reading literacy; socio-scientific subjects; local history; rural educational organizations

For citation: Ogorodnikova S. V. Use of local history material in lessons on social and scientific subjects as a condition for the development of reading literacy of students in rural educational organizations. *Pedagogy of rural school*. 2022;(1):103-115. (In Russ.). 10.20323/2686-8652-2022-1-11-103-115.

Введение

Современный мир стремительно меняется. Трансформации различного рода характерны для всех сфер общественной жизни, в том числе и для образовательной сферы.

В российской системе образования наблюдается переориентация на новые результаты [Навыки XXI века, 2021], на развитие функциональной грамотности обучающихся. Инвариантным компонентом функциональной грамотности, наряду с математической и естественно-научной, является читательская грамотность.

Как определяется данный конструкт наукой? В чем его актуальность? По какому пути пойти, чтобы сформировать читательскую грамотность у обучающихся, в том числе в сельских образовательных организациях? Данная статья пред-

ставляет собой попытку найти ответы на поставленные вопросы.

В Российской Федерации, начиная с 2000 г., проводятся исследования в рамках международной программы PISA по оценке образовательных достижений обучающихся (Programme for International Student Assessment) [PISA ... , 2018].

Российские школьники показывают недостаточно высокие результаты сформированности функциональной грамотности. Но определять уровень их подготовки будут именно по результатам международных исследований (PISA, TIMSS, PIRLS), так как в Указе Президента Российской Федерации В. В. Путина от 21 июля 2020 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» ставится цель обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования

и вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования [Указ Президента ... , 2020].

Актуальность формирования функциональной грамотности для российского образования очевидна. Функционально грамотный человек — это тот, кто способен использовать постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения широкого диапазона жизненных задач во всех сферах человеческой деятельности [Образовательная система ... , 2003].

Задача формирования функционально грамотного человека должна решаться в рамках всей системы школьного обучения. В рамках одного школьного предмета возможно формирование отдельных элементов, составляющих структуру функциональной грамотности. Основной составляющей функциональной грамотности, которая может быть сформирована в процессе изучения истории, является читательская грамотность [Артасов, 2020].

В современных источниках по педагогике даются различные определения указанного вида функциональной грамотности. Так, в международном исследовании PISA приводится следующее определение: «Читательская грамотность — способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в

социальной жизни» [Оценка читательской ... , 2019]. Как видим, в данном определении речь идет лишь о «письменных» текстах, хотя в современной науке и жизни феномен «текст» понимается гораздо шире. В связи с этим в качестве рабочей принимаем в исследовании дефиницию И. Ю. Алексашиной: «Читательская грамотность — способность воспринимать и создавать информацию в различных текстовых и визуальных форматах, в том числе в цифровой среде» [Алексашина, 2019]. Также в качестве синонимов к термину «читательская грамотность» используют термины «смысловое чтение», «функциональное чтение», «целевое чтение», «продуктивное чтение».

Методы и методология

В качестве методологической основы выступает краеведческий подход, в контексте которого формируются учебные задания по формированию функциональной (в частности, читательской) грамотности обучающихся сельских школ на уроках по общественно-научным предметам. В исследовании используются метод изучения педагогической и методической литературы, моделирование и конструирование заданий на развитие читательской грамотности сельских школьников, аналитический и интерпретационный методы.

Результаты

Изучая историю, обучающиеся работают с текстами, созданными современными историками (в том числе текстами учебников), пись-

менными историческими источниками различных видов, а также несплошными текстами, которые являются составными частями исторических карт (схем), таблиц, диаграмм, графиков или дополнениями к изображениям. В качестве изображений могут выступать исторические карты, плакаты, карикатуры, изображение монет, денежных купюр, почтовых марок и т. п. [Арта-сов, 2020].

На сегодняшний день общепризнанным для читательской грамотности стал набор из трех блоков умений: нахождение информации, ее интерпретация и рефлексия.

Приведем типы заданий по читательской грамотности в рамках предмета «История»:

- задания со сплошными текстами на поиск и извлечение информации;
- задания на анализ разных типов источников с привлечением «фоновых знаний»;
- задания по работе с исторической картой;
- задания на соотнесение текста с изображением;
- задания на анализ текста, иллюстраций, установление причинно-следственных связей между событиями и выстраивание логической цепочки;
- задания на анализ графиков, диаграмм, статистических таблиц и др. [Гонтарь, 2020].

Назовем основные тенденции конструирования учебных заданий по читательской грамотности: изменение целевых установок (переход от формирования и оценивания

предметных достижений к исследованию функциональной грамотности); изменение концептуальных рамок заданий (увеличение доли контекстных заданий); изменение технологий проведения (уход от бумажных носителей со всеми вытекающими последствиями); изменение подходов в оценивании (отказ от понятий «верный ответ» или «неверный ответ»); возможность для последующей интерпретационной работы педагога [Дошинский, 2021].

Надо признать, что в настоящее время задания на развитие функциональной грамотности не находят широкого применения в практике российской школы. Инструменты оценивания результатов образования внутри страны (среди них важнейшие — ОГЭ и ЕГЭ) направлены, главным образом, на оценку предметного знания. Также необходимо отметить недостаточную подготовку учителей в области формирования функциональной грамотности и отсутствие необходимых учебно-методических материалов [Алексашина, 2019].

Обозначенные проблемные зоны в большей степени относятся к сельским образовательным организациям.

Возможно ли устранить или хотя бы минимизировать эти дефициты?

Длительный опыт педагогической деятельности автора статьи как учителя истории и обществознания, руководителя школьного музея в условиях сельского социума, общение с коллегами, анализ многочисленных источников позво-

ляют утверждать, что одним из наиболее признанных и принимаемых педагогическим сообществом подходов к решению проблем, связанных с формированием функциональной, и прежде всего читательской грамотности, является краеведческий подход.

Далее приведем несколько вариантов заданий, показывающих, каким образом на учебных занятиях по общественно-научным предметам возможно отрабатывать умения читательской грамотности, используя материалы краеведения.

Один из уроков истории в 8-м классе по теме «Русская культура XVIII века» посвящается быту русского народа. На этом уроке уместно использовать задание «Земледельческий календарь наших предков». Учащимся выдается раздаточный материал, представляющий собой таблицу из 2-х граф, в одну из которых вписаны названия сельскохозяйственных работ в произвольном порядке, а в другую — названия календарных месяцев.

Примеры сельскохозяйственных работ:

– Проверка зимних припасов, определение цен на хлеб (Полузимница, Полухлебница). Забота о пчелиных ульях. Пора свадеб.

– Забота о приплоде скота. Закалка семян. Забота о лошадях, сбруе, сельхозинвентаре. Зорнят льняную пряжу. Отхожие промыслы.

– Готовят телеги. Сено из стогов забирают на двор. Обновляют парники. Замачивают семена капусты.

– Сеют овес, ячмень, яровую пшеницу. На будущем поле жгут костры. Спасают в половодье животных. Охотятся на пернатых.

– Сеют просо, гречиху. Борются с майским жуком. Садят картофель. Собирают первые грибы, рыбачат.

– Покос. Сбор целебных трав. Заботы о будущих колодцах. Сеют гречиху. Вывозят навоз на поля. Конец сева поздних яровых.

– Жатва хлебов. Начало посева озимых. Определение урожая. Сбор растений-красителей. Прополка огородов. Боронят пары. Сбор ягод, грибов.

– Уборка овса. Посев озимой ржи, пшеницы. Соленье огурцов. Заготовка желудей на корм. Охота.

– Перевод скота на стойловое содержание. Убирают картофель, морковь, капусту. Собирают калину, рябину. Убирают ульи.

– Ткут холсты. Сушат хлеб в овинах, молотят. Начало осенних торгов. Заготавливают дрова, корчуют лес.

– Метят санный путь. Льняные смотрины. Делают кормушки для птиц. Обдирают кору с деревьев, которые потом срубят.

– Сельские базары, ярмарки. Отхожие промыслы [Федорова, 1997].

Содержание задания:

А. Наши предки пользовались земледельческим календарем. Каждому месяцу соответствовали определенные виды сельскохозяйственных работ. Соотнесите земледельческие работы, выполнявшиеся предками, с календарными месяцами.

Б. Выберите из указанных видов сельскохозяйственных работ те, которые выполняются и в наше время. Определите, изменились сроки выполнения работ или остались прежними.

У современных детей, как правило, вызывают затруднение такие фразы, как «зорнят пряжу», «льняные смотрины», «Полузимница, Полухлебница», слово «овин». Поэтому, прежде чем начать выполнение задания, необходимо выяснить, какие слова непонятны, и дать пояснения. В классе могут оказаться учащиеся, которые смогут объяснить незнакомые большинству одноклассников слова, и в этом случае им надо обязательно дать слово.

Если класс состоит из небольшого количества учащихся (что характерно для сельских школ), то содержание таблицы можно представить на карточках и организовать работу в парах на соотнесение карточек с названиями сельскохозяйственных работ и названиями календарных месяцев.

Представленное задание направлено на поиск информации, необходимой для того, чтобы привести в соответствие предложенные позиции. Эта информация заложена в подсказках, содержащихся в большинстве описаний сельскохозяйственных работ. В ходе выполнения задания предполагается использовать контекстные знания учащихся, причем не только знания об особенностях быта предков, но и о сельской жизни в начале XXI в.

Для урока обществознания в 8-м классе, на котором рассматривается

социальная структура общества, разработано задание, направленное на развитие читательской грамотности, представляющее собой «чтение» графического текста. Задание имеет межпредметный характер (межпредметные связи в данном случае: краеведение — история — обществознание — математика). Оно может использоваться в качестве разминки к данному уроку. Также его можно использовать и в заключительной части учебного занятия.

Содержание задания:

С конца XVIII в. село Среднеивкино являлось административным центром Поломской волости Орловского уезда Вятской губернии. В материалах музея истории села Среднеивкино содержатся сведения о том, сколько мастеров различных видов насчитывалось в Поломской волости на 1916 год. Сведения отражены в диаграмме (Рис. 1):

А. Найдите в приведенном списке выводы, которые можно сделать на основе диаграммы. Запишите цифры, под которыми они указаны.

Доля плотников и портных, вместе взятых, превосходит долю валяльщиков.

Среди мастеров доля кузнецов наименьшая.

Портные занимают вторую позицию среди других мастеров.

Лидером по количеству мастеров в округе являлись плотники.

Печников и портных насчитывалось поровну.

Б. Определите общее название социального слоя, в который входят все группы мастеров, указанные в диаграмме.

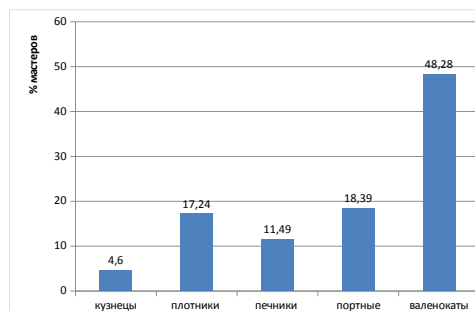


Рис. 1. Сведения о мастерах Поломской волости, владевших ремеслами, на 1916 г.

При выполнении первой части задания мыслительная деятельность происходит только на основе данных диаграммы. При этом учащиеся должны произвести несложные математические вычисления, чтобы выйти на те ответы, которые требуется дать по условиям задания. Чтобы выполнить вторую часть задания, учащимся необходимо привлечь знания из истории (с понятием «ремесленники» они сталкиваются еще в 5-м классе).

Использование данного задания в учебном процессе способствует развитию умения извлекать информацию из несплошного текста, а также развитию умения интегрировать, связывать текст.

На занятиях по специально разработанным учебным курсам (в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений) «Географическое краеведение» (7-й кл.), «Литературное

краеведение» (8-й кл.), «Историческое краеведение» (9-й кл.) в МКОУ СОШ с. Среднеивкино Кировской области используются материалы краеведческих изданий — «Среднеивкино: прошлое и настоящее [Среднеивкино: прошлое ... , 2009] и «Среднеивкино — село, в котором хочется жить» [Среднеивкино ... , 2018]. Книги представляют собой многоплановые источники информации.

Приведем пример метапредметного задания, который может использоваться (и используется) на занятиях любого из трех учебных курсов как в историческом, так и в географическом и литературном контекстах.

Содержание задания:

Прочитайте отрывок из книги «Среднеивкино: прошлое и настоящее» — воспоминания учителя-ветерана (далее приводится фамилия, имя, отчество учителя).

«В 1956 году мне было 20 лет, я окончила второй курс педагогического института. Во время летних каникул мы отправились покорять бескрайние, нетронутые просторы Родины — на уборку урожая в Казахстан, Кустанайскую область. Это был добровольный отряд студентов из разных институтов, имеющий при себе путевки и немного самых необходимых вещей. Нас везли в необорудованных товарных вагонах. Когда приехали на место, первое, что бросилось в глаза и осталось в памяти на всю жизнь, — это бесконечное пшеничное поле... Там, куда нас привезли, не было никаких бытовых условий и даже

жилья. Нам пришлось построить его самим. Вначале из соломы и глины мы сформировали кирпичи и блоки. Получился саман, из которого мы и соорудили жилье на поле-вом стане. Сами готовили еду под открытым небом. В баню нас возили на центральную усадьбу раз в неделю. Вставали рано утром, ложились поздней ночью, но мы с энтузиазмом выполняли различную работу и успевали давать концерты в соседней станице или на центральной усадьбе.

Я работала на комбайне “Коммунар”, скидывая солому. Мне приходилось выполнять и другие обязанности помощника комбайнера. А вокруг только и видно, как на открытой степи колышется пшеница и растут горы убранного зерна, которое ссыпали и обрабатывали прямо на поле. Также мы ушивали мешки и наполняли их зерном...

На целине я находилась два летних месяца — июль и август. Нам заплатили пшеницей, которую отравили на Кировский элеватор, откуда выдали деньги. На эти деньги я смогла купить необходимые мне тогда вещи: зимнее и демисезонное пальто, костюм, часы, материал на два платья, некоторую обувь. Этих вещей мне хватило, чтобы продолжить обучение и закончить институт. Целина осталась в моей жизни как незабываемое воспоминание.

Результаты пребывания на целине помогли мне решить некоторые жизненные проблемы. И, безусловно, решение Советского правительства в отношении освоения

целины было верным; потому что это был единственный способ помочь нашей стране и обеспечить людей хлебом».

Ответьте на вопросы и выполните задания:

— О каком грандиозном явлении в сельском хозяйстве, происходившем в «хрущевский» период, идет речь в источнике?

— Кто и на каких условиях отправлялся осваивать новые земли?

— Найдите на физической карте России территорию, куда отправились студенты Кировского педагогического института в 1956 году.

— Определите с помощью карты, каково расстояние между Кировской и Кустанайской областями; предположите, сколько времени требовалось, чтобы преодолеть это расстояние.

— Какие особенности быта выделены в воспоминаниях?

— Какое настроение преобладало? Найдите в тексте слово, которое особенно точно характеризует это настроение.

— Каково отношение автора к государственной агрополитике того времени? Согласны ли вы с мнением автора? Поясните свою позицию.

В плане формирования читательской грамотности это задание является комплексным: оно содержит вопросы, направленные на поиск, извлечение информации, на ее толкование и, что особенно важно, — на осмысление.

Особенность задания состоит в том, что в нем заложен воспита-

тельный аспект, аспект создания психологически комфортного самочувствия (вопрос № 6). В задании присутствуют картографическая и математическая задачи. Требуется не только определить, но и оценить отношение автора к конкретным историческим фактам, а затем выразить собственную позицию, аргументировав ее. Поскольку задание является достаточно сложным, его возможно использовать и в выборочном варианте, например, только на отработку умения «читать» карту. Также представляется оправданным включить это задание в урок истории для учащихся 11 класса по теме «Социально-экономическое развитие СССР в 1953-1964 гг.».

По нашему мнению, задания с краеведческим контентом вызывают у учащихся неподдельный интерес, потому что речь в них идет о том, что близко и знакомо, с чем они сталкиваются в повседневной жизни.

Необходимо отметить, что в Кировской области, как и в ряде других регионов Российской Федерации, имеется немалое количество региональных изданий, соответствующих требованиям обновленной Концепции преподавания исто-

рии России [Балыбердин, 2013; Бердинских, 2012; Вятский край, 2006; Касанов, 2016; Клестова, 2006; Любимов, 2016; Материальная культура..., 2018; Сметанина, 2008; Смирнов, 2018; Судовиков, 2006], представляющих собой ресурс для разработки заданий по формированию читательской грамотности.

Заключение

Все сказанное выше позволяет сделать следующий вывод: задания краеведческого характера имеют значительный содержательный и методический потенциал, который необходимо активно задействовать в процессе развития читательской грамотности обучающихся, и особенно — в условиях сельского социума.

Статья позволила обозначить важность формирования функциональной грамотности учащихся как одну из приоритетных задач образовательной политики; представить образцы конкретных учебных заданий, направленных на развитие читательской грамотности в рамках учебных занятий по общественно-научным предметам, используя потенциал краеведения.

Библиографический список

1. Алексашина И. Ю. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся : учебно-методическое пособие / И. Ю. Алексашина, О. А. Абдулаева, Ю. П. Киселев ; научный редактор И. Ю. Алексашина. Санкт-Петербург : КАРО, 2019. 160 с. (Петербургский вектор введения ФГОС ООО).
2. Артасов И. А, Мельникова О. Н. Оценка читательской грамотности в рамках предмета «История» // Педагогические измерения. 2020. № 2. С. 43-50.
3. Балыбердин А. Г. Загадки вятских улиц. Киров : О-Краткое, 2013. 176 с.

4. Бердинских В. А. Прогулки по старой Вятке. Киров : Альфа-Ком, 2012. 172 с.
5. Вятский край с древности до наших дней / ответственный редактор В. А. Бердинских. Киров : ОАО «Дом печати — Вятка», 2006. 399 с.
6. Гонтарь С. А. Формирование и оценка сформированности читательской грамотности в рамках предмета «История». URL: <https://uchitel.club> Вебинары (дата обращения: 11.10.2021).
7. Дошинский Р. А. Задания, развивающие читательскую грамотность на уроках по предметам гуманитарного цикла. URL: <https://education.apkpro.ru/complete-registration> (дата обращения: 10.10.2021).
8. Касанов А. Исчезнувшая Вятка. Путеводитель по городу, которого нет / А. Касанов, С. Суворов. Киров : ООО «Кировская областная типография», 2016. 96 с.
9. Клестова Г. А. На земле Вятской : учебное пособие по истории с иллюстрациями, поделками и играми для младшего и среднего школьного возраста. Киров, 2006. 36 с.
10. Любимов В. А. Старая Вятка. Имена, даты, судьбы... Киров : ООО «Кировская областная типография», 2017. 480 с.
11. Материальная и духовная культура русских Вятского края: этнодиалектный словарь / составитель В. А. Поздеев. Киров : ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2018. 312 с.
12. Навыки XXI века. URL: <https://mel.fm/blog/mariya-lyutaya/18079-navyki-xxi-veka> (дата обращения: 15.10.2021).
13. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла : сборник материалов / под научной редакцией А. А. Леонтьева. Москва : Баллас, Издательский дом РАО, 2003. 368 с.
14. Оценка читательской грамотности учащихся основной школы: общие подходы, требования к измерительным материалам, особенности апробации. URL: <http://centeroko.ru> (дата обращения: 15.10.2021).
15. PISA-2018. Результаты исследования в Москве в сопоставлении с результатами стран-участниц. URL: <http://fioco.ru> (дата обращения: 15.10.2021).
16. Пудовина Е. И. Развитие читательской грамотности на уроках и во внеурочной деятельности по истории. URL: <https://education.apkpro.ru> (дата обращения: 10.10.2021).
17. Сметанина Н. Д. История вятского искусства XVII-XX веков в рассказах и лекциях для учащихся. Киров : О-Краткое, 2008. 432 с.
18. Смирнов Г. С. Словарь бабы Ньюры. Издание полное, исправленное (включает первую книгу под редакцией З. В. Сметаниной, вторую и третью книги под редакцией Иры Римм). Киров : АО «Дом печати — Вятка», 2018. 576 с.
19. Среднеивкино: прошлое и настоящее. Историко-публицистическое издание / составитель Г. Л. Комарова. Киров : Издательский Дом «Вятская губерния», 2009. 96 с.
20. Среднеивкино: село, в котором хочется жить» / авторы-составители Г. Л. Комарова, С. В. Огородникова. Киров : ООО «Кировская областная типография», 2018. 432 с.
21. Судовиков М. С. Губерния Вятская: исторические очерки: к 210-летию со времени образования Вятской губернии. Киров : Экспресс, 2006. 128 с.

22. Федорова В. С. Окно в историю. Киров : Частный издатель Михеев А. А., 1997. 104 с.

23. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru> (дата обращения: 15.10.2021).

Reference list

1. Aleksashina I. Ju. Formirovanie i ocenka funkcional'noj gramotnosti uchashchihhsja = Formation and evaluation of functional literacy of students : uchebno-metodicheskoe posobie / I. Ju. Aleksashina, O. A. Abdulaeva, Ju. P. Kiselev ; nauchnyj redaktor I. Ju. Aleksashina. Sankt-Peterburg : KARO, 2019. 160 s. (Peterburgskij vektor vvedeniya FGOS OOO).

2. Artasov I. A, Mel'nikova O. N. Ocenka chitatel'skoj gramotnosti v ramkah predmeta «Istorija» = Evaluation of reading literacy in the framework of the subject «History» // Pedagogicheskie izmereniya. 2020. № 2. S. 43-50.

3. Balyberdin A. G. Zagadki vjatskih ulic = Riddles of Vyatka streets. Kirov : O-Kratkoe, 2013. 176 s.

4. Berdinskih V. A. Progulki po staroj Vjatke = Walks in the old Vyatka. Kirov : Al'fa-Kom, 2012. 172 s.

5. Vjatskij kraj s drevnosti do nashih dnei = The Vyatka region from antiquity to the present day / otvetstvennyj redaktor V. A. Berdinskih. Kirov : OAO «Dom pečati — Vjatka», 2006. 399 s.

6. Gontar' S. A. Formirovanie i ocenka sformirovannosti chitatel'skoj gramotnosti v ramkah predmeta = Formation and evaluation of the formation of reading literacy within the subject «Istorija». URL: <https://uchitel.club> Vebinary (data obrashheniya: 11.10.2021).

7. Doshhinskij R. A. Zadaniya, razvivajushhie chitatel'skuju gramotnost' na urokah po predmetam gumanitarnogo cikla = Tasks that develop reading literacy in lessons on subjects of the humanitarian cycle. URL: <https://education.apkpro.ru/complete-registration> (data obrashheniya: 10.10.2021).

8. Kasanov A. Ischeznuvshaja Vjatka. Putevoditel' po gorodu, kotorogo net = Vanished Vyatka. City guide not available / A. Kasanov, S. Suworov. Kirov : OOO «Kirovskaja oblastnaja tipografija», 2016. 96 s.

9. Klestova G. A. Na zemle Vjatskoj = On the land of Vyatka : uchebnoe posobie po istorii s illjustracijami, podelkami i igrami dlja mladshego i srednego shkol'nogo vozrasta. Kirov, 2006. 36 s.

10. Ljubimov V. A. Staraja Vjatka. Imena, daty, sud'by... = Old Vyatka. Names, dates, fates... Kirov : OOO «Kirovskaja oblastnaja tipografija», 2017. 480 s.

11. Material'naja i duhovnaja kul'tura russkih Vjatskogo kraja: jetnodialektnyj slovar' = Material and spiritual culture of Russian Vyatka Krai: ethno-dialect dictionary / sostavitel' V. A. Pozdeev. Kirov : OOO «Izdatel'stvo «Raduga-PRESS», 2018. 312 s.

12. Navyki XXI veka = Skills of the XXI century. URL: <https://mel.fm/blog/mariya-lyutaya/18079-navyki-xxi-veka> (data obrashheniya: 15.10.2021).

13. Obrazovatel'naja sistema «Shkola 2100». Pedagogika zdravogo smysla = Educational system «School 2100». Common sense pedagogy : sbornik materialov / pod nauchnoj redakciej A. A. Leont'eva. Moskva : Ballas, Izdatel'skij dom RAO, 2003. 368 s.
14. Ocenka chitatel'skoj gramotnosti uchashhihsja osnovnoj shkoly: obshhie podhody, trebovaniya k izmeritel'nym materialam, osobennosti aprobacii = Assessment of reading literacy of students of the main school: general approaches, requirements for measuring materials, features of testing. URL: <http://centeroko.ru> (data obrashhenija: 15.10.2021).
15. PISA-2018. Rezul'taty issledovaniya v Moskve v sopostavlenii s rezul'tatami stran-uchastnic = PISA-2018. The results of the study in Moscow in comparison with the results of the participating countries. URL: <http://fioco.ru> (data obrashhenija: 15.10.2021).
16. Pudovina E. I. Razvitie chitatel'skoj gramotnosti na urokah i vo vneurochnoj dejatel'nosti po istorii = Developing reading literacy in lessons and out-of-hours history. URL: <https://education.apkpro.ru> (data obrashhenija: 10.10.2021).
17. Smetanina N. D. Istoriya vjatskogo iskusstva XVII-XX vekov v rasskazah i lekcijah dlja uchashhihsja = History of Vyatka art of the XVII-XX centuries in stories and lectures for students. Kirov : O-Kratkoe, 2008. 432 s.
18. Smirnov G. S. Slovar' baby Njury. Izdanie polnoe, ispravlennoe (vkljuchaet pervuju knigu pod redakciej Z. V. Smetaninoj, vtoruju i tret'ju knigi pod redakciej Iry Rimm) = The dictionary of the woman Nyura. The publication is complete, corrected (includes the first book edited by Z. V. Smetanina, the second and third books edited by Ira Rimm). Kirov : AO «Dom pechati — Vjatka», 2018. 576 s.
19. Sredneivkino: proshloe i nastojashhee. Istoriko-publicisticheskoe izdanie = Sredneivkino: past and present. Historical and journalistic publication / sostavitel' G. L. Komarova. Kirov : Izdatel'skij Dom «Vjatskaja gubernija», 2009. 96 s.
20. Sredneivkino: selo, v kotorom hochetsja zhit' = Sredneivkino: the village in which you want to live / avtory-sostaviteli G. L. Komarova, S. V. Ogorodnikova. Kirov : OOO «Kirovskaja oblastnaja tipografija», 2018. 432 s.
21. Sudovikov M. S. Gubernija Vjatskaja: istoricheskie ocherki: k 210-letiju so vremeni obrazovaniya Vjatskoj gubernii = Vyatka province: historical essays: on the 210th anniversary of the formation of the Vyatka province. Kirov : Jekspress, 2006. 128 s.
22. Fedorova V. S. Okno v istoriju = Window to history. Kirov : Chastnyj izdatel' Miheev A. A., 1997. 104 s.
23. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 21 ijulja 2020 g. № 474 «O nacional'nyh celjah razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda» = Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2020 № 474 «On National Development Goals of the Russian Federation for the Period until 2030» // Oficial'nyj sajt Prezidenta RF. URL: <http://kremlin.ru> (data obrashhenija: 15.10.2021).

Статья поступила в редакцию 06.12.2021; одобрена после рецензирования 11.01.2022; принята к публикации 10.02.2022.

The article was submitted on 06.12.2021; approved after reviewing 11.01.2022; accepted for publication on 10.02.2022.

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Научная статья

УДК 37.013

doi: 10.20323/2686-8652-2022-1-11-116-128

Ажарбубу Супуровна Раимкулова^{1✉}, Венера Мукашевна Мийназарова²

¹Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики высшей школы Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына. 720033, Кыргызстан, г. Бишкек, ул. Михаила Фрунзе, д. 547

²Старший преподаватель факультета повышения квалификации Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына. 720033, Кыргызстан, г. Бишкек, ул. Михаила Фрунзе, д. 547

¹Rajmkulowa@yandex.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0002-0510-6125>

²zhan-23@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9434-723X>

Формирование профессиональных компетенций будущего педагога по оцениванию личных достижений студентов

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования профессиональных компетенций будущего педагога по оцениванию личных достижений студентов. Авторы раскрывают содержательные аспекты подготовки будущего педагога к оцениванию личных достижений студентов в условиях компетентностного подхода. Выделены направления в подготовке будущего педагога к оцениванию личных достижений студентов, такие как когнитивное направление, обеспечивающее будущих педагогов специальными знаниями о многообразии форм и методов оценивания личных достижений студентов, специфике их применения в учебном процессе; ценностно-мотивационное направление, нацеленное на формирование у будущих педагогов позитивных мотивов и ценностей по отношению к процессу оценивания личных достижений студентов; оценочно-результативное направление, практические умения будущих педагогов по оцениванию личных достижений студентов.

Предложено обоснование системы оценивания личных достижений студентов, которая должна строиться с учетом таких принципов, как комплексность, содержательность, определенность, открытость, объективность, диагностичность, технологичность. Рассмотрены такие методы оценивания, как наблюдение, интервью, анкетирование, тестирование, активно-игровые диагностические методики и технологии, проективные диагностические методики и технологии. Раскрыты преимущества использования технологии портфолио в решении проблемы формирования профессиональных компетенций будущего педагога по оцениванию личных достижений студентов. Использование портфолио

рассмотрено не только как средство стимулирования мотивации будущего педагога к обучению и развитию рефлексивно-оценочных навыков будущих специалистов, но и как оптимальная технология формирования профессиональных компетенций будущего педагога по оцениванию личных достижений студентов, таких как умение руководить учебно-познавательной деятельностью студентов, анализировать их учебные и личные достижения, выявлять пробелы в знаниях и умениях студентов, информировать о личных достижениях студентов, применять классификацию методов оценки для измерения личных достижений студентов и др.

Ключевые слова: будущий педагог; профессиональные компетенции; личные достижения; компетентный подход; методы оценивания; портфолио

Для цитирования: Раимкулова А. С., Мийназарова В. М. Формирование профессиональных компетенций будущего педагога по оцениванию личных достижений студентов // Педагогика сельской школы. 2022. № 1 (11). С. 116-128. 10.20323/2686-8652-2022-1-11-116-128.

METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF PROFESSIONAL EDUCATION

Original article

Azharbubu S. Raimkulova^{✉1}, Venera M. Miinazarova²

¹Doctor of pedagogical sciences, professor of the department of pedagogy of higher school, Kyrgyz National University named after Zhusup Balasagyn. 720033, Kyrgyzstan, Bishkek, Mikhail Frunze st., 547

²Senior lecturer at the faculty of advanced training, Kyrgyz National University named after Zhusup Balasagyn. 720033, Kyrgyzstan, Bishkek, Mikhail Frunze st., 547

¹Rajmkulowa@yandex.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0002-0510-6125>

²zhan-23@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9434-723X>

Formation of professional competences of the future teacher for evaluating students' personal achievements

Abstract. The article is devoted to the problem of the formation of professional competencies of a future teacher in assessing personal achievements of students. The authors of the article reveal the content aspects of preparing a future teacher to evaluate students' personal achievements in the context of a competence-based approach. The directions in the preparation of the future teacher for the assessment of students' personal achievements are highlighted, such as: cognitive direction, providing future teachers with special knowledge about the variety of forms and methods of assessing students' personal achievements, the specifics of their application in the educational process, value-motivational direction, forming future teachers' positive motives and values in relation to the process of evaluating students' personal achievements, evaluative and effective direction, forming the practical skills of future teachers in

*Формирование профессиональных компетенций будущего педагога
по оцениванию личных достижений студентов*

assessing students' personal achievements.

The substantiation of the system of assessment of students' personal achievements is proposed, which should be built taking into account such principles as complexity, content, certainty, openness, objectivity, diagnostics, technology. Assessment methods such as observation, interviews, questionnaires, testing, knowledge of active-game diagnostic techniques and technologies, projective diagnostic techniques and technologies are considered. The advantages of using portfolio technology in solving the problem of the formation of professional competencies of a future teacher in assessing students' personal achievements are revealed. The use of the portfolio is considered not only as a means of stimulating the motivation of a future teacher to study and the development of reflexive and evaluative skills of future specialists, but also as an optimal technology for the formation of professional competencies of a future teacher to evaluate students' personal achievements, such as the ability to manage students' educational and cognitive activities, the ability to analyze students' academic and personal achievements, the ability to identify gaps in students' knowledge and skills, the ability to inform about students' personal achievements, the ability to apply the classification of assessment methods to measure students' personal achievements and others.

Keywords: future teacher; professional competencies; personal achievements; competence approach; assessment methods; portfolio

For citation: Raimkulova A. S., Miynazarova V. M. Formation of professional competences of the future teacher for evaluating students' personal achievements. *Pedagogy of rural school*. 2022;(1):116-128. (In Russ.). 10.20323/2686-8652-2022-1-11-116-128.

Компетентностный подход в системе подготовки будущих специалистов любой сферы трудовых отношений определяет важнейшей ценностью получение качественного образования. «Стратегия развития образования до 2040 года» Кыргызстана выстроена на основе компетентностного подхода. Основной акцент государственной политики Кыргызстана сделан на повышение качества подготовки специалистов в соответствии с международными стандартами и изменяющимися требованиями к навыкам и знаниям выпускников вузов [Программа развития образования ... , 2021].

Основанием многих реформ в области высшего педагогического образования является понимание значимости качества образования для подготовки компетентного педагога, осуществляющего профессиональную деятельность в современных условиях развития системы образования. Немаловажным фактором в этом процессе является учет социально-экономических условий, определяющих основные векторы подготовки будущих педагогов. В настоящее время в призме новых веяний времени будущий педагог должен обладать широким спектром профессиональных компетенций и быть готовым к оцени-

ванию личных достижений обучающихся.

Методологическую основу нашего исследования составляет компетентностный подход (В. И. Андреев, Д. А. Иванов, К. Г. Митрофанов, О. В. Соколова, В. А. Болотов, А. Г. Бермус, О. Волкова, Е. Я. Коган, О. В. Лебедев, А. К. Наркозиев). Его реализация рассматривается в современных исследованиях, посвященных подготовке студентов к использованию в профессиональной деятельности субъектно-ориентированных технологий, формированию тьюторской позиции педагогов при обучении бакалавров и магистров педагогического и психолого-педагогического образования [Байбородова, 2020а; Байбородова, 2020б; Белкина, 2019; Сальникова, 2019].

Проблемное поле нашего исследования выстраивается вокруг нескольких направлений: формирование профессиональной компетентности педагогов и ее структуры, реализация компетентного подхода, оценивание личных достижений обучающихся. Анализ научных работ по формированию профессиональных компетенций будущего педагога [Раимкулова, 2012] позволил сформулировать выводы: в процессе подготовки будущего педагога в учебно-воспитательном процессе вуза для оценивания личных достижений студентов необходимо обратить внимание на формирование следующих умений:

- умение руководить учебно-познавательной деятельностью студентов;
- умение организовать последовательность познавательных действий участников учебного процесса;
- умение отбирать оптимальные способы контроля знаний студентов;
- умение определять дефициты знаний и умений студентов;
- умение устанавливать причины учебных трудностей студентов;
- умение комментировать объективность оценки;
- умение устанавливать уровни достижения студентов;
- умение организовать процесс оценивания учебных достижений студентов;
- умение сравнивать достижения студентов в течение определенного времени;
- умение анализировать учебные достижения студентов;
- умение информировать об учебных достижениях студентов;
- умение контролировать процесс выполнения учебного задания студентами;
- умение применять классификацию методов оценки для измерения личных достижений студентов;
- умение оперировать рейтинговой моделью, определяющей степень продвижения студентов по лестнице успеха в обучающей среде и др.

Всестороннее изучение проблемы позволяет определить перспективные направления в подготовке

будущего педагога к оцениванию личных достижений обучающихся. К таким направлениям мы относим

— когнитивное направление, нацеленное на формирование у будущих педагогов специальных знаний о многообразии форм и методов оценивания личных достижений, специфике их применения в учебном процессе;

— ценностно-мотивационное направление, обеспечивающее формирование у будущих педагогов позитивные мотивы и ценности по отношению к процессу оценивания личных достижений;

— процессуально-результативное направление, способствующее формированию практических умений будущих педагогов по оцениванию личных достижений обучающихся.

В педагогической науке достаточно активно обсуждается проблема оценивания уровня освоения ключевых профессиональных компетенций [Карабаева, 2009], оценка уровня сформированности компетентностей выпускников [Голуб, 2008], подходы к оцениванию профессиональных компетенций в высшем образовании [Ефремова, 2010].

На основе исследований Н. Ф. Ефремовой мы предполагаем, что основу личных достижений обучающихся должны составлять такие характеристики, как обучаемость, работоспособность, мобильность, гибкость, ориентация на результат, саморазвитие, адаптивность, стремление к лидерству (ам-

бициозность, стремление к продвижению) [Ефремова, 2010].

Система оценки личных достижений студентов должна выстраиваться на основе динамического взаимодействия контролирующей, учебной, диагностирующей, воспитательной функций. При осуществлении контролирующей функции будущий педагог должен уметь устанавливать уровни достижения обучающегося и своевременно планировать и корректировать подачу и методики изучения следующего материала. При осуществлении учебной функции будущий педагог должен уметь руководить учебно-познавательной деятельностью обучающихся, осуществить такую организацию оценивания учебных достижений, которая способствует продвижению субъекта по лестнице успеха в обучающей среде. При осуществлении диагностирующей функции будущий педагог должен уметь устанавливать уровни достижения, диагностировать дефициты в знаниях и умениях обучающихся. При реализации воспитательной функции будущий педагог нацелен на использование воспитательного потенциала знаний и умений обучающихся.

Кроме того, будущий педагог должен учитывать, что в основу системы оценивания должны быть положены следующие принципы:

— комплексность: оценка содержит комплекс параметров, отражающих личные достижения;

– содержательность: оценка раскрывает содержание и результаты деятельности обучающегося;

– определенность: оценка характеризует конкретные качества деятельности, открытость и объективность;

– однозначность понимания оценки понимается в силу открытости и определенности;

– диагностичность: оценка несет информацию о достижениях обучающихся, позволяет сравнить успехи за определенное время и планировать дальнейшую деятельность;

– технологичность: оценка предполагает соблюдение определенных последовательных действий, она связана с такими этапами, как планирование, выполнение, анализ.

Для оценки личных достижений студентов в рамках когнитивного направления будущей педагог должен уметь владеть такими методами, как наблюдение, интервью, анкетирование, тестирование, знать активные и игровые методы обучения, диагностические методики и современные образовательные технологии.

Оценивание в самом широком смысле может рассматриваться как механизм обратной связи между педагогом и обучаемым, позволяющего понять эффективность подобранных средств и методов обучения. Проблема оценивания личных достижений обучающихся изучается на различных уровнях реа-

лизации образования в течение последнего десятилетия.

Так, согласно результатам исследования коллектива авторов Д. В. Ситникова, И. В. Трапезникова, Т. Н. Балабановой, А. С. Пенченковой в образовательном процессе среднего общего образования наиболее распространены такие виды оценивания как формирующее оценивание и рейтинговая система оценивания [Ситников, 2017]. Коллектив авторов рассматривает данные виды с позиции вопросов управления качеством образования и определяет содержательно-организационные ориентиры при отборе средств оценивания. Статья Э. Б. Андреевой, посвященная анализу технологии портфолио в рамках усовершенствования системы качества школьного образования, позволяет оценить многогранность использования данной технологии для формирования метапредметных и личностных результатов обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами [Андреева, 2018].

Актуальность поиска исследователями и практиками эффективных средств оценивания происходит в системе общего и высшего образования. Так, в работе П. Б. Волкова, посвященной рассмотрению современных средств оценивания результатов обучения студентов педагогического вуза, обучающихся на уровне бакалавриата, дается оценка эффективности использования в образовательном процессе таких

средств оценивания, как педагогическое тестирование, рейтинговая оценка, формативное оценивание, модульное обучение. Автором отмечается, что существующие в практике виды оценивания адекватны современным требованиям федеральных государственных стандартов высшего образования и позволяют оценить качественные характеристики образовательных результатов [Волков, 2017].

Внимание исследователей Ж. В. Смирновой, О. Г. Красиковой сосредоточилось на анализе потенциала существующих средств оценивания, в частности использовании современных электронных ресурсов — платформы Moodle, инструменты которой также позволяют проводить процедуру оценивания образовательных результатов студентов [Смирнова, 2017].

На преимущества мониторинга и портфолио как разновидностей форм оценивания в системе высшего образования указывает в своем исследовании Т. А. Безусова. Автор аргументировано доказывает, что портфолио способствует решению двух комплексных задач в системе оценивания: учебной, позволяющей студенту сравнить свои результаты относительно самого себя в динамике, а также сориентироваться на эталонный результат, и профессиональной, позволяющей студентам развить навыки профессиональной деятельности [Безусова, 2018].

Анализ многообразных форм и методов оценивания личных достижений студентов позволяет сде-

лать вывод: одной из перспективных форм по формированию профессиональных компетенций будущего педагога в заданном направлении является создание портфолио, где должны быть сконцентрированы материалы, отражающие готовность будущего педагога к оценивающей деятельности. Исследователи Е. Ф. Зеер, Е. Л. Степанова отмечают, что «создание портфолио позволяют решать значимые педагогические задачи: стимулировать мотивацию к обучению и развивать рефлексивно-оценочные навыки будущих специалистов» [Зеер, 2018, с. 139]. Портфолио является одним из современных средств оценивания результатов образовательного процесса в вузе, в нашем случае — это способ обеспечить подготовленность будущего педагога к оцениванию личных достижений [Братчикова, 2014].

Портфолио позволяет наиболее целесообразно формировать такие значимые профессиональные компетенции будущего педагога по оцениванию личных достижений, как умение руководить учебно-познавательной деятельностью студентов, анализировать их учебные и личные достижения, выявлять пробелы в знаниях и умениях, умение информировать о личных достижениях, применять классификацию методов оценки для измерения личных достижений студентов и др.

Чтобы применять классификацию методов оценки для измерения личных достижений студентов, в

содержании портфолио будущего педагога должны быть включены, прежде всего, материалы по методам оценивания, текстовая форма правил оценочного собеседования, сведения о типах методов интервью. Согласно этим сведениям он должен знать, как проводится неструктурное, сфокусированное, открытое, закрытое (вопросное) интервью и др.

Хотя техника интервью - достаточно распространенный метод оценки личных возможностей студента, чтобы успешно провести данный метод оценки, будущий педагог должен обладать искусством ведения диалога: уметь задавать вопросы, создавать благожелательную атмосферу, управлять процессом интервью, анализировать поведение и невербальные отклики интервьюируемого. Кроме того, будущему педагогу важно освоить оптимальные способы удержания и перехвата инициативы во время интервью, научиться фиксировать и оценивать полученную информацию и т. д.

Совокупность данных вышеперечисленных исследований позволяет считать портфолио оптимальным решением проблемы формирования профессиональных компетенций будущего педагога по оце-

ниванию личных достижений студентов. Использование данной технологии в рамках проведения опытно-экспериментальной работы со студентами позволило нам сформулировать условие его эффективного использования в образовательном процессе вуза — в структуру фонда оценочных средств предлагаемого нами портфолио должны быть включены модели компетенций и программы их оценивания, тесты, опросники, совокупность компетентностно-ориентированных заданий, материалы и задания по проведению конкурса «Личные достижения студентов», требования к организации оценивания, технологии и методы обработки результатов оценивания компетенций.

Анализ литературы и результатов опытно-экспериментальной деятельности позволяет не только подтвердить актуальность изучения различных средств оценивания достижений студентов в ходе их обучения в системе высшего образования, но и определить наиболее перспективные принципы и подходы к использованию технологии портфолио в процессе формирования профессиональных компетенций будущего педагога.

Библиографический список

1. Андреев В. И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости : монография. Казань : Центр инновационных технологий, 2015. 288 с.

2. Андреева Э. Б. Портфолио ученика как современный педагогический инструмент оценки достижений обучающихся в системе внедрения ФГОС // Приоритеты педагогики и современного образования : сборник статей II Международ-

ной научно-практической конференции / ответственный редактор Герман Юрьевич Гуляев. Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. С. 101-103.

3. Байбородова Л. В. Подготовка студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий в педагогической деятельности / Л. В. Байбородова, С. В. Данданова, А. Н. Миронова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2020а. Т. 15. № 4. С. 44-55. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-4-44-55.

4. Байбородова Л. В. Профессиональная подготовка тьюторов для сферы образования : монография / Л. В. Байбородова, М. П. Кривунь. Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020б. 232 с.

5. Байденко В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения. Москва : Арт-Пресс, 2006. 55 с.

6. Безусова Т. А. Современные средства оценивания результатов обучения в вузе: мониторинг, портфолио // Международный журнал экономики и образования. 2018. Т. 4. № 2. С. 47-69.

7. Белкина В. В. Проектирование индивидуального образовательного маршрута в процессе подготовки студентов магистратуры / В. В. Белкина, И. Г. Харисова // Повышение качества профессиональной подготовки специалистов социальной и образовательной сфер : сборник научных статей / научный редактор А. П. Орлова ; ответственный за выпуск С. А. Моторов. Витебск : Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2019. С. 9-11.

8. Бермус А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Эйдос. 10.09.2005. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm> (дата обращения: 24.01.2022).

9. Болотов В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10. С. 8-14.

10. Братчикова Ю. В. Психолого-педагогическое сопровождение студентов педагогического вуза в процессе работы над портфолио // Педагогическое образование в России. 2014. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-studentov-pedagogicheskogo-vuza-v-protsses-raboty-nad-portfolio> (дата обращения: 26.02.2022).

11. Волков П. Б. Современные средства оценивания результатов обучения студентов бакалавриата педагогического вуза // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 7 (15). С. 69-74.

12. Волкова О. Компетентностный подход при проектировании образовательных программ // Высшее образование в России. 2005. № 4. С. 34-36.

13. Голуб Г. Б. Оценка уровня сформированности ключевых профессиональных компетентностей выпускников УНПО: подходы и процедуры / Г. Б. Голуб, Е. Я. Коган, И. С. Фишман // Вопросы образования. 2008. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-urovnya-sformirovannosti> (дата обращения: 25.01.2022)

14. Елагина В. С. Компетентностный подход к организации обучения студентов в педагогическом вузе / В. С. Елагина, С. М. Похлебаев // Фундаментальные исследования. 2012. № 3-3 С. 571-575. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=29758> (дата обращения: 30.01.2022).

15. Ефремова Н. Ф. Подходы к оцениванию компетенций в высшем образовании. Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. 216 с.
16. Зеер Е. Ф. Портфолио как инструментальное средство оценивания учебно-профессиональных достижений студентов / Е. Ф. Зеер, Е. Л. Степанова // Образование и наука. 2018. № 6. С. 139-151.
17. Зимняя И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 17-22.
18. Иванов Д. А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий : учебно-методическое пособие / Д. А. Иванов, К. Г. Митрофанов, О. В. Соколова. Москва : АПКиПРО, 2003. 101 с.
19. Карабаева Е. В. Принципы оценивания уровня освоения компетенций по образовательным программам ВПР в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения / Е. В. Карабаева, В. А. Богословский, Д. В. Харитонов // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 18 (156). Вып. 12. С. 55-162.
20. Коган Е. Я. Компетентностный подход и новое качество образования // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию : материалы семинара / под редакцией А. В. Великановой. Самара : Профи, 2001. 59 с.
21. Кондратенко Е. В. Портфолио как технология оценивания профессиональных компетенций студентов // Вестник Марийского государственного университета. 2014. № 1 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/portfolio-kak-tehnologiya-otsenivaniya-professionalnyh-kompetentsiy-studentov> (дата обращения: 30.01.2022).
22. Лебедев О. В. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. 2004. № 5. С. 3-12.
23. Наркозиев А. К. Компетентность как основа новой образовательной парадигмы // Высшее образование Кыргызской Республики. 2010. № 3/9. С. 11-14.
24. Программа развития образования в Кыргызской Республике на 2021-2040 годы // Постановление Правительства Кыргызской Республики от 4 мая 2021 года № 200.
25. Сальникова Ю. Н. Пути развития профессиональной компетентности педагога при обеспечении принципа преемственности профессионального стандарта и ФГОС ВО по направлению Педагогическое образование (уровень бакалавриат) // Образование детей дошкольного и младшего школьного возраста: диалог наук о детстве : сборник научных статей по результатам Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 100-летию Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина и 40-летию кафедры дошкольного и специального образования. Елец : Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2019. С. 223-228.
26. Ситников Д. В. Современные средства оценивания результатов обучения в основной школе / Д. В. Ситников, И. В. Трапезникова, Т. Н. Балабанова, А. С. Пенченкова // Вестник Белгородского института развития образования. 2017. № 4 (6). С. 143-153.
27. Смирнова Ж. В. Современные средства и технологии оценивания результатов обучения / Ж. В. Смирнова, О. Г. Красикова // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6. № 3 (24). С. 9.

Reference list

1. Andreev V. I. Pedagogicheskaja jevristika dlja tvorcheskogo samorazvitiya mnogomernogo myshlenija i mudrosti = Pedagogical heuristics for the creative self-development of multidimensional thinking and wisdom: monografija. Kazan' : Centr innovacionnyh tehnologij, 2015. 288 s.
2. Andreeva Je. B. Portfolio uchenika kak sovremennyy pedagogicheskij instrument ocenki dostizhenij obuchajushhihsja v sisteme vnedrenija FGOS = Student portfolio as a modern pedagogical means for assessing the achievements of students in the FSES implementation system // *Prioritety pedagogiki i sovremennogo obrazovanija* : sbornik statej II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / otvetstvennyj redaktor German Jur'evich Guljaev. Penza : MCNS «Nauka i Prosveshhenie», 2018. S. 101-103.
3. Bajborodova L. V. Podgotovka studentov k ispol'zovaniju sub#ektno-orientirovannyh tehnologij v pedagogicheskoj dejatel'nosti = Preparation of students for the use of subject-oriented technologies in pedagogical activities / L. V. Bajborodova, S. V. Dandanova, A. N. Mironova // *Uchenye zapiski Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta*. 2020a. T. 15. № 4. S. 44-55. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-4-44-55.
4. Bajborodova L. V. Professional'naja podgotovka t'jutorov dlja sfery obrazovanija = Training of tutors for education sphere : monografija / L. V. Bajborodova, M. P. Krivun'. Moskva ; Berlin : Direkt-Media, 2020b. 232 s.
5. Bajdenko V. I. Vyjavlenie sostava kompetencij vypusnikov vuzov kak neobhodimyj jetap proektirovanija GOS VPO novogo pokolenija = Identification of the composition of the competences of university graduates as a necessary stage in the design of the new generation FES HPE. Moskva : Art-Press, 2006. 55 s.
6. Bezusova T. A. Sovremennye sredstva ocenivanija rezul'tatov obuchenija v vuze: monitoring, portfolio = State-of-the-art means for assessing university outcomes: monitoring, portfolio // *Mezhdunarodnyj zhurnal jekonomiki i obrazovanija*. 2018. T. 4. № 2. S. 47-69.
7. Belkina V. V. Proektirovanie individual'nogo obrazovatel'nogo marshruta v processe podgotovki studentov magistratury = Design of individual educational route in the process of preparation of master's students / V. V. Belkina, I. G. Harisova // *Povyshenie kachestva professional'noj podgotovki specialistov social'noj i obrazovatel'noj sfer* = Improving the quality of professional training of social and educational professionals: sbornik nauchnyh statej / nauchnyj redaktor A. P. Orlova ; otvetstvennyj za vypusk S. A. Motorov. Vitebsk : Vitebskij gosudarstvennyj universitet im. P. M. Masherova, 2019. S. 9-11.
8. Bermus A. G. Problemy i perspektivy realizacii kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii = Challenges and prospects for a competency approach in education // *Jejdos*. 10.09.2005. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm> (data obrashhenija: 24.01.2022).
9. Bolotov V. A. Kompetentnostnaja model': ot idei k obrazovatel'noj programme = Competency model: from idea to educational program // *Pedagogika*. 2003. № 10. S. 8-14.
10. Bratchikova Ju. V. Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie studentov pedagogicheskogo vuza v processe raboty nad portfolio = Psychological and pedagogical support for students of a pedagogical university in the process of working on a portfolio // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2014. № 9. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-studentov-pedagogicheskogo-vuza-v-protssesse-raboty-nad-portfolio> (data obrashhenija: 26.02.2022).

11. Volkov P. B. Sovremennye sredstva ocenivaniya rezul'tatov obuchenija studentov bakalavriata pedagogicheskogo vuza = Modern means for assessing educational results of undergraduate students in pedagogical university // Sovremennye nauchnye issledovaniya i razrabotki. 2017. № 7 (15). S. 69-74.

12. Volkova O. Kompetentnostnyj podhod pri proektirovanii obrazovatel'nyh programm = Competency approach in the design of educational programs // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2005. № 4. S. 34-36.

13. Golub G. B. Ocenka urovnja sformirovannosti ključevyh professional'nyh kompetentnostej vypusnikov UNPO: podhody i procedury = Assessment of the level of formation of key professional competencies of IIVE graduates: approaches and procedures / G. B. Golub, E. Ja. Kogan, I. S. Fishman // Voprosy obrazovaniya. 2008. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-urovnja-sformirovannosti> (data obrashhenija: 25.01.2022)

14. Elagina V. S. Kompetentnostnyj podhod k organizacii obuchenija studentov v pedagogicheskom vuze = Competent approach to the organization of student training in pedagogical university / V. S. Elagina, S. M. Pohlebaev // Fundamental'nye issledovaniya. 2012. № 3-3 S. 571-575. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=29758> (data obrashhenija: 30.01.2022).

15. Efremova N. F. Podhody k ocenivaniju kompetencij v vysshem obrazovanii = Approaches to assessing competencies in higher education. Moskva : Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2010. 216 s.

16. Zeer E. F. Portfolio kak instrumental'noe sredstvo ocenivaniya uchebno-professional'nyh dostizhenij studentov = Portfolio as means for assessing students' educational and professional achievements / E. F. Zeer, E. L. Stepanova // Obrazovanie i nauka. 2018. № 6. S. 139-151.

17. Zimnjaja I. A. Ključevye kompetencii — novaja paradigma rezul'tata obrazovaniya = Key competencies — new paradigm of education outcome // Vysshee obrazovanie segodnja. 2003. № 5. S. 17-22.

18. Ivanov D. A. Kompetentnostnyj podhod v obrazovanii. Problemy, ponjatija, instrumentarij = Competency approach in education. Problems, concepts, means : uchebno-metodicheskoe posobie / D. A. Ivanov, K. G. Mitrofanov, O. V. Sokolova. Moskva : APKiPRO, 2003. 101 s.

19. Karabaeva E. V. Principy ocenivaniya urovnja osvoenija kompetencij po obrazovatel'nym programmam VPR v sootvetstvii s trebovanijami FGOS novogo pokolenija = Principles for assessing the level of development of competences for educational programs of All-Russian tests in accordance with the requirements of the new generation FSES / E. V. Karabaeva, V. A. Bogoslovskij, D. V. Haritonov // Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2009. № 18 (156). Vyp. 12. S. 55-162.

20. Kogan E. Ja. Kompetentnostnyj podhod i novoe kachestvo obrazovaniya = Competency approach and new quality of education // Sovremennye podhody k kompetentnostno-orientirovannomu obrazovaniju : materialy seminarov / pod redakciej A. V. Velikanovoj. Samara : Profi, 2001. 59 s.

21. Kondratenko E. V. Portfolio kak tehnologija ocenivaniya professional'nyh kompetencij studentov = Portfolio as a technology for assessing professional competencies of students // Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 1 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/portfolio-kak-tehnologiya-otsenivaniya-professionalnyh-kompetentsiy-studentov> (data obrashhenija: 30.01.2022).
22. Lebedev O. V. Kompetentnostnyj podhod v obrazovanii = Competency approach in education // Shkol'nye tehnologii. 2004. № 5. S. 3-12.
23. Narkoziev A. K. Kompetentnost' kak osnova novoj obrazovatel'noj paradigmy = Competence as the basis of a new educational paradigm // Vysshee obrazovanie Kyrgyzskoj Respubliki. 2010. № 3/9. S. 11-14.
24. Programma razvitija obrazovanija v Kyrgyzskoj Respublike na 2021-2040 gody = Education development programme in Republic of Kyrgyzstan for 2021-2040 // Postanovlenie Pravitel'stva Kyrgyzskoj Respubliki ot 4 maja 2021 goda № 200.
25. Sal'nikova Ju. N. Puti razvitija professional'noj kompetentnosti pedagoga pri obespechenii principa preemstvennosti professional'nogo standarta i FGOS VO po napravleniju Pedagogicheskoe obrazovanie (uroven' bakalavriat) = Ways to develop the professional competence of a teacher while ensuring the principle of continuity of a professional standard and FSES HE in the direction of Pedagogical Education (undergraduate level) // Obrazovanie detej doskol'nogo i mladshego shkol'nogo vozrasta: dialog nauk o detstve : sbornik nauchnyh statej po rezul'tatam Vserossijskoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, posvjashhennoj 100-letiju Eleckogo gosudarstvennogo universiteta im. I. A. Bunina i 40-letiju kafedry doskol'nogo i special'nogo obrazovanija. Elec : Eleckij gosudarstvennyj universitet im. I. A. Bunina, 2019. S. 223-228.
26. Sitnikov D. V. Sovremennye sredstva ocenivaniya rezul'tatov obuchenija v osnovnoj shkole = State-of-the-art means for assessing primary school outcomes / D. V. Sitnikov, I. V. Trapeznikova, T. N. Balabanova, A. S. Penchenkova // Vestnik Belgorodskogo instituta razvitija obrazovanija. 2017. № 4 (6). S. 143-153.
27. Smirnova Zh. V. Sovremennye sredstva i tehnologii ocenivaniya rezul'tatov obuchenija = Modern means and technologies for evaluating learning outcomes / Zh. V. Smirnova, O. G. Krasikova // Vestnik Mininskogo universiteta. 2018. T. 6. № 3 (24). S. 9.

Статья поступила в редакцию 22.12.2021; одобрена после рецензирования 04.02.2022; принята к публикации 10.02.2022.

The article was submitted on 22.12.2021; approved after reviewing 04.02.2022; accepted for publication on 10.02.2022.

Научная статья

УДК 378

doi: 10.20323/2686-8652-2022-1-11-129-144

Харисова Инга Геннадьевна

Кандидат педагогических наук, доцент, начальник учебно-методического управления ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, Республиканская ул., д. 108/1
i.kharisova@yspu.org, <https://orcid.org/0000-0002-7782-664X>

Подготовка студентов к воспитательной работе со школьниками

Аннотация. Реализация педагогом воспитательных функций — важное направление его профессиональной деятельности. Цель статьи — рассмотреть возможности подготовки студентов к воспитательной работе с сельскими школьниками в период обучения в педагогическом вузе. Ее реализация связана с решением ряда задач: выявление особенностей функционирования школы на селе, влияющих на организацию воспитательной деятельности с обучающимися; определение ключевых оснований для работы с будущими сельскими учителями; проектирование компонентов модели, которая может быть встроена в основную профессиональную образовательную программу для обеспечения целенаправленной подготовки студентов к воспитанию обучающихся в условиях сельской образовательной организации. Анализ литературы и опыта подготовки педагогических кадров для села позволил выявить особенности школы, среди которых к числу наиболее значимых, напрямую влияющих на решение воспитательных задач можно отнести малочисленный разновозрастной коллектив, расширенный спектр направлений деятельности педагога в рамках реализации воспитательных функций, ограниченные возможности для социальных контактов и личностного развития обучающихся в сельском социуме.

Ключевые позиции, определяющие подходы к деятельности преподавателей вуза, обеспечивающей подготовку будущих сельских педагогов к воспитательной работе, связаны с отбором содержания, раскрывающего ее особенности, определением эффективных форматов его освоения, выделением специфики решения воспитательных задач в рамках учебной и внеучебной деятельности сельских школьников. Модель подготовки студентов к воспитательной работе предусматривает реализацию четырех компонентов: целевого (цели и задачи работы с будущими специалистами, определяемые на основе универсальных педагогических компетенций, актуальных для воспитательной деятельности), содержательного (информационный, функциональный и технический аспекты подготовки), технологического (форматы реализации основных составляющих содержания), результативного (показатели подготовленности выпускников к воспитательной работе, формы контроля и оценивания их проявления).

© Харисова И. Г., 2022

Ключевые слова: сельский учитель; подготовка студентов; подготовка педагогических кадров; воспитательная работа; воспитательная деятельность; сельская школа; профессиональный стандарт

Для цитирования: Харисова И. Г. Подготовка студентов к воспитательной работе со школьниками // Педагогика сельской школы. 2022. № 1 (11). С. 129-144. 10.20323/2686-8652-2022-1-11-129-144.

Original article

Inga G. Kharisova

Candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of the educational and methodological department, FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya st., 108/1
i.kharisova@yspu.org, <https://orcid.org/0000-0002-7782-664X>

Preparing students for educational work with schoolchildren

Abstract. The implementation of educational functions by a teacher is an important direction of his professional activity. The purpose of the article is to consider the possibilities of preparing students for educational work with rural schoolchildren during their studies at a pedagogical university. Its implementation is associated with the solution of a number of tasks: identifying the features of the functioning of schools in rural areas that affect the organization of educational activities with students; determining the key grounds for working with future rural teachers; designing components of a model that can be integrated into the main professional educational program to ensure targeted preparation of students for the education of students in a rural educational organization. The analysis of literature and experience in the training of teachers for the village allowed us to identify the features of the school, among the most significant, directly affecting the solutions of educational tasks can be attributed: a small, multi-age team, an expanded range of activities of the teacher within the framework of the implementation of educational functions, limited opportunities for social contacts and personal development of students in rural society. The key positions defining approaches to the activities of university teachers aimed at preparing future rural teachers for educational work are related to the selection of content that reveals its features, the definition of effective formats for its development, the identification of the specifics of solving educational tasks within the framework of educational and extracurricular activities of rural schoolchildren. The model of preparing students for educational work provides for the implementation of four components: target (goals and objectives of working with future specialists, determined on the basis of universal pedagogical competencies relevant to educational activities), content (informational, functional and technical aspects of training), technological (formats for the implementation of the main content components), effective (indicators of graduates' readiness for educational work, forms of control and evaluation of their manifestations).

Keywords: rural teacher; student training; teacher training; educational work; educational activity; rural school; professional standard

For citation: Kharisova I. G. Preparing students for educational work with schoolchildren. *Pedagogy of rural school*. 2022;(1):129-144. (In Russ.). 10.20323/2686-8652-2022-1-11-129-144.

В 2020 году были приняты поправки в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Федеральный закон ... , 2012], акцентирующие внимание педагогов на организации воспитания в образовательных учреждениях. Воспитание определяется как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей...» [Федеральный закон ... , 2020], осуществляемая в рамках Программы воспитания (ее статус также обозначен в документе). Данное обстоятельство обуславливает необходимость пристального внимания к наличию у учителей готовности организовывать воспитательную работу со школьниками, которая должна формироваться уже в педагогическом вузе.

Подготовка студентов к реализации воспитательной функции предусматривает освоение актуальных психолого-педагогических технологий, форматов взаимодействия, которые направлены на создание воспитывающей среды, развитие индивидуальности и личности обучающихся [Байбородова, 2015]. При этом важно понимать, что цели, задачи, содержание и формы воспитательной работы, определяемые примерной програм-

мой воспитания, должны уточняться и видоизменяться в соответствии с особенностями образовательной организации, в которой она реализуется, что обуславливает целесообразность формирования у будущих педагогов опыта модификации базовых форматов воспитательной деятельности к условиям конкретной школы [Воспитание в современной школе ... , 2020].

Сельская школа, являясь одним из распространенных типов образовательной организации, безусловно, обладает своими особенностями, многие из которых должны быть учтены при организации воспитательной работы [Байбородова, 2017], что актуализирует для педагогического вуза проблему целенаправленной подготовки студентов к воспитанию сельских школьников. Данная проблема достаточно давно привлекает внимание ученых и практиков, работа с будущими педагогами в части формирования у них представлений о специфике организации обучения и воспитания, создания воспитывающей и развивающей среды в сельской образовательной организации рассматривалась М. А. Ариповым, Л. В. Байбородовой, Л. Т. Борисовой, Л. С. Дровалевой, Н. С. Захаровой, Г. В. Куприяновой, Д. С. Ягафаровой и др. [Байбородова, 2019; Клименко, 1997; Маркова, 2019; Профессиональный стан-

дарт ... , 2013; Хасенгалиев, 2021; Яковлева, 2017; Bayborodova, 2018; Kharisova, 2021; Nasibullov, 2016]. Упомянутые авторы характеризуют отдельные аспекты подготовки студентов к педагогической деятельности на селе, отмечая непосредственное влияние на определение ее целевой, содержательной, технологической и результативной составляющих информации, отражающей особенности коллектива и социального окружения сельской школы, актуальных для нее задач, направлений и форм работы.

Вместе с тем следует отметить, что системных исследований, направленных на актуализацию существующих форматов обучения студентов организации воспитательной работы с сельскими школьниками в свете современных требований к ее осуществлению, в последнее время не проводилось. Хотя как воспитательная деятельность педагога на селе, так и система работы с будущими учителями претерпевают определенные изменения, связанные, например, с появлением новых воспитательных практик, цифровизацией и индивидуализацией образовательного процесса [Федеральный проект ... , 2018].

По нашему мнению, подготовку студентов к воспитательной работе со школьниками целесообразно организовывать, опираясь на следующие позиции:

- формирование у обучающихся системы представлений об инвариантной и вариативной составляю-

щих воспитательной деятельности педагога, обусловленных, с одной стороны, общими задачами воспитания, а с другой — спецификой их реализации в определенных условиях, связанной с местоположением образовательной организации, особенностями ее функционирования, запросами участников педагогического процесса;

- организация исследовательской и проектной деятельности будущих педагогов, результатом которой станут поиск и моделирование форматов воспитательной работы, специфических для разных условий реализации (например, сельский социум и малочисленный коллектив школьников);

- выделение в содержании подготовки двух ключевых направлений: решение воспитательных задач в учебной и внеучебной деятельности (последнее особенно актуально для сельской школы, так как возможности для личностного развития и организации полезного и разнообразного досуга учеников нередко бывают ограничены из-за отсутствия в ближайшем социуме учреждений дополнительного образования, организаций культуры и спорта) [Байбородова, 2018].

Кроме обозначенных выше положений, при подготовке в вузе педагогических кадров для села следует учесть, что границы воспитательной деятельности учителя расширяются, так как ему приходится выполнять функции специалистов, наличие которых сложно предусмотреть в штатном расписании из-

за малочисленности ученического коллектива (например, заместитель директора по воспитанию, организатор воспитательной работы, социальный педагог, психолог). Таким образом, в области воспитательной деятельности сельский учитель должен, в определенном смысле, быть универсалом и не только ориентироваться в вопросах классного руководства, но и быть готовым взять на себя реализацию любого направления, начиная с педагогизации ближайшего социального окружения школы (для чего в сельской местности имеются благоприятные условия) и заканчивая тьюторским сопровождением проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся (в силу малочисленности и иногда отсутствия полноценных классов-комплектов на первый план выходит работа, направленная на компенсацию ограниченных возможностей школьников в получении дополнительного образования, полноценного общения со сверстниками, участия в деятельности других детских коллективов и т. п.) [Харисова, 2015].

Особое значение в сельских образовательных организациях приобретает взаимодействие с семьей (педагогическое просвещение родителей, их ориентация на создание благоприятных условий для получения ребенком полноценного образования, включение в общественную жизнь школы, привлечение для решения задач обучения и воспитания) и профориентационная

работа по формированию у обучающихся позитивных представлений о профессиях, востребованных в сельском хозяйстве, готовности после получения образования вернуться в свое село и работать на его развитие [Актуальные вопросы развития ... , 2017].

Отдельным направлением деятельности педагога является создание психологически комфортной и безопасной личностно-развивающей образовательной среды сельской школы. Специфика решения данной задачи связана с тем, что в рамках первичного коллектива (в силу его малочисленности) это сделать достаточно сложно, полноценная среда может быть создана только в условиях всей школы, где есть возможность использовать потенциал разновозрастного взаимодействия для стимулирования самопроявления и саморазвития личности учеников. Данное обстоятельство расширяет круг лиц, с которыми должен взаимодействовать педагог, выполняя функцию классного руководителя (в некоторых случаях данная должность вообще утрачивает свою актуальность), и переводит его из статуса организатора деятельности первичного коллектива в статус организатора воспитательной деятельности школы.

Таким образом, перед педагогическим вузом стоит достаточно сложная задача: с одной стороны — обеспечить полноценную подготовку выпускника к организации образовательной деятельности обучаю-

щихся, с другой — подготовить тех, кто планирует после получения диплома строить свою карьеру в сельской образовательной организации, к решению профессиональных задач в специфических условиях, обусловленных целым рядом факторов, которые могут оказывать как позитивное, так и негативное влияние на успешность его деятельности в целом и на эффективность воспитательной работы со школьниками в частности.

Сложившаяся система подготовки педагогических кадров в вузе предусматривает разработку основных профессиональных образовательных программ на основе федеральных государственных образовательных стандартов (далее — ФГОС) в рамках укрупненной группы специальностей и направлений (далее — УГСН) 44.00.00 Образование и педагогические науки. Наиболее актуальными для подготовки сельского учителя являются направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Упомянутые ФГОС позволяют университету достаточно свободно подходить к проектированию содержания подготовки студентов, обозначенные в качестве планируемых результатов обучения компетенции определяют основные целевые ориентиры, но не ограничивают вуз в выборе учебных курсов и практик, которые могут быть включены в образовательную программу. Данное обстоятельство и

рекомендуемая модульная структура учебного плана позволяют выстроить систему работы со студентами, направленную на формирование у них базовых представлений о способах реализации профессиональных функций, а также развивать те элементы общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которые обеспечат эффективную деятельность выпускника в сельской образовательной организации.

В аспекте рассматриваемой нами проблемы показателем успешной деятельности педагогического университета будет подготовленность выпускников (в первую очередь, из числа поступивших по целевым договорам, заключенным со школами, относящимися к данной категории) к реализации воспитательных функций с учетом специфики сельского социального окружения, особенностей участников образовательных отношений и характера их взаимодействия в условиях малочисленного коллектива. Подготовленность к воспитательной работе можно в самом общем виде охарактеризовать как систему сформированных у будущего учителя представлений об общих и частных функциях образовательных организаций, расположенных в сельской местности, инвариантной и вариативной составляющих воспитательной деятельности педагога, актуальных и востребованных в условиях малочисленности форматах решения задач развития личности обучающихся, а также опыта про-

ектирования воспитательных событий и ситуаций, которые будут способствовать созданию психологически комфортной и безопасной личностно-развивающей образовательной среды сельской школы.

Обобщенную модель подготовки студентов к воспитательной работе со школьниками на селе, по нашему мнению, целесообразно рассматривать в рамках четырех традиционно выделяемых в системе профессиональной подготовки компонентов: целевого, содержательного, технологического и результативного. Данный подход позволит преподавателям вуза реализовать деятельность по формированию у студентов характеристик, профессионально значимых для будущего сельского учителя в рамках освоения содержания образовательной программы, и обеспечит интеграцию инвариантного и вариативного компонентов процесса формирования у обучающихся общих и профессиональных компетенций.

Целевой компонент модели определяет общие ориентиры подготовки будущих педагогов к воспитательной работе, в связи с этим его целесообразно проектировать на основе универсальных педагогических компетенций, уточнив индикаторы их проявления у выпускника бакалавриата с учетом качественных показателей его подготовленности к успешной воспитательной деятельности в сельской школе.

Универсальные педагогические компетенции были разработаны исследовательской группой преподавателей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» на основе анализа ценностей и смыслов педагогической деятельности [Чернявская, 2017; Kharisova, 2021], выделяемых в качестве приоритетных представителями профессионального сообщества, и требований к результатам подготовки, зафиксированных в нормативно-правовых документах, регламентирующих подготовку учителя (в первую очередь, ФГОС среднего профессионального и высшего образования УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки и Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном, общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) [Профессиональный стандарт..., 2013]). В Таблице 1 представлены компетенции, приоритетные, по нашему мнению, для организатора воспитательной работы с сельскими школьниками, и индикаторы их проявления, уточненные с учетом специфики решения ее задач в образовательных организациях данной категории.

Таблица 1

*Универсальные педагогические компетенции,
актуальные для организатора воспитательной работы в сельской школе*

Компетенция		Индикаторы	
Способность к развитию личностного потенциала обучающихся в рамках организации учебной и воспитательной деятельности	Знает способы включения обучающегося в деятельность по развитию его личностного потенциала на уроках и во внеучебное время	Понимает необходимость использования потенциала разновозрастного взаимодействия для развития личностного потенциала каждого обучающегося	Определяет перспективы и динамику актуализации и совершенствования потенциальных возможностей обучающегося с учетом ситуации его индивидуального и личностного развития
Способность к проектированию образовательных и воспитательных событий для обогащения субъективного опыта обучающихся	Знает способы комбинирования технологий, форм, методов обучения и воспитания в целях проектирования ситуаций событийного характера в разновозрастном коллективе	Ориентирован на обогащение субъектного опыта обучающихся через расширение круга их социальных отношений и использование ресурсов природного и социального окружения	Иницирует образовательную активность обучающихся через включение их в рамках учебной и внеучебной деятельности в разнообразные форматы коммуникации и взаимодействия со старшими и младшими представителями сельского социума
Способность создавать комфортную и психологически безопасную развивающую образовательную среду	Знает способы гармонизации целей и отношений обучающихся, родителей и представителей села для полноценного включения их в совместную деятельность	Создает психологически комфортные условия для развития, сотрудничества, общения обучающихся в разновозрастном малочисленном коллективе	Выделяет различные контексты (социальные, национальные, культурные и т. д.), определяющие особенности взаимодействия участников образовательных отношений в сельской школе
Способность осуществлять социально-педагогическое партнерство в рамках реализации основных и дополнительных образовательных программ	Знает способы восполнения ресурсных дефицитов в организации воспитательной работы через использование возможностей сельского социального окружения	Видит перспективы взаимодействия с представителями сельского социального окружения в решении воспитательных задач	Взаимодействует с коллегами, родителями, представителями социального окружения в рамках проектирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся

Ориентируясь на представленные в Таблице 1 компетенции и индикаторы, можно выделить цели и задачи, реализация которых в рамках образовательного процесса обеспечит подготовку студентов к решению воспитательных задач на уроках и во внеучебное время с учетом особенностей школьного коллектива сельской школы и использованием потенциала ближайшего социально-природного окружения.

Содержательный компонент подготовки будущего учителя в рамках формирования у него необходимых для эффективной воспитательной деятельности на селе характеристик должен включать следующие компоненты:

- информационный (сведения об общих характеристиках сельской школы и ее воспитательной системы, особенностях участников образовательных отношений, педагогического, ученического и родительского коллективов, позитивные и негативные тенденции, характерные для села);

- функциональный (средства организации работы в малочисленном разновозрастном коллективе, позволяющие комплексно решать задачи индивидуального и личностного развития обучающихся в условиях сельского социума);

- эмпирический (актуальные практики воспитательной работы сельских школ; техники, апробированные педагогами-практиками в воспитательной деятельности со школьниками и родителями; действенные форматы использования

ресурсов природного и социального окружения образовательной организации).

Технологическая составляющая модели подготовки студентов к воспитательной работе с сельскими школьниками напрямую обусловлена структурой содержательного компонента и может быть реализована в рамках трех основных направлений, определяющих форматы его включения в образовательный процесс. Информационная составляющая встраивается в дисциплины базовых модулей педагогической подготовки (психолого-педагогической и воспитательной деятельности) через формирование системы индивидуальных заданий поискового характера, предусматривающих изучение отдельных аспектов функционирования сельской школы и особенностей ее коллектива. Данные задания предлагаются в рамках освоения тем базовых курсов педагогики и психологии студентам, заключившим договор о целевой подготовке с образовательными организациями данной категории или планирующими работать на селе.

Функциональный компонент целесообразно реализовать через включение в часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений, вариативного модуля «Обучение и воспитание в сельской школе», ориентированного на освоение процессуальной стороны деятельности сельского учителя через изучение и проектирование будущими педагогами актуальных

для работы с обучающимися на селе средств организации психологически комфортной и безопасной личностно-развивающей образовательной среды, в том числе способов решения воспитательных задач на уроках и во внеучебное время. Эмпирическая часть содержания реализуется в рамках практической подготовки и научно-исследовательской деятельности студентов на базе образовательных организаций, расположенных в сельской местности [Царькова, 2017; Цгоева, 2020; Чернявская, 2019]. Таким образом, с одной стороны, происходит непосредственное взаимодействие будущих учителей с педагогами, носителями опыта практического решения проблем и задач воспитательной работы со школьниками, с другой — они сами становятся субъектами его формирования, непосредственно участвуя в жизни сельской школы и способствуя развитию и совершенствованию ее образовательной среды.

Обозначенные выше характеристики отдельных составляющих процесса работы со студентами в аспекте их подготовки к решению воспитательных задач в сельской школе проявляются в результативном компоненте модели. Показатели достижения целей и задач формируются на основе индикаторов универсальных педагогических компетенций (Таблица 1), которые мы выделяем как особо значимые для решения сельским учителем проблем воспитания. Направления и форматы контроля и оценивания качества

подготовки студентов соответствуют структуре содержания и вариантам его внедрения в основную профессиональную образовательную программу. Показатели освоения информационной составляющей подготовки выявляются в рамках комплексных экзаменов по психолого-педагогическому модулю и модулю воспитательной деятельности (студентам предлагаются кейсы, сюжетная часть которых отражает образовательную деятельность сельской школы, а вопросы и задания последовательно помогают им продемонстрировать подготовленность к реализации воспитательных функций в конкретной ситуации).

Итогом работы по вариативному модулю «Обучение и воспитание в сельской школе» является комплексный экзамен, проводимый в формате защиты обучающимися проектов программ воспитательной работы, разработанных для образовательных организаций, расположенных в сельской местности. Результаты проведенных исследований и опытной работы в рамках практической подготовки будущие учителя представляют в рамках профильной секции студенческой научно-практической конференции и отдельной номинации конкурса творческих работ, выполненных по итогам практики. Рефлексивная составляющая результативного компонента реализуется через портфолио профессионального развития, в содержании которого для студентов, ориентированных на педагогическую деятельность на селе, преду-

смотрено отдельное направление, связанное с формированием компетенций, значимых для эффективной работы с сельскими школьниками.

Резюмируя вышесказанное, можно выделить следующие ориентиры для организации подготовки будущих сельских учителей к воспитательной работе со школьниками:

- спектр воспитательных функций педагога на селе шире, чем традиционно определяемый для педагогических работников городской школы, что обусловлено особенностями детско-родительского и педагогического коллективов сельских образовательных организаций, условиями их функционирования и спецификой социального окружения;

- в период обучения студента в педагогическом вузе целесообразно осуществлять процесс его подготовки к решению профессиональных задач с учетом предполагаемого места трудоустройства, в частности, будущих сельских педагогов важно готовить к решению задач обучения и воспитания в условиях малочисленного разновозрастного коллектива, расширенного круга функциональных обязанностей и необходимости действовать в нестандартной образовательной ситуации;

- модель работы с будущими учителями сельских школ можно реализовать в процессе освоения ими основной профессиональной

образовательной программы, предусмотрев вариативную составляющую в целевом, содержательном, технологическом и результативном компонентах подготовки, используя в качестве ориентиров для их проектирования универсальные педагогические компетенции, наличие которых обуславливает успешную деятельность выпускника по организации среды, благоприятной для воспитания и развития школьников в условиях ограниченных социальных контактов и определенной замкнутости сельского социума.

В 2020 г. в Российской Федерации введена в действие программа «Земский учитель» [Земский учитель ..., 2021], результатом реализации которой должно стать повышение качества деятельности образовательных организаций, расположенных в сельской местности, однако следует понимать, что привлечение к работе специалистов из числа выпускников педагогических вузов не обуславливает в полной мере его достижение. Педагог должен быть подготовлен к работе в специфических условиях сельской школы, что напрямую зависит от качества образовательной программы, которую он освоил в педагогическом университете, и проведения с ним в период обучения целенаправленной работы по формированию значимых для успешной профессиональной деятельности на селе компетенций.

Библиографический список

1. Актуальные вопросы развития сельских образовательных организаций: проблемы и эффективные практики : материалы научно-практической конференции. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. 268 с.
2. Байбородова Л. В. Региональные практики реализации идей федеральных государственных образовательных стандартов в условиях сельской школы // Актуальные вопросы развития сельских образовательных организаций: проблемы и эффективные практики : материалы научно-практической конференции / под редакцией Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. С. 7-15.
3. Байбородова Л. В. Концепция обеспечения доступности дополнительного образования сельских школьников // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 99-109.
4. Байбородова Л. В. Научно-методическое обеспечение развития сельских образовательных организаций // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 5 (110). С. 16-24.
5. Байбородова Л. В. Практико-ориентированный подход к подготовке будущих педагогов // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 1. С. 47-52.
6. Воспитание в современной школе: от программы к действиям : методическое пособие / П. В. Степанов и др. ; под редакцией П. В. Степанова. Москва : ФГБНУ «ИСПО РАО», 2020. 119 с. (Серия: Примерная программа воспитания).
7. Земский учитель : официальный сайт Минпросвещения РФ — программа: условия, вакансии, регионы участники, педагоги — основные сведения. URL: <http://www.kremlinrus.ru/article/181/100341/> (дата обращения: 24.11.2021).
8. Клименко Т. К. Взаимосвязь традиций и инноваций в системе педагогической подготовки // Традиции и инновации в системе образования : материалы научно-практической конференции. Ч. 1. Чита : Изд-во ЗабГПУ, 1997. С. 38-43.
9. Маркова С. М. Научно-методические основы разработки содержания профессионально-педагогического образования. Нижний Новгород : МараСприт, 2019. 88 с.
10. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном, общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70435556/> (дата обращения: 20.03.2021).
11. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся. Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 304-ФЗ. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74351950/> (дата обращения: 20.04.2021).
12. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.04.2021).
13. Федеральный проект «Учитель будущего». Утвержден президиумом Со-

вета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). URL: <http://government.ru/rugovclassifier/833/events/> (дата обращения: 20.11.2021).

14. Харисова И. Г. Оценка качества подготовки педагогов в системе непрерывного педагогического образования // Ярославский педагогический вестник. Том II. Психолого-педагогические науки. 2015. № 6. С. 77-85.

15. Хасенгалиев А. Л. Педагогические условия подготовки студентов педагогического колледжа к профилактической работе среди подростков // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70-2. С. 285-288.

16. Хасенгалиев А. Л. Подготовка студентов педагогического колледжа к организации воспитательной работы с детьми и подростками в условиях современной школы // Инновационное развитие профессионального образования. 2021. № 4 (32). С. 131-140.

17. Царькова К. М. Роль технологии социального проектирования в развитии субъектной позиции студента // Технологии воспитания в общеобразовательных организациях : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Кострома, 13-14 апреля 2017 г. Костром. гос. ун-т. Кострома : КГУ, 2017. С. 317-321.

18. Цгоева З. Г. Педагогическая практика как фактор профессионального роста бакалавров // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2020. № 5. С. 79-82.

19. Чернявская А. П. Роль педагога-наставника в адаптации молодого учителя / А. П. Чернявская, Л. Н. Данилова // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 4 (109). С. 62-70.

20. Чернявская А. П. Ценностно-смысловые ориентиры непрерывного образования // Педагогика и психология современного образования: теория и практика : материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского». Ч. 1. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. С. 23-29.

21. Яковлева Ю. В. Реализация синхронной модели педагогического образования на основе организации сетевого взаимодействия вуза и школы // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: теория и практика : материалы Всероссийской (заочной) научно-практической конференции (с международным участием). Выпуск 9. Елабуга : Изд-во ЕИ КФУ, 2017. С. 435-439.

22. Bayborodova L. V. Organizacja działalności edukacyjnej uzdolnionych dzieci w szkołach wiejskich // Edukacja otawarta. Płock. 2018. № 1. P.79-91.

23. Kharisova I. G. Identifying a value-based framework of teaching from the point of view of modern socio-professional teachers' community / I. G. Kharisova, T. V. Makeeva, E. I. Kazakova, I. Y. Tarkhanova // Science for Education Today. 2021. Vol. 11. № 5, pp. 7-25. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2105.01>

24. Kharisova I. G. Continuous education of teachers in prospective of realization professional standard / I. G. Kharisova, L. V. Bayborodova, A. P. Cherniavskaia, A. M. Khodyrev. URL: <https://sgemworld.at/ssgemlib/spip.php?article7076> (дата обращения: 25.11.2021).

25. Nasibullov R. R. Rural School as a Resource for the Intellectual and Labour Potential formation of the Rural Society / R. R. Nasibullov, O. V. Korshunova, N. R. Arshabekov // International Journal of Environmental & Science Education. 2016. № 11 (3). 119-128.

Reference list

1. Aktual'nye voprosy razvitiya sel'skih obrazovatel'nyh organizacij: problemy i jeffektivnye praktiki = Topical issues of rural educational organizations development: problems and effective practices : materialy nauchno-prakticheskoy konferencii. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2017. 268 s.
2. Bajborodova L. V Regional'nye praktiki realizacii idej federal'nyh gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartov v uslovijah sel'skoj shkoly = Regional practices of implementing the ideas of federal state educational standards in rural school // Aktual'nye voprosy razvitiya sel'skih obrazovatel'nyh organizacij: problemy i jeffektivnye praktiki : materialy nauchno-prakticheskoy konferencii / pod redakciej L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2017. S. 7-15.
3. Bajborodova L. V. koncepcija obespechenija dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih shkol'nikov = Concept of access to supplementary education for rural schoolchildren // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2018. № 5. S. 99-109.
4. Bajborodova L. V. Nauchno-metodicheskoe obespechenie razvitiya sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Scientific and methodological support for the development of rural educational organizations // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2019. № 5 (110). S. 16-24.
5. Bajborodova L. V. Praktiko-orientirovannyj podhod k podgotovke budushhih pedagogov = Practice-oriented approach to training of future educators // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2015. № 1. S. 47-52.
6. Vospitanie v sovremennoj shkole: ot programmy k dejstvijam = Education in modern school: from program to action : metodicheskoe posobie / P. V. Stepanov i dr. ; pod redakciej P. V. Stepanova. Moskva : FGBNU «ISRO RAO», 2020. 119 s. (Serija: Primernaja programma vospitanija).
7. Zemskij Uchitel' : oficial'nyj sajt Minprosveshhenija RF — programma: uslovija, vakansii, regiony uchastniki, pedagogi — osnovnye svedenija = «Zemsky Teacher»: the official website of the Ministry of Education of the Russian Federation — program: conditions, vacancies, regions participants, teachers — basic information. URL: <http://www.kremlinrus.ru/article/181/100341/> (data obrashhenija: 24.11.2021).
8. Klimenko T. K. Vzaimosvjaz' tradicij i innovacij v sisteme pedagogicheskoy podgotovki = Interrelation of traditions and innovations in the system of pedagogical training // Tradicii i innovacii v sisteme obrazovanija : materialy nauchno-prakticheskoy konferencii. Ch. 1. Chita : Izd-vo ZabGPU, 1997. S. 38-43.
9. Markova S. M. Nauchno-metodicheskie osnovy razrabotki soderzhanija professional'no-pedagogicheskogo obrazovanija = Scientific and methodological foundations for the development of the content of professional and pedagogical education. Nizhnij Novgorod : MaraSprit, 2019. 88 s.
10. Professional'nyj standart «Pedagog (pedagogicheskaja dejatel'nost' v doshkol'nom, nachal'nom, obshhem, osnovnom obshhem, srednem obshhem obrazovanii) (vospitatel', uchitel')», utverzhen prikazom Ministerstva truda i social'noj zashhity Rossijskoj Federacii ot «18» oktjabrja 2013 g. № 544n = The professional standard «The teacher (pedagogical activity in the preschool, primary, general, main general, secondary general education) (the tutor, the teacher)», is approved by the order of the Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation of October «18»,

2013. № 544n. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70435556/> (data obrashhenija: 20.03.2021).

11. Federal'nyj zakon «O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» po voprosam vospitaniya obuchajushhihsja. Federal'nyj zakon ot 31 ijulja 2020 goda № 304-FZ = Federal Law «On Amendments to the Federal Law» On Education in the Russian Federation «on the education of students. Federal Law of July 31, 2020 № 304-FZ. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74351950/> (data obrashhenija: 20.04.2021).

12. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» ot 29 dekabrja 2012 g. № 273-FZ = Federal Law «On Education in the Russian Federation» dated December 29, 2012 № 273-FZ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (data obrashhenija: 20.04.2021).

13. Federal'nyj projekt «Uchitel' budushhego». Utverzhden prezidiumom Soveta pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskomu razvitiyu i nacional'nym proektam (protokol ot 24 dekabrja 2018 g. № 16) = Federal project «Teacher of the Future». Approved by the Presidium of the Presidential Council for Strategic Development and National Projects (Protocol of December 24, 2018 № 16). URL: <http://government.ru/rugovclassifier/833/events/> (data obrashhenija: 20.11.2021).

14. Harisova I. G. Ocenka kachestva podgotovki pedagogov v sisteme nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovanija = Evaluation of the quality of teacher training in the system of continuing pedagogical education // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. Tom II. Psihologo-pedagogicheskie nauki. 2015. № 6. S. 77-85.

15. Hasengaliev A. L. Pedagogicheskie uslovija podgotovki studentov pedagogicheskogo kolledzha k profilakticheskoj rabote sredi podrostkov = Pedagogical conditions for the preparation of students of the teacher training college for preventive work among adolescents // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2021. № 70-2. S. 285-288.

16. Hasengaliev A. L. Podgotovka studentov pedagogicheskogo kolledzha k organizacii vospitatel'noj raboty s det'mi i podrostkami v uslovijah sovremennoj shkoly = Preparation of students in the teacher training college to organize educational work with children and adolescents in modern school // Innovacionnoe razvitie professional'nogo obrazovanija. 2021. № 4 (32). S. 131-140.

17. Car'kova K. M. Rol' tehnologii social'nogo proektirovanija v razvitii sub#ektnoj pozicii studenta // Tehnologii vospitaniya v obshheobrazovatel'nyh organizacijah = The role of social design technology in the development of the subject position of the student // Technology of education in general education organizations : materialy Vse-rosijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Kostroma, 13-14 aprelja 2017 g. Kostrom. gos. un-t. Kostroma : KGU, 2017. S. 317-321.

18. Cgoeva Z. G. Pedagogicheskaja praktika kak faktor professional'nogo rosta bakalavrov = Teaching practice as a factor in the professional growth of bachelors // Jekonomicheskie i gumanitarnye issledovanija regionov. 2020. № 5. S. 79-82.

19. Chernjavskaia A. P. Rol' pedagoga-nastavnika v adaptacii molodogo uchitelja = Role of teacher-mentor in adaptation of young teacher / A. P. Chernjavskaia, L. N. Danilova // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2019. № 4 (109). S. 62-70.

20. Chernjavskaja A. P. Cennostno-smyslovye orientiry nepreryvnogo obrazovani-ja = Value and meaning guidelines for continuing education // *Pedagogika i psihologija sovremennogo obrazovaniya: teorija i praktika : materialy nauchno-prakticheskoy konferencii «Chtenija Ushinskogo»*. Ch. 1. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2017. S. 23-29.

21. Jakovleva Ju. V. Realizacija sinhronnoj modeli pedagogicheskogo obrazovaniya na osnove organizacii setevogo vzaimodejstviya vuza i shkoly = Implementation of a synchronous model of pedagogical education based on the organization of network interaction between the university and the school // *Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie obrazovatel'nogo processa: teorija i praktika : materialy Vserossijskoj (zaочноj) nauchno-prakticheskoy konferencii (s mezhdunarodnym uchastiem)*. Vypusk 9. Elabuga : Izd-vo EI KFU, 2017. S. 435-439.

22. Bayborodova L. V. Organizacija działalności edukacyjnej uzdolnionych dzieci w szkołach wiejskich // *Edukacja otawarta*. Plock. 2018. № 1. P.79-91.

23. Kharisova I. G. Identifying a value-based framework of teaching from the point of view of modern socio-professional teachers' community / I. G. Kharisova, T. V. Makeeva, E. I. Kazakova, I. Y. Tarkhanova // *Science for Education Today*. 2021. Vol. 11. № 5, pp. 7-25. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2105.01>

24. Kharisova I. G. Continuous education of teachers in prospective of realization professional standard / I. G. Kharisova, L. V. Bayborodova, A. P. Cherniavskaia, A. M. Khodyrev. URL: <https://sgemworld.at/ssgemlib/spip.php?article7076> (data obrashheni-ja: 25.11.2021).

25. Nasibullov R. R. Rural School as a Resource for the Intellectual and Labour Potential formation of the Rural Society / R. R. Nasibullov, O. V. Korshunova, N. R. Arshabekov // *International Journal of Environmental & Science Education*. 2016. № 11 (3). 119-128.

Статья поступила в редакцию 08.12.2021; одобрена после рецензирования 10.01.2022; принята к публикации 10.02.2022.

The article was submitted on 08.12.2021; approved after reviewing 10.01.2022; accepted for publication on 10.02.2022.

УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ СТАТЬИ В НАУЧНОМ ЖУРНАЛЕ
И ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

Компьютерный набор рукописи статьи, предназначенной для публикации в научном журнале, на русском или английском языках должен строго соответствовать следующим требованиям:

1. Одна страница текста формата А4 должна содержать не более 1 900 знаков с учетом пробелов.

2. Поля: верхнее — 2 см, нижнее — 2 см, левое — 2,5 см, правое — 1,5 см; от края до колоннитула: верхнего — 2 см, нижнего — 2 см; абзацный отступ — 1,0; гарнитура Times New Roman; кегль 14; интервал 1,5.

3. Электронный вариант статьи выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word и сохраняется с расширением doc.

4. Рукопись должна быть выполнена в соответствии со следующими критериями:

4.1. Индекс УДК.

4.2. Отрасль науки и шифр специальности, по которым написана статья (13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образование, 13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания, 13.00.08 — Теория и методика профессионального образования).

4.3. Сведения об авторе: Ф. И. О. автора (в том числе и в транслитерированном виде); регистрационный номер автора в базе ORCID, контактный мобильный телефон, e-mail; ученая степень и звание, место работы (полное официальное название организации) и должность, адрес организации с индексом.

4.4. Название статьи на русском и английском языках.

4.5. Аннотация

— должна быть написана на русском и английском языках;

— должна содержать описание основных целей и задач исследования; в

общих чертах, без углубления в детали, описывать ход проведения исследования;

— содержать описание наиболее значимых результатов исследования с указанием на их важность;

— в аннотации не должно быть ссылок на литературу и специальных аббревиатур; не должны повторяться сведения, содержащиеся в заглавии;

— в тексте аннотации следует употреблять значимые слова и словосочетания из основного текста статьи;

— текст должен соответствовать всем нормам и правилам соответствующего языка и не содержать стилистических, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок;

— объем каждой аннотации должен составлять от 200 до 250 слов.

4.6. Ключевые слова — не менее 7 и не более 12 (на русском и английском языках).

4.7. Идентификационный номер автора в ORCID.

4.8. Текст статьи.

4.9. Библиографический список (источники располагаются в алфавитном порядке).

Библиографические ссылки на использованные источники необходимо указывать в тексте заключенными в квадратные скобки (например, [Карасик, 2002, с. 231] (страницы указываются при цитировании!); [Интерпретационные характеристики ..., 1999, с. 56]; [Шаховский, 2008; Шейгал, 2007]). Библиографический список должен быть оформлен по ГОСТу Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» сплошной нумерацией, 14 кеглем, через 1,5 интервала и размещен после текста статьи. Каждый источник, указанный в списке литературы, должен иметь ссылку в тексте. Редакция будет отдавать приоритет статьям, соответствующим

щим следующим условиям: количество ссылок должно содержать не менее 25 наименований, не менее 20 источников за последние 3 года. Ссылки на свои работы — 10 %. Ссылки на источники на иностранном языке — не менее 50 % — приветствуется. Во всех источниках должны быть указаны год выпуска, город и издательство, кол-во страниц.

5. Примечания и постраничные сноски в статье не допускаются!

6. Таблицы, схемы, диаграммы, гистограммы должны быть оформлены в контрастной шкале серого цвета. Для рисунков используется gif-формат. Редакция не улучшает качества рисунков и не производит исправления ошибок, допущенных в рисунке. Каждый рисунок, таблица, схема должны иметь порядковый номер, название и объяснение всех условных обозначений. Все графы в таблицах должны быть озаглавлены. При обнаружении ошибок в рисунке, схеме, таблице редакция оставляет за собой право на удаление рисунка и текста, имеющего к нему отношение. Под таблицами и рисунками необходимо указывать источник, из которого взят рисунок или таблица (например: автор, книга, журнал и т. д.).

7. Единицы измерения приводятся в соответствии с международной системой единиц (СИ).

8. Если статья написана на основе эксперимента, то ее необходимо оформить следующим образом:

- введение;
- обзор литературы;
- методы исследования;
- результаты и дискуссия;
- заключение;
- благодарности.

Рукопись, предназначенная для публикации, будет принята к рассмотрению ре-

дакцией только в случае получения по почте заполненного и подписанного лицензионного соглашения в двух экземплярах (форма размещена на сайте).

Объем статьи должен составлять не менее 10 страниц и не должен превышать 20 страниц текста формата А4, набранного в соответствии с вышеупомянутыми требованиями.

Если присланные материалы не отвечают хотя бы одному из вышеперечисленных требований, а также в том случае, если файл статьи заражен компьютерным вирусом, редакция не будет рассматривать статью к публикации.

Статья в журнал проходит рецензирование и получает рекомендацию двух членов редакционной коллегии и передается с рецензиями редактору журнала для включения статьи в номер, содержание которого утверждается на редколлегии. Редакция оставляет за собой право отправлять рукописи статей на независимую экспертизу.

При наличии серьезных замечаний по статье в рецензии статья будет отклонена и автору будет рекомендовано доработать ее в соответствии с замечаниями рецензента.

Авторский экземпляр журнала автор получает по почте согласно оформленной подписке. Оформить подписку можно от одного номера журнала в год.

Статья, одобренная и рекомендованная рецензентом журнала, может быть опубликована в течение года.

Аспиранту для публикации статьи без подписки на журнал необходимо предоставить редактору журнала

- справку из отдела аспирантуры;
- выписку из решения кафедры или иного структурного подразделения о необходимости публикации статьи, заверенную организацией;
- отзыв научного руководителя на статью, заверенный его организацией.

**CONDITIONS OF PUBLICATION OF THE ARTICLE
IN THE SCIENTIFIC JOURNAL AND REQUIREMENTS FOR MANUSCRIPTS**

1. The articles are sent to the editorial board in electronic and printed forms (1 copy).

2. Requirements for typography:

- 1 page of A4 format must contain no more than 1900 symbols including spaces;
- margins: upper – 2 cm, lower – 2 cm, left – 2,5 cm, right – 1,5 cm; from the edge to the catch letters: upper – 2 cm, lower – 2 cm; paragraph indent – 1,0;
- font type Times New Roman; type size 14; line spacing 1,5.

3. The electronic version of the article is written using word processor Microsoft Word and is saved in format.doc.

4. Requirements for the manuscript:

4.1. UDC index.

4.2. The field of science and the specialty code of the article.

4.3. Information about the author:

- surname, first name, patronymic name (if applicable);
- address with postcode;
- contact phone number;
- e-mail;
- scientific degree and status;
- job title;
- place of work (with legal address and postcode).

4.4 Title of the article, abstract, keywords in Russian and in English.

4.5. Summary of the article – minimum 150 words.

4.6. Keywords – 12.

4.7. The text of the article.

4.8. Bibliography (in alphabetical order).

5. Bibliography references to the sources used and commentaries must be given in the text in square brackets, the bibliography and commentaries must be done in accordance with the 7.0.100-2018. «Bibliographic Record. Bibliographic Description. General Requirements and Rules» (example can be found at <http://vv.yspu.org/>).

6. Tables, schemes, diagrams must be black and white, without colour background, cross-hatching is acceptable.

Typography of Tables and Pictures:

- each picture must be numbered and have a caption. Captions must not be part of the picture;

- pictures must be grouped (i. e. they must not «fall apart» when moved or formatted);

- pictures and tables the size of which requires landscape layout must be avoided;

- captions and symbols on graphs and drawings must be clear and easy to read;

- the text of the article must contain references to the tables, pictures and graphs.

The editorial staff do not improve the quality of pictures and drawings, do not correct the mistakes made in them. Every picture, table or scheme must be numbered, have a title and explanation of all symbols. All columns in the table must be entitled. If there is a mistake in the picture, scheme or table, the editorial board has the right to delete the picture and the relevant text.

7. The following materials should be attached to the manuscript ready for publication:

- 2 copies of completed and signed author's contract.

- An envelope with stamps in order to send one copy of the contract back to the author.

8. The size of the article must not exceed ten A4 pages of the text typed according to the abovementioned requirements.

9. If the submitted materials do not meet at least one of the abovementioned requirements and in case the file contains a computer virus, the editorial board will not consider the article for publication.

10. The submitted article undergoes reviewing, gets recommendation of two members of the editorial board of «Pedagogy of rural school» and then is given to the editor to be included into the issue of the journal the content of which is approved by the editorial board.

The editorial board has the right to subject the article to an independent expertise.

Педагогика сельской школы

Pedagogy of rural school

Научный журнал

2022 – № 1 (11)

Главный редактор
Людмила Васильевна Байбородова

Ответственный редактор – С. А. Сосновцева
Макет и литературная редакция – М. А. Кротова

Текст на иностранном языке печатается в авторской редакции
Перевод на английский язык – Е. В. Мишенькина

Объем 18,5 п. л., 9,33 уч.-изд. л. Формат 70×100/16.
Заказ № 53. Тираж 100 экз.

Дата выхода в свет: 29 марта 2022 г.
Цена свободная

Издатель ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (РИО ЯГПУ)
150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
Адрес типографии: 150000, г. Ярославль, Которосльная наб., 44