

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

---

Научная статья

УДК 37.013

doi: 10.20323/2686-8652-2022-1-11-116-128

**Ажарбубу Супуровна Раимкулова<sup>1✉</sup>, Венера Мукашевна Мийназарова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики высшей школы Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына. 720033, Кыргызстан, г. Бишкек, ул. Михаила Фрунзе, д. 547

<sup>2</sup>Старший преподаватель факультета повышения квалификации Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына. 720033, Кыргызстан, г. Бишкек, ул. Михаила Фрунзе, д. 547

<sup>1</sup>Rajmkulowa@yandex.ru<sup>✉</sup>, <https://orcid.org/0000-0002-0510-6125>

<sup>2</sup>zhan-23@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9434-723X>

**Формирование профессиональных компетенций будущего педагога по оцениванию личных достижений студентов**

*Аннотация.* Статья посвящена проблеме формирования профессиональных компетенций будущего педагога по оцениванию личных достижений студентов. Авторы раскрывают содержательные аспекты подготовки будущего педагога к оцениванию личных достижений студентов в условиях компетентностного подхода. Выделены направления в подготовке будущего педагога к оцениванию личных достижений студентов, такие как когнитивное направление, обеспечивающее будущих педагогов специальными знаниями о многообразии форм и методов оценивания личных достижений студентов, специфике их применения в учебном процессе; ценностно-мотивационное направление, нацеленное на формирование у будущих педагогов позитивных мотивов и ценностей по отношению к процессу оценивания личных достижений студентов; оценочно-результативное направление, практические умения будущих педагогов по оцениванию личных достижений студентов.

Предложено обоснование системы оценивания личных достижений студентов, которая должна строиться с учетом таких принципов, как комплексность, содержательность, определенность, открытость, объективность, диагностичность, технологичность. Рассмотрены такие методы оценивания, как наблюдение, интервью, анкетирование, тестирование, активно-игровые диагностические методики и технологии, проективные диагностические методики и технологии. Раскрыты преимущества использования технологии портфолио в решении проблемы формирования профессиональных компетенций будущего педагога по оцениванию личных достижений студентов. Использование портфолио

рассмотрено не только как средство стимулирования мотивации будущего педагога к обучению и развитию рефлексивно-оценочных навыков будущих специалистов, но и как оптимальная технология формирования профессиональных компетенций будущего педагога по оцениванию личных достижений студентов, таких как умение руководить учебно-познавательной деятельностью студентов, анализировать их учебные и личные достижения, выявлять пробелы в знаниях и умениях студентов, информировать о личных достижениях студентов, применять классификацию методов оценки для измерения личных достижений студентов и др.

**Ключевые слова:** будущий педагог; профессиональные компетенции; личные достижения; компетентный подход; методы оценивания; портфолио

**Для цитирования:** Раимкулова А. С., Мийназарова В. М. Формирование профессиональных компетенций будущего педагога по оцениванию личных достижений студентов // Педагогика сельской школы. 2022. № 1 (11). С. 116-128. 10.20323/2686-8652-2022-1-11-116-128.

---

## METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF PROFESSIONAL EDUCATION

---

Original article

**Azharbubu S. Raimkulova** <sup>✉1</sup>, **Venera M. Miinazarova**<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Doctor of pedagogical sciences, professor of the department of pedagogy of higher school, Kyrgyz National University named after Zhusup Balasagyn. 720033, Kyrgyzstan, Bishkek, Mikhail Frunze st., 547

<sup>2</sup>Senior lecturer at the faculty of advanced training, Kyrgyz National University named after Zhusup Balasagyn. 720033, Kyrgyzstan, Bishkek, Mikhail Frunze st., 547

<sup>1</sup>Rajmkulowa@yandex.ru <sup>✉</sup>, <https://orcid.org/0000-0002-0510-6125>

<sup>2</sup>zhan-23@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9434-723X>

### **Formation of professional competences of the future teacher for evaluating students' personal achievements**

**Abstract.** The article is devoted to the problem of the formation of professional competencies of a future teacher in assessing personal achievements of students. The authors of the article reveal the content aspects of preparing a future teacher to evaluate students' personal achievements in the context of a competence-based approach. The directions in the preparation of the future teacher for the assessment of students' personal achievements are highlighted, such as: cognitive direction, providing future teachers with special knowledge about the variety of forms and methods of assessing students' personal achievements, the specifics of their application in the educational process, value-motivational direction, forming future teachers' positive motives and values in relation to the process of evaluating students' personal achievements, evaluative and effective direction, forming the practical skills of future teachers in

---

*Формирование профессиональных компетенций будущего педагога  
по оцениванию личных достижений студентов*

assessing students' personal achievements.

The substantiation of the system of assessment of students' personal achievements is proposed, which should be built taking into account such principles as complexity, content, certainty, openness, objectivity, diagnostics, technology. Assessment methods such as observation, interviews, questionnaires, testing, knowledge of active-game diagnostic techniques and technologies, projective diagnostic techniques and technologies are considered. The advantages of using portfolio technology in solving the problem of the formation of professional competencies of a future teacher in assessing students' personal achievements are revealed. The use of the portfolio is considered not only as a means of stimulating the motivation of a future teacher to study and the development of reflexive and evaluative skills of future specialists, but also as an optimal technology for the formation of professional competencies of a future teacher to evaluate students' personal achievements, such as the ability to manage students' educational and cognitive activities, the ability to analyze students' academic and personal achievements, the ability to identify gaps in students' knowledge and skills, the ability to inform about students' personal achievements, the ability to apply the classification of assessment methods to measure students' personal achievements and others.

**Keywords:** future teacher; professional competencies; personal achievements; competence approach; assessment methods; portfolio

**For citation:** Raimkulova A. S., Mynazarova V. M. Formation of professional competences of the future teacher for evaluating students' personal achievements. *Pedagogy of rural school*. 2022;(1):116-128. (In Russ.). 10.20323/2686-8652-2022-1-11-116-128.

Компетентностный подход в системе подготовки будущих специалистов любой сферы трудовых отношений определяет важнейшей ценностью получение качественного образования. «Стратегия развития образования до 2040 года» Кыргызстана выстроена на основе компетентностного подхода. Основной акцент государственной политики Кыргызстана сделан на повышение качества подготовки специалистов в соответствии с международными стандартами и изменяющимися требованиями к навыкам и знаниям выпускников вузов [Программа развития образования ... , 2021].

Основанием многих реформ в области высшего педагогического образования является понимание значимости качества образования для подготовки компетентного педагога, осуществляющего профессиональную деятельность в современных условиях развития системы образования. Немаловажным фактором в этом процессе является учет социально-экономических условий, определяющих основные векторы подготовки будущих педагогов. В настоящее время в призмe новых веяний времени будущий педагог должен обладать широким спектром профессиональных компетенций и быть готовым к оцени-

ванию личных достижений обучающихся.

Методологическую основу нашего исследования составляет компетентностный подход (В. И. Андреев, Д. А. Иванов, К. Г. Митрофанов, О. В. Соколова, В. А. Болотов, А. Г. Бермус, О. Волкова, Е. Я. Коган, О. В. Лебедев, А. К. Наркозиев). Его реализация рассматривается в современных исследованиях, посвященных подготовке студентов к использованию в профессиональной деятельности субъектно-ориентированных технологий, формированию тьюторской позиции педагогов при обучении бакалавров и магистров педагогического и психолого-педагогического образования [Байбородова, 2020а; Байбородова, 2020б; Белкина, 2019; Сальникова, 2019].

Проблемное поле нашего исследования выстраивается вокруг нескольких направлений: формирование профессиональной компетентности педагогов и ее структуры, реализация компетентностного подхода, оценивание личных достижений обучающихся. Анализ научных работ по формированию профессиональных компетенций будущего педагога [Раимкулова, 2012] позволил сформулировать выводы: в процессе подготовки будущего педагога в учебно-воспитательном процессе вуза для оценивания личных достижений студентов необходимо обратить внимание на формирование следующих умений:

– умение руководить учебно-познавательной деятельностью студентов;

– умение организовать последовательность познавательных действий участников учебного процесса;

– умение отбирать оптимальные способы контроля знаний студентов;

– умение определять дефициты знаний и умений студентов;

– умение устанавливать причины учебных трудностей студентов;

– умение комментировать объективность оценки;

– умение устанавливать уровни достижения студентов;

– умение организовать процесс оценивания учебных достижений студентов;

– умение сравнивать достижения студентов в течение определенного времени;

– умение анализировать учебные достижения студентов;

– умение информировать об учебных достижениях студентов;

– умение контролировать процесс выполнения учебного задания студентами;

– умение применять классификацию методов оценки для измерения личных достижений студентов;

– умение оперировать рейтинговой моделью, определяющей степень продвижения студентов по лестнице успеха в обучающей среде и др.

Всестороннее изучение проблемы позволяет определить перспективные направления в подготовке

будущего педагога к оцениванию личных достижений обучающихся. К таким направлениям мы относим

– когнитивное направление, нацеленное на формирование у будущих педагогов специальных знаний о многообразии форм и методов оценивания личных достижений, специфике их применения в учебном процессе;

– ценностно-мотивационное направление, обеспечивающее формирование у будущих педагогов позитивные мотивы и ценности по отношению к процессу оценивания личных достижений;

– процессуально-результативное направление, способствующее формированию практических умений будущих педагогов по оцениванию личных достижений обучающихся.

В педагогической науке достаточно активно обсуждается проблема оценивания уровня освоения ключевых профессиональных компетенций [Карабаева, 2009], оценка уровня сформированности компетентностей выпускников [Голуб, 2008], подходы к оцениванию профессиональных компетенций в высшем образовании [Ефремова, 2010].

На основе исследований Н. Ф. Ефремовой мы предполагаем, что основу личных достижений обучающихся должны составлять такие характеристики, как обучаемость, работоспособность, мобильность, гибкость, ориентация на результат, саморазвитие, адаптивность, стремление к лидерству (ам-

бициозность, стремление к продвижению) [Ефремова, 2010].

Система оценки личных достижений студентов должна выстраиваться на основе динамического взаимодействия контролирующей, учебной, диагностирующей, воспитательной функций. При осуществлении контролирующей функции будущий педагог должен уметь устанавливать уровни достижения обучающегося и своевременно планировать и корректировать подачу и методики изучения следующего материала. При осуществлении учебной функции будущий педагог должен уметь руководить учебно-познавательной деятельностью обучающихся, осуществить такую организацию оценивания учебных достижений, которая способствует продвижению субъекта по лестнице успеха в обучающей среде. При осуществлении диагностирующей функции будущий педагог должен уметь устанавливать уровни достижения, диагностировать дефициты в знаниях и умениях обучающихся. При реализации воспитательной функции будущий педагог нацелен на использование воспитательного потенциала знаний и умений обучающихся.

Кроме того, будущий педагог должен учитывать, что в основу системы оценивания должны быть положены следующие принципы:

– комплексность: оценка содержит комплекс параметров, отражающих личные достижения;

– содержательность: оценка раскрывает содержание и результаты деятельности обучающегося;

– определенность: оценка характеризует конкретные качества деятельности, открытость и объективность;

– однозначность понимания оценки понимается в силу открытости и определенности;

– диагностичность: оценка несет информацию о достижениях обучающихся, позволяет сравнить успехи за определенное время и планировать дальнейшую деятельность;

– технологичность: оценка предполагает соблюдение определенных последовательных действий, она связана с такими этапами, как планирование, выполнение, анализ.

Для оценки личных достижений студентов в рамках когнитивного направления будущей педагог должен уметь владеть такими методами, как наблюдение, интервью, анкетирование, тестирование, знать активные и игровые методы обучения, диагностические методики и современные образовательные технологии.

Оценивание в самом широком смысле может рассматриваться как механизм обратной связи между педагогом и обучаемым, позволяющего понять эффективность подобранных средств и методов обучения. Проблема оценивания личных достижений обучающихся изучается на различных уровнях реа-

лизации образования в течение последнего десятилетия.

Так, согласно результатам исследования коллектива авторов Д. В. Ситникова, И. В. Трапезникова, Т. Н. Балабановой, А. С. Пенченковой в образовательном процессе среднего общего образования наиболее распространены такие виды оценивания как формирующее оценивание и рейтинговая система оценивания [Ситников, 2017]. Коллектив авторов рассматривает данные виды с позиции вопросов управления качеством образования и определяет содержательно-организационные ориентиры при отборе средств оценивания. Статья Э. Б. Андреевой, посвященная анализу технологии портфолио в рамках усовершенствования системы качества школьного образования, позволяет оценить многогранность использования данной технологии для формирования метапредметных и личностных результатов обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами [Андреева, 2018].

Актуальность поиска исследователями и практиками эффективных средств оценивания происходит в системе общего и высшего образования. Так, в работе П. Б. Волкова, посвященной рассмотрению современных средств оценивания результатов обучения студентов педагогического вуза, обучающихся на уровне бакалавриата, дается оценка эффективности использования в образовательном процессе таких

средств оценивания, как педагогическое тестирование, рейтинговая оценка, формативное оценивание, модульное обучение. Автором отмечается, что существующие в практике виды оценивания адекватны современным требованиям федеральных государственных стандартов высшего образования и позволяют оценить качественные характеристики образовательных результатов [Волков, 2017].

Внимание исследователей Ж. В. Смирновой, О. Г. Красиковой сосредоточилось на анализе потенциала существующих средств оценивания, в частности использовании современных электронных ресурсов — платформы Moodle, инструменты которой также позволяют проводить процедуру оценивания образовательных результатов студентов [Смирнова, 2017].

На преимущества мониторинга и портфолио как разновидностей форм оценивания в системе высшего образования указывает в своем исследовании Т. А. Безусова. Автор аргументировано доказывает, что портфолио способствует решению двух комплексных задач в системе оценивания: учебной, позволяющей студенту сравнить свои результаты относительно самого себя в динамике, а также сориентироваться на эталонный результат, и профессиональной, позволяющей студентам развить навыки профессиональной деятельности [Безусова, 2018].

Анализ многообразных форм и методов оценивания личных достижений студентов позволяет сде-

лать вывод: одной из перспективных форм по формированию профессиональных компетенций будущего педагога в заданном направлении является создание портфолио, где должны быть сконцентрированы материалы, отражающие готовность будущего педагога к оценивающей деятельности. Исследователи Е. Ф. Зеер, Е. Л. Степанова отмечают, что «создание портфолио позволяют решать значимые педагогические задачи: стимулировать мотивацию к обучению и развивать рефлексивно-оценочные навыки будущих специалистов» [Зеер, 2018, с. 139]. Портфолио является одним из современных средств оценивания результатов образовательного процесса в вузе, в нашем случае — это способ обеспечить подготовленность будущего педагога к оцениванию личных достижений [Братчикова, 2014].

Портфолио позволяет наиболее целесообразно формировать такие значимые профессиональные компетенции будущего педагога по оцениванию личных достижений, как умение руководить учебно-познавательной деятельностью студентов, анализировать их учебные и личные достижения, выявлять пробелы в знаниях и умениях, умение информировать о личных достижениях, применять классификацию методов оценки для измерения личных достижений студентов и др.

Чтобы применять классификацию методов оценки для измерения личных достижений студентов, в

содержании портфолио будущего педагога должны быть включены, прежде всего, материалы по методам оценивания, текстовая форма правил оценочного собеседования, сведения о типах методов интервью. Согласно этим сведениям он должен знать, как проводится неструктурное, сфокусированное, открытое, закрытое (вопросное) интервью и др.

Хотя техника интервью - достаточно распространенный метод оценки личных возможностей студента, чтобы успешно провести данный метод оценки, будущий педагог должен обладать искусством ведения диалога: уметь задавать вопросы, создавать благожелательную атмосферу, управлять процессом интервью, анализировать поведение и невербальные отклики интервьюируемого. Кроме того, будущему педагогу важно освоить оптимальные способы удержания и перехвата инициативы во время интервью, научиться фиксировать и оценивать полученную информацию и т. д.

Совокупность данных вышеперечисленных исследований позволяет считать портфолио оптимальным решением проблемы формирования профессиональных компетенций будущего педагога по оце-

ниванию личных достижений студентов. Использование данной технологии в рамках проведения опытно-экспериментальной работы со студентами позволило нам сформулировать условие его эффективного использования в образовательном процессе вуза — в структуру фонда оценочных средств предлагаемого нами портфолио должны быть включены модели компетенций и программы их оценивания, тесты, опросники, совокупность компетентностно-ориентированных заданий, материалы и задания по проведению конкурса «Личные достижения студентов», требования к организации оценивания, технологии и методы обработки результатов оценивания компетенций.

Анализ литературы и результатов опытно-экспериментальной деятельности позволяет не только подтвердить актуальность изучения различных средств оценивания достижений студентов в ходе их обучения в системе высшего образования, но и определить наиболее перспективные принципы и подходы к использованию технологии портфолио в процессе формирования профессиональных компетенций будущего педагога.

#### Библиографический список

1. Андреев В. И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости : монография. Казань : Центр инновационных технологий, 2015. 288 с.

2. Андреева Э. Б. Портфолио ученика как современный педагогический инструмент оценки достижений обучающихся в системе внедрения ФГОС // Приоритеты педагогики и современного образования : сборник статей II Международ-



ной научно-практической конференции / ответственный редактор Герман Юрьевич Гуляев. Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. С. 101-103.

3. Байбородова Л. В. Подготовка студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий в педагогической деятельности / Л. В. Байбородова, С. В. Данданова, А. Н. Миронова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2020а. Т. 15. № 4. С. 44-55. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-4-44-55.

4. Байбородова Л. В. Профессиональная подготовка тьюторов для сферы образования : монография / Л. В. Байбородова, М. П. Кривунь. Москва ; Берлин : Ди-рект-Медиа, 2020б. 232 с.

5. Байденко В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как не-обходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения. Москва : Арт-Пресс, 2006. 55 с.

6. Безусова Т. А. Современные средства оценивания результатов обучения в вузе: мониторинг, портфолио // Международный журнал экономики и образова-ния. 2018. Т. 4. № 2. С. 47-69.

7. Белкина В. В. Проектирование индивидуального образовательного маршру-та в процессе подготовки студентов магистратуры / В. В. Белкина, И. Г. Харисова // Повышение качества профессиональной подготовки специали-стов социальной и образовательной сфер : сборник научных статей / научный ре-дактор А. П. Орлова ; ответственный за выпуск С. А. Моторов. Витебск : Витеб-ский государственный университет им. П. М. Машерова, 2019. С. 9-11.

8. Бермус А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного под-хода в образовании // Эйдос. 10.09.2005. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm> (дата обращения: 24.01.2022).

9. Болотов В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной про-грамме // Педагогика. 2003. № 10. С. 8-14.

10. Братчикова Ю. В. Психолого-педагогическое сопровождение студентов педагогического вуза в процессе работы над портфолио // Педагогическое образо-вание в России. 2014. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-studentov-pedagogicheskogo-vuza-v-protse-sseraboty-nad-portfolio> (дата обращения: 26.02.2022).

11. Волков П. Б. Современные средства оценивания результатов обучения студентов бакалавриата педагогического вуза // Современные научные исследова-ния и разработки. 2017. № 7 (15). С. 69-74.

12. Волкова О. Компетентностный подход при проектировании образователь-ных программ // Высшее образование в России. 2005. № 4. С. 34-36.

13. Голуб Г. Б. Оценка уровня сформированности ключевых профессиональ-ных компетентностей выпускников УНПО: подходы и процедуры / Г. Б. Голуб, Е. Я. Коган, И. С. Фишман // Вопросы образования. 2008. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-urovnya-sformirovannosti> (дата обращения: 25.01.2022)

14. Елагина В. С. Компетентностный подход к организации обучения студен-тов в педагогическом вузе / В. С. Елагина, С. М. Похлебаев // Фундаментальные исследования. 2012. № 3-3 С. 571-575. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=29758> (дата обращения: 30.01.2022).

15. Ефремова Н. Ф. Подходы к оцениванию компетенций в высшем образовании. Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. 216 с.
16. Зеер Е. Ф. Портфолио как инструментальное средство оценивания учебно-профессиональных достижений студентов / Е. Ф. Зеер, Е. Л. Степанова // Образование и наука. 2018. № 6. С. 139-151.
17. Зимняя И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 17-22.
18. Иванов Д. А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий : учебно-методическое пособие / Д. А. Иванов, К. Г. Митрофанов, О. В. Соколова. Москва : АПКИПРО, 2003. 101 с.
19. Карабаева Е. В. Принципы оценивания уровня освоения компетенций по образовательным программам ВПР в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения / Е. В. Карабаева, В. А. Богословский, Д. В. Харитонов // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 18 (156). Вып. 12. С. 55-162.
20. Коган Е. Я. Компетентностный подход и новое качество образования // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию : материалы семинара / под редакцией А. В. Великановой. Самара : Профи, 2001. 59 с.
21. Кондратенко Е. В. Портфолио как технология оценивания профессиональных компетенций студентов // Вестник Марийского государственного университета. 2014. № 1 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/portfolio-kak-tehnologiya-otsenivaniya-professionalnyh-kompetentsiy-studentov> (дата обращения: 30.01.2022).
22. Лебедев О. В. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. 2004. № 5. С. 3-12.
23. Наркозиев А. К. Компетентность как основа новой образовательной парадигмы // Высшее образование Кыргызской Республики. 2010. № 3/9. С. 11-14.
24. Программа развития образования в Кыргызской Республике на 2021-2040 годы // Постановление Правительства Кыргызской Республики от 4 мая 2021 года № 200.
25. Сальникова Ю. Н. Пути развития профессиональной компетентности педагога при обеспечении принципа преемственности профессионального стандарта и ФГОС ВО по направлению Педагогическое образование (уровень бакалавриат) // Образование детей дошкольного и младшего школьного возраста: диалог наук о детстве : сборник научных статей по результатам Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 100-летию Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина и 40-летию кафедры дошкольного и специального образования. Елец : Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2019. С. 223-228.
26. Ситников Д. В. Современные средства оценивания результатов обучения в основной школе / Д. В. Ситников, И. В. Трапезникова, Т. Н. Балабанова, А. С. Пенченкова // Вестник Белгородского института развития образования. 2017. № 4 (6). С. 143-153.
27. Смирнова Ж. В. Современные средства и технологии оценивания результатов обучения / Ж. В. Смирнова, О. Г. Красинова // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6. № 3 (24). С. 9.

Reference list

1. Andreev V. I. Pedagogicheskaja jevrstika dlja tvorcheskogo samorazvitija mnogomernogo myshlenija i mudrosti = Pedagogical heuristics for the creative self-development of multidimensional thinking and wisdom: monografija. Kazan' : Centr innovacionnyh tehnologij, 2015. 288 s.
2. Andreeva Je. B. Portfolio uchenika kak sovremennyy pedagogicheskij instrument ocenki dostizhenij obuchajushhihsja v sisteme vnedrenija FGOS = Student portfolio as a modern pedagogical means for assessing the achievements of students in the FSES implementation system // Prioritety pedagogiki i sovremennogo obrazovanija : sbornik statej II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / otvetstvennyj redaktor German Jur'evich Guljaev. Penza : MCNS «Nauka i Prosveshhenie», 2018. S. 101-103.
3. Bajborodova L. V. Podgotovka studentov k ispol'zovaniju sub#ektno-orientirovannyh tehnologij v pedagogicheskoj dejatel'nosti = Preparation of students for the use of subject-oriented technologies in pedagogical activities / L. V. Bajborodova, S. V. Dandanova, A. N. Mironova // Uchenye zapiski Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2020a. T. 15. № 4. S. 44-55. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-4-44-55.
4. Bajborodova L. V. Professional'naja podgotovka t'jutorov dlja sfery obrazovanija = Training of tutors for education sphere : monografija / L. V. Bajborodova, M. P. Krivun'. Moskva ; Berlin : Direkt-Media, 2020b. 232 s.
5. Bajdenko V. I. Vyjavlenie sostava kompetencij vypusnikov vuzov kak neobhodimyj jetap proektirovanija GOS VPO novogo pokolenija = Identification of the composition of the competences of university graduates as a necessary stage in the design of the new generation FES HPE. Moskva : Art-Press, 2006. 55 s.
6. Bezusova T. A. Sovremennye sredstva ocenivanija rezul'tatov obuchenija v vuze: monitoring, portfolio = State-of-the-art means for assessing university outcomes: monitoring, portfolio // Mezhdunarodnyj zhurnal jekonomiki i obrazovanija. 2018. T. 4. № 2. S. 47-69.
7. Belkina V. V. Proektirovanie individual'nogo obrazovatel'nogo marshruta v processe podgotovki studentov magistratury = Design of individual educational route in the process of preparation of master's students / V. V. Belkina, I. G. Harisova // Povyshenie kachestva professional'noj podgotovki specialistov social'noj i obrazovatel'noj sfer = Improving the quality of professional training of social and educational professionals: sbornik nauchnyh statej / nauchnyj redaktor A. P. Orlova ; otvetstvennyj za vypusk S. A. Motorov. Vitebsk : Vitebskij gosudarstvennyj universitet im. P. M. Masherova, 2019. S. 9-11.
8. Bermus A. G. Problemy i perspektivy realizacii kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii = Challenges and prospects for a competency approach in education // Jejdos. 10.09.2005. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm> (data obrashhenija: 24.01.2022).
9. Bolotov V. A. Kompetentnostnaja model': ot idei k obrazovatel'noj programme = Competency model: from idea to educational program // Pedagogika. 2003. № 10. S. 8-14.
10. Bratchikova Ju. V. Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie studentov pedagogicheskogo vuza v processe raboty nad portfolio = Psychological and pedagogical support for students of a pedagogical university in the process of working on a portfolio // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2014. № 9. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-studentov-pedagogicheskogo-vuza-v-protssesse-raboty-nad-portfolio> (data obrashhenija: 26.02.2022).

11. Volkov P. B. Sovremennye sredstva ocenivaniya rezul'tatov obuchenija studentov bakalavriata pedagogicheskogo vuza = Modern means for assessing educational results of undergraduate students in pedagogical university // *Sovremennye nauchnye issledovanija i razrabotki*. 2017. № 7 (15). S. 69-74.

12. Volkova O. Kompetentnostnyj podhod pri proektirovanii obrazovatel'nyh programm = Competency approach in the design of educational programs // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2005. № 4. S. 34-36.

13. Golub G. B. Ocenka urovnja sformirovannosti kljuchevyh professional'nyh kompetentnostej vypusnikov UNPO: podhody i procedury = Assessment of the level of formation of key professional competencies of IIVE graduates: approaches and procedures / G. B. Golub, E. Ja. Kogan, I. S. Fishman // *Voprosy obrazovanija*. 2008. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-urovnja-sformirovannosti> (data obrashhenija: 25.01.2022)

14. Elagina V. S. Kompetentnostnyj podhod k organizacii obuchenija studentov v pedagogicheskom vuze = Competent approach to the organization of student training in pedagogical university / V. S. Elagina, S. M. Pohlebaev // *Fundamental'nye issledovanija*. 2012. № 3-3 S. 571-575. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=29758> (data obrashhenija: 30.01.2022).

15. Efremova N. F. Podhody k ocenivaniju kompetencij v vysshem obrazovanii = Approaches to assessing competencies in higher education. Moskva : Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2010. 216 s.

16. Zeer E. F. Portfolio kak instrumental'noe sredstvo ocenivaniya uchebno-professional'nyh dostizhenij studentov = Portfolio as means for assessing students' educational and professional achievements / E. F. Zeer, E. L. Stepanova // *Obrazovanie i nauka*. 2018. № 6. S. 139-151.

17. Zimnjaja I. A. Kljuchevye kompetencii — novaja paradigma rezul'tata obrazovanija = Key competencies — new paradigm of education outcome // *Vysshee obrazovanie segodnja*. 2003. № 5. S. 17-22.

18. Ivanov D. A. Kompetentnostnyj podhod v obrazovanii. Problemy, ponjatija, instrumentarij = Competency approach in education. Problems, concepts, means : uchebno-metodicheskoe posobie / D. A. Ivanov, K. G. Mitrofanov, O. V. Sokolova. Moskva : APKiPRO, 2003. 101 s.

19. Karabaeva E. V. Principy ocenivaniya urovnja osvoenija kompetencij po obrazovatel'nym programmam VPR v sootvetstvii s trebovanijami FGOS novogo pokolenija = Principles for assessing the level of development of competences for educational programs of All-Russian tests in accordance with the requirements of the new generation FSES / E. V. Karabaeva, V. A. Bogoslovskij, D. V. Haritonov // *Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2009. № 18 (156). Vyp. 12. S. 55-162.

20. Kogan E. Ja. Kompetentnostnyj podhod i novoe kachestvo obrazovanija = Competency approach and new quality of education // *Sovremennye podhody k kompetentnostno-orientirovannomu obrazovaniju : materialy seminarov / pod redakciej A. V. Velikanovoj*. Samara : Profi, 2001. 59 s.

21. Kondratenko E. V. Portfolio kak tehnologija ocenivaniya professional'nyh kompetencij studentov = Portfolio as a technology for assessing professional competencies of students // Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 1 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/portfolio-kak-tehnologiya-otsenivaniya-professionalnyh-kompetentsiy-studentov> (data obrashhenija: 30.01.2022).

22. Lebedev O. V. Kompetentnostnyj podhod v obrazovanii = Competency approach in education // Shkol'nye tehnologii. 2004. № 5. S. 3-12.

23. Narkoziev A. K. Kompetentnost' kak osnova novej obrazovatel'noj paradigmy = Competence as the basis of a new educational paradigm // Vysseee obrazovanie Kyrgyzskoj Respubliki. 2010. № 3/9. S. 11-14.

24. Programma razvitija obrazovanija v Kyrgyzskoj Respublike na 2021-2040 gody = Education development programme in Republic of Kyrgyzstan for 2021-2040 // Postanovlenie Pravitel'stva Kyrgyzskoj Respubliki ot 4 maja 2021 goda № 200.

25. Sal'nikova Ju. N. Puti razvitija professional'noj kompetentnosti pedagoga pri obespechenii principa preemstvennosti professional'nogo standarta i FGOS VO po napravleniju Pedagogicheskoe obrazovanie (uroven' bakalavriat) = Ways to develop the professional competence of a teacher while ensuring the principle of continuity of a professional standard and FSES HE in the direction of Pedagogical Education (undergraduate level) // Obrazovanie detej doskol'nogo i mladshego shkol'nogo vozrasta: dialog nauk o detstve : sbornik nauchnyh statej po rezul'tatam Vserossijskoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, posvjashhennoj 100-letiju Eleckogo gosudarstvennogo universiteta im. I. A. Bunina i 40-letiju kafedry doskol'nogo i special'nogo obrazovanija. Elec : Eleckij gosudarstvennyj universitet im. I. A. Bunina, 2019. S. 223-228.

26. Sitnikov D. V. Sovremennye sredstva ocenivaniya rezul'tatov obuchenija v osnovnoj shkole = State-of-the-art means for assessing primary school outcomes / D. V. Sitnikov, I. V. Trapeznikova, T. N. Balabanova, A. S. Penchenkova // Vestnik Belgorodskogo instituta razvitija obrazovanija. 2017. № 4 (6). S. 143-153.

27. Smirnova Zh. V. Sovremennye sredstva i tehnologii ocenivaniya rezul'tatov obuchenija = Modern means and technologies for evaluating learning outcomes / Zh. V. Smirnova, O. G. Krasikova // Vestnik Mininskogo universiteta. 2018. T. 6. № 3 (24). S. 9.

Статья поступила в редакцию 22.12.2021; одобрена после рецензирования 04.02.2022; принята к публикации 10.02.2022.

The article was submitted on 22.12.2021; approved after reviewing 04.02.2022; accepted for publication on 10.02.2022.