

Научная статья

УДК 372

doi: 10.20323/2686-8652-2021-4-10-77-89

**Проектирование учебного занятия в сельской школе
в контексте идей демократизации образования**

Вера Валентиновна Белкина

Кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета социального управления
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им.
К. Д. Ушинского». 150000, Россия, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1
verabelkina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9931-8144>

Аннотация. Изменение вектора развития современного образования в направлении обеспечения субъектной позиции обучающихся в образовательном процессе определяет новые подходы к подготовке и организации учебных занятий, предполагающие отказ от тщательно продуманного конспекта урока в пользу сценарного плана, который предусматривает возможность различных вариантов развития хода урока и вариативность реакций детей на предлагаемое к освоению содержание. Целью статьи является обоснование процесса проектирования занятия в сельской школе с учетом тенденций развития современного общества, особенностей социума и запросов обучающихся. Предложенные идеи являются результатом многолетней работы проблемной группы педагогов сельских школ «Демократизация образовательного процесса».

В статье дается определение понятия «демократическая культура личности», представлен компонентный состав данной дефиниции, анализируется содержание современных стандартов образования с точки зрения идей демократизации, приводятся результаты сопоставительного исследования, направленного на изучение изменения образовательных запросов детей и родителей за последние двадцать лет. На основе сделанных выводов предлагаются способы выбора содержания и организационных форматов учебного занятия. Определяются основные ориентиры, которые могут стать опорой при проектировании форматов взаимодействия субъектов образовательных отношений в учебном процессе.

Ключевые слова: демократизация, демократическая культура, учебное занятие, содержание образования, субъекты образовательных отношений, педагогическое проектирование

© Белкина В. В., 2021

Для цитирования: Белкина В. В. Проектирование учебного занятия в сельской школе в контексте идей демократизации образования // Педагогика сельской школы. 2021. № 4 (10). С. 77-89. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-77-89>.

Original article

**Designing a training lesson in rural school
in the context of education democratization ideas**

Vera V. Belkina

Candidate of pedagogical sciences, associate professor, dean of the faculty of social management, FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Russia, Yaroslavl, Republikanskaya St., 108/1 verabelkina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9931-8144>

Abstract. The change in the vector of development of modern education in the direction of ensuring the subject position of students in the educational process determines new approaches to the preparation and organization of training sessions, suggesting the rejection of a carefully thought out outline of the lesson in favor of a scenario plan, which provides for the possibility of various options for the development of the course of the lesson and the variability of children's reactions to the proposed content to be mastered. The purpose of the article is to substantiate the process of designing a lesson in rural school, taking into account the development trends of modern society, the characteristics of society and the needs of students. The proposed ideas are the result of many years of work by the problem group of rural school teachers «Democratization of the educational process».

The article gives a definition of the concept «democratic culture of the individual», the component composition of this definition, analyzes the content of modern educational standards from the point of view of the democratization idea, provides the results of a comparative study aimed at studying the changes in educational needs of children and parents over the past twenty years. On the basis of the conclusions made, methods of choosing the content and organizational formats of a training lesson are proposed. The main guidelines are determined that can become a support in the design of interaction formats for subjects of educational relations in the educational process.

Keywords: democratization, democratic culture, class, educational content, subjects of educational relations, pedagogical design

For citation: Belkina V. V. Designing a training lesson in rural school in the context of education democratization ideas. *Pedagogy of rural school*. 2021;(4):77-89. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-4-10-77-89>.

Динамичное развитие современного общества предъявляет новые требования к организации образовательного процесса как в контексте изменения требований нормативных документов, так и в аспекте изменений запросов субъектов образовательных отношений.

Мы считаем, что демократическая культура является качеством, обеспечивающим как реализацию требований современных документов, регламентирующих образовательный процесс, в практику образовательных организаций, так и адаптацию педагогов и обучающихся к новым образовательным условиям.

Мы понимаем **демократическую культуру** как совокупность качеств личности, обеспечивающих осознание человеком собственных особенностей и определяющих его способность осуществлять конструктивное социальное взаимодействие, основу которого составляют ценности и принципы демократии (свобода, ответственность за настоящее и будущее страны и общества, равноправие, плюрализм).

В структуре изучаемого понятия нами выделено *пять компонентов*: познавательно-мировоззренческий, коммуникативный, эмоционально-волевой, деятельностно-практический и перцептивный [Воспитание ... , 2018].

Анализ положений основных документов, регламентирующих образовательный процесс, позволяет

утверждать, что содержание процесса воспитания демократической культуры можно рассматривать с точки зрения требований, изложенных в данных документах, важнейшее место среди которых отводится ФГОС основного и среднего общего образования. Федеральный государственный образовательный стандарт [Федеральный ... , 2009; Федеральный ... , 2012] как документ, устанавливающий комплекс норм, правил и требований к образовательному процессу, содержит **требования к результатам освоения основной образовательной программы**. Данные требования напрямую связаны с содержательным наполнением рассматриваемого нами процесса. Анализ требований стандартов второго поколения ОО и СОО позволяет зафиксировать содержательные акценты, непосредственно связанные с процессами демократизации.

Так, *личностные результаты* стандартов включают следующие требования:

- формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций;
- формирование социально ориентированного взгляда на мир, различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;
- формирование уважительного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре,

развитие толерантного сознания и готовности вести диалог, достигать взаимопонимания с другими людьми;

– развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

– развитие навыков сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста и взрослыми;

– готовность и способность к образованию и самообразованию на протяжении всей жизни;

– формирование коммуникативной компетентности.

Метапредметные результаты освоения образовательных программ общего образования также соотносимы с темой нашего исследования и отражают, в первую очередь, такие важнейшие проявления демократической культуры, как самостоятельность и ответственность:

– умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять план ее осуществления;

– умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников, эффективно разрешать конфликты;

– освоение различных видов рефлексии;

– владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

– умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителями и сверстниками;

– умение определять назначение и функции различных социальных институтов.

Отметим, что мы представили требования к результатам освоения образовательных программ в обобщенном виде, выделив общие для всех стандартов характеристики.

Результаты наших исследований [Белкина, 2016] также зафиксировали изменения в образовательных запросах обучающихся, педагогов и родителей. Так, современные подростки в большей степени, чем их сверстники 20 лет назад, нацелены на активное участие в образовательном процессе: если в 1997 году на вопрос «Какую позицию ты обычно занимаешь при организации школьных дел?» наибольшей популярностью у подростков пользовался ответ «Делаю то, что скажут» (25,6 % случаев), а ответ «Сам предлагаю некоторые идеи» набрал 16,4 % голосов, то в 2016 году последний вариант ответа выбирался намного чаще – в 27,1 % случаев. Современные педагоги также осознают и принимают соответствующие требования современных стандартов, а также признают необходимость реализации субъект-субъектных отношений участников ОП. Согласно материалам исследования «Петербургская школа: достижения и проблемы» [Смирнова, 2014], 66 % родителей хотят знать решения школы, связанные с содержанием

учебных программ; 54 % хотят об-суждать введение новых предметов, что свидетельствует об увеличении интереса к организации учебного процесса.

Немаловажным аспектом, кото-рый также важно учитывать в ходе проектирования, выступают особен-

ности образовательной организа-ции, связанные с социальными условиями ее функционирования. В Таблице 1 в сопоставительном ас-пекте представлены особенности организации образовательного про-цесса (ОП) в сельских и городских школах.

Таблица 1

Особенности организации образовательного процесса в сельской и городской школах

Тип школы	Особенности	
	преимущества	проблемы и трудности
Городская школа	<ul style="list-style-type: none"> – широкая сеть социальных кон-тактов с другими школами, органи-зациями дополнительного образо-вания, общественными организаци-ями и др.; – предоставление ребенку возмож-ности выбрать направление вне-урочной деятельности, элективных курсов, предпрофильной подго-товки и т. п.; – высокий образовательный ценз родителей; – материальная и ресурсная обес-печенность ОП; – наличие специалистов (психоло-гов, социальных педагогов и др.); – более высокий образовательный статус педагогов; – меньшая степень проблемной озабоченности подростков; – высокий уровень притязаний на достижение успеха, целеустремлен-ность, активность обучающихся и родителей 	<ul style="list-style-type: none"> – сложности в осуществлении ин-дивидуализации ОП; – недостаточная информирован-ность участников ОП об особенно-стях друг друга; – сложности процессов интеграции учебной и внеучебной деятельно-сти; – неоднородность социально-стра-тификационных характеристик се-мей; – отсутствие включенности бли-жайшего социального окружения в ОП; – нетерпимость к недостаткам школы, скептическое отноше-ний к школьному образованию со стороны подростков и родителей; – меньшая включенность родителей в ОП
Сельская школа	<ul style="list-style-type: none"> – наличие возможностей практико-ориентированного характера обра-зования; – возможность организации разно-возрастного взаимодействия; – индивидуализация ОП за счет малой наполняемости классов; – активное взаимодействие с бли-жайшим социальным окружением; 	<ul style="list-style-type: none"> – замкнутость социально-психоло-гического пространства; – необходимость организации раз-новозрастного взаимодействия; – излишняя опека детей со стороны педагога; – ограниченность социальных кон-тактов; – удаленность школы от культур-ных центров;

Тип школы	Особенности	
	преимущества	проблемы и трудности
	<ul style="list-style-type: none"> – наличие устойчивых местных традиций, отражающихся в ОП; – близость к природе; – интерес подростков и семьи к школе как месту общения, потребность в коллективном взаимодействии, толерантность; – большие возможности для интеграции учебной и внеучебной деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> – вынужденное преподавание разных предметов одним педагогом снижает уровень обучения; – недостаточное количество специалистов (психологов, социальных педагогов и др.); – унифицированность социальных установок; – утилитарное отношение к образованию со стороны детей и родителей, непонимание его значения для социального становления подростка; – ограниченность выбора направлений внеурочной деятельности и дополнительного образования

Все эти факты и факторы необходимо учитывать при проектировании современного учебного занятия.

Педагогическое проектирование мы понимаем как «...пошаговое описание будущей деятельности, продумывание хода и процесса выполнения поставленной цели. ... В результате педагогического проектирования возникает конкретное практическое решение определенного вопроса, что отличает проектирование от научной педагогической деятельности, научного описания явления» [Технологии педагогической ... , 2012].

Результаты многолетней работы проблемной группы «Демократизация образовательного процесса», в состав которой входят Павловская ОШ им. А. К. Васильева Тутаевского МР, Скоковская СШ Даниловского МР, Ермаковская СШ Любимского МР, позволяют сформулиро-

вать ряд рекомендаций к отбору содержания и организационных форматов проведения учебных занятий в сельских школах в контексте реализации демократических идей.

Первый вывод, который был обоснован в ходе работы группы, связан с тем, что максимально отвечает идеям демократизации и отражает специфику сельской школы такая форма взаимодействия участников образовательного процесса, как **занятие**. В отличие от уроков, занятия не имеют жестко ограниченных временных рамок и четкой структуры, строятся по сценарному плану, нацелены на широкое использование диалогических форм взаимодействия (бесед, обсуждений, дискуссий и т. п.), элементов проблемности, сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных форм работы, интеграцию предметного материала, использование при их организации ресурсов социума,

приоритет само- и взаимооценки обучающихся. Важной характеристикой современного занятия является позиция педагога, обеспечивающая возможность выбора содержания, форм и темпа освоения материала каждым ребенком, создание на занятиях *«учебных ситуаций» (требование ФГОС)*, в ходе которых дети сами учатся находить предмет изучения, исследовать его, используя имеющийся опыт, формулировать собственное описание. Все эти требования соотносятся с задачами демократизации образования.

Реализации этих идей в ходе *организации учебных занятий и выбора педагогических средств* способствуют следующие установки педагогов:

- ориентация на сотруднический стиль взаимодействия всех субъектов образовательных отношений через активное включение обучающихся в целеполагание, планирование и анализ проведенных образовательных событий, реализация партнерской позиции педагога [Чернявская, 2007];

- расширение образовательного пространства занятия за счет использования ресурсов партнеров школы и социума;

- развитие самоуправления на учебных занятиях через передачу части педагогических функций обучающимся;

- организация разновозрастного взаимодействия обучающихся [Байбородова, 2007].

Примером реализации обозначенных установок в школах – участницах проблемной группы может служить организуемая групповая работа [Организация процесса ... , 2013] с использованием приема позиционного взаимодействия школьников в группе, когда каждый ее член занимает определенную позицию (играет роль) и действует в соответствии с функциональными обязанностями, соответствующими этой позиции. Все участники группы придерживаются определяющих для данного вида деятельности демократических принципов: выборности, добровольности, равноправия, соблюдения норм и предписаний, открытости и др. Следуя принципам выборности и добровольности, ученики либо выбирают, либо распределяют исполняемые роли по договоренности. По принципу равноправия каждый субъект деятельности имеет право высказать свое мнение и быть услышанным. Принцип соблюдения норм и предписаний предполагает, что участники группы должны действовать, исходя из обязанностей, соответствующих их роли. Принцип открытости предусматривает знание членами группы установленных правил и норм поведения, функций других субъектов, критериев и параметров оценивания.

Организуя такую работу в группах, учитель искусственно создает ситуации позитивной взаимозависимости между ее членами:

– взаимозависимость по задаче – задача поставлена так, что ее нельзя решить друг без друга;

– взаимозависимость по результату – у всех единая цель, реализация которой приведет к общему результату;

– ролевая взаимозависимость – от качественного выполнения функциональных обязанностей каждой позиции зависит успех работы группы.

Предложенное понимание групповой работы построено на актуальной для темы нашей статьи *идее бинарности*, отражающей экзистенциальную философию образования. Содержание деятельности ребенка в ее контексте связано с присвоением демократических ценностей в процессе освоения опыта взаимодействия, основанного на свободе выбора способов деятельности и ответственности за реализацию ролевой позиции в группе. Содержание деятельности педагога связано с выполнением функции *педагогического сопровождения*, созданием условий для самореализации ребенка и осуществления экзистенциального выбора, при этом педагогу важно создавать условия для эффективного взаимодействия детей в группе, с одной стороны, а с другой, – обеспечивать развитие индивидуальности и реализацию субъектной позиции каждого обучающегося [Байбородова, 2020].

Важными ориентирами при определении *содержания* учебных занятий в контексте идей демокра-

тизации, согласно результатам исследования нашей проблемной группы, являются следующие идеи:

– интеграция содержания учебных занятий и внеучебной деятельности;

– ориентация на развитие системы представлений детей об окружающей действительности, о способах конструктивного взаимодействия в социуме;

– нацеленность содержания на создание соответствующего эмоционального фона обсуждения, возникновение чувства сопричастности ребенка к происходящему, развитие эмпатии и способности к сопереживанию;

– выбор содержания учебных занятий с учетом позитивных ценностных ориентиров социума (в сельской школе – местные традиции, идеи солидарности и взаимопомощи и т. п.).

Как показали результаты наших исследований, при организации занятия, в первую очередь, необходимо опираться на ценностно-смысловые ориентиры события [Авдеева, 2019]. Педагогам в ходе подготовки занятия необходимо ответить на вопросы: «Какие ценностные ориентации будут формироваться у школьников в ходе работы?», «Каковы возможности события для обеспечения лучшего понимания ребенком собственных особенностей и мотивов?», «Каковы результаты проектируемой формы в контексте личностного роста детей и развития взаимодействия его участников?»; детям и

родителям в начале занятия задавались следующие вопросы: «Чем я могу сегодня поделиться?», «Я хочу сегодня стать более...», а в конце предлагалось продолжить фразы: «Урок дал мне для жизни...», «Это сделал я, а это – мы».

Также на базе школ, участвующих в проблемной работе, сформировалась традиция – организовывать проблемно-тематические дни для выявления жизненно важной для всех субъектов образовательных отношений проблемы, решение которой предполагает интеграцию различных областей знаний, объединяет в творческом поиске усилия педагогов, детей, родителей и представителей социума.

Анализ непосредственного содержания изучаемых современными школьниками дисциплин среди всей совокупности тем и разделов учебных программ позволяет выделить те, которые *напрямую связаны с развитием системы знаний о себе, формированием социальных компетенций, умения отстаивать свои права и высказывать собственные суждения*. Например, большая часть тем предмета «История» обеспечивает формирование представлений о развитии человечества и обладает значительным потенциалом для развития эмоционально-волевого компонента личности. Обсуждение вопросов, связанных с неоднозначностью отдельных исторических личностей (Петра I, Г. Распутина, Ленина, Сталина и др.), развивает представления о многообразии

и многогранности человеческих характеров и детерминированности их поступков конкретной исторической ситуацией. Учебная дисциплина «Обществознание» также содержит множество тем, содержание которых позволяет лучше узнать себя, свои права и обязанности, расширяет систему представлений детей об окружающем мире, понимание места человека в мировой истории.

Однако среди всего многообразия тем учебных предметов, изучаемых в школе, есть предметы, *напрямую не связанные с содержанием понятия «демократическая культура личности», однако педагог может эффективно использовать их потенциал для воспитания демократической культуры*. Например, учитель музыки и ИЗО Ермаковской СОШ М. Л. Быстрова знакомство с творчеством Моцарта осуществляет в контексте изучения темы «Жизнь и смерть в музыке Моцарта («Волшебная флейта», «Маленькая ночная серенада»; «Реквием»)» в 9 классе. После знакомства с музыкальными произведениями педагог проводит диспут с детьми на тему «Перед лицом Вечности», где обсуждается такой важный и сложный вопрос, как смысл человеческой жизни.

Важным представляется отметить, что вне зависимости от изучаемого содержания педагог должен добиваться личностного осмысления ребенком полученной информа-

ции и приобретенного опыта. В контексте темы статьи нам представляется верным утверждение Д. Б. Эльконина о том, что «...учебная деятельность – это деятельность по самоизменению, ее продуктом являются те изменения, которые произошли в ходе ее выполнения в самом субъекте» [Эльконин, 1974].

Таким образом, анализ научных исследований [Гущина, 2019; Дерябо, 2017; Коротаева, 2020; Остапенко, 2020; Розин, 2021] и имеющегося опыта работы проблемной группы позволяет сделать выводы относительно содержательного наполнения и способов организации учебного занятия в сельской школе в контексте идей демократизации образования:

- соответствие идеям бинарности, построенной на создании условий со стороны педагога для проявления осознанной активности обучающихся в ходе взаимодействия субъектов ОП;

- опора на личностный опыт обучающихся, что включает перспективное целеполагание, учет имеющихся у конкретного ученика знаний и представлений;

- рефлексивный и творческий характер деятельности субъектов образовательного процесса;

- вариативность – возможность выбора детьми объектов деятельно-

сти, способов и форм ее осуществления, собственной роли, форм контроля и оценки результатов;

- получение индивидуального образовательного продукта, который отражает личностный рост обучающегося и свидетельствует о достижении им поставленной цели;

- реализация всех компонентов содержания образования (знания о себе и о мире, опыт деятельности, ценностные ориентации и отношения);

- возможности для развития перцептивных способностей школьников.

Любое учебное занятие сегодня должно иметь комплексный характер, нацеленный на развитие различных сфер индивидуальности ребенка и ориентированный на его запросы, потребности, возможности. Каждое средство является результатом совместного поиска и творчества субъектов деятельности (детей, педагогов, родителей), предполагает возможность социального и экзистенциального выбора, имеет ризоматический характер, учитывающий, что ребенок, к которому оно применяется, может реагировать не так, как предполагает педагог [Боккова, 2016]. В связи с этим педагог должен быть готов перестроить используемое средство в соответствии с интересами ребенка, особенностями его взаимодействия с окружающим миром.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Педагогические технологии для современного поколения школьников / Л. В. Байбородова, Н. В. Тамарская // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 3. С. 8-16.

2. Байбородова Л. В. Теория, методика и практика взаимодействия в разновозрастных группах учащихся : монография. Ярославль : ЯГПУ, 2007. 320 с.
3. Белкина В. В. Воспитание демократической культуры школьников: современное состояние проблемы // Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал. 2016. № 3 (59). С. 16-28. URL: <http://www.ej-soc-journal.ru/>. (дата обращения: 20.10.2021).
4. Воспитание демократической культуры подростков в учебном процессе : учебно-методическое пособие / В. В. Белкина, С. В. Крепкова, Т. В. Кукушкина, Е. Е. Тихомирова. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 151 с.
5. Бокова Т. Н. Ризоматические принципы обучения в альтернативных школах США // Ценности и смыслы. 2016. № 1(41). С. 85-92.
6. Бондаренко Л. В. Изучение учебных и научных текстов в диалоге : методика Ривина. Красноярск : Народное собрание, 2015. 184 с.
7. Гущина Т. Н. Социальное развитие обучающихся в изменяющемся мире : сборник научных статей. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. С. 53-60.
8. Дерябо С. Д. Образовательная среда развития личностного потенциала подрастающего поколения // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 9. С. 151-155.
9. Коротаева Е. В. Педагогика взаимодействий в современном образовательном процессе. Екатеринбург : Изд-во Уральского педагогического университета, 2020. 146 с.
10. Организация процесса воспитания детей: современные подходы, формы и методы / под ред. Е. Н. Степанова, Н. А. Алексеевой, Е. И. Барановой, Е. В. Володиной. Москва : Центр «Педагогический поиск», 2013. 320 с.
11. Остапенко А. А. Учитель может и должен стать синоптиком // Школьные технологии. 2020. № 1. С. 25-31.
12. Розин В. М. Взгляд на развитие личности : особенности современного контекста / В. М. Розин, Т. М. Ковалева // Педагогика. 2021. № 1. С. 25-35.
13. Смирнова Е. Э. Демократические перемены в школе // Социс. 2014. № 4. С. 94-99.
14. Технологии педагогической деятельности. 3-я часть. Проектирование и программирование : учебное пособие / Л. В. Байбородова, Г. В. Куприянова, Е. Н. Степанов, А. В. Золотарева, А. А. Кораблева. Ярославль : ЯГПУ, 2012. 311 с.
15. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897. Москва : Просвещение, 2011 . 48 с.
16. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: утвержден приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413. Москва : Просвещение, 2012. 46 с.
17. Чернявская А. П. Становление партнерской позиции педагога. Ярославль : ЯГПУ, 2007. 338 с.
18. Эльконин Д. Б. Повышение качества работы сельской школы и задачи психологии // Вопросы психологии. 1974. № 1. С. 35-41.
19. Triandis H. C. The self and social behavior in differing cultural contexts. Psychological Review, 96. 1989. P. 506-520.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Pedagogicheskie tehnologii dlja sovremennogo pokolenija shkol'nikov = Pedagogical technologies for the modern generation of schoolchildren / L. V. Bajborodova, N. V. Tamarskaja // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2020. № 3. S. 8-16.
2. Bajborodova L. V. Teorija, metodika i praktika vzaimodejstvija v raznovozrastnyh gruppah uchashhihsja = Theory, methodology and practice of interaction in different age groups of students : monografija. Jaroslavl' : JaGPU, 2007. 320 s.
3. Belkina V. V. Vospitanie demokraticeskoy kul'tury shkol'nikov: sovremennoe sostojanie problemy = Education of the democratic culture of schoolchildren: the current state of the problem // Sovremennye issledovanija social'nyh problem. 2016. № 3 (59). S. 16-28. URL: <http://www.ej.soc-journal.ru/>. (data obrashhenija: 20.10.2021).
4. Vospitanie demokraticeskoy kul'tury podrostkov v uchebno-metodicheskom posobie / V. V. Belkina, S. V. Krepkova, T. V. Kukushkina, E. E. Tihomirova. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2018. 151 s.
5. Bokova T. N. Rizomaticheskie principy obuchenija v al'ternativnyh shkolah SShA = Rhizomatic Teaching Principles in Alternative Schools USA // Cennosti i smysly. 2016. № 1(41). S. 85-92.
6. Bondarenko L. V. Izuchenie uchebnyh i nauchnyh tekstov v dialoge = Study of educational and scientific texts in dialogue : metodika Rivina. Krasnojarsk : Narodnoe sobranie, 2015. 184 s.
7. Gushhina T. N. Social'noe razvitie obuchajushhihsja v izmenjajushhemsja mire = Social development of learners in a changing world : sbornik nauchnyh statej. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. S. 53-60.
8. Derjabo S. D. Obrazovatel'naja sreda razvitija lichnostnogo potenciala podrastajushhego pokolenija = Educational environment for developing the personal potential of the younger generation // Sovremennye naukoemkie tehnologii. 2017. № 9. S. 151-155.
9. Korotaeva E. V. Pedagogika vzaimodejstvij v sovremennom obrazovatel'nom processe = Pedagogy of interactions in the modern educational process. Ekaterinburg : Izd-vo Ural'skogo pedagogicheskogo universiteta, 2020. 146 s.
10. Organizacija processa vospitanija detej: sovremennye podhody, formy i metody = Organization of the child-rearing process: modern approaches, forms and methods / pod red. E. N. Stepanova, N. A. Alekseevoj, E. I. Baranovoj, E. V. Volodinoj. Moskva : Centr «Pedagogicheskij poisk», 2013. 320 s.
11. Ostapenko A. A. Uchitel' mozhet i dolzhen stat' sinoptikom = A teacher can and should become a weather forecaster // Shkol'nye tehnologii. 2020. № 1. S. 25-31.
12. Rozin V. M. Vzglyad na razvitie lichnosti : osobennosti sovremennogo konteksta = Looking at the development of personality: features of the modern context / V. M. Rozin, T. M. Kovaleva // Pedagogika. 2021. № 1. S. 25-35.
13. Smirnova E. Je. Demokraticheskie peremeny v shkole = Democratic change in school // Socis. 2014. № 4. S. 94-99.
14. Tehnologii pedagogicheskoy dejatel'nosti. 3-ja chast'. Proektirovanie i programirovanie = Technologies of pedagogical activity. Part 3 = Design and Programming :

учебное пособие / L. V. Bajborodova, G. V. Kuprijanova, E. N. Stepanov, A. V. Zolotareva, A. A. Korableva. Jaroslavl' : JaGPU, 2012. 311 s.

15. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart osnovnogo obshhego obrazovanija: utverzhden prikazom Minobrnauki Rossii ot 17 dekabrja 2010 g. № 1897 = Federal State Educational Standard for Basic General Education: approved by Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated from December 17, 2010 № 1897. Moskva : Prosveshhenie, 2011 . 48 s.

16. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart srednego obshhego obrazovanija: utverzhden prikazom Minobrnauki Rossii ot 17 maja 2012 g. № 413 = Federal State Educational Standard of Secondary General Education: approved by Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated from May 17, 2012 № 413. Moskva : Prosveshhenie, 2012. 46 s.

17. Chernjavskaja A. P. Stanovlenie partnerskoj pozicii pedagoga = Formation of the partner position of the teacher. Jaroslavl' : JaGPU, 2007. 338 s.

18. Jel'konin D. B. Povyshenie kachestva raboty sel'skoj shkoly i zadachi psihologii = Improving the quality of work in rural school and psychology tasks // Voprosy psihologii. 1974. № 1. S. 35-41.

19. Triandis H. C. The self and social behavior in differing cultural contexts. Psychological Review, 96. 1989. P. 506-520.

Статья поступила в редакцию 14.09.2021; одобрена после рецензирования 19.10.2021; принята к публикации 28.10.2021.

The article was submitted on 14.09.2021; approved after reviewing 19.10.2021; accepted for publication on 28.10.2021.