

Научная статья

УДК 37.03

doi: 10.20323/2686-8652-2021-3-9-51-61

**Взаимодействие сельской школы и семьи
в трудах С. А. Рачинского**

Людмила Александровна Грицай

Кандидат педагогических наук, доцент, преподаватель Рязанского филиала Высшей школы народных искусств. 390000, г. Рязань, ул. Есенина, д. 112
usan82@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-3156-4074>

Аннотация. В статье анализируются педагогические идеи и опыт практической деятельности по организации взаимодействия сельской школы и семьи, представленные в работах известного педагога-новатора профессора С. А. Рачинского. Изучаются возможности для такого взаимодействия, предложенные в работах педагога, проводится сравнительный анализ идей Рачинского и официальных доктрин Министерства народного просвещения, рассматриваются особенности реализации идей педагога на практике, предусматривающей учет индивидуальных особенностей обучения и воспитания детей из крестьянской среды в условиях сельской школы интернатного типа с организацией практико-ориентированного трудового воспитания обучаемых, а также формирования у них знаний, умений и навыков в области тех или иных видов профессиональной деятельности, ориентированной на их будущий труд в сельской среде.

Автор указывает, что благодаря деятельности Рачинского идеи гуманистического воспитания детей с опорой на национальные традиции проникали в среду крестьянства, которое в течение столетий сохраняло консервативные представления о семейном воспитании детей, которая предполагает строгую иерархию детско-родительских взаимоотношений, опору на общинные ценности, авторитарный стиль родительского поведения и признание необходимости безусловного подчинения детей воле родителей. Широкая социокультурная и воспитательная деятельность С. А. Рачинского в сельской среде, открытие им школ способствовали формированию отношений нового типа между старшими и младшими членами семьи, основанных на взаимном уважении и признании права ребенка на реализацию личностного потенциала в социуме, тем самым определенным образом гуманизировались отношения между старшими и младшими членами семьи.

Ключевые слова: взаимодействие школы и семьи, опыт С. А. Рачинского, родительское воспитание, сельская школа, история педагогики, педагогические идеи, просвещение, гуманизм

Для цитирования: Грицай Л. А. Взаимодействие сельской школы и семьи в трудах С. А. Рачинского // Педагогика сельской школы. 2021. № 3 (9). С. 51-61. <https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-51-61>

Original article

Interaction of rural schools and families in the works of S. A. Rachinsky

Lyudmila A. Gritsai

Candidate of pedagogical sciences, associate professor, teacher of Ryazan branch of the Higher School of Folk Arts. 390000, Ryazan, Yesenin St., 112
usan82@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-3156-4074>

Abstract. The article analyzes pedagogical ideas and practical experience in organizing the interaction of rural schools and families, proposed in the works of famous teacher-innovator Professor S. A. Rachinsky. The possibilities for such interaction proposed in the works of the teacher are studied, a comparative analysis of the ideas of Rachinsky and the official doctrines of the Ministry of Public Education is carried out, the peculiarities of the implementation of the ideas of the teacher in practice are indicated, which provides for taking into account the individual characteristics of teaching and raising children from a peasant environment in a rural boarding school with the organization of practice-oriented labor education of trainees, as well as the formation of their knowledge, skills and abilities in the field of certain types of professional activity, focused on their future work in rural environment. It is indicated that thanks to Rachinsky's activity, the ideas of humanistic upbringing of children based on national traditions penetrated into the environment of the peasantry, which for centuries maintained conservative ideas about family upbringing of children, which assumed a strict hierarchy of child-parent relationships, reliance on community values, authoritarian style of parental behavior and recognition of the need for unconditional subordination of children to the will of their parents. Broad socio-cultural and educational activities of S. A. Rachinsky in rural environment, the opening of schools by him contributed to the formation of a new type of relationship between older and younger family members based on mutual respect and recognition of the child's right to realize his personal potential in society, thereby in a certain way humanizing the relationship between older and younger family members.

Keywords: interaction of school and family, S. A. Rachinsky's experience, parental education, rural school, history of pedagogy, pedagogical ideas, enlightenment, humanism

For citation: Gritsai L. A. Interaction of rural schools and families in the works of S. A. Rachinsky. *Pedagogy of rural school*. 2021;(3):51-61. (In Russ.). <https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-51-61>

Введение

Как известно, середина XIX века характеризуется как период актив-

ных реформ в России, целью которых было решение наболевших национальных проблем. Именно в

это время происходит отмена крепостного права, возникает женское движение, создаются образовательные учреждения различного уровня и т. д. По воспоминаниям современников, многие русские люди стремились тогда устроить свою жизнь на основе новых принципов. Безусловно, изменения коснулись и внутренней жизни семьи. Идеи о необходимости выстраивать взаимодействие между родителями и детьми на основе нравственности и уважения к личности растущего ребенка, высказанные еще в XVIII столетии русскими просветителями (Н. И. Новиковым, П. А. Сохатским, А. А. Прокоповичем-Антонским, А. Ф. Бестужевым), нашли много сторонников в образованном сословии, проникая и в другие социальные классы России. Отчасти эти идеи нашли свое выражение в создании сельских школ нового типа, воплотивших принцип взаимодействия школы и семьи.

Методы исследования

Специфика изучения историко-педагогического процесса позволяет определить в качестве основополагающих следующие методы: метод логического анализа общенаучной литературы и первоисточников, системно-структурный анализ, системно-динамический анализ, методы обобщения и систематизации, метод сравнительно-исторического анализа, метод интерпретации и смысловой реконструкции историко-педагогических источников.

Результаты исследования

Новый идеал семьи, основанной на реализации принципов гуманизма и уважения к личности ребенка, оказал безусловное влияние на отношения между родителями и детьми в семьях привилегированного сословия середины XIX века. Постепенно дети начинают восприниматься как личности, имеющие свои интересы, склонности и убеждения, которые должны быть уважаемые родителями. «Внешне эти новации проявлялись в том, – замечает О. С. Муравьева, – что люди, воспитанные в первые десятилетия XIX века, еще говорили по традиции родителям “вы” и целовали им руку, а уже их дети говорили отцу и матери “ты”, и родители сами со смехом отдергивали руки, если дети в шутку пытались их поцеловать» [Муравьева, 1995, с. 56].

Как отмечает Н. А. Милешина, в это время внутренняя свобода каждого члена дворянской семьи, его индивидуальность, его право на личный выбор приобретают все более выраженный характер. Отношения между поколениями становятся более дипломатичными, тонкими, тактичными [Милешина, 2010, с. 9]. Эту же мысль подчеркивает в своих работах А. Рязанов, полагающий, что структура взаимоотношений в дворянской семье окончательно сформировалась во второй половине XIX в. На первый план стала выдвигаться эмоциональная, а не рассудочная жизнь. Отношения были основаны на вза-

имной любви родителей и детей, а не на власти и подчинении [Рязанов, 2021].

Естественно, что вслед за дворянским сословием постепенно демократизируются отношения и в семьях представителей городского разночинства. При этом самыми консервативными остаются семьи крестьянства, в которых господствуют сложившиеся веками детско-родительские отношения, основанные на требовании безусловного подчинения родителей.

Большой вклад в изменение этой сложившейся веками традиции внесли появившиеся в сельской среде школы, которые, наряду с образованием крестьянских детей, предлагали широкую программу их воспитания и социокультурного просвещения взрослых на основе взаимодействия школы и семьи.

Следует отметить, что в целом в царской России целостной концепции взаимодействия учреждений образования и семьи на государственном уровне предложено не было. Чиновники министерства народного просвещения декларировали сложившуюся еще в Петровскую эпоху идею о необходимости государственного контроля за деятельностью семьи. Однако этот контроль осуществлялся слабо и сводился к созданию инструкций и распоряжений.

При этом потребность во взаимодействии сельской школы и семьи объективно существовала, поэтому в работах и опыте образова-

тельно-воспитательной деятельности педагогов-новаторов тех лет можно увидеть стремление к осуществлению такой деятельности.

В качестве примера можно рассмотреть опыт взаимодействия данных социальных институтов в наследии профессора С. А. Рачинского.

Как известно, С. А. Рачинский вошел в историю русской педагогики как создатель уникальной модели сельской трудовой школы, в которой дети получали передовое для того времени образование под надзором опытных наставников. При этом Рачинский ратовал за создание такой педагогической системы, которая обеспечивала бы не только обучение, но и воспитание подрастающего поколения, способствуя развитию в растущих людях высокого нравственного начала. Педагог начинал с работы в школе в родовом селе Татево Бельского уезда Смоленской губернии, а завершил свой профессиональный путь, будучи создателем 30 школ с общим числом учащихся более 1 000 человек [Стрелкова, 1991, с. 8].

Потребность в образовании крестьянства в новых социальных условиях, сложившихся после реформ 1860-х гг., была острой, но на практике эта проблема решалась чрезвычайно поверхностно. При этом важно было создать такую сельскую школу, которая по духу была бы близка ценностным ориентирам крестьянской общины. А одним из самых важных ориентиров

русского крестьянства была православная вера, уважительное отношение к труду и активное взаимодействие с миром природы. На эту необходимость указывал и Рачинский. «От качества ныне подрастающих поколений зависят судьбы мира. Ныне начинает слагаться умственный и нравственный облик самого многочисленного, самого сплошного из христианских народов вселенной», – писал он [Горбов, 1902, с. 90].

Рачинский ценил правильно организованное семейное воспитание, указывая, что «оно есть начало благополучному воспитанию школьному». При этом ему был близок тезис К. Д. Ушинского, полагавшего, что сущностная основа родительского воспитания должна исходить из христианского идеала бытия. «Все, чем человек как человек может и должен быть, – писал Ушинский, – выражено вполне в Божественном учении, и воспитанию остается только, прежде всего и в основу всего, вкоренить вечные истины христианства. Оно дает жизнь и указывает высшую цель всякому воспитанию, оно же и должно служить для воспитания каждого христианского народа источником всякого света и всякой истины» [Ушинский, 2002, с. 134]. При этом христианский идеал воспитания осмысливался Ушинским вслед за славянофилами в национальном духе. Как отмечает С. В. Шевчук, суть такого воспитания виделась педагогу «в соедине-

нии исторической традиции и культурного наследия русского народа, для которого православная вера явилась определяющим началом» (Шевчук С. В. Развитие идей православной педагогики в наследии К. Д. Ушинского : автореф. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2006. 20 с.)

С. А. Рачинский, придерживаясь схожих позиций, рассматривая свои педагогические взгляды в рамках славянофильства. В частности, он писал, что крестьяне отдавали детей в школу не только ради того, чтобы сыновья и дочери научились писать, читать и считать, но и для обеспечения их религиозно-нравственного воспитания. Для родителей было важно видеть своих чад послушными и добродетельными членами общины. Поэтому Рачинский указывал, что мысль «сделать из ребенка человека абсолютно непонятна родителям наших школьных детей; стремление же школы сделать из детей добрых христиан – это всякому понятно и любезно» [Рачинский, 1899, с. 216]. Исходя из данной задачи, педагог рассматривал созданную им модель школы как, в первую очередь, учреждения «воспитательного» [Семенов, 1998].

Сам процесс воспитания и обучения детей педагог рассматривал с позиций семейственности, уподобляя отношения учителя и детей детско-родительскому взаимодействию с элементами взаимного уважения и «сердечности». По воспоминаниям современников, в его

школах «царила атмосфера дружной семьи, сохранившей духовно-нравственные традиции и опыт жизни сельской общины» [Антология педагогической мысли ... , 1990, с. 277]. При этом интернатный принцип организации жизни детей требовал от воспитанников самостоятельности, развитых навыков самообслуживания. Школа фактически становилась «вторым домом» для ребенка, поэтому внутришкольные отношения уподоблялись семейным.

Таким образом, развивая идею народности и опоры на православные воспитательные ценности, Рачинский в значительной степени сближал между собой те воспитательные задачи, которые стояли перед семьей и школой, делая родителей и учителей верными союзниками в деле формирования личности детей. Педагог полагал, что создание трудовой школы возможно только с помощью погружения детей в мир деятельности их родителей, обучения основам земледелия, пчеловодства, растениеводства и различным ремеслам. Поэтому он организовывал при своих школах мастерские для практического обучения [Рачинский, 1910, с. 77]. Также при организованных им школах всегда создавался огород, в котором дети и педагоги выращивали разнообразные сельскохозяйственные культуры, в том числе экзотические. Интерес к этой стороне деятельности школы проявляли и родители детей, что свиде-

тельствовало о создании прочных связей для взаимодействия школы и семьи [Рачинский, 2004, с. 36].

Заметим, что на обоснование новой системы организации сельской школьной жизни значительное влияние оказал возникший в педагогике того времени антропологический подход. Данный подход был разработан в трудах К. Д. Ушинского, указывавшего человека в качестве главного предмета воспитания [Ушинский, 2002, с. 15]. Вслед за Ушинским многие педагогические новаторы понимали процесс воспитания как социально-педагогический феномен, направленный на изучение личности человека в ее биологическом, социальном, психологическом, общественно-историческом и духовном развитии и целостности. Таким образом, антропологический подход основывался как на философских, так и на педагогических теориях развития «человеческого» в человеке, поэтому главным объектом его изучения становилась личность, рассматриваемая в контексте образования и воспитания.

Обращение к идеалу личности ребенка, который отражал бы потребности сельской общины, помогли Рачинскому сформулировать один из принципов взаимодействия школы и семьи: воспитание личности ребенка, который с одной стороны обладал максимумом знаний, помогавших ему вывести земледельческую деятельность на новый качественный уровень, а с другой

стороны, обладал высоким уровнем нравственной культуры, позволявшей ему стать истинным патриотом и гражданином.

При этом Рачинский, опираясь на реальную потребность родителей и членов крестьянской общины в указанном типе личности, признавая преимущественное право родителей в определении ими комплекса знаний детей, их хозяйственных умений, всегда пытался «приподнять планку возможного» и сформировать личность человека, который бы мог реализовать и свой потенциал в социуме.

Способности крестьянских детей в освоении новых знаний педагог оценивал высоко, отмечая в детях склонности к математическим и художественным дисциплинам, указывая на высокий уровень мотивации в получении новых знаний [Рачинский, 1910, с. 74]. Поэтому педагог ставил перед собой и своими единомышленниками задачи всестороннего и гармоничного развития личности каждого ребенка, создания в сельской школе условий для его нравственного возрастания, а также повышения уровня нравственной культуры родителей его воспитанников и крестьянской общины в целом.

Таким образом, можно заключить, что система воспитательной деятельности Рачинского глубоко гуманистична, в центре нее находится личность ребенка, с его интересами и потребностями, а педагогическое взаимодействие с детьми

ставит своей целью всестороннее развитие этой личности [Савченко, 2018, с. 31].

Родители, видя успехи своих чад и замечая их интерес к предлагаемому обучению, активно шли на сотрудничество со школой, перенося новые знания, полученные детьми, и в свою жизнь и быт. При этом во взаимодействии школы и семьи сохранял значение принцип утилитарности, то есть родители понимали всю практическую пользу обучения детей в школах Рачинского и поэтому с большим уважением относились к его деятельности и деятельности его сподвижников, не только охотно отдавая детей в саму школу, но и не препятствуя их дальнейшей подготовке в освоении педагогического труда (Рачинский создал систему подготовки учителей сельских школ, воспитав таким образом более 60 человек народных педагогов).

Рачинский не только разработал пути взаимодействия школы и семьи, но и создал возможности для взаимодействия образовательного учреждения на селе и всей крестьянской общины. Это было связано с системой самоуправления, которая вводилась в школах, и с созданием советов школ, обладавших широким набором функций. В советы входили педагоги, учащиеся и родители, а также наиболее уважаемые члены сельской общины. Совет составлял учебную программу и вносил в нее коррективы, если в этом была необходимость, рас-

пределял финансовые средства, разрабатывал режим дня, определял правила приема новых учеников и предъявлял требования к кандидатам для обучения учителями, занимался хозяйственно-бытовыми вопросами. Таким образом, именно Совет определял параметры учебно-воспитательного процесса, обеспечивая взаимодействие школы и социума [Лясковский, 1884, с. 14].

Отсюда широкая общественная деятельность Рачинского по пропаганде здорового образа жизни, в частности, трезвенничества. Сельские школы, организованные педагогом, всегда поддерживали тесный контакт с семьями воспитанников. Школы рассматривали свою деятельность не в узком смысле (как учреждения обучения), а в широком, понимая ее как обучение, воспитание и просветительство детей и взрослых, что в целом способствовало организации сельской жизни на нравственных, религиозных и национальных началах, поднятию духа крестьянства и сглаживанию социальных противоречий, которые явственно проявлялись в конце XIX столетия и отчасти в будущем привели к революционным событиям 1917 года.

Можно согласиться с позицией Л. Ю. Стрелковой, которая отмечает, что «С. А. Рачинский создал школу, отвечающую требованиям времени, учитывающую особенности крестьянского быта, ... раскрыл роль учителя в индивидуальном воспитании и обучении ребенка с

учетом его природных задатков и способностей, показал значение непрерывного учебно-воспитательного процесса в сельской школе и влияние его на социальные условия учителей, учащихся и крестьян, на развитие сел и деревень, расположенных недалеко от школ» [Стрелкова, 1991, с. 5].

Заключение

1. С. А. Рачинский создал модель сельской школы, в которой предложил систему обучения, основанную на научных знаниях, сопровождаемую воспитанием детей с опорой на национальные религиозно-нравственные ценности, исходя из традиций крестьянской общины русского народа. В основу организации его педагогической деятельности были положены принципы народности, общинности, связи жизни и труда, природосообразности, сотрудничества, развития детского самоуправления, взаимной ответственности, открытости и взаимодействия школы и семьи. Эта педагогическая система опиралась на особенности народного быта и на уважительное отношение к личности каждого участника воспитательного процесса. Школа рассматривалась как центр просветительской деятельности на селе, играющий немаловажную роль в организации жизни и деятельности всех членов крестьянской общины.

2. Благодаря организации взаимодействия сельской школы и семьи С. А. Рачинский и его единомышленники смогли донести до

крестьянской среды идеи гуманистического воспитания детей. Эти идеи были новы для крестьянского мира с его консервативным представлением о семейном воспитании, предполагавшем строгую иерархию детско-родительских взаимоотношений, авторитарный стиль родительского поведения и безусловное подчинение детей воле родителей. Широкая социокультурная и воспитательная деятельность С. А. Рачинского в сельской среде, открытие им школ способствовали формированию отношений нового типа между старшими и младшими

членами семьи, основанных на взаимном уважении и признании права ребенка на реализацию личностного потенциала в социуме.

3. Система взаимодействия сельской школы и семьи, предложенная С. А. Рачинским и воплощенная в его практической деятельности, не осталась плодом отвлеченных теоретических изысканий, найдя применение в деятельности его последователей. Отметим, что в настоящее время она приобретает окончательное научное оформление и признание в трудах большого количества ученых.

Библиографический список

1. Антология педагогической мысли народов России второй половины XIX – начала XX в. / сост. П. А. Лебедев. Москва : Педагогика, 1990. 603 с.
2. Горбов Н. С. А. Рачинский // Журнал министерства народного просвещения. Челябинск : СССXXXIV. 1902. С. 68-107.
3. Ляковский В. Н. Сельские школы С. А. Рачинского // Русь. 1884. № 6. С. 14-21.
4. Милевский О. А. С. А. Рачинский – педагог и общественный деятель // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2010. № 3(10). С. 115-122.
5. Милешина Н. А. Российское дворянство XVII – начала XX столетия в контексте трансформации внутрисемейных отношений // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 30 (211). Вып. 42. С. 5-11.
6. Муравьева О. С. Как воспитывали русского дворянина. Москва : Linka-Press, 1995. 270 с.
7. Рачинский С. А. Заметки о сельских школах // Сельская школа. 6-е изд. Санкт-Петербург : Яшма, 1910. 362 с.
8. Рачинский С. А. О воспитании: Золотой фонд педагогики / авт.-сост. Л. Ю. Стрелкова. Москва : Школьная пресса, 2004. 192 с.
9. Рачинский С. А. Absit omen (по поводу преобразования средней школы). Санкт-Петербург : Тип. Министерства народного просвещения, 1901. 17 с.
10. Рачинский С. А. Сельская школа : сборник статей. Санкт-Петербург : Тип. Министерства народного просвещения, 1899. 394 с.
11. Рачинский С. А. Современная летопись // Русский вестник. Москва : ИП. Каткова и К°, 1857. № 11-12. С. 4-274.
12. Рубин М. Н. Модель «школы целостного развития» С. А. Рачинского и современный опыт ее реализации // Актуальные проблемы социально-гуманитарных

знаний / под ред. Г. В. Мысенко. Москва : Наука, 2015. С. 108-114.

13. Рухленко Н. М. Рачинский С. А. и современная сельская школа // Образование и общество. 2007. № 2. С. 90-97.

14. Рязанов А. Дворянская семья на рубеже XVIII-XIX веков // Материалы по истории Вологодского дворянства. URL: http://www.booksite.ru/usadba_new/world/16_2_06.htm (дата обращения: 29.08.2021).

15. Савченко Т. А. Взаимодействие семьи и школы в опыте С. А. Рачинского // Вестник государственного гуманитарного технологического университета. 2018. № 4. С. 29-33.

16. Семенов И. Идеи С. А. Рачинского как основа создания гуманистических воспитательных систем сельских школ // Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня (в описаниях их авторов и исследователей) / под ред. Н. Л. Селивановой. Москва : Педагогическое общество России, 1998. 336 с.

17. Стрелкова Л. Ю. К читателям // Рачинский С. А. Сельская школа. Москва : Педагогика, 1991. С. 3-8.

18. Ушинский К. Д. Педагогическая антропология. Москва : Изд-во УРАО, 2002. Т. 2. 496 с.

19. Ферцер В. Ю. Школа добрых нравов Сергея Александровича Рачинского // Вестник Московского государственного областного гуманитарного института. Серия: Педагогика и психология. 2015. Т. 2. № 2 (2015). С. 3.

Reference list

1. Antologija pedagogičeskoj mysli narodov Rossii vtoroj poloviny XIX – nachala XX v = Anthology of pedagogical thought of the peoples of Russia in the second half of the XIX – early XX centuries / sost. P. A. Lebedev. Moskva : Pedagogika, 1990. 603 s.

2. Gorbov N. S. A. Rachinskij = A. Rachinsky // Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshhenija. Cheljabinsk : CCCXXXIV. 1902. С. 68-107.

3. Ljaskovskij V. N. Sel'skie shkoly S. A. Rachinskogo = Rural schools of S. A. Rachinsky // Rus'. 1884. № 6. S. 14-21.

4. Milevskij O. A. S. A. Rachinskij – pedagog i obshhestvennyj dejatel' = S. A. Rachinsky – teacher and public figure // Vestnik Surgut'skogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta. 2010. № 3(10). S. 115-122.

5. Mileshina N. A. Rossijskoe dvorjanstvo XVII – nachala XX stoletija v kontekste transformacii vnutrisemejnyh otnoshenij = Russian nobility of the XVII – early XX centuries in the context of the transformation of intra-family relations // Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2010. № 30 (211). Vyp. 42. S. 5-11.

6. Murav'eva O. S. Kak vospityvali russkogo dvorjanina = How the Russian nobleman was brought up. Moskva : Linka-Press, 1995. 270 s.

7. Rachinskij S. A. Zametki o sel'skih shkolah = Notes on rural school // Sel'skaja shkola. 6-e izd. Sankt-Peterburg : Jashma, 1910. 362 s.

8. Rachinskij S. A. O vospitanii: Zolotoj fond pedagogiki = About education: golden fund of pedagogy / avt.-sost. L. Ju. Strelkova. Moskva : Shkol'naja pressa, 2004. 192 s.

9. Rachinskij S. A. Absit omen (po povodu preobrazovanija srednej shkoly) = Absit omen (regarding the transformation of high school). Sankt-Peterburg : Tip. Ministerstva narodnogo prosveshhenija, 1901. 17 s.

10. Rachinskij S. A. Sel'skaja shkola : sbornik statej = Rural school: a collection of articles. Sankt-Peterburg : Tip. Ministerstva narodnogo prosveshhenija, 1899. 394 s.

11. Rachinskij S. A. Sovremennaja letopis' = Modern chronicle // Russkij vestnik. Moskva : IP. Katkova i K^o, 1857. № 11-12. S. 4-274.

12. Rubin M. N. Model' «shkoly celostnogo razvitija» S. A. Rachinskogo i sovremennyy opyt ee realizacii = Rachinsky's model of the «school of holistic development» and the modern experience of its implementation // Aktual'nye problemy social'no-gumanitarnyh znaniy S. A. / pod red. G. V. Mysenko. Moskva : Nauka, 2015. S. 108-114.

13. Ruhlenko N. M. Rachinskij S. A. i sovremennaja sel'skaja shkola = Rachinsky S. A. and modern rural school // Obrazovanie i obshhestvo. 2007. № 2. S. 90-97.

14. Rjazanov A. Dvorjanskaja sem'ja na rubezhe XVIII-XIX vekov = Noble family at the turn of the XVIII-XIX centuries // Materialy po istorii Vologodskogo dvorjanstva. URL: http://www.booksite.ru/usadba_new/world/16_2_06.htm (data obrashhenija: 29.08.2021).

15. Savchenko T. A. Vzaimodejstvie sem'i i shkoly v opyte S. A. Rachinskogo = Interaction of family and school in the experience of S. A. Rachinsky // Vestnik gosudarstvennogo humanitarnogo tehnologicheskogo universiteta. 2018. № 4. S. 29-33.

16. Semenov I. Idei S. A. Rachinskogo kak osnova sozdaniya gumanisticheskikh vospitatel'nyh sistem sel'skikh shkol = The ideas of S. A. Rachinsky as the basis for the creation of humanistic educational systems of rural schools // Gumanisticheskie vospitatel'nye sistemy vchera i segodnja (v opisaniyah ih avtorov i issledovatelej) / pod red. N. L. Selivanovoj. Moskva : Pedagogicheskoe obshhestvo Rossii, 1998. 336 s.

17. Strelkova L. Ju. K chitatel'jam = To readers // Rachinskij S. A. Sel'skaja shkola. Moskva : Pedagogika, 1991. S. 3-8.

18. Ushinskij K. D. Pedagogicheskaja antropologija = Pedagogical anthropology. Moskva : Izd-vo URAO, 2002. T. 2. 496 s.

19. Fercer V. Ju. Shkola dobryh нравов Sergeja Aleksandrovicha Rachinskogo = School of good morals of Sergei Aleksandrovich Rachinsky // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo humanitarnogo instituta. Serija: Pedagogika i psihologija. 2015. T. 2. № 2 (2015). S. 3.

Статья поступила в редакцию 25.08.2021; одобрена после рецензирования 07.09.2021; принята к публикации 03.10.2021.

The article was submitted on 25.08.2021; approved after reviewing 07.09.2021; accepted for publication on 03.10.2021.