

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА,
ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

Научная статья

УДК 37.04

doi: 10.20323/2686-8652-2021-3-9-5-24

**Концептуальные основы и механизмы
доступности дополнительного образования сельских детей**

Людмила Васильевна Байбородова^{1✉}, Татьяна Вячеславовна Лушникова²

¹Доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1

²Заместитель директора МБОУ «Дмитриевская средняя школа Даниловского района Ярославской области», аспирантка ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

¹lvbai@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-9004-9785>

²lushni.tatayana@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3056-3675>

Аннотация. В статье представлены результаты исследования особенностей организации дополнительного образования и его доступности в условиях сельской местности, рассмотрены возможности использования ресурсов сельского социума. Работа проводилась в рамках реализации регионального инновационного проекта «Разработка механизмов адресной поддержки обучающихся, проживающих в сельской местности, в получении доступного дополнительного образования» (приказ департамента образования Ярославской области от 10.04.2019 № 135/2/01-04). Цель исследования: на основе выявленных особенностей использования сельскими детьми свободного времени, их занятости дополнительным образованием, мотивации, социального заказа на дополнительные образовательные услуги, характера влияния на дополнительное образование отдельных факторов определить и апробировать механизмы адресной поддержки сельских детей в получении ими доступного дополнительного образования.

Методы исследования: изучение и обобщение массового опыта дополнительного образования сельских детей, опрос школьников, родителей, педагогов, фокус-группы, опытная работа, экспертная оценка. На основе социокультурного подхода и с учетом особенностей организации этой сферы образования на селе в статье представлены следующие механизмы адресной

© Байбородова Л. В., Лушникова Т. В., 2021

поддержки сельских детей: поиск социальных партнеров в рамках социального заказа, «мобильный педагог», «мобильная детская группа (ребенок)», привлечение социально-ориентированных коммерческих организаций, предоставляющих образовательные услуги, взаимодействие с учреждениями профессионального образования, дистанционная форма дополнительного образования детей. Сельские школы, как правило, малочисленные, поэтому применение любого из предлагаемых механизмов может осуществляться адресно с учетом мнений и возможностей обучающихся и их родителей. Даны ссылки на опыт реализации механизмов обеспечения дополнительного образования.

Ключевые слова: дополнительное образование, доступность, сельские дети, механизмы адресной поддержки, социокультурный подход, запрос, социум

Для цитирования: Байбородова Л. В., Лушникова Т. В. Концептуальные основы и механизмы доступности дополнительного образования сельских детей // Педагогика сельской школы. 2021. № 3 (9). С. 5-24.
<https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-5-24>

GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

Original article

Conceptual foundations and mechanisms of accessibility of additional education for rural children

Lyudmila V. Bayborodova^{1✉}, Tatyana V. Lushnikova²

¹Doctor of pedagogical sciences, professor, head of the department of pedagogical technologies, FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya St., 108/1

²Deputy director of MBEI Dmitrievskaya Secondary School of the Danilovsky District of the Yaroslavl Region, post-graduate student of FSBEI HE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky». 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya St., 108/1

¹lvbai@mail.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0002-9004-9785>

²lushni.tatyana@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3056-3675>

Abstract. The article presents the results of the study on features of additional education organization and its accessibility in rural areas, possibilities of using the resources of rural society are considered. The work was carried out within the framework of the regional innovation project «Development of mechanisms for targeted support of students living in rural areas in obtaining affordable additional education» (order of the Department of Education of the Yaroslavl Region No. 135/2/01-04 of 10.04.2019). The purpose of the study was based on the identified features associated with the use of free time by rural children, their employment with additional education, motivation and social order for additional educational services and the peculiarities of

the influence of individual factors on additional education, to determine and test mechanisms for targeted support of rural children in obtaining affordable additional education. Research methods was study and generalization of the mass experience of additional education of rural children, a survey of schoolchildren, parents, teachers, focus groups, experimental work, expert assessment. Based on the socio-cultural approach and taking into account the peculiarities of the organization of this sphere of education in rural areas, the article presents the following mechanisms of targeted support for rural children: search for social partners based on a social order, «mobile teacher», «mobile children's group (child)», involvement of socially-oriented commercial organizations providing educational services, interaction with vocational education institutions, remote form of additional education for children. Rural schools are usually small, so the application of any of the proposed mechanisms can be targeted, taking into account the opinions and capabilities of students and their parents. References are given to the experience of implementing mechanisms for providing additional education.

Keywords: additional education, accessibility, rural children, mechanisms of targeted support, socio-cultural approach, request, society

For citation: Bayborodova L. V., Lushnikova T. V. Conceptual foundations and mechanisms of accessibility of additional education for rural children. *Pedagogy of rural school*. 2021;(3):5-24. (In Russ.).

<https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-5-24>

Актуальность

Социальная ценность дополнительного образования неоспорима. Благодаря ему используется потенциал свободного времени, удовлетворяются образовательные и культурные запросы различных категорий детей, в том числе социально незащищенных, детей с ограниченными возможностями здоровья, одаренных, проживающих в сельской местности. В процессе освоения программ дополнительного образования подрастающее поколение учится мечтать, проектировать, планировать, преобразовывать свою жизнь и окружающую действительность, стремясь в своей творческой деятельности к совершенству и гармонии. В сфере дополнительного образования ребенок формирует свою социальную,

профессиональную, этнокультурную и гражданскую идентичность, обеспечивая себе успешную интеграцию в социум.

На содержание и формы дополнительного образования влияют особенности территорий (географические, демографические, экономические, социальные), этнокультурные и исторические традиции местного сообщества. В свою очередь, дополнительное образование обладает значительными возможностями для сохранения целостности и уклада территориальных сообществ, обеспечения преемственности в передаче культурных традиций и практик, развития социокультурного потенциала территории.

Школа на селе приобретает статус образовательного и культурного

центра, оказывающего влияние на развитие не только ребенка, но и всего местного социума. Образование в сельской школе получают не только дети, но и взрослые, и можно говорить, что в сельской школе осуществляется непрерывное образование и образование для всех сельских жителей, дополнительное формальное и неформальное образование детей и взрослых.

Разработанная современными учеными концепция обеспечения доступным дополнительным образованием детей [Концепция и модели ... , 2018], проживающих в сельской местности, учитывает условия проживания на селе, количество и порядок функционирования образовательных организаций, особенности социализации, коммуникации, личностные качества сельских детей, но на практике ощущается недостаток конкретных механизмов реализации заявленных идей, подходов и положений. В связи с этим в настоящее время ведется активная разработка моделей механизмов поддержки сельского ребенка в получении доступного дополнительного образования.

Методология и методы исследования

Основной целью исследований, проводившихся в 2019-2021 годах в рамках сетевого взаимодействия сельских школ, соисполнителей проекта, входящих в проблемную группу «Интеграция основного и дополнительного образования» межрегиональной научной лабора-

тории «Педагогика сельской школы» при НЦ РАО ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, являлась разработка научно-методического обеспечения доступности дополнительного образования в условиях сельской местности.

Исходя из цели были поставлены следующие задачи:

- определение особенностей организации дополнительного образования в условиях села;
- разработка механизмов, обеспечивающих адресную поддержку обучающихся в дополнительном образовании в условиях села;
- апробация механизмов адресной поддержки обучающихся в получении доступного дополнительного образования в сельских школах Ярославской области;
- подготовка комплекса нормативно-правового и методического обеспечения, необходимого для использования механизмов.

Методологическую и теоретическую основу работы составляют современные исследования, посвященные проблемам определения основных понятий, задач, функций, элементов структуры и разработке методик организации обучения по дополнительным общеобразовательным программам (Л. Н. Буйлова [Буйлова, 2011], А. В. Золотарева и др.), формированию социального заказа (Е. А. Лаврухина [Лаврухина, 2015], Н. Н. Агафонова, Р. А. Брехач, Д. Н. Жадаев, М. В. Захарченко, И. А. Хоменко [Хоменко, 2006], Г. Н. Швецова и

др.), обеспечению доступности дополнительного образования на разных ступенях образования и для разных возрастных групп (Я. М. Рощина, И. В. Силивестрова, J. Anable, A. Curl [Curl, 2011], J. Nelson, Y. Song), зависимости между социально-экономическим статусом семей обучающихся и их образовательными достижениями (П. Бурдье, Дж. Коулман [Coleman, 1966]), особенностями получения сельскими детьми дополнительного образования (И. И. Александрова, Т. Ф. Асафова, Л. В. Байбородова, М. А. Брутова, А. А. Огарков, О. В. Ощехина). При разработке механизмов адресной поддержки мы опирались на концепцию обеспечения доступности дополнительного образования детей с учетом территориальных и социальных условий их проживания, физических и психологических особенностей, разработанную группой ярославских ученых под руководством Н. П. Ансимовой, Л. В. Байбородовой, А. В. Золотаревой.

В соответствии с поставленной целью и задачами применялись следующие методы исследования:

- теоретические – сравнительно-сопоставительный анализ нормативных документов, доступных источников, анализ и обобщение опыта, моделирование, систематизация полученных данных;

- эмпирические – фокус-группа, анкетирование, интервьюирование, беседы, наблюдение, экспертная оценка.

В процессе работы были изучены и проанализированы особенности организации ДО сельских детей в различных регионах страны: Ярославской, Тульской, Калужской, Ленинградской, Московской, Вологодской, Белгородской, Томской, Ивановской, Костромской, Самарской областях, Республике Саха (Якутия), Республике и Краснодарском крае [Байбородова, 2019].

Для выяснения влияния факторов доступности ДО, использования свободного времени сельскими детьми проводилось исследование, в котором приняли участие 333 респондента (38 педагогов, 139 родителей и 156 детей). С целью выявления особенностей социального заказа на ДОД в сельской местности было организовано исследование среди 195 семей, воспитывающих в общей сложности 266 детей.

Для получения высокой степени объективности результатов в эмпирическом исследовании приняли участие педагоги, родители и обучающиеся из сельских школ Ярославской области, расположенных в шести муниципальных образованиях, разных по наполняемости: со средней численностью обучающихся от 40 до 200 человек. Половина общего количества школ, принявших участие в исследовании, являются малочисленными и малокомплектными. Школы представляли распространенные в сельской местности варианты организации образовательного процесса:

– школа «полного дня», с филиалами учреждений дополнительного образования, обучающая детей, которых привозят ежедневно из близлежащих населенных пунктов;

– средняя школа с ограниченным доступом к ресурсам дополнительного образования, имеющая тесные интегративные связи с социальными партнерами из ближайшего окружения;

– удаленные от областного центра малочисленные школы с ведущим системообразующим видом деятельности (туристско-краеведческая работа на основе богатого исторического наследия местности, проектная деятельность);

– малочисленная основная школа, объединенная с дошкольной группой, значительная часть педагогов приезжает на работу из расположенного поблизости районного центра.

Результаты изучения организации дополнительного образования в различных регионах страны, проведенных исследований и практика сельских школ Ярославской области в этой сфере легли в основу разработки механизмов адресной поддержки сельских школьников в получении доступного дополнительного образования.

Обсуждение

Понятие «механизм» активно используется в педагогической литературе в целях описания взаимообусловленных систем и процессов формирования определенной спо-

собности или качества личности. Определение этого понятия имеет разные трактовки: механизм – это

– устройство, которое обуславливает функционирование объекта педагогического воздействия, является движущей силой его развития [Шумилова, 2009];

– совокупность взаимосвязанных элементов, которая обуславливает порядок реализации педагогической деятельности [Торгунская, 2007];

– комплекс процессов или состояний педагогической системы, которые определяют какое-либо явление [Беклемешев, 2010];

– целостная система многоуровневых взаимодействующих и взаимообусловленных процессов, которые обладают заданным началом и соотносимостью своих итогов [Суюшов, 2000].

Механизмы адресной поддержки сельских детей в получении доступного дополнительного образования разработаны с учетом *особенностей* его организации на селе, определенных в результате исследований, проведенных проблемной группой [Механизмы адресной ... , 2021]. Выявленные особенности связаны с использованием сельскими детьми свободного времени, их занятостью дополнительным образованием, мотивацией и социальным заказом на дополнительные образовательные услуги и особенностями влияния на дополнительное образование отдельных факторов.

Количество *свободного времени сельских детей* сопоставимо с количеством свободного времени их городских сверстников, но в сельской местности дети меньше занимаются дополнительным образованием и самообразованием. Основными их занятиями являются прогулки, игры на свежем воздухе, просмотр телевизора, компьютер. Наиболее часто сельские дети осваивают традиционные для села направления и программы дополнительного образования: спортивные (футбол, волейбол, общефизическая подготовка), краеведческие, туристические [Байбородова, 2019].

В процессе изучения *занятости дополнительным образованием* сельских детей установлено, что

– имеется сходство ценностных ориентиров на образовательный заказ у горожан и селян, на содержание образования, стремление к выбору лично значимых программ для дальнейшего образования и удовлетворения своих жизненных потребностей;

– сельские дети меньше, чем их городские сверстники, заняты в сфере дополнительного образования, но активно включены в деятельность разновозрастных объединений, неформально занимающихся дополнительным образованием детей [Ощехина, 2016];

– бóльшая часть программ дополнительного образования на селе относится к традиционным направлениям: спортивному, туристско-краеведческому, но практически нет

иностранных языков, исследовательской деятельности, обучения игре на музыкальных инструментах;

– сельские дети получают дополнительное образование в основном в школах, специализированные учреждения дополнительного образования часто оказываются им недоступны (большинство детей, проживающих в сельской местности, никогда не посещали спортивную, художественную или музыкальную школу);

– значительная часть программ дополнительного образования, которые доступны для освоения сельским школьникам, бесплатна, но введение системы сертификатов на дополнительное образование повысило долю платных программ в общей занятости сельских школьников.

При исследовании *формирования социального заказа* [Золотарева, 2012] на дополнительное образование установлено, что сельские дети и их родители (законные представители), формулируя свои пожелания, обращают внимание на количество и достаточность учреждений, направлений и программ, предлагаемых детям. Частично недостаток учреждений и направлений дополнительного образования компенсируется неформальными средствами образования. При определении перечня востребованных программ была выявлена проблема сниженной мотивации детей, которая отражается в запросе на обра-

зовательные услуги.

Изучены мнения респондентов о значимости дополнительного образования. Дети на первое место ставят процесс и формы организации деятельности, родители – удовлетворение интереса и результаты, педагоги – возможность развития личности. Отмечено, что оценка значимости дополнительного образования для ребенка меняется в зависимости от его возраста. Разногласия в запросах субъектов могут быть причиной возникновения трудностей в формировании заказа на образование.

В ходе *изучения влияния ряда факторов* на доступность дополнительного образования [Золотарева, 2018] установлено, что главным источником информации для сельские дети и их родители является педагог. На удовлетворенность родителей и детей влияют, прежде всего, территориальный и институциональный факторы. Большинство результатов исследований указывают на необходимость увеличения количества организаций, оказывающих услуги дополнительного образования в условиях села, поэтому есть необходимость общеобразовательным школам получать лицензию на дополнительное образование и реализовывать соответствующие этому программы. Дистанционная форма обучения более востребована у детей, чем у родителей. Выявлено, что большинство дополнительных программ, осваиваемых в настоящее время сельскими

школьниками, не предполагают плату за обучение, но большая часть родителей готовы их оплачивать, если это будет полезно ребенку и связано с его будущей профессией.

Проблема обеспечения доступным дополнительным образованием детей, проживающих в сельской местности, выходит за пределы системы образования. Она связана с культурным, национальным, общественным, экономическим устройством территорий, поэтому решить ее проблему можно только комплексно, интегрируя усилия всех субъектов сельского социума [Огарков, 2004]. Центром системы дополнительного образования на селе является школа, которая не только предоставляет дополнительное образование детям и взрослым, но и определяет приоритеты и целевые ориентиры развития, несет за них ответственность, аккумулирует в себе культурный и интеллектуальный потенциал местности и выстраивает вокруг себя сеть, включающую социальных партнеров, субъектов социума и необходимые ресурсы. В условиях села взаимодействие школы и среды является реальным и необходимым, Удаленность от культурных центров, замкнутость, автономность, территориальная и духовная отгороженность делают это взаимодействие особенно активным, а влияние друг на друга – более существенным. В связи с этим при решении проблем качества и доступности дополни-

тельного образования на селе особенно важно обеспечить **реализацию социокультурного подхода** [Педагогика дополнительного ... , 2018], который предусматривает учет влияния социального фактора, включающего несколько характеристик:

- тип сельского поселения (от удаленного села, в котором может жить полтора десятка жителей, до крупного поселка городского типа с образом жизни, приближенным к городскому);

- преобладающий способ ведения хозяйства и обустройства быта, зависящий от региона;

- социальный, профессиональный, образовательный, возрастной состав жителей;

- формы занятости местного населения, в том числе в свободное от работы время;

- местные социокультурные особенности, которые проявляются в обрядах, традициях, историческом и культурном наследии.

Социокультурный подход к дополнительному образованию детей предусматривает **расширение связей учащихся с окружающим миром** [Теоретические основания ... , 2020]. Реализация данной идеи позволяет обогатить сферу социальных связей детей, обеспечить их адаптацию, автономизацию, социальную устойчивость и активность в условиях современной жизни, повысить культурный и образовательный уровень школьников, обогатить их социальный опыт, а также

предоставляет ребенку возможность осуществлять социальные и профессиональные пробы. Целесообразно развивать связи школ с культурными и учебно-воспитательными центрами села, района, области, общественными и профессиональными организациями, а также между сельскими школами.

Основополагающей идеей развития взаимодействия школы и социума является **педагогизация социального окружения образовательной организации** [Лушникова, 2020]. Реализация данной идеи предусматривает

- участие обучающихся в проектировании и реализации социальных и образовательных развивающих программ организации, региона, страны, нацеленных на решение актуальных проблем села;

- освоение и развитие обучающимися местных традиций и культурного наследия, что предполагает включение в содержание программ ДО культурно-исторического материала, отражающего духовно-нравственное богатство, ценности села, региона, страны;

- привлечение к организации занятий, проектной деятельности, проведению мероприятий лучших, известных специалистов;

- активное участие обучающихся в решении социальных и социально-педагогических проблем на уровне организации, региона, страны;

– создание общественных объединений, нацеленных на разработку местных проблем, созидательную, продуктивную деятельность и реальный полезный результат для села и его жителей;

– обеспечение широкого выбора содержания, видов и форм социально-профессиональной деятельности за счет расширения возможностей образовательной среды, активизации ресурсов социума, что будет способствовать осознанному и свободному жизненному самоопределению обучающихся;

– активное участие школьников в деятельности прогрессивных просоциальных молодежных организаций и движений;

– взаимодействие с образовательными, профессиональными, общественными организациями, с перспективно настроенными молодыми людьми, успешными общественными лидерами;

– поиск, разработку и реализацию школьниками обоснованных перспективных социально значимых проектов на основе изучения запросов сельского социума;

– организацию акций гуманитарной помощи и поддержки людям, оказавшимся в трудных жизненных ситуациях;

– организацию взаимодействия родителей и детей, расширение воспитательного потенциала семьи;

– использование материальной, производственной и культурной базы села (предприятий, учреждений, клубов, спортивных площадок

и др.) для реализации программ дополнительного образования детей и проведения занятий, различных мероприятий в рамках программ.

Важным средством педагогизации среды и воспитания учащихся могут стать местные музеи, позволяющие познакомиться с сокровищами культуры и историей родного края. При их создании объединяются усилия, достигается сотрудничество жителей села, школы, местных учреждений, органов власти.

Целесообразно организовывать социально-педагогические комплексы, когда на территории сельского социума создается единая база воспитания детей разного возраста и учащиеся включаются в разностороннюю трудовую, познавательную, клубную деятельность. В этом случае субъектами воспитания выступают не только педагоги школы, но и специалисты других детских учреждений села, работники культуры, коллективы предприятий и хозяйств [Асафова, 2017]. В таких условиях возможно формирование устойчивых местных духовных и национальных традиций, пронизывающих систему отношений между жителями.

Учитывая особенности и возможности сельской школы, предлагаем направления по привлечению социальных ресурсов для повышения доступности дополнительного образования:

– использование культурного наследия села, краеведческого материала;

– участие школьников в преобразовании окружающей социальной среды;

– использование базы учреждений, хозяйства, предприятий села;

– использование образовательного потенциала музеев;

– использование ресурсов природы, ее защита и охрана;

– привлечение местных специалистов к реализации программ дополнительного образования.

Особенно важно **организовать совместную деятельность, общие детей и родителей** в условиях дополнительного образования, которое в значительной мере опирается на интересы, запросы, ожидания детей и родителей [Лушникова, 2020]. В организации дополнительного образования родители могут участвовать в разных вариантах:

– являться соавторами программ дополнительного образования;

– инициировать идеи, вносить предложения в развитие программ дополнительного образования детей;

– проводить занятия и организовывать различные формы деятельности детей;

– участвовать в коллективных делах, проектах в их планировании, организации и проведении;

– оценивать организацию дополнительного образования и результаты деятельности детей;

– участвовать в проектировании индивидуальной образовательной деятельности детей, решении проблем ребенка [Теоретические основания ... , 2020].

Школой определяются наиболее эффективные модели, программы, технологии, формы организации дополнительного образования, которые более приспособлены к местным условиям и могут удовлетворять потребности образовательной организации и социума. Большинство моделей адресной поддержки обучающихся в получении доступного дополнительного образования основываются на взаимодействии сельской школы с социальными партнерами, окружающей средой и предполагают разную степень интеграции ресурсов школы и социума. К таким моделям относятся

– модель на основе взаимодействия образовательной организации и социума [Байбородова, 2013];

– модель организации дополнительного образования, основанная на ведущем направлении деятельности;

– модель на основе проектной деятельности.

Особенности сельского социума должны найти отражение в содержании программ дополнительного образования на селе через

– изучение краеведческого материала;

– овладение местными ремеслами;

– обучение по дополнительным общеобразовательным или допрофессиональным программам, отражающим трудовую занятость местных жителей;

– включение материала, дающего навыки и помогающего в решении социальных проблем.

Таким образом, сельские школы активно используют ресурсы общества для развития сферы дополнительного образования. Социальное партнерство развивает совместную деятельность любого образовательного учреждения, общественную самоорганизацию и самоуправление независимо от его типа и вида. Для **привлечения социальных партнеров** с целью повышения доступности дополнительного образования детей необходимо выполнять ряд условий:

– тесное сотрудничество осуществляется благодаря тому, что многие социальные партнеры – бывшие выпускники школы, это позволяет поддерживать связи с обучающимися;

– школа должна рассматривать любые предложения для сотрудничества, которые могут использоваться в зависимости от желания и интересов обучающихся и родителей [Брутова, 2009];

– сотрудничество должно быть взаимовыгодным с точки зрения реализуемых целей и задач с каждой стороны, например, помощь в уборке урожая сельскохозяйственному предприятию и финансовая поддержка школы;

– должны учитываться ресурсы и сильные стороны разных партнеров, например, со стороны школы – умение организовать детей, помещение для занятий, со стороны партнера – наличие специалистов и материально-технической базы;

– школа и социальные партнеры учитывают особенности работы друг друга (возрастные особенности детей, особый режим работы, использование разнообразных форм работы) [Организация внеурочной ... , 2013].

На основе социокультурного подхода были разработаны и предложены **модели механизмов адресной поддержки сельского ребенка в получении доступного дополнительного образования** [Механизмы адресной ... , 2021]. Это механизмы поиска социальных партнеров на основе социального заказа, «мобильный педагог», «мобильная детская группа (ребенок)», привлечение социально-ориентированных коммерческих организаций, предоставляющих образовательные услуги, взаимодействие с учреждениями профессионального образования, дистанционная форма дополнительного образования детей.

Сельские школы, как правило, малочисленные, поэтому применение любого из предлагаемых механизмов может осуществляться адресно с учетом мнений и возможностей обучающихся и их родителей. Описание предлагаемых моделей механизмов содержит целевой компонент, условия и варианты

применения механизма, алгоритм организации деятельности, планируемые результаты, критерии и показатели эффективности его применения. Каждый механизм апробирован в сельских школах Ярославской области, что позволяет применить его в других образовательных организациях.

Кратко охарактеризуем каждый предлагаемый механизм.

Поиск социальных партнеров на основе социального заказа осуществляется на основе изучения нормативно-правовой базы развития системы дополнительного образования, выявления социального заказа, формирования педагогического коллектива, способного воспитывать детей на основе их интереса по принципу творческого союза; удовлетворения запросов и потребностей обучающихся в дополнительном образовании за счет ресурсов социальных партнеров, предоставления обучающимся возможности творческого развития с учетом их интересов и способностей по индивидуальным образовательным маршрутам и в индивидуальном темпе, обеспечения психологического комфорта и личностной значимости для всех детей. Данный механизм апробирован на базе Сретенской средней школы имени генерала армии П. И. Батова Рыбинского района Ярославской области, что позволило охватить дополнительным образованием 100 % обучающихся школы.

Модель **«мобильный педагог»** представляет собой совокупность взаимодействующих между собой субъектов и процессов различного типа и уровня, реализующих программы дополнительного образования, главной особенностью которого является выезд педагога (педагогов) учреждения дополнительного образования с инвентарем и оборудованием в общеобразовательное учреждение. Детям предоставляется возможность заниматься в своей школе по программам дополнительного образования с педагогами специализированных учреждений дополнительного образования за счет организации мобильной среды (передвижной педагогический коллектив). Организации дополнительного образования оказывают помощь в решении проблемы обеспечения сельских школ профессиональными кадрами, специалистами дополнительного образования, исходя из запроса участников образовательного процесса (занятия по программам дополнительного образования осуществляют специалисты учреждений дополнительного образования, привлеченные к сотрудничеству на договорной основе). На основе этой модели уже несколько лет строится взаимодействие Кладовицкой основной школы Ростовского района Ярославской области с Детско-юношеской спортивной школой, что позволило увеличить количество детей, которые занимаются в кружках и секциях, реализующих программы до-

полнительного образования, за последние 4 учебных года с 43 до 93 %.

«Мобильная детская группа (ребенок)» – это совокупность взаимодействующих субъектов и процессов различного типа и уровня, реализующих широкий спектр программ дополнительного образования, проектов, мероприятий. В основе действия данной формы лежит процесс освоения программ дополнительного образования детьми, проживающими в сельской местности, за счет использования ресурсов других образовательных организаций, предоставляющих услуги дополнительного образования, при организованной доставке и сопровождении детей к месту получения образования.

Для использования этой модели необходимо создать комплекс организационных условий: информирование обучающихся и их родителей, привлечение необходимых специалистов, обеспечение транспортной доставки и безопасности, психологическая подготовка обучающихся к занятиям в другой организации, привлечение различных источников финансирования. В конце каждого периода обучения необходимо проведение итогового мониторинга для выявления степени удовлетворенности реализацией индивидуальных образовательных запросов обучающихся и их родителей (законных представителей) и экспертиза педагогической целесообразности и эффективности реализации

содержания и формы дополнительного образования. На основе данной модели был организован подвоз обучающихся Ломовской школы рыбинского района Ярославской области для занятий в муниципальное учреждение дополнительного образования «Город мастеров».

Привлечение социально ориентированных коммерческих организаций, предоставляющих образовательные услуги, является важным ресурсом повышения доступности дополнительного образования. К участию в системе дополнительного образования можно приглашать организации любых организационно-правовых форм из Реестра поставщиков образовательных услуг, включенных в систему персонифицированного финансирования региональным оператором.

В результате взаимодействия школы и коммерческой организации может быть обновлено содержание дополнительного образования в соответствии с потребностями обучающихся и заказом родителей с учетом территориальной и финансовой доступности, увеличен за счет взаимодействия организаций-партнеров охват детей услугами дополнительного образования, для сельских детей обеспечена возможность испытать свои силы в конкурсах различного уровня, организована профессиональная ориентация школьников. Примером сотрудничества сельской школы и коммерческой организации является взаимодействие клуба работо-

техники ООО «Технологии успеха» и Дмитриевской средней школы Даниловского района Ярославской области.

Взаимодействие с учреждениями профессионального образования позволяет педагогам реализовать свои творческие способности, усовершенствовать уровень профессиональной компетентности, расширить собственные знания и представления о возможностях дополнительного образования, профориентации, а обучающимся обеспечивает социальную адаптацию к занятиям в другой образовательной организации, в условиях, отличных от школьных, но близких к профессиональной деятельности. Взаимодействие Отрадновской школы Угличского района Ярославской области с Угличским механико-технологическим колледжем позволило реализовать следующие программы дополнительного образования: «Основы подготовки по профессии «Швея», «Основы подготовки по профессии «Продавец», «Основы подготовки по профессии «Парикмахер», «Юный автолюбитель» [Хорошулина, 2019].

Дистанционная форма дополнительного образования детей – взаимодействие педагога и учащихся на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и реализуемое специфическими средствами интернет-технологий или другими средства-

ми, предусматривающими интерактивность программы дополнительного образования. Технологии дистанционного обучения позволяют получать дополнительное образование тем, кто по каким-то причинам оторван от места обучения (состояние здоровья, особенности образа жизни, территориальная удаленность). Дистанционные технологии позволяют создать избыточное образовательное пространство, усилить интенсивность самостоятельной работы детей, предоставить возможности освоения образовательных программ без выезда в учреждение дополнительного образования, повысить качество и доступность обучения за счет средств современных информационных и коммуникационных технологий в любое время, удобное для учащихся.

Преимущество дистанционных образовательных технологий состоит в индивидуализации обучения. Каждому учащемуся предоставляется возможность «построить» индивидуальную образовательную траекторию, составить индивидуальное расписание занятий. В качестве примера организации дополнительного образования в дистанционной форме можно привести опыт Ломовской школы Рыбинского района Ярославской области, где образование в такой форме представлено для разных категорий детей, с учетом их образовательных потребностей.

Выводы

Обобщая результаты, полученные в проведенных исследованиях, мы можем сделать **вывод** о том, что проблема обеспечения доступным дополнительным образованием детей, проживающих в сельской местности, выходит за пределы системы образования. Она связана с культурным, национальным, общественным, экономическим устройством территорий, поэтому решить ее можно только комплексно, интегрируя усилия всех субъектов сельского социума.

Центром системы дополнительного образования на селе является школа, которая не только предоставляет дополнительное образование детям и взрослым, но и определяет приоритеты и целевые ориентиры развития, несет за них ответственность, аккумулирует в себе культурный и интеллектуальный потенциал местности и выстраивает вокруг себя сеть, включающую социальных партнеров, субъектов социума и необходимые ресурсы.

Педагогам дополнительного образования, работающим в условиях сельской местности, следует учитывать особенности взаимодействия сельских детей: длительный период включения в совместную работу и общение, низкий уровень организованности, высокий уровень внушаемости и доверия. При

значительном влиянии социально-экономических факторов на повышение доступности дополнительного образования особое место занимает индивидуально-личностный фактор. Он выражается в уровне притязаний и социальном заказе, желании и возможностях сельских жителей получать дополнительное образование, зависит от действий педагога. Во многих случаях проблема обеспечения доступности дополнительного образования сельского ребенка решается индивидуально. Хотя сельские дети считают себя достаточно самостоятельными, имеют возможность организовать свое свободное время, выбирать программы дополнительного образования, справляться с большинством возникающих при этом трудностей, в сопровождении взрослых они все равно нуждаются. Активная позиция и деятельность педагогов, направленная по повышению качества и доступности дополнительных образовательных программ, может существенно сказаться на решении проблемы в целом. Большое значение для педагогической практики имеет использование действенных современных механизмов адресной поддержки сельских детей в получении дополнительного образования.

Библиографический список

1. Асафова Т. Ф. Модели повышения доступности дополнительного образования детей в сельском социуме // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. № 2. С. 163-169.

2. Байбородова Л. В. Педагогическое обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников : монография. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. 218 с.
3. Проблемно-тематический день как средство организации внеурочной деятельности сельских школьников / Л. В. Байбородова, Е. В. Большакова, И. С. Голованова, Е. Г. Кузнецова и др. : методические рекомендации. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013. 106 с.
4. Байбородова Л. В. Особенности организации дополнительного образования в сельской местности / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETика. 2019. Т. 25. № 3. С. 12-17.
5. Беклемешев В. Модернизация адаптационного механизма регионального рынка труда и проблемы рынка образовательных услуг // Служба занятости. 2010. № 6. С. 48-55.
6. Брутова М. А. Теоретические основы организации работы педагога дополнительного образования : учебное пособие. Архангельск : КИРА, 2009. 246 с.
7. Буйлова Л. Н. Сущность и специфика дополнительного образования детей в современной системе образования Российской Федерации // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 6-2(31). С. 130-134.
8. Золотарева А. В. Повышение доступности дополнительного образования детей – новый вектор реализации государственной образовательной политики / А. В. Золотарева, И. С. Сеницын // Образовательная панорама. 2018. № 1 (9). С. 8-16.
9. Золотарева А. В. Социальный заказ на дополнительное образование детей : монография / А. В. Золотарева, Ю. В. Суханова. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. 103 с.
10. Концепция и модели повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ : коллективная монография / под науч. ред. А. В. Золотаревой, Л. В. Байбородовой, Н. П. Ансимовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 483 с.
11. Лаврухина Е. А. Социальные спрос и заказ в образовании // Педагогика. 2015. № 6. С. 32-37.
12. Лушникова Т. В. Использование семейного потенциала в повышении доступности дополнительного образования в сельских условиях // Социокультурное пространство села как источник трансляции семейных традиций : материалы Межрегиональной научно-практической конференции, Саранск, 31 января 2020 года / Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева. Саранск : Индивидуальный предприниматель Афанасьев Вячеслав Сергеевич, 2020. С. 18.
13. Механизмы адресной поддержки обучающихся сельских школ при получении доступного дополнительного образования : учебно-методическое пособие / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. В. Золотаревой, Т. В. Лушниковой. Ярославль : Канцлер, 2021. 348 с.
14. Огарков А. А. Сельский центр образования как педагогическая система / А. А. Огарков, Л. А. Коробейникова. Вологда : ВИРО, 2004. 160 с.

15. Организация внеурочной деятельности в школе полного дня. Опыт региональной инновационной площадки / под ред. Л. В. Байбородовой, А. В. Репиной. Ярославль : Департамент образования Ярославской области, 2013. 158 с.
16. Ощехина О. В. Дополнительное образование сельских школьников : монография. Москва : КНОРУС: ООО «Квант Медиа», 2016. 96 с.
17. Педагогика дополнительного образования. Работа с детьми с особыми образовательными потребностями : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / под ред. Л. В. Байбородовой. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Юрайт, 2018. 241 с.
18. Теоретические основания педагогического сопровождения саморазвития подростков : монография / под ред. И. В. Ивановой. Москва : РУСАЙНС, 2020. 132 с.
19. Торгунская Л. Условия и механизмы реализации педагогических инноваций в образовании // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2007. № 32. Т. 11. С. 400-403.
20. Хоменко И. А. Образовательные запросы современной семьи // Образование и семья: проблемы индивидуализации : материалы Всероссийской научно-практической конференции 20-21 апреля 2005 г., Санкт-Петербург / под общ. ред. И. А. Хоменко. Санкт-Петербург : СамартАрт, 2006. С. 6-13.
21. Хорошулина И. Н. Обеспечение качества и доступности дополнительного образования сельских школьников. Из опыта Отрадновской средней школы : методическое пособие / И. Н. Хорошулина, В. А. Хорошулина ; под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : Канцлер, 2019. 136 с.
22. Шумилова Е. А. Реализация механизмов формирования социально-коммуникативной компетентности в условиях педагогического вуза // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2009. № 2. С. 18-24.
23. Coleman J. S. (1966) Equality of Educational Opportunity // Integrated Education. Vol. 6. № 5. P. 19-28.
24. Curl A., Nelson J., Anable J. Does Accessibility Planning Address what Matters? A Review of Current Practice and Practitioner Perspectives // Research in Transportation Business & Management. Vol. 2. 2011. № 11. P. 3-11.

Reference list

1. Asafova T. F. Modeli povyshenija dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovaniya detej v sel'skom sociume = Models for increasing access to additional education for children in rural society // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2017. № 2. S. 163-169.
2. Bajborodova L. V. Pedagogicheskoe obespechenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovaniya sel'skih shkol'nikov = Pedagogical support for access to additional education for rural schoolchildren : monografija. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. 218 s.
3. Problemno-tematicheskij den' kak sredstvo organizacii vneurochnoj dejatel'nosti sel'skih shkol'nikov = Problem-themed day as a means for organizing extra-time activities of rural schoolchildren / L. V. Bajborodova, E. V. Bol'shakova, I. S. Golovanova, E. G. Kuznecova i dr. : metodicheskie rekomendacii. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2013. 106 s.

4. Bajborodova L. V. Osobnosti organizacii dopolnitel'nogo obrazovanija v sel'skoj mestnosti = Features of additional education in rural areas / L. V. Bajborodova, T. V. Lushnikova // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2019. T. 25. № 3. S. 12-17.
5. Beklemeshev V. Modernizacija adaptacionnogo mehanizma regional'nogo rynka truda i problemy rynka obrazovatel'nyh uslug = Modernization of the adaptation mechanism of the regional labor market and problems of the educational services market // Sluzhba zanjatosti. 2010. № 6. S. 48-55.
6. Brutova M. A. Teoreticheskie osnovy organizacii raboty pedagoga dopolnitel'nogo obrazovanija = Theoretical basis of organization of additional education teacher work : uchebnoe posobie. Arhangel'sk : KIRA, 2009. 246 s.
7. Bujlova L. N. Sushhnost' i specifika dopolnitel'nogo obrazovanija detej v sovremennoj sisteme obrazovanija Rossijskoj Federacii = Essence and specifics of additional education of children in the modern education system of the Russian Federation // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2011. № 6-2(31). S. 130-134.
8. Zolotareva A. V. Povyshenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija detej – novyj vektor realizacii gosudarstvennoj obrazovatel'noj politiki = Increasing access to additional education for children is a new vector in the implementation of the state educational policy / A. V. Zolotareva, I. S. Sinicyn // Obrazovatel'naja panorama. 2018. № 1 (9). S. 8-16.
9. Zolotareva A. V. Social'nyj zakaz na dopolnitel'noe obrazovanie detej = Social order for children's additional education : monografija / A. V. Zolotareva, Ju. V. Suhanova. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2012. 103 s.
10. Konceptija i modeli povyshenija dostupnosti realizacii dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm = The concept and models of increasing the accessibility in implementation of additional general education programs : kollektivnaja monografija / pod nauch. red. A. V. Zolotarevoj, L. V. Bajborodovoj, N. P. Ansimovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2018. 483 s.
11. Lavruhina E. A. Social'nye spros i zakaz v obrazovanii = Social demand and order in education // Pedagogika. 2015. № 6. S. 32-37.
12. Lushnikova T. V. Ispol'zovanie semejnogo potenciala v povyshenii dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija v sel'skih uslovijah = Use of family potential to increase access to additional education in rural settings // Sociokul'turnoe prostranstvo sela kak istochnik transljacii semejnyh tradicij : materialy Mezhregional'noj nauchno-prakticheskoj konferencii, Saransk, 31 janvarja 2020 goda / Nacional'nyj issledovatel'skij Mordovskij gosudarstvennyj universitet im. N. P. Ogareva. Saransk : Individual'nyj predprinimatel' Afanas'ev Vjacheslav Sergeevich, 2020. S. 18.
13. Mehanizmy adresnoj podderzhki obuchajushhihsja sel'skih shkol pri poluchenii dostupnogo dopolnitel'nogo obrazovanija = Mechanisms for targeted support of rural school students in getting accessible supplementary education : uchebno-metodicheskoe posobie / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. V. Zolotarevoj, T. V. Lushnikovoj. Jaroslavl' : Kancler, 2021. 348 s.
14. Ogarkov A. A. Sel'skij centr obrazovanija kak pedagogicheskaja sistema = Rural education center as a pedagogical system / A. A. Ogarkov, L. A. Korobejnikova. Volgda : VIRO, 2004. 160 s.

15. Organizacija vneurochnoj dejatel'nosti v shkole polnogo dnja. Opyt regional'noj innovacionnoj ploshhadki = Organization of extra-time activities at full-time school. Experience of the regional innovation platform / pod red. L. V. Bajborodovoj, A. V. Reginoj. Jaroslavl' : Departament obrazovanija Jaroslavskoj oblasti, 2013. 158 s.

16. Oshhehina O. V. Dopolnitel'noe obrazovanie sel'skih shkol'nikov = Additional education for rural schoolchildren : monografija. Moskva : KNORUS: OOO «Kvant Media», 2016. 96 s.

17. Pedagogika dopolnitel'nogo obrazovanija. Rabota s det'mi s osobymi obrazovatel'nymi potrebnostjami = Pedagogy of additional education. Work with children with special educational needs : ucheb. posobie dlja bakalavriata i magistratury / pod red. L. V. Bajborodovoj. 2-e izd., ispr. i dop. Moskva : Jurajt, 2018. 241 s.

18. Teoreticheskie osnovanija pedagogicheskogo soprovozhdenija samorazvitija podrostkov = Theoretical foundations of pedagogical support for the self-development of adolescents : monografija / pod red. I. V. Ivanovoj. Moskva : RUSAJNS, 2020. 132 s.

19. Torgunskaja L. Uslovija i mehanizmy realizacii pedagogicheskikh innovacij v obrazovanii = Conditions and mechanisms for the implementation of pedagogical innovations in education // Izvestija Ros. gos. ped. un-ta im. A. I. Gercena. 2007. № 32. T. 11. S. 400-403.

20. Homenko I. A. Obrazovatel'nye zaprosy sovremennoj sem'i = Educational needs of the modern family // Obrazovanie i sem'ja: problemy individualizacii : materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii 20-21 aprelja 2005 g., Sankt-Peterburg / pod obshh. red. I. A. Homenko. Sankt-Peterburg : SamartArt, 2006. S. 6-13.

21. Horoshulina I. N. Obespechenie kachestva i dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih shkol'nikov. Iz opyta Otradnovskoj srednej shkoly = Ensuring the quality and accessibility of additional education for rural schoolchildren. From the experience of Otradny secondary school : metodicheskoe posobie / I. N. Horoshulina, V. A. Horoshulina ; pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : Kancler, 2019. 136 s.

22. Shumilova E. A. Realizacija mehanizmov formirovanija social'no-kommunikativnoj kompetentnosti v uslovijah pedagogicheskogo vuza = Implementation of mechanisms for the formation of socio-communicative competence in the conditions of a pedagogical university // Sovremennaja vysshaja shkola: innovacionnyj aspekt. 2009. № 2. S. 18-24.

23. Coleman J. S. (1966) Equality of Educational Opportunity // Integrated Education. Vol. 6. № 5. P. 19-28.

24. Curl A., Nelson J., Anable J. Does Accessibility Planning Address what Matters? A Review of Current Practice and Practitioner Perspectives // Research in Transportation Business & Management. Vol. 2. 2011. № 11. P. 3-11.

Статья поступила в редакцию 20.08.2021; одобрена после рецензирования 17.09.2021; принята к публикации 03.10.2021.

The article was submitted on 20.08.2021; approved after reviewing 17.09.2021; accepted for publication on 03.10.2021.