

Научная статья
УДК 37.013.77
doi: 10.20323/2686-8652-2021-3-9-25-35

**Содержание и средства формирования психологической
комфортности учебного процесса в сельской школе**

Ольга Геннадьевна Селиванова

Кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора Волго-Вятского регионального научно-образовательного центра. 610002, Кировская область, г. Киров, ул. Красноармейская, д. 26
selivanog@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8968-884X>

Аннотация. Статья раскрывает результаты научной дискуссии по проблеме сохранения психологической комфортности учебного процесса в сельской школе. Цель статьи заключается в раскрытии исследовательской позиции участников интерактивного полилога – ученых, методистов, педагогов сельских школ России. Методологическими основаниями исследования явились идеи интегративно-дифференцированного, прагматического, психодидактического и конвергентного подходов, которые позволили выделить и проанализировать содержательный, технологический и коммуникативный аспекты формирования психологической комфортности образования в сельской школе.

Мысль о средствах как педагогических инструментах и действиях, выполняющих функции развития учащихся и способствующих достижению поставленных целей и задач, дала возможность определить способы сохранения психологической комфортности учебного процесса в сельской школе в условиях цифрового общества. Методами исследования выступили теоретический анализ литературы по проблеме и рефлексия успешных образовательных практик на селе. Содержательный аспект формирования психологической комфортности связан с организацией процесса познания сельскими школьниками своих познавательных особенностей, их сильных и слабых сторон.

Основу технологического аспекта составляет субъектно-ориентированная технология, которая позволяет школьникам эффективно организовать свою образовательную деятельность в учебном процессе сельской школы. Коммуникативный аспект процесса приобретает особую значимость в условия пандемии и актуализирует освоение субъектами образовательного процесса информационно-коммуникационных технологий для сетевого взаимодействия. В статье делается вывод, что цифровизация образования существенным образом трансформирует учебный процесс в сельской школе и востребует разработки научно обоснованных и апробированных подходов, позволяющих сельской школе быть в тренде развития образования, сохранив при этом психологическую комфортность учебного процесса.

© Селиванова О. Г., 2021

Ключевые слова: психологическая комфортность, учебный процесс, сельская школа, содержательный, технологический и коммуникативный аспекты

Для цитирования: Селиванова О. Г. Содержание и средства формирования психологической комфортности учебного процесса в сельской школе // Педагогика сельской школы. 2021. № 3 (9). С. 25-35.
<https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-25-35>

Original article

Content and means of developing the psychological comfort of the educational process in rural school

Olga G. Selivanova

Candidate of pedagogical sciences, associate professor, deputy director of the Volga-Vyatka Regional Scientific and Educational Center. 610002, Kirov region, Kirov, Krasnoarmeyskaya St., 26
selivanog@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8968-884X>

Abstract. The article reveals the results of a scientific discussion on the problem of maintaining the psychological comfort of the educational process in rural school. The purpose of the article is to reveal the research position of the participants in the interactive polylogue, in which scientists, methodologists, teachers of rural schools in Russia took part. The methodological foundations of the study were the ideas of integrative-differentiated, praxeological, psychodidactic and convergent approaches, which made it possible to identify and analyze the content, technological and communicative aspects of the formation of psychological comfort of education in rural school. The thought of means as pedagogical means and actions that perform the functions of student development and contribute to the achievement of the set goals and objectives made it possible to determine the ways to solve the problem of maintaining the psychological comfort of the educational process in rural school within the digital society. The research methods were a theoretical analysis of the literature on the problem, reflection of successful educational practices in the countryside. The content aspect of the formation of psychological comfort is associated with the organization of the process of self-knowledge by rural schoolchildren of their cognitive characteristics, their strengths and weaknesses. The technological aspect is based on subject-oriented technology, which allows schoolchildren to organize effectively their educational activities in the educational process of rural school. The communicative aspect of the process acquires special significance in a pandemic and actualizes the development of information and communication technologies by the subjects of the educational process for network interaction. The article concludes that the digitalization of education significantly transforms the educational process in rural school and requires the development of scientifically grounded and tested approaches that allow rural school to be in the trend of educational development, while maintaining the psychological comfort of the educational process.

Keywords: psychological comfort, educational process, rural school, content, technological and communicative aspects

For citation: Selivanova O. G. Content and means of developing the psychological comfort of the educational process in rural school. *Pedagogy of rural school*. 2021;(3):25-35. (In Russ.). <https://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2021-3-9-25-35>

Введение

25-26 марта 2021 г. на базе ЯГПУ им. К. Д. Ушинского состоялась Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды в сельской школе», на которой обсуждались результаты теоретико-эмпирического исследования проблемы психологической комфортности образования в современной российской сельской школе, выполненного в рамках научной деятельности Межрегиональной научно-исследовательской лаборатории «Педагогика сельской школы» при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет». В исследовании, реализованном в 2019-2020 гг., приняли участие педагоги, ученики и их родители (всего более 3 000) из 10 регионов России. Конференция дала импульс процессу поиска путей развития сельской школы в изменяющихся условиях цифрового общества. В частности, обсуждался вопрос содержания и средств формирования психологической комфортности учебного процесса в сельской школе. Модераторами дискуссии выступили Ольга Геннадьевна Селиванова, кандидат педагогических наук, доцент (Волго-Вятский региональный научно-образовательный центр); Елена

Сергеевна Казько, доцент кафедры теории и методики начального образования, заведующая Педагогической лабораторией сельской школы (Петрозаводский государственный университет); Сергей Васильевич Напалков, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физико-математического образования (Арзамасский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»); Юлия Владимировна Яковлева, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». Свое суждение высказали 13 участников секции (ученые, педагоги, методисты магистранты) Республики Карелия, Ярославской, Кировской, Новгородской, Ивановской областей. Цель статьи заключается в представлении результатов научной дискуссии о содержании и средствах формирования психологической комфортности учебного процесса в сельской школе.

Методы исследования

В основу научной дискуссии были положены следующие методологические идеи. Методологические основы обучения в сельской школе, разработанные В. С. Даню-

шенковым и О. В. Коршуновой [Методологические подходы к обучению ... , 2018], ориентируют исследователей на применение следующих подходов: на философском уровне методологии – интегративно-дифференцированного; на общенаучном – праксеологического; на конкретно-научном – психодидактического. Каждый из обозначенных подходов предполагает реализацию соответствующих принципов. Идеи ученых были положены в основу нашей работы. В то же время в условиях развития цифрового общества, существенным образом влияющего на образование, актуализируется конвергентный подход. Разрабатываемая Уильямом Симс Бейнбриджем и Майклом Рокко [Converging Technologies for ... , 2002] методология стирания междисциплинарных границ между научным и технологическим знанием должна быть применена к решению педагогических ситуаций в сельской школе. Исследователи С. Фещенко и Е. Шестакова сформулировали определение конвергентного образования, которое понимают как целенаправленный процесс формирования компетенций, необходимых для жизни и трудовой деятельности в эпоху конвергентных наук и технологий [Фещенко, 2017].

Глубокий и всесторонний анализ понятия «психологическая комфортность образования», представленный в монографии [Психологическая комфортность образова-

ния ... , 2021], позволил нам выделить следующие аспекты формирования психологической комфортности учебного процесса в сельской школе и сформулировать задачи, требующие решения:

– Содержательный аспект: как помочь сельскому школьнику осознать свои образовательные потребности? Как учителю сельской школы обеспечить усвоение школьником учебного материала в условиях многообразия образовательных онлайн-сервисов, открытых онлайн-курсов? Как встроить в учебный процесс образовательный контент, представленный не вербально, а визуально, образно, графически?

– Технологический аспект: как перейти от обучения и воспитания всех к обучению и воспитанию каждого, изменив организацию и методы образовательной работы? Какие цифровые технологии позволят сформировать у сельского школьника универсальные компетентности XXI века: мышление для решения задач (hard skills), взаимодействия с другими людьми (soft skills), взаимодействия с собой (self skills)?

– Коммуникативный аспект: каким образом помочь сельскому школьнику из потребителя образовательных услуг стать субъектом персонализированного образования? Каким образом осуществлять субъект-субъектное взаимодействие с учеником, не боясь потерять управление его учением? Какова

роль педагога сельской школы в организации сетевых сообществ учащихся?

Мы опирались также на идею коллег о том, что педагогическими средствами выступают «педагогические инструменты и действия, выполняющие функции развития учащихся и способствующие достижению поставленных целей и задач. В данном случае речь идет о формах, методах и технологиях. К современным педагогическим средствам воспитания и обучения относятся те, которые востребованы педагогами и учащимися; удовлетворяют образовательные интересы и потребности обучающихся; развивают участников педагогического процесса; отвечают запросам общества, требованиям современного производства» [Байбородова, 2020, с. 21].

Л. В. Байбородова характеризует педагогические средства (формы, методы, технологии) воспитания и обучения современного поколения

– как человеко-ориентированные (индивидуализированные, персонифицированные), предусматривающие удовлетворение запросов, потребностей детей, их самореализацию, обеспечивающие успешность и признание достижений детей;

– ценностно-смысловые, предусматривающие созидательную, преобразовательную деятельность детей;

– субъектно-ориентированные, то есть обеспечивающие проявление

и формирование субъектной позиции ребенка, осознанное целеполагание и принятие самостоятельных решений на всех этапах и уровнях обучения;

– рефлексивные, способствующие осознанной образовательной деятельности школьников;

– диалоговые, предусматривающие равноправный обмен информацией, партнерскую позицию участников образовательного процесса, партнерский стиль взаимодействия педагогов и учащихся;

– коммуникативные, формирующие умение работать в команде;

– творческие, способствующие развитию креативности, гибкости, системности, критичности мышления, позволяющие сделать учебу не тяжким трудом, а напряженным увлечением [Байбородова, 2020, с. 24].

Основными методами исследования выступили теоретический анализ литературы по проблеме, рефлексия имеющегося опыта создания психологической комфортности учебного процесса в сельской школе.

Выявленные проблемы и имеющиеся наработки по направлению

Мы пришли к общему мнению, что основная проблема состоит в поиске ответа на вопрос – как сохранить психологическую безопасность учебного процесса в сельской школе в изменяющемся цифровом обществе? Учитывая, что в образовательном пространстве России

сельские школы занимают значительное место (по разным оценкам, в них обучаются 30-40 % контингента школьников), поставленная проблема весьма существенная. Проведенный нами анализ показал, что сельские школы активно включены в процесс технического оснащения учебного процесса. Например, по имеющимся данным, доля переносных компьютеров в сельских школах сопоставима с этим показателем в городе [Трудности и перспективы ... , 2019, с. 30].

Однако цифровизация образовательного процесса предполагает его системное обновление: изменение содержания образования, организационные формы и методы учебной работы, оценивание образовательных результатов. Понимая суть цифровой трансформации образования как достижение необходимых образовательных результатов и движение к персонализации образовательного процесса на основе использования цифровых технологий [Иванова, 2011; Иванова, 2017; Тексты новой природы ... , 2016], рассмотрим обозначенные аспекты формирования психологической комфортности учебного процесса в сельской школе.

Результаты исследования

Обсуждая **содержательный аспект**, мы пришли к выводу, что психологическая комфортность учебного процесса будет обеспечена, если сельский учитель организует процесс самопознания школьником своих познавательных осо-

бенностей и сформирует умение учитывать их в процессе обучения. Проблема сельских школьников порой заключается в низком уровне осознанности ими образовательных потребностей (не может объяснить, чего хочет) и способов их реализации в конкретной учебной ситуации (не понимает, почему у него не получается), следствием этого выступает низкий образовательный результат. Ребенок не понимает, почему в процессе учения ему не всегда сопутствует успех, почему «у других получается, а у него – нет», что нужно сделать, чтобы все успевать и чувствовать себя при этом вполне комфортно.

Ответ здесь, как ни странно, очень прост: для достижения успеха необходимо хорошо представлять, какими внутренними ресурсами располагает человек и какие механизмы необходимо запустить, чтобы «личностные потенциалы» применить по назначению. Однако этому не учат в современной школе, такие проблемы не обсуждаются ни на уроках, ни даже на классных собраниях. Поэтому и существует большое число немотивированных школьников, которым не интересно и, кажется, «не под силу» обучаться в школе. О необходимости изучения познавательных особенностей школьников цифрового поколения свидетельствуют исследования как отечественных [Ершова, 2019; Орлов, 2019; Осмоловская, 2021; Перминова, 2021], так и зарубежных

ученых [Meet your iBrain ... , 2008; Minihan, 2012].

Технологический аспект формирования психологической комфортности учебного процесса предполагает, что педагог поддерживает сельского школьника при использовании контента в цифровом формате; организует смешанную обучающую среду (офлайн- и онлайн-форматы) для усвоения учебного материала, инициирует использование школьником верифицированного контента; создает на уроке для школьника как субъекта учения ситуации выбора учебного материала и способов его усвоения.

Как отмечает Л. В. Байбородова, такой подход позволяет опираться на сильные стороны познания учащихся, учитывать их индивидуальные особенности в учебной деятельности, а также пробуждает мотивацию к изучению трудных для ребенка предметов на основе их связи с успешно освоенными, с собственным опытом и интересами. Это позволяет ребенку планировать свою деятельность, исходя из поставленной задачи и с учетом имеющихся ресурсов, связать воедино

весь имеющийся багаж знаний, умений и навыков, приобретенный не только в школе, а также обмениваться опытом в коллективе, работать в команде, группе. Знание учителем и школьником познавательных особенностей позволяет эффективно выстраивать индивидуальную образовательную деятельность [Байбородова, 2020].

Школьники в этом случае переходят из объектной позиции в субъектную: осознают свои образовательные потребности (что хочу) и способности (что умею лучше всего), научаются ставить цели учения, выбирать задания для их достижения, рефлексировать и корректирует результат учения [Селиванова, 2015].

В настоящее время Л. В. Байбородовой определены признаки и разработан алгоритм общей субъектно-ориентированной технологии (Таблица 1), использование которой позволит педагогам сельской школы решить задачи цифровизации образования и сохранения психологической комфортности учения [Ключевые идеи субъектно-ориентированной ... , 2018].

Таблица 1

Общая субъектно-ориентированная технология

<i>Этапы</i>	<i>Краткая характеристика</i>
Самодиагностика	Осознание себя: «Какой я?», «Что я знаю?», «Что я умею?», и наоборот: «Чего не знаю?», «Чего не умею?»
Самоанализ	Поиск ответов на вопросы: «Что мне помогло добиться положительных результатов и почему?», «Что мне мешало быть более успешным и почему?»
Самоопределение	Постановка целей, задач, определение перспектив, путей их достижения: «К чему стремиться и почему?», «Как этого добиться?»

Этапы	Краткая характеристика
Самореализация	Самостоятельное выполнение обучающимся поставленных задач, принятие самостоятельных решений и их реализация
Самооценка	Сопоставление достигнутого результата с планируемым, выявление и обоснование причин успехов, неудач и недостатков
Самоутверждение	Вывод о целесообразности выбранного пути, поставленных целей и задач, внесение корректив в дальнейшие действия

Коммуникативный аспект во многом развивает высказанные идеи и отражает изменение позиций учителя и ученика в учебном процессе. Поскольку они выступают субъектами образования, необходимыми условиями обеспечения комфортности учебного процесса становятся следующие:

- построение урока на основе учебного диалога;
- организация на уроке взаимодействия учителя и ученика на основе модерации, тьюторства, коучинга;
- использование интерактивных технологий, основанных на командной работе школьников;
- развитие культуры цифрового общения;
- организация учебной работы школьников на основе принципов классного офиса.

Следует иметь в виду, что коммуникации сельских школьников осуществляются в условиях панде-

мии COVID-19, и это обстоятельство ориентирует исследователей и практиков на поиск способов превращения кризисов в возможности. Одним из таких способов является объединение ресурсов сельских школ для профессионального развития на основе «проверенного подхода к оценке учащихся» [Материалы Летней конференции ... , 2021]. Инструментом такой образовательной коллаборации может стать сетевая организация образовательного процесса в сельской школе.

Заключение

Предложенные подходы к формированию психологической комфортности учебного процесса в сельской школе должны применяться в единстве, гармонизируя и приводя его в соответствие с современными образовательными потребностями школьника и вызовами времени.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Проектирование индивидуальной образовательной деятельности ребенка // Психолого-педагогические проблемы развития современного школьника : коллективная монография / под ред. А. Ю. Нагорновой. Ульяновск : УГУ, 2016. С. 44-58.
2. Байбородова Л. В. Современные педагогические средства обучения и воспитания // Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации

Национального проекта «Образование»: материалы всероссийской научно-практической конференции [26-27 марта 2020 г.] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ ; ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. Часть 1. С. 20-26.

3. Данюшенков В. С. Методологические подходы к обучению в сельской школе / В. С. Данюшенков, О. В. Коршунова // Педагогика. 2018. № 8. С. 68-78.

4. Ершова Р. В. Цифровое поколение: между мифом и реальностью // Философские науки. 2019. Том 62. № 2. С. 96-108.

5. Иванова Е. О. Теория обучения в информационном обществе / Е. О. Иванова, И. М. Осмоловская. Москва : Просвещение, 2011. 190 с.

6. Иванова С. А. Цифровизация в системе школьного образования России // Образовательный портал. URL: <https://infourok.ru/cifrovizaciya-v-sisteme-shkolnogo-obrazovaniya-rossii3803573.html> (дата обращения: 20.09.2021 г.)

7. Ключевые идеи субъектно-ориентированной технологии индивидуализации образовательного процесса в педагогическом вузе / Л. В. Байбородова, В. Н. Белкина, М. В. Груздев, Т. Н. Гущина // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. Том 8. № 5. С. 7- 21.

8. Материалы Летней конференции 11-13 июля 2021, г. Нью-Йорк. URL: <https://www.rsany.org/summer-conference-2021>. (дата обращения: 20.09.2021 г.)

9. Орлов А. А. Портрет «сетевой личности» в контексте теории поколений // Апрель. 2019. № 10. С. 5-16.

10. Осмоловская И. М. Дидактика : учебное пособие. Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. 232 с.

11. Перминова Л. М. Современная дидактика: от Коменского до наших дней: философско-педагогические аспекты : монография. Москва : Школьные технологии, 2021. 296 с.

12. Психологическая комфортность образования в сельской школе: результаты теоретико-эмпирического исследования : коллективная монография / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, О. В. Коршуновой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. 235 с.

13. Селиванова О. Г. Реализация учебных технологий в образовательной деятельности школьника // Педагогические технологии в условиях модернизации образования : материалы международной конференции (24-25 сентября 2015 года) / под ред. Л. В. Байбородовой, В. В. Юдина. Ярославль : ИД «Канцлер», 2015. С. 296-299.

14. Тексты новой природы в образовательном процессе современной школы : сборник материалов VIII международной научно-практической конференции «Педагогика текста», Санкт-Петербург, 21 октября 2016 г. / под ред. Т. Г. Галактионовой, Е. И. Казаковой. Санкт-Петербург : Лема, 2016. 118 с.

15. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования. Москва : Издательский дом ВШЭ, 2019. С. 30.

16. Фещенко Т. С. Конвергентный подход в школьном образовании – новые возможности для будущего // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 11 (65). Ч. 2. С. 159-165.

17. Converging Technologies for Improving Human Performance: Nanotechnology, Biotechnology, Information Technology and Cognitive Science / M. C. Roco, W. S.

Bainbridge (eds.). Dordrecht, The Netherlands: Kluwer Academic Publishers (currently Springer), 2002. 468 pp.

18. Small G., Vorgan G. Meet your iBrain // Scientific American Mind. 2008. Vol. 19. № 5. P. 40-49.

19. Minihan M. Transmedia Storytelling for the Digital Generation: A Guide for Self-Publication with the Adobe. Digital Publishing Suite. Johnson City, TN: East Tennessee State University, 2012. 352 pp.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Proektirovanie individual'noj obrazovatel'noj dejatel'nosti rebenka = Designing individual educational activities of the child // Psihologo-pedagogicheskie problemy razvitija sovremennogo shkol'nika : kollektivnaja monografija / pod red. A. Ju. Nagornovoj. Ul'janovsk, 2016. S. 44-58.

2. Kljuचेvye idei sub#ektно-orientirovannoj tehnologii individualizacii obrazovatel'nogo processa v pedagogicheskom vuze = Key ideas of subject-oriented technology of individualization of educational process in pedagogical university / L. V. Bajborodova, V. N. Belkina, M. V. Gruzdev, T. N. Gushhina // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2018. Tom 8. № 5. S. 7-21.

3. Bajborodova L. V. Sovremennye pedagogicheskie sredstva obuchenija i vospitanija = Modern pedagogical means of education and up-bringing // Razvitie sel'skih obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah realizacii Nacional'nogo proekta «Obrazovanie» : materialy vsrossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii [26-27 marta 2020 g.]. / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU ; GAU DPO JaO IRO, 2020. Chast' 1. S. 20-26.

4. Danjushenkov V. S. Metodologicheskie podhody k obucheniju v sel'skoj shkole = Methodological approaches to rural school education / V. S. Danjushenkov, O. V. Korshunova // Pedagogika. 2018. № 8. S. 68-78.

5. Ershova R. V. Cifrovoe pokolenie: mezhdumifom i real'nost'ju = Digital generation: between myth and reality // Filosofskie nauki. 2019. Tom 62. № 2. S. 96-108.

6. Ivanova E. O. Teorija obuchenija v informacionnom obshhestve = Theory of learning in the information society / E. O. Ivanova, I. M. Osmolovskaja. Moskva : Prosveshhenie, 2011. 190 s.

7. Ivanova S. A. Cifrovizacija v sisteme shkol'nogo obrazovanija Rossii = Digitalization in the school education system of Russia // Obrazovatel'nyj portal. URL: <https://infourok.ru/cifrovizaciya-v-sisteme-shkolnogo-obrazovaniya-rossii3803573.html> (data obrashhenija: 20.09.2021 g.)

8. Materialy Letnej konferencii 11-13 ijulja 2021, g. N'ju-Jork = Proceedings of the summer conference on July 11-13, 2021, New York City. URL: <https://www.rsany.org/summer-conference-2021>. (data obrashhenija: 20.09.2021 g.)

9. Orlov A. A. Portret «setevoj lichnosti» v kontekste teorii pokolenij = Portrait of a «network personality» in the context of generational theory // Aprel'. 2019. № 10. S. 5-16.

10. Osmolovskaja I. M. Didaktika = Didactics : uchebnoe posobie. Moskva : FGBNU «Institut strategii razvitija obrazovanija RAO», 2021. 232 s.

11. Perminova L. M. Sovremennaja didaktika: ot Komenskogo do nashih dnei: filosofsko-pedagogicheskie aspekty = Modern didactics: from Comenius to the present day: philosophical and pedagogical aspects : monografija. Moskva : Shkol'nye tehnologii, 2021. 296 s.

12. Psihologicheskaja komfortnost' obrazovanija v sel'skoj shkole: rezul'taty teoretiko-jempiricheskogo issledovanija = Psychological comfort of education in rural schools: results of a theoretical and empirical study : kollektivnaja monografija / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, O. V. Korshunovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2021. 235 s.

13. Selivanova O. G. Realizacija uchebnyh tehnologij v obrazovatel'noj dejatel'nosti shkol'nika = Implementation of educational technologies in the educational activities of a student // Pedagogicheskie tehnologii v uslovijah modernizacii obrazovanija : materialy mezhdunarodnoj konferencii (24-25 sentjabrja 2015 goda) / pod red. L. V. Bajborodovoj, V. V. Judina. Jaroslavl' : ID «Kancler», 2015. S. 296-299.

14. Teksty novoj prirody v obrazovatel'nom processe sovremennoj shkoly = Texts of new nature in the educational process of modern school : sbornik materialov VIII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii «Pedagogika teksta», Sankt-Peterburg, 21 oktjabrja 2016 g. / pod red. T. G. Galaktionovoj, E. I. Kazakovoj. Sankt-Peterburg : Lema, 2016. 118 s.

15. Trudnosti i perspektivy cifrovoj transformacii obrazovanija = Challenges and prospects for the digital transformation of education. Moskva : Izdatel'skij dom VShJe, 2019. S. 30.

16. Feshhenko T. S. Konvergentnyj podhod v shkol'nom obrazovanii – novye vozmozhnosti dlja budushhego = A converged approach to schooling – new opportunities for the future // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. 2017. № 11 (65). Ch. 2. S. 159-165.

17. Converging Technologies for Improving Human Performance: Nanotechnology, Biotechnology, Information Technology and Cognitive Science / M. C. Roco, W. S. Bainbridge (eds.). Dordrecht, The Netherlands: Kluwer Academic Publishers (currently Springer), 2002. 468 pp.

18. Small G., Vorgan G. Meet your iBrain // Scientific American Mind. 2008. Vol. 19. № 5. P. 40-49.

19. Minihan M. Transmedia Storytelling for the Digital Generation: A Guide for Self-Publication with the Adobe. Digital Publishing Suite. Johnson City, TN: East Tennessee State University, 2012. 352 pp.

Статья поступила в редакцию 11.08.2021; одобрена после рецензирования 08.09.2021; принята к публикации 03.10.2021.

The article was submitted on 11.08.2021; approved after reviewing 08.09.2021; accepted for publication on 03.10.2021.