

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА,  
ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

---

УДК 373;159.9

**Т. Н. Гущина** <http://orcid.org/0000-0002-1015-8093>  
**Ю. Н. Сальникова** <http://orcid.org/0000-0003-3550-9379>

**Целевые ориентиры формирования  
психологически комфортной и безопасной среды в сельской школе**

Для цитирования: Гущина Т. Н., Сальникова Ю. Н. Целевые ориентиры формирования психологически комфортной и безопасной среды в сельской школе // Педагогика сельской школы. 2021. № 2 (8). С. 5-18.  
DOI 10.20323/2686-8652-2021-2-8-5-18

Авторы статьи актуализируют проблему выявления и обоснования целевых ориентиров формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды сельской школы. Актуальность проблемы определена современными социально-экономическими и социокультурными условиями, в которых много рисков и ограничений для психологически комфортного и безопасного пребывания человека в социуме. Современные исследования отечественных ученых свидетельствуют о взаимообусловленности психологического самочувствия всех участников образовательных отношений, а также о зависимости благоприятного протекания возрастных кризисов и успешной социализации обучающихся в обществе от процессов совершенствования образовательной среды.

В статье представлены результаты работы проблемной группы «Целевые ориентиры формирования психологически комфортной и безопасной среды в сельской школе», которая была организована в ходе проведения всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды в сельской школе». Участники проблемной группы выявили существенные характеристики и особенности психологически комфортной и психологически безопасной образовательной среды в сельской школе; определили и обозначили в качестве ключевых целевых ориентиров формирования данной среды ее предназначение, основной методологический подход (субъектно-средовой), основные функции, ведущую идею, принципы и цели формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды в сельской школе. На основе метода «Дерево целей» выстроена иерархия целей формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды по трем направлениям: административно-управленческая команда сельских образовательных организаций, обучающиеся сельских образовательных организаций, педагоги сельских образовательных организаций. Представленные в статье материалы могут стать целевым ориентиром в процессе формирования сред, отвечающих характеристикам психологической комфортности и психологической безопасности.

---

© Гущина Т. Н., Сальникова Ю. Н., 2021

Ключевые слова: сельская школа, обучающиеся, целевые ориентиры, формирование, образовательная среда, психологически комфортная среда, психологически безопасная среда, субъекты среды.

**GENERAL PEDAGOGY,  
HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION**

---

**T. N. Gushchina, Y. V. Salnikova**

**Targets for the formation of a psychologically comfortable  
and safe environment in rural school**

The authors of the article actualize the problem of identifying and justifying the targets for the formation of a psychologically comfortable and psychologically safe educational environment of rural school. The relevance of the problem is determined by modern socio-economic and socio-cultural conditions, in which there are many risks and restrictions for psychologically comfortable and safe stay of a person in society. Modern studies of Russian scientists indicate that the psychological well-being of all participants in educational relations, as well as the favorable course of age-related crises and the successful socialization of students in society depend on the processes of improving the educational environment. The article presents the results of the work of the problem group «Targets for the formation of psychologically comfortable and safe environment in rural schools», which was organized during the All-Russian scientific and practical conference with international participation «The formation of psychologically comfortable and safe educational environment in rural schools». The participants of the problem group identified the essential characteristics and features of a psychologically comfortable and psychologically safe educational environment in rural school; we identified and identified as the key targets for the formation of this environment its purpose, the main methodological approach (subject-environment approach), the main functions, the leading idea, principles and goals for the formation of a psychologically comfortable and safe educational environment in a rural school. On the basis of the «Goal Tree» method, a hierarchy of goals for the formation of a psychologically comfortable and safe educational environment is built in three directions: the administrative and management team of rural educational organizations, students of rural educational organizations, teachers of rural educational organizations. The materials presented in the article can become a target reference point in the process of forming environments that meet the characteristics of psychological comfort and psychological safety.

Keywords: rural school, students, target targets, formation, educational environment, psychologically comfortable environment, psychologically safe environment, environmental subjects.

В эпоху эволюционного усложнения современного мира, в век научно-технологического прогресса и процветания феномена «одиночества» [Yalom, 2005; Weiss, 2018] как характеристик снижения

эмоционально близких связей личности с другими людьми, наряду с деперсонализацией личности, проявляющейся в утрате связи с реальным миром [Кон, 2008], особенно актуальным становится выстраива-

ние в образовательной организации такой среды, которая не просто носила бы развивающий характер [Ясвин, 2020], но и выполняла бы функции безопасности с позиции психического и физиологического здоровья, а также создавала подрастающей личности психологически комфортные условия для общения и обучения в рамках организации образовательного процесса.

Современные исследования отечественных ученых о формате образовательной среды [Дерябо, 2017, с. 151-155; Мануйлов, 2003; Панов, 2007; Ясвин, 2001] свидетельствуют, что среда – это неотъемлемая часть образовательного процесса, и от того, насколько хорошо административно-управленческие команды образовательных организаций понимают ее сущность, содержание, возможности и какие целенаправленные меры по ее совершенствованию включают, зависит не только привлекательность образовательной организации как учебного заведения, но и психологическое самочувствие всех участников образовательного процесса, более благоприятное протекание возрастных кризисов и успешная социализация обучающихся в социуме.

Психологически комфортная и безопасная среда в сельской школе может и должна стать ключевым фактором успешной социализации учащихся, поэтому организация процессов формирования и развития образовательной среды, обладающей характеристиками без-

опасности и психологической комфортности для всех ее субъектов, чрезвычайно актуальна в современных социально-экономических и социокультурных условиях [Гущина, 2019]. Данная среда призвана способствовать успешной социализации детей не только внутри общеобразовательной организации, но и в условиях сельского социума в целом, так как социально-педагогическая деятельность, реализуемая в формате образовательной среды сельской школы, предполагает интеграцию и сетевое взаимодействие с социальными партнерами сельского социума и предоставляет молодым людям возможность успешно интегрироваться в общество и чувствовать себя комфортно в современных реалиях, а специалистам изучать потенциалы и ограничения средовых факторов социально-педагогической деятельности на селе, находить эффективные средства успешной социализации сельского населения в целях социального обустройства жизни, воспитания детей [Гурьянчик, 2019; Гущина, 2008; Зборовский, 2019; Котькова, 2019]. Формирование психологически комфортной и безопасной среды в сельской школе актуализирует проблему подготовки специалистов [Ефлова, 2020] к качественной образовательной и социально-педагогической деятельности в условиях образовательной организации и сельского социума в целом.

Соглашаясь с мнением А. В. Мудрика о том, что успешная социализация молодого человека зависит не только от социально-экономической ситуации и социальной политики в целом, но и от малой социальной общности людей, в которой он проживает [Мудрик, 2000], мы актуализируем значимость выстраивания и методологического обоснования целевых ориентиров формирования и развития психологически комфортной и безопасной среды в сельской школе. В связи с этим важно организовать коллективную мыслительную деятельность ученых, педагогических работников, специалистов образовательных организаций, чтобы выстроить концептуальные основы формирования безопасной и комфортной среды сельской школы.

В рамках проведения всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды в сельской школе» была организована работа проблемной группы «Целевые ориентиры формирования психологически комфортной и безопасной среды в сельской школе». В работе группы приняли участие тридцать два представителя из трех регионов Российской Федерации: Вологодской и Ярославской областей, Республики Карелии.

Опираясь на понимание участниками проблемной группы образовательной среды как интегратив-

ной характеристики качества образовательной организации, отражающей ее социальное, материальное, информационное, психологическое окружение, внутреннюю атмосферу и человеческие факторы [Ясвин, 2001], мы рассмотрели ключевые особенности образовательной среды с точки зрения ее психологической комфортности и безопасности.

По мнению Н. Н. Посысова, чтобы пребывание ребенка в образовательной среде было комфортным, необходимо актуализировать ресурс семьи, организовав конструктивное взаимодействие образовательной организации с семьей обучающегося [Посысов, 2017].

По мнению участников состоявшегося методологического диалога, *комфортная* среда – это среда, в которой человек действует сам (А. П. Чернявская), где ребенок – ответственный субъект (М. В. Воронова); *безопасная* среда имеет систему цивилизованного разрешения конфликтов (М. В. Воронова); в ней создана система просвещения по безопасности, в том числе психологической, в которой максимально используются все возможности для развития обучающихся (Е. В. Березина, Е. А. Птицына); в безопасной и комфортной образовательной среде ребенок и педагог успешны (С. А. Медведева), созданы условия для формирования у ребенка доверия к миру, и такая среда не может навредить ему, она приспособлена к его особенностям.

В процессе методологического диалога с участниками проблемной группы в отношении базовых методологических оснований формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды была разработана *миссия* образовательной организации по формированию психологически комфортной и безопасной образовательной среды сельской школы, которая *заключается во включенности и в объединении усилий всех субъектов образовательных отношений для выявления, проектирования, внедрения, поддержки и мониторинга условий, обеспечивающих психологическую комфортность и безопасность пребывания в ней человека.*

*Миссия* образовательной организации по формированию психологически комфортной и безопасной образовательной среды сельской школы *как смысл и цель* существования организации с позиции удовлетворения потребностей клиентов в безопасности и комфортности *предопределяет результат* формирующей работы: психологически комфортная и безопасная среда, сформированная на основе объединения и включенности всех участников, субъектов образовательных отношений, по ее созданию и развитию.

В соответствии с разработанной миссией сельской школы по формированию психологически комфортной и безопасной образовательной среды в качестве ключево-

го методологического подхода участниками проблемной группы избран *субъектно-средовой подход*, постулирующий, что среда является не только средством формирования личности, но и средством ее развития, благодаря чему расширяется субъектный опыт личности, ее субъектное поле, развивается социальная активность человека.

*Субъектно-средовой* подход предполагает выявление факторов взаимообусловленности, взаимовлияния субъектов и образовательной среды; раскрывает принципы и способы использования возможностей среды в личностном развитии обучающихся, прогнозировании их развития, в их диагностике как субъектов образования, в проектировании и реализации воздействий среды на обучающихся и, соответственно, субъектов – на среду.

В процессе определения целевых ориентиров формирования психологически комфортной и безопасной среды в сельской школе участники проблемной группы назвали в качестве важных методологических подходов для рассмотрения данной проблемы, наряду с субъектно-средовым, и такие подходы, как *системный, деятельностный* (предложены С. Н. Сидорович), *аксиологический* (предложен М. В. Вороновой). Выбор данных подходов обоснован результатами коллективной мыследеятельности участников проблемной группы в отношении *предназначения человека, образовательной ор-*

ганизации, образовательной среды. Так, предназначение человека определено как нравственное созидание; предназначение образовательной организации состоит в том, чтобы дать качественное образование, необходимое для нравственного созидателя и созидания; предназначение образовательной среды заключается, по мнению участников проблемной группы, в том, чтобы сформировать нравственного созидателя.

*Миссия* образовательной организации по формированию психологически комфортной и безопасной образовательной среды сельской школы, а также ведущие методологические подходы определили *основные принципы* формирования данной среды.

*Основная идея* (ведущий принцип, определяющий частные принципы) сформулирована следующим образом: *для формирования психологически комфортной и безопасной среды, способной сформировать нравственного созидателя, нужна активная включенность всех субъектов образовательных отношений (обучающихся, их родителей, педагогических и руководящих кадров и др.) в формирование и развитие данной среды.*

*Принципами* формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды сельской школы, вытекающими из основной идеи, названы:

– принцип активной включенности обучающихся в формирова-

ние и совершенствование психологически комфортной и безопасной образовательной среды (предложен Т. Н. Гущиной);

– принцип открытости среды и процессов ее формирования (предложен М. В. Вороновой);

– принцип интегративности: интеграции школьной среды и сельского социума, интеграции целей обучения, воспитания, развития (предложен Т. Н. Гущиной);

– принцип сотрудничества (предложен педагогами дошкольной образовательной организации пос. Ермаково Ярославской области);

– принцип социализации/индивидуализации, который предполагает наличие в среде ситуаций выбора, возможностей для «социальных проб», проявления индивидуальности, удовлетворения потребности в персонализированном пространстве (предложен Т. Н. Гущиной);

– принцип «социального закалывания» (предложен А. П. Чернявской);

– принцип опосредованности среды нравственными нормами (предложен Т. Н. Гущиной);

– принцип вариативности (образовательная среда позволяет реализовать разные варианты развития человека, общности, образовательных систем (предложен Т. Н. Гущиной);

– принцип сознательности и активности (предложен С. Н. Сидорович);

– принцип активного взаимодействия семьи и образовательной организации (предложен педагогами дошкольной образовательной организации «Ласточка» М. В. Вороновой, Ю. Н. Сальниковой);

– принцип взаимоуважения, взаимопомощи, предъявления единых требований к ребенку (предложен М. В. Вороновой, С. Н. Медведевой);

– принцип преемственности, последовательности и систематичности (предложен М. В. Вороновой);

– принцип учета и индивидуальных и возрастных особенностей детей (предложен Е. В. Березиной, Е. А. Птицыной);

– принцип развития инициативы и самостоятельности обучающихся (предложен С. Н. Сидорович);

– принцип динамического развития среды (предложен педагогами дошкольной образовательной организации «Ласточка»);

– принцип коллегиального управления созданием комфортной и безопасной среды (предложен Ю. Н. Сальниковой, С. Н. Сидорович, А. П. Чернявской).

Целевые ориентиры формирования психологически комфортной и безопасной среды во многом определяются не только предназначением, миссией, подходами, ведущей идеей, принципами формирования данной среды, но также и *функциями* безопасной и психологически комфортной среды в аспекте разви-

тия образовательных организаций в современном социокультурном пространстве.

Отталкиваясь от понятия образовательной среды как «некой совокупности различных факторов образовательного процесса: материальных, межличностных отношений между субъектами образования, специальных психолого-педагогических условий для формирования гармонично развитой личности» [Ясвин, 2001, с. 112], можно рассматривать характеристики безопасности и психологической комфортности с позиции их реализации в ходе образовательного процесса как определенных *функций*.

Если придерживаться позиций отечественных ученых Г. А. Ковалева и В. А. Ясвина по трехкомпонентному составу образовательной среды: пространственно-предметному, социальному и психодиактическому, то в каждом из вышеперечисленных компонентов можно проследить реализацию характеристик безопасности и психологической комфортности [Ясвин, 2020, с. 295]. При этом в диагностической методике В. А. Ясвина безопасность выступает одним из параметров-шкал, по которым команда образовательной организации может оценить состояние образовательной среды на момент проведения диагностических процедур и вектор ее развития. Причем, понимая соотношение тех или иных параметров, команда может сме-

стить вектор в необходимом направлении и получить желаемый тип среды. По В. А. Ясвину, существует четыре типа среды: творческая, карьерная, догматическая, безмятежная. При этом параметр «безопасность» рассматривается с позиции психологической и физической безопасности обучающихся во внутренней среде образовательной организации и вне ее – с внешней социальной средой. Понятие же «психологическая комфортность» складывается из сочетания как параметра безопасности, так и параметров эмоциональности среды и ее обобщенности, где последний параметр предполагает координацию всех участников образовательных отношений в рамках реализации образовательного процесса, и прежде всего позволяет оценить психологический климат в образовательной организации. С учетом опасности феномена одиночества и деперсонализации именно характеристика безопасности позволяет выполнять по отношению к личности обучающегося *адаптивную функцию*, защищающую от негативных тенденций данных феноменов, или *корректирующую функцию*, если мы говорим о том, что личность находится в трудной жизненной ситуации.

Отечественный ученый В. И. Панов в структуре образовательной среды выделяет деятельностный, коммуникативный и пространственно-предметный компоненты [Панов, 2017], основываясь на по-

нимании того, что созданный в образовательной среде комплекс психологических и педагогических условий каждого компонента выступит в роли «катализатора» для развития индивидуальных способностей и задатков с учетом возрастной динамики социализации личности [Формирование современной образовательной ... , 2019]. С данных позиций можно проследить *развивающую функцию* психологически комфортной среды. Цветовая палитра внутреннего и внешнего пространства образовательной организации, в совокупности с зонированием и эргономикой мебели для организации учебного процесса, способна не только создать у обучающихся ощущение комфорта, но и содействовать *развитию* навыков коммуникации и работы в команде, психических процессов внимания и мышления.

Вместе с тем понятие комфортности различно с позиции его восприятия педагогами и обучающимися, что подтверждается исследованиями И. А. Виноградовой, Е. А. Ивановой, С. А. Задаева [Иванова, 2014]. Рассогласованность данных позиций двух субъектов образовательного процесса может свидетельствовать о возможной *интегративной функции* психологически комфортной среды. Интеграция представлений всех субъектов относительно параметров комфортности среды и нахождения ее единого целостного образа также позволила бы оптимизиро-

вать решения управленческой команды школы при планировании создания или улучшения параметров среды.

Возможность варьирования уровня представленности или развития характеристик безопасности и психологической комфортности среды может свидетельствовать об их *управленческой функции* по отношению к организации образовательного процесса и достижению определенных образовательных результатов [Белозерцев, 2012, с. 82-85].

Согласно деятельностному подходу, образовательная среда может «выступать ориентировочной основой деятельности субъектов образовательного процесса» [Цыганов, 2006, с. 13-32]. С позиции характеристик безопасности и психологической комфортности можно говорить об исследовании и ориентации личности в окружающем пространстве, субъективном понимании факторов, влияющих на психологическое самочувствие, что может рассматриваться как *ориентировочная функция* данных характеристик.

Таким образом, можно определить несколько *функций* психологически комфортной и безопасной образовательной среды по отношению к субъектам образования с позиции субъектно-средового и деятельностного подходов: *адаптивную, корректирующую, развивающую, интегративную и ориентировочную*.

Целевые ориентиры формирования психологически комфортной и безопасной среды, опираясь на предназначение, миссию, ведущую идею, принципы и функции формирования данной среды, прежде всего определяются целями в формате трех ключевых направлений целеполагания. С помощью метода «Дерево целей» участники проблемной группы выстроили иерархию целей формирования психологически комфортной и безопасной среды в сельской школе, ориентируясь на особенности четырех ее активных субъектов – администрации школы, обучающихся, педагогов и родителей.

*Генеральная цель:* сформировать психологически комфортную и безопасную среду в сельской школе.

*Первое направление целеполагания:* административно-управленческая команда сельских образовательных организаций.

*Ведущая цель 1:* создать необходимые организационно-педагогические условия для формирования у участников образовательного процесса умений и навыков по созданию психологически комфортной и безопасной образовательной среды.

*Подцель 1.1:* разработать механизмы привлечения социальных партнеров сельского социума к совершенствованию образовательной среды в сельской школе.

*Задача 1.1:* информировать широкую общественность о значимо-

сти формирования безопасной и психологически комфортной среды.

*Подцель 1.2:* организовать безопасную и комфортную пространственно-предметную среду в образовательной организации

*Задача 1.2:* создать в сельской школе зоны для неформального общения, активного и тихого отдыха, индивидуальной и коллективной работы детей во внеурочное время, оформить школьные помещения с использованием современных дизайнерских подходов.

*Подцель 1.3:* содействовать согласованности всех участников образовательного процесса по использованию технологий создания комфортной и безопасной среды.

*Задача 1.3:* участникам образовательного процесса разработать принципы бесконфликтного общения.

*Ведущая цель 2:* разработать систему мониторинга безопасной и комфортной образовательной среды.

*Подцель 1.4:* внести изменения в локальные нормативные акты, планы работы педагога-психолога, программу развития по системе входного и итогового мониторинга параметров безопасной и психологически комфортной образовательной среды.

*Задача 1.4:* отобрать и ввести в систему работы диагностический инструментарий по изучению психологического благополучия и здо-

ровья субъектов образовательной среды.

*Второе направление целеполагания:* обучающиеся сельских образовательных организаций.

*Ведущая цель 2.1:* содействовать личностному развитию обучающихся как участников образовательных отношений.

*Подцель 2.1:* способствовать активной включенности детей в формирование комфортной и безопасной среды.

*Задача 2.1:* формировать культуру безопасного общения обучающихся друг с другом.

*Задача 2.1.1:* создать в сельской школе службу примирения, помогающую в конструктивном разрешении конфликтов между участниками образовательного процесса.

*Ведущая цель 2.2:* организовать психолого-педагогическую поддержку обучающихся.

*Подцель 2.2:* внедрить новые формы работы детско-взрослых сообществ, основанные на принципах психологически комфортной и безопасной среды.

*Задача 2.2:* отслеживать динамику психологического развития каждого участника образовательного процесса.

*Третье направление целеполагания:* педагоги сельских образовательных организаций.

*Ведущая цель 3:* способствовать формированию профессиональной культуры и компетентности педагогов по вопросам психологически

комфортной и безопасной образовательной среды.

*Подцель 3.1:* создать условия в урочной и внеурочной деятельности для самореализации обучающихся в ситуациях интересной для них совместной деятельности.

*Задача 3.1:* способствовать обновлению содержания программ учебных дисциплин и педагогических технологий, способствующих психолого-педагогической поддержке обучающихся.

*Подцель 3.2:* создать систему комплексного сопровождения педагогов для развития профессиональной культуры и компетентности.

*Задача 3.2.2:* организовать в сельской школе работу профессиональных сообществ (формальное и неформальное общение и работа) по вопросам создания психологически комфортной и безопасной среды.

*Направление целеполагания:* родители обучающихся сельских образовательных организаций.

*Ведущая цель 4:* обеспечить привлечение родителей к организации психологически комфортного и безопасного учебно-воспитательного процесса и пространственной среды в образовательной организации.

*Подцель 4.1:* вовлечь родителей в процесс соуправления по организации психологически комфортной и безопасной образовательной среды.

*Задача 4.1.1:* определить ответственных лиц среди родителей,

входящих в родительских комитет, и план мероприятий, содействующих в поддержании психологически комфортной и безопасной образовательной среды сельской школы.

*Подцель 4.2:* организовать работу с родителями, направленную на овладение ими необходимыми педагогическими знаниями, повышение их культуры по вопросам психологической комфортности и безопасности.

*Задача 4.2.1:* использовать формы работы, обеспечивающие получение родителями системных знаний по вопросам семейного воспитания и развития («Родительский всеобуч», индивидуальные консультации).

*Задача 4.2.2:* в работе с родителями использовать формы, построенные на диалоге (дискуссии, «круглые столы» и т. д.), ориентированные на развитие практических умений (деловые игры, тренинги, КТД, конкурсы, проектная деятельность).

В ходе работы нашей проблемной группы в рамках проведения всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды в сельской школе» были обоснованы следующие целевые ориентиры создания психологически комфортной и безопасной среды в сельской школе: предназначение, миссия, ключевая идея, принципы,

функции и собственно цели. Выявление и обоснование представленных целевых ориентиров позволяет подобрать соответствующие средства и выстроить систему целена-

правленной работы по формированию и развитию образовательной среды сельской школы, отвечающей характеристикам психологической комфортности и безопасности.

#### Библиографический список

1. Белозерцев Е. П. Феномен культурно-образовательной среды сквозь призму философии образования / Е. П. Белозерцев, А. И. Павленко // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2012. Т. 18. № 1-1. С. 82-85.
2. Гурьянчик В. Н. Социально-педагогическая парадигма феномена человека // Вопросы теории и методики профессионального образования : сборник статей научно-практической конференции. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. С. 24-29.
3. Гущина Т. Н. Я и мои ценности... Тренинговые занятия для развития социальных навыков у старшеклассников. Москва : АРКТИ, 2008. 128 с.
4. Гущина Т. Н. Социальное развитие обучающихся в изменяющемся мире : сборник научных статей. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. С. 53-60.
5. Дерябо С. Д. Образовательная среда развития личностного потенциала подрастающего поколения // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 9. С. 151-155.
6. Ефлова З. Б. Концептуальные основы непрерывного образования сельского педагога // Педагогика сельской школы. Ярославль. 2020. № 2. С. 112-128.
7. Зборовский Г. Е. От образовательной неуспешности – к социальной успешности / Г. Е. Зборовский, П. А. Амбарова // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 11. С. 34-46.
8. Иванова Е. В. Исследование потенциала предметно-пространственной среды дошкольных образовательных организаций в условиях введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=14928> (дата обращения: 20.05.2021).
9. Кон И. С. 80 лет одиночества. Москва : Время, 2008. 432 с.
10. Котькова Г. Е. Создание воспитывающей среды сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. № 1. С. 46-55.
11. Мануйлов Ю. С. Воспитание средой : сборник статей разных лет. Нижний Новгород : Нижегородский гуманитарный центр, 2003. 119 с.
12. Мудрик А. В. Социальная педагогика : учеб. для студ. пед. вузов / под ред. В. А. Сластенина. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Издательский центр «Академия», 2000. 200 с.
13. Панов В. И. Одаренность и образовательная среда. Москва : МГПУ, 2007. 307 с.
14. Панов В. И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика. Санкт-Петербург : Питер, 2007. 352 с.

15. Посысоев Н. Н. Взаимодействие образовательной организации с семьей : учебно-методическое пособие. Ярославль : Институт развития образования, 2017. 132 с.
16. Формирование современной образовательной среды. Москва : Корпорация «Российский учебник», ГАОУ ВО МГПУ, 2019. 57 с.
17. Цыганов Ш. И. Проблема формирования непрерывной образовательной среды. Образовательное пространство и образовательная среда. Характеристика их природы, место в философии образования и в педагогике // Педагогический журнал Башкортостана. 2006. № 5 (5). С. 13-32.
18. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. Москва : Смысл, 2001. 365 с.
19. Ясвин В. А. Формирование теории среды развития личности в отечественной педагогической психологии // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2020. Т. 17. № 2. С. 295-314.
20. Irvin D. Yalom. The schopenhauer cure. M. D. New York, Harper Collins. 2005. 368pp. ISBN 978-0-06-621441-2
21. Weiss R. Prodependence: Moving Beyond Codependency. Deerfield Beach, Florida. Health Communications Inc. 2018. 176 pp.

#### Reference list

1. Belozercev E. P. Fenomen kul'turno-obrazovatel'noj sredy skvoz' prizmu filosofii obrazovanija = The phenomenon of a culturally educational environment through the prism of education philosophy / E. P. Belozercev, A. I. Pavlenko // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. Serija: Pedagogika. Psihologija. Social'naja rabota. Juvenologija. Sociokinetika. 2012. T. 18. № 1-1. S. 82-85.
2. Gur'janchik V. N. Social'no-pedagogicheskaja paradigma fenomena cheloveka = Socio-pedagogical paradigm of a human phenomenon // Voprosy teorii i metodiki professional'nogo obrazovanija : sbornik statej nauchno-prakticheskoi konferencii. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. S. 24-29.
3. Gushhina T. N. Ja i moi cennosti... Treningovyje zanjatija dlja razvitija social'nyh navykov u starsheklassnikov = Me and my values... Training sessions for the development of social skills among high school students. Moskva : ARKTI, 2008. 128 s.
4. Gushhina T. N. Social'noe razvitie obuchajushhimsja v izmenjajushhemsja mire = Social development of learners in a changing world : sbornik nauchnyh statej. Jaroslavl' : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2019. S. 53-60.
5. Derjabo S. D. Obrazovatel'naja sreda razvitija lichnostnogo potenciala podrastajushhego pokolenija = Educational environment for developing the personal potential of the younger generation // Sovremennye naukoemkie tehnologii. 2017. № 9. S. 151-155.
6. Eflova Z. B. Konceptual'nye osnovy nepreryvnogo obrazovanija sel'skogo pedagoga = Conceptual framework for continuing training of a rural teacher // Pedagogika sel'skoj shkoly. Jaroslavl'. 2020. № 2. S. 112-128.
7. Zborovskij G. E. Ot obrazovatel'noj neuspeshnosti – k social'noj uspeshnosti = From educational failure to social success / G. E. Zborovskij, P. A. Ambarova // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2019. T. 28. № 11. S. 34-46.

8. Ivanova E. V. Issledovanie potenciala predmetno-prostranstvennoj sredy doshkol'nyh obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah vvedenija federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta doshkol'nogo obrazovaniya = Study of the potential of the subject-spatial environment of preschool educational organizations in the context of the introduction of the federal state educational standard of preschool education // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2014. № 5. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=14928> (data obrashhenija: 20.05.2021).
9. Kon I. S. 80 let odinochestva = 80 years of loneliness. Moskva : Vremja, 2008. 432 s.
10. Kot'kova G. E. Sozdanie vospityvajushhej sredy sel'skih shkol'nikov = Creating educational environment for rural schoolchildren // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2019. № 1. S. 46-55.
11. Manujlov Ju. S. Vospitanie sredoj = Training with environment : sbornik statej raznyh let. Nizhnij Novgorod : Nizhegorodskij gumanitarnyj centr, 2003. 119 s.
12. Mudrik A. V. Social'naja pedagogika = Social pedagogy: ucheb. dlja stud. ped. vuzov / pod red. V. A. Slastenina. 3-e izd., ispr. i dop. Moskva : Izdatel'skij centr «Akademija», 2000. 200 s.
13. Panov V. I. Odarennost' i obrazovatel'naja sreda = Giftedness and educational environment. Moskva : MGPU, 2007. 307 s.
14. Panov V. I. Psihoidaktika obrazovatel'nyh sistem: teorija i praktika = Psychodidactics of educational systems: theory and practice. Sankt-Peterburg : Piter, 2007. 352 s.
15. Posysoev N. N. Vzaimodejstvie obrazovatel'noj organizacii s sem'ej = Interaction of the educational organization with the family : uchebno-metodicheskoe posobie. Jaroslavl' : Institut razvitija obrazovaniya, 2017. 132 s.
16. Formirovanie sovremennoj obrazovatel'noj sredy = Formation of modern educational environment. Moskva : Korporacija «Rossijskij uchebnik», GAOU VO MGPU, 2019. 57 s.
17. Cyganov Sh. I. Problema formirovanija nepreryvnoj obrazovatel'noj sredy. Obrazovatel'noe prostranstvo i obrazovatel'naja sreda. Harakteristika ih prirody, mesto v filosofii obrazovaniya i v pedagogike = The problem of forming continuous educational environment. Educational space and educational environment. Characteristics of their nature, place in education philosophy and pedagogy // *Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana*. 2006. № 5 (5). S. 13-32.
18. Jasvin V. A. Obrazovatel'naja sreda: ot modelirovanija k proektirovaniju = Educational environment: from modeling to design. Moskva : Smysl, 2001. 365 s.
19. Jasvin V. A. Formirovanie teorii sredy razvitija lichnosti v otechestvennoj pedagogicheskoj psihologii = Formation of the theory of the environment of personality development in Russian pedagogical psychology // *Psihologija. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki*. 2020. T. 17. № 2. S. 295-314.
20. Irvin D. Yalom. The schopenhauer cure. M. D. New York, Harper Collins. 2005. 368pp. ISBN 978-0-06-621441-2
21. Weiss R. Prodependence: Moving Beyond Codependency. Deerfield Beach, Florida. Health Communications Inc. 2018. 176 pp.