

УДК 37.013.77

О. Г. Селиванова <https://orcid.org/0000-0002-8968-884X>

### Результаты исследования комфортности учебного процесса в сельской школе

Для цитирования: Селиванова О. Г. Результаты исследования комфортности учебного процесса в сельской школе // Педагогика сельской школы. 2021. № 2 (8). С. 38-49. DOI 10.20323/2686-8652-2021-2-8-38-49

Как показал проведенный нами теоретический анализ, актуальность данного исследования определяется значимостью сельских школ в системе образования как в России, так и в мире. Однако, несмотря на отличия в отношении разных государств к сельской школе, выявлены сходные дидактические затруднения педагогов как в России, так и за рубежом.

Цель данной статьи заключается в описании результатов исследования комфортности учебного процесса в сельской школе, в котором приняли участие педагоги, ученики и их родители (всего более 3 000 человек) из 10 регионов России. Основными методами исследования выступили сбор массива эмпирических данных на основе анкетирования и их дальнейшая теоретическая интерпретация. Статья содержит анализ данных об учебном занятии в сельской школе как маркере психологической комфортности образования по следующим параметрам: плотность урока; эмоциональный фон учебного занятия; использование технических средств обучения на уроке; частота сменяемости видов деятельности, методов и приемов обучения. Несмотря на полученные позитивные данные о психологической комфортности учебного процесса в сельской школе, в результате исследования были выявлены и обозначены проблемы, нерешенность которых в условиях цифровой трансформации образования создает опасность утраты обозначенных позиций. В статье обоснованы и раскрыты содержательный, технологический, коммуникативный аспекты формирования психологической комфортности учебного процесса в сельской школе как векторы трансформации характеристик образовательного процесса сельской школы в соответствии с трендами и вызовами времени.

Статья будет полезна работающим учителям, а также исследователям, занимающимся вопросами модернизации образовательного процесса в учебных заведениях села, аспирантам, магистрантам и студентам направлений подготовки «Педагогическое образование».

Ключевые слова: психологическая комфортность, сельская школа, учебный процесс, параметры учебного занятия, цифровизация образования.

**O. G. Selivanova**

### Comfort of the educational process in rural school study results

As our theoretical analysis has shown, the relevance of the study is determined by the importance of rural schools in the education system both in Russia and in the world. Despite the

differences in the policies of states towards rural schools, similar didactic difficulties for teachers both in Russia and abroad have been identified.

The purpose of the article is to describe the results of a study of educational process comfort in a rural school, which was attended by teachers, students and their parents (more than 3000 in total) from 10 regions of Russia. The main research methods were the collection of an array of empirical data based on questionnaires and their theoretical interpretation. The article contains an analysis of data on an educational lesson in rural school as a marker of the psychological comfort of education according to the following parameters: lesson density; the emotional background of the training session; the use of technical teaching aids in the classroom; frequency of rotation of activities types, methods and techniques of teaching. Despite the positive data obtained on the psychological comfort of the educational process in rural school, in the course of the study, problems were found out and identified, the failure of which in the context of the digital transformation of education creates the danger of losing the designated positions. The article substantiates and reveals the substantive, technological, communicative aspects of the formation of the psychological comfort of the educational process in rural school as vectors of transformation of the characteristics of the educational process of rural school in accordance with the trends and challenges of the time.

The article will be useful for working teachers, as well as researchers dealing with the modernization of the educational process in educational institutions of the village, graduate students, undergraduates and students of the training directions «Pedagogical Education».

Keywords: psychological comfort, rural school, educational process, parameters of the lesson, digitalization of education.

### **Введение**

В современной образовательной ситуации проблемы изучения и создания психологического комфорта в малокомплектных школах различных стран различаются. Одним из важных факторов, влияющих на жизнеустойчивость сельских образовательных организаций, является, прежде всего, твердая роль социальных институтов, активно функционирующих на селе, конечно, при условии, что демографическая ситуация в конкретном населенном пункте не будет ухудшаться. В этом случае сохранение сельской школы имеет явные преимущества, как показывает опыт других стран, и позволяет по-новому определить концепции, выбрать образовательные технологии и методики обучения, способствующие сохранению

позитивной атмосферы. В каждой стране сельские школы имеют свое предназначение, реализуют свою образовательную практику и политику. Психологический комфорт в сельской школе зависит в определенной степени и от отношения к ней властей. Не совсем похожи принципы сохранения сельских школ и построение в них образовательных практик, что представляет большой исследовательский интерес.

### **Обзор литературы**

В системе российского образования сельская школа занимает значительное место и находится в контексте всех трендов его развития. Вместе с тем образовательный процесс в сельской школе имеет свою ярко выраженную специфику в силу тех особых условий, в кото-

рых находится сельская образовательная организация. В своих исследованиях Л. В. Байбородова [Байбородова, 2019а] раскрывает экономические и социальные условия образования сельских школьников. Е. П. Еретнова, изучая способы организации образовательного процесса в сельских школах в историко-педагогическом контексте, делает вывод о том, что современная сельская школа – это самодостаточная система, которая выполняет как образовательные, так и социокультурные функции [Еретнова, 2019, с. 5]. Психологическая комфортность образования может стать основой создания современной концепции развития сельских школ России [Межрегиональный исследовательский проект ... , 2020]. О внимании государства к проблемам сельских школ свидетельствуют Распоряжение № 151-р Правительства Российской Федерации от 02 февраля 2015 г.; Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, которая определяет некоторые позиции усиления и направления деятельности сельской школы [Распоряжение Правительства РФ ... , 2015].

Французы называют сельские школы, в которых всего лишь один класс, «идеалом республики». В Норвегии половина малокомплектных школ занимается по системе объединенных классов. В Австралии с ее разбросанными поселениями большое значение для образо-

вания играло радио, а на Аляске – телевидение. В Финляндии для спасения сельских школ создана и действует организация «Сельское движение». В частности, правительство Лапландии очень бережно относится к малокомплектным школам и к сохранению языка и культуры саамов. Например, детей в школу могут подвозить на расстояние до ста километров. Для этого арендуют специальное такси, которое оплачивает муниципалитет. В условиях, когда число учащихся менее 12 человек, подбираются оптимальные варианты обучения. На уровне правительства предпринимается все возможное для сохранения всех разновидностей саамского языка.

Американские ученые отмечают весомый вклад сельских школ в систему образования. Так, примерно половина школьных округов, треть школ и пятая часть учащихся в Северной Каролине в Соединенных Штатах расположены в сельской местности [Public School Forum ... , 2020]. Эксперты отмечают наличие в сельской школе комплекса проблем, которые «порой ошеломляют» [Citizen Times, 2019]. Обеспечение психологического комфорта в сельской школе американские специалисты связывают, прежде всего, с мерами по уменьшению количества учеников, живущих в бедности и имеющих право на бесплатное и льготное питание, с определением приоритетов в разработке более справедливых

стратегий финансирования сельских школ.

Актуальным также является обеспечение каждой сельской школы квалифицированным, хорошо подготовленным директором и преподавателями. Выделяются следующие способы повышения психологической комфортности в сельской школе:

– расширение практики образования, получившего название *place-based education* (местное образование), которое объединяет требования стандартной учебной программы с местными ресурсами, историей и природой. Такой подход позволяет партнерам по сообществу, окружающей среде и местной истории формировать содержание обучения в сельской школе. Установлено, что *place-based education* повышает результаты тестов сельских школьников по предметам и улучшает критическое мышление и отношение учащихся к учебе;

– развитие прочных отношений с другими сельскими образовательными организациями для объединения ресурсов и знаний педагогов;

– организация сетевых профессиональных сообществ, чтобы более опытные учителя могли помочь сельским педагогам в разработке учебных программ для проведения занятий на высоком уровне.

Мы выявили, что в США уделяется много внимания поддержанию психологического комфорта в сельских школах. Так, создано и активно действует интернет-сообщество

учителей сельских школ *Rural school collaboration* [Citizen Times, 2019], цель которого – предоставить педагогам возможность обмениваться актуальной информацией; осуществлять совместную работу над аутентичными проблемами и проектами; решать проблему финансирования для поддержки сельских школ. Сделанный нами анализ материалов сайта показал, что сотрудничество сельских школ поддерживается небольшим числом персонала и региональными контактными центрами. В условиях пандемии Covid-19 округ постоянно прилагал усилия, чтобы убедиться, что у членов сельской общины, педагогов и школьников хорошее настроение и они здоровы.

Специфика американской политики в области образования в настоящее время заключается в том, что власти стараются сохранить каждую, даже самую маленькую, сельскую школу. Если же в округе остается совсем мало учеников, там создаются так называемые «однокомнатные» школы. Суть в том, что один учитель занимается с детьми разного возраста и часто преподает несколько предметов сразу, каждый ребенок учится по индивидуальной программе. Главное отличие подобных школ в Америке – материальное поощрение учителей. Заработная плата педагога сельской «малоконтактной» школы здесь в два раза больше, чем у его городского коллеги. В США развернута также программа

реконструкции больших школ в маленькие, таким образом американцы пытаются справиться с волной подростковой агрессии.

Организованное S. Zuckerman [Zuckerman, 2019] исследование показывает, что ресурсом повышения комфортности обучения в сельских школах является сетевое партнерство педагогов для достижения общего понимания потребностей на региональном уровне и развитие региональной идентичности по восьми компонентам.

Исследователи [Henig, 2016] убеждены, что такое партнерство создает возможности сотрудничества, координации и взаимодействия для достижения высоких образовательных результатов посредством объединения усилий организаций, которые заинтересованы в развитии детей: сервисных агентств, некоммерческих и общественных организаций, бизнес-лидеров и благотворительных фондов.

Н. Касто и его коллеги [Casto, 2016] при формировании образовательной политики поднимают вопрос о необходимости применять «тонкий» подход к потребностям растущего человека, в том числе живущего на селе.

#### Методы исследования

Одной из целей исследования психологической комфортности образования в сельской школе [Распоряжение Правительства РФ ..., 2015] является изучение психодиактического контекста. В

качестве исследовательского инструмента использовалась «Анкета изучения организации урока с физиолого-гигиенических позиций» (Г. Бейс). «Высокий объем учебных и внеучебных нагрузок, интенсификация процесса обучения, а также дефицит времени для усвоения информации являются выраженными психотравмирующими факторами для школьника, что в сочетании с уменьшением продолжительности сна и прогулок, снижением физической активности оказывает стрессорное воздействие на развивающийся организм» [Школы здоровья ... , 2009, с. 4]. Анкета направлена на получение информации об учебном занятии в современной школе для выяснения тенденций его развития, трансформации в психодиактической плоскости и включает вопросы, выявляющие уровень соответствующей компетентности педагога, которая отражается в следующих параметрах урока:

1. *«Плотность урока»* понимается как время, затраченное обучающимся непосредственно на выполнение учебной (образовательной) деятельности. По данному параметру выделяются уровни гигиенической рациональности урока: рациональный – от 60 % до 75-80 %; нерациональный – более 80 % или менее 60 %. Согласно результатам исследования от 30–60 % респондентов считают, что их ученики посвящают учебной работе пределах 60-80 % времени урока,

что соответствует психодидактическим и гигиеническим требованиям к режиму учебы.

Эти факты свидетельствуют об активной познавательной деятельности школьников на уроке. Полученные результаты можно объяснить освоением педагогами системно-деятельностного подхода, в контексте которого деятельность школьника является приоритетной.

Мы полагаем, что данная категория педагогов только начинает осваивать стандарты нового поколения. Можно предположить, что в этом случае преобладает активность самого педагога на уроке.

Вместе с тем выявлены данные о том, что плотность уроков в ряде случаев составляет более 90 % учебного времени. С одной стороны, данные факты могут свидетельствовать о высоком педагогическом мастерстве части учителей сельской школы, обладающих компетенциями по рациональной организации урока. С другой стороны, не исключено, что школьники испытывают психологические «перегрузки» во время учебных занятий: малая наполняемость классов в сельской образовательной организации не улучшает психологическую комфортность образования в целом.

2. Параметр **«эмоциональный фон учебного занятия»** находит свое отражение в эмоциональной составляющей психологической комфортности.

И. В. Ратова эмоциональный фон понимает как совокупность условий формирования эмоционально-личностного отношения обучающегося к процессу обучения, позволяющих повысить качество образования за счет определенных действий преподавателя (Ратова И. В. Образовательные технологии как условие создания эмоционально-положительного фона обучения : автореф. ... канд. пед. наук / Ратова Ирина Викторовна. Москва, 2002. 24 с.).

Познавательные процессы почти всегда сопровождаются позитивными или негативными переживаниями школьника, которые выступают значимыми детерминантами его успешности. Оптимальный уровень означает, что на уроке было использовано 2-3 эмоциональных разрядки; нерациональный уровень означает, что таких разрядок на уроке не было. Чтобы достигнуть высокой эффективности урока, следует учитывать физиологические и психологические особенности детей, предусматривать такие виды работы, которые снимали бы усталость и умственное напряжение. Анализ показал, что значительная часть педагогов, участвующих в исследовании (от 68,8 % Костромской области до 97,2 % – Нижегородской области), используют эмоциональные разрядки в оптимальном режиме.

3. Параметр **«использование технических средств обучения на уроке»** также основан на выделении

уровней: рациональный уровень означает, что технические средства используются в соответствии с гигиеническими нормами; нерациональный – что в произвольной форме.

В условиях цифровизации образования использование технических средств обучения (документ-камера, электронная доска, компьютер, мультимедиапроектор) является нормой в организации образовательного процесса. В период пандемии – необходимостью. В целом полученные результаты все-таки обнадеживающие. Возможно, факты отсутствия применения технических средств связаны с недостаточным оснащением сельских школ

и низким уровнем материально-технической базы.

Технические средства обучения на учебном занятии используют 75 % учителей-респондентов Костромской области и Республики Дагестан, 88 % – Пермского края, 89 % – Нижегородской области, 89,1 % – Кировской области, 89,5 % – Ивановской области, 89,6 % – Вологодской области, 95 % – Ярославской области, 96,3 % – Республики Карелия, 96,9 % – Краснодарского края.

4. Параметр «частота сменяемости видов деятельности, методов и приемов обучения» измеряется следующими показателями (Таблица 1).

Таблица 1

**Показатели параметра «частота сменяемости видов деятельности, методов и приемов обучения»**

<i>Показатели</i>	<i>Рациональный уровень</i>	<i>Нерациональный уровень</i>
4.1. Количество видов учебной деятельности	4-7	1-2
4.2. Средняя продолжительность различных видов учебной деятельности	не более 10 минут	более 15 минут
4.3. Частота чередования различных видов учебной деятельности	смена не позже, чем через 7-10 минут	смена через 15-20 минут
4.4. Количество видов преподавания	не менее 3	1
4.5. Чередование видов преподавания	чередование видов преподавания	не чередуется

**Результаты и дискуссия**

Полученные результаты говорят о том, что часть педагогов все же не готова к динамичной деятельности. Это может стать причиной однообразия на занятии и снижения мотивации для современных школьников. Тем не менее позитивные результаты позволяют за-

ключить: большинством учителей чередование методов обучения осуществляется динамично, что интерферирует с познавательными особенностями современных школьников.

Итак, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Деятельность школьника на уроке является приоритетной в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода. Однако в классах с малой наполняемостью во время учебных занятий наблюдаются перегрузки.

2. В 70-90 % ситуаций проводятся эмоциональные разрядки на уроке, но этот факт не всегда обеспечивает в целом позитивный эмоциональный фон на уроке (доказано в последующих частях анкеты).

3. Сельскими педагогами активно применяются технические средства обучения. Процесс активизировался в условиях пандемии.

4. Частота сменяемости видов деятельности, методов и приемов обучения в 90 % случаев является оптимальной. Однако последующее исследование выявило проблемы индивидуального подхода на уроке.

Известно, что в цифровом обществе существенным образом изменяется школьник [Орлов, 2019; Тамарская, 2020], а цифровизация образования кардинальным образом трансформирует учебный процесс [Данюшенков, 2018; Селиванова, 2017]. Главное в процессе цифровой трансформации образования – это не создание компьютерных классов или подключение к интернету, а разработка и распространение новых подходов к организации учебного процесса. Суть цифровой трансформации образования – достижение необходимых образовательных результатов и движение к персонализации образовательного

процесса на основе использования цифровых технологий [Трудности и перспективы ... , 2019]. Осознавая необходимость перехода к персонализированному обучению, мы исследовали дидактические затруднения педагогов как в России, так и за рубежом [Межрегиональный исследовательский проект ... , 2020] и решение многих дидактических проблем связываем с учетом индивидуальных особенностей как учителя, так и ученика сельской школы [Галеева, 2017]. Мы выделяем в процессе формирования психологической комфортности учебного процесса в сельской школе в контексте цифровизации образования следующие аспекты: содержательный, технологический, коммуникативный. Реализация каждого из них предполагает поиск ответов на ряд вопросов.

**Содержательный аспект.** Как помочь сельскому школьнику осознать свои образовательные потребности? Как учителю сельской школы обеспечить усвоение школьником учебного материала в условиях многообразия образовательных онлайн-сервисов, открытых онлайн-курсов? Как встроить в учебный процесс образовательный контент, представленный не вербально, а визуально, образно, графически? Как перейти от обучения и воспитания всех к обучению и воспитанию каждого, изменив организацию и методы образовательной работы?



**Технологический аспект.** Как перейти от обучения и воспитания всех к обучению и воспитанию каждого, изменив организацию и методы образовательной работы? Какие цифровые технологии позволят сформировать у сельского школьника универсальные компетентности XXI-го века: мышление для решения задач (hard skills), взаимодействие с другими людьми (soft skills), взаимодействие с собой (self skills)?

**Коммуникативный аспект.** Каким образом помочь сельскому школьнику из потребителя образовательных услуг стать субъектом персонализированного образования? Каким образом осуществлять субъект-субъектное взаимодействие с учеником, не боясь потерять управление его обучением? Какова роль педагога сельской школы

в организации сетевых сообществ учащихся?

#### **Заключение**

Мы объясняем полученные оптимистичные результаты по параметрам учебного занятия в сельских школах России тем, что в большинстве случаев педагоги осознают сущность системно-деятельностного подхода как методологической основы ФГОС и соответствующим образом организуют образовательную практику. Комплекс поставленных вопросов не исчерпывает всего многообразия проблем, а задает вектор поиска. Мы убеждены, что сельские школы России успешно осуществляют цифровую трансформацию, не утратив при этом психологической комфортности учебного процесса.

#### **Библиографический список**

1. Байбородова Л. В. Современные экономические и социальные условия образования сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. № 1 (1). С. 9-23.
2. Галеева Н. Л. Образовательная технология ИСУД. Реализуем требования ФГОС и профессионального стандарта педагога. Москва : 5 за знания, 2017. 220 с.
3. Данюшенков В. С. Методологические подходы к обучению в сельской школе / В. С. Данюшенков, О. В. Коршунова // Педагогика. 2018. № 8. С. 69-78.
4. Еретнова Е. П. Становление понятия «организация образовательного процесса в сельской школе» // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : материалы Международной научно-практической конференции [28-30 марта 2019 г.] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. 556 с.
5. Коршунова О. В. Сравнительный анализ дидактических затруднений российских и зарубежных педагогов (Comparative analysis of didactic difficulties of russian and foreign teachers) / О. В. Коршунова, О. Г. Селиванова // Международный электронный научный журнал ISSN 2307-2334 (Онлайн) Перспективы науки и образования. 2020. № 4 (46) (Июль/Август). URL: <https://pnojurnal.wordpress.com/2020/09/02/korshunova-selivanova-2/> (дата обращения)

ния 28.01.2021) <https://www.kop.ru/articles/selskie-malokomplektnye-shkoly-zarubezhnyu-opyt/>

6. Межрегиональный исследовательский проект «Психологическая комфортность образования в современной сельской школе» как основа создания современной концепции развития сельских школ России / О. В. Коршунова и др. // Педагогика сельской школы. 2020. № 4 (6). С. 5-24. DOI 10.20323/2686-8652-2020-4-6-5-24

7. Орлов А. А. Портрет «сетевой личности» в контексте теории поколений // Педагогика. 2019. № 10. С. 5-16.

8. Психологическая комфортность образования в сельской школе: результаты теоретико-эмпирического исследования : коллективная монография / Л. В. Байбородова, О. В. Коршунова, С. С. Быкова, О. Г. Селиванова и др. ; под науч. ред. Л. В. Байбородовой, О. В. Коршуновой. Ярославль : РИО ЯГПУ ; Киров, 2021. 235 с.

9. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (с изменениями на 13 января 2017 года) от 2 февраля 2015 года № 151-р. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420251273> (дата обращения 12.09.2020)

10. Селиванова О. Г. Методология и организация образовательной деятельности школьника : монография. Киров : Научное изд-во ВятГУ, 2017. 229 с.

11. Тамарская Н. В. Особенности школьников цифрового поколения // Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации Национального проекта «Образование» : материалы Всероссийской научно-практической конференции [26-27 марта 2020 г.] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ ; ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. Часть 1. С. 8-13.

12. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования. Москва : Издательский дом ВШЭ, 2019. С. 30.

13. Школы здоровья в Европе и России / Г. Бейс и др. Москва : Научный центр здоровья детей РАМН, 2009. 83 с.

14. Casto H. G., McGrath B. «Community aware» education policy: Enhancing individual and community vitality. Education Policy Analysis Archives, 24, 1-30, 2016. doi:10.14507/epaa.24.2148

15. Citizen Times ‘The challenges are staggering at times’: NC rural schools in dire situation, report says November 13, 2019. URL: <https://www.citizen-times.com/story/news/local/2019/11/13/nc-schools-struggling-more-than-most-why-rural-matters-report-says/2529807001/>

16. Henig J. R. Collective impact and the new generation of cross-sector collaborations for education: A nationwide scan. New York, NY: Department of Education Policy & Social Analysis, Teachers College, 2016. URL: <https://www.wallacefoundation.org/knowledge-center/Documents/Collective-Impact-andthe-New-Generation-of-Cross-Sector-Collaborationfor-Education.pdf> Henig, J. R., Riehl C. J., Rebell M. A. & Wolff J. R.

17. Public School Forum of North Carolina, Top Education Issues of 2020, February 2020. URL: <https://www.ncforum.org/wp-content/uploads/2020/02/Top-1-Education-Issues-2020-5-2.pdf>

18. Rural Schools Collaborative, 2019. URL: <https://ruralschoolscollaborative.org/about-us>

19. Zuckerman S. J. Making sense of place: A case study of a sense making in a rural school-community partnership. *Journal of Research in Rural Education*, 35(6), 1-18, 2019. Retrieved from: <https://doi.org/10.26209/jrre3506>

#### Reference list

1. Bajborodova L. V. Sovremennye jekonomicheskie i social'nye uslovija obrazovanija sel'skih shkol'nikov = Modern economic and social conditions of education for rural schoolchildren // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. № 1 (1) 2019. S. 9-23.

2. Galeeva N. L. Obrazovatel'naja tehnologija ISUD. Realizuem trebovanija FGOS i professional'nogo standarta pedagoga = ISUD educational technology. We implement the requirements of the FSES and the professional standard of the teacher. Moskva : 5 za znanija, 2017. 220 s.

3. Danjushenkov V. S. Metodologicheskie podhody k obucheniju v sel'skoj shkole = Methodological approaches to rural school education / V. S. Danjushenkov, O. V. Korshunova // *Pedagogika*. 2018. № 8. S. 69-78.

4. Eretnova E. P. Stanovlenie ponjatija «organizacija obrazovatel'nogo processa v sel'skoj shkole» Formation of the concept of «educational process organization in rural school» // Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Problems and prospects for the development of rural educational organizations: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [28-30 marta 2019 g.] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. 556 s.

5. Korshunova O. V. Sravnitel'nyj analiz didakticheskikh zatrudnenij rossijskich i zarubezhnyh pedagogov = Comparative analysis of didactic difficulties of Russian and foreign teachers / O. V. Korshunova, O. G. Selivanova // *Mezhdunarodnyj jelektronnyj nauchnyj zhurnal ISSN 2307-2334 (Onlajn) Perspektivy nauki i obrazovanija*. 2020. № 4 (46) (Ijul'/Avgust). URL: <https://pnojurnal.wordpress.com/2020/09/02/korshunova-selivanova-2/> (data obrashhenija 28.01.2021) <https://www.kop.ru/articles/selskie-malokomplektnye-shkoly-zarubezhnyy-opyt/>

6. Mezhdunarodnyj issledovatel'skij proekt «Psihologicheskaja komfortnost' obrazovanija v sovremennoj sel'skoj shkole» kak osnova sozdaniya sovremennoj koncepcii razvitija sel'skih shkol Rossii = Interregional research project «Psychological comfort of education in modern rural school» as the basis for creating a modern concept for the development of rural schools in Russia / O. V. Korshunova i dr. // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2020. № 4 (6). S. 5-24. DOI 10.20323/2686-8652-2020-4-6-5-24

7. Orlov A. A. Portret «setevoj lichnosti» v kontekste teorii pokolenij = Portrait of a «network personality» in the context of generational theory // *Pedagogika*. 2019. № 10. S. 5-16.

8. Psihologicheskaja komfortnost' obrazovanija v sel'skoj shkole: rezul'taty teoretiko-jempiricheskogo issledovanija = Psychological comfort of education in rural schools: results of a theoretical and empirical study : kollektivnaja monografija / L. V. Bajborodova, O. V. Korshunova, S. S. Bykova, O. G. Selivanova i dr. ; pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, O. V. Korshunovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU ; Kirov., 2021. 235 s.

9. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF «Ob utverzhdenii Strategii ustojchivogo razvitija sel'skih territorij Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda (s izmenenijami na 13 janvarja 2017 goda) ot 2 fevralja 2015 goda № 151-r = Decree of the Government of the Russian Federation «On approval of the strategy for the sustainable development of

rural territories of the Russian Federation for the period until 2030 (as amended on January 13, 2017) dated February 2, 2015 No. 151-r. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420251273> (data obrashhenija 12.09.2020)

10. Selivanova O. G. Metodologija i organizacija obrazovatel'noj dejatel'nosti shkol'nika = Methodology and organization of schoolchildren's educational activities : monografija. Kirov : Nauchnoe izd-vo VjatGU, 2017. 229 s.

11. Tamarskaja N. V. Osobennosti shkol'nikov cifrovogo pokolenija = Features of digital generation schoolchildren // Razvitie sel'skih obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah realizacii Nacional'nogo proekta «Obrazovanie» Development of rural educational organizations in the context of the national project «Education»: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii [26-27 marta 2020 g.] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU ; GAU DPO JaO IRO, 2020. Chast' 1. S. 8-13.

12. Trudnosti i perspektivy cifrovoj transformacii obrazovanija = Challenges and prospects for the digital transformation of education. Moskva : Izdatel'skij dom VShJe, 2019. S. 30.

13. Shkoly zdorov'ja v Evrope i Rossii = Schools of health in Europe and Russia / G. Bejs, V. R. Kuchma, L. M. Suhareva, I. K. Rapoport, M. I. Stepanova, P. I. Hramcov, I. Je. Aleksandrova, N. A. Bokareva, S. B. Sokolova. Moskva : Izdatel' Nauchnyj centr zdorov'ja detej RAMN, 2009. 83 s.

14. Casto H. G., McGrath B. «Community aware» education policy: Enhancing individual and community vitality. Education Policy Analysis Archives, 24, 1-30, 2016. doi:10.14507/epaa.24.2148

15. Citizen Times 'The challenges are staggering at times': NC rural schools in dire situation, report says November 13, 2019. URL: <https://www.citizen-times.com/story/news/local/2019/11/13/nc-schools-struggling-more-than-most-why-rural-matters-report-says/2529807001/>

16. Henig J. R. Collective impact and the new generation of cross-sector collaborations for education: A nationwide scan. New York, NY: Department of Education Policy & Social Analysis, Teachers College, 2016. URL: <https://www.wallacefoundation.org/knowledge-center/Documents/Collective-Impact-andthe-New-Generation-of-Cross-Sector-Collaborationfor-Education.pdf> Henig, J. R., Riehl, C. J., Rebell, M. A., & Wolff, J. R.

17. Public School Forum of North Carolina, Top Education Issues of 2020, February 2020. URL: <https://www.ncforum.org/wp-content/uploads/2020/02/Top-1-Education-Issues-2020-5-2.pdf>

18. Rural Schools Collaborative, 2019. URL: <https://ruralschoolscollaborative.org/about-us>

19. Zuckerman S. J. Making sense of place: A case study of a sense making in a rural school-community partnership. Journal of Research in Rural Education, 35(6), 1-18, 2019. Retrieved from: <https://doi.org/10.26209/jrre3506>