

А. В. Золотарева <https://orcid.org/0000-0002-7096-1005>

Д. С. Буданова <https://orcid.org/0000-0002-6191-8160>

Результаты оценки сформированности метапредметных компетенций педагогов городских и сельских школ

Для цитирования: Золотарева А. В., Буданова Д. С. Результаты оценки сформированности метапредметных компетенций педагогов городских и сельских школ // Педагогика сельской школы. 2020. № 4 (6). С. 95-108.

DOI 10.20323/2686-8652-2020-4-6-95-108

В статье представлены результаты оценки сформированности метапредметных компетенций педагогов; описаны особенности деятельности педагога сельской школы; дано обоснование комплекса современных профессиональных компетенций педагога; сделан акцент на кластере метапредметных компетенций, представлен комплекс средств для их оценки – система тестовых заданий, компьютерная программа для тестирования; показаны результаты исследования метапредметных компетенций 770 педагогов из 68 школ Ярославской области в рамках реализации проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения (ШНОР) и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ)»; описаны общие результаты тестирования, приведен сравнительный анализ результатов тестирования метапредметных компетенций учителей городских и сельских школ; даны рекомендации управленческим командам школ по устранению профессиональных дефицитов педагогов в сфере метапредметных компетенций.

Ключевые слова: сельская школа, городская школа, метапредметные компетенции педагога, комплекс оценочных средств, оценка профессиональных компетенций педагога, тестирование, профессиональные педагогические дефициты.

A. V. Zolotariova, D. S. Budanova

Results of assessing the formation of metasubject competences of teachers in urban and rural schools

The article presents the results of assessing the formation of metasubject competencies of teachers; the features of the activity of a teacher in rural school are described; substantiation of the complex of modern professional competencies of a teacher is given; an emphasis is placed on a cluster of metasubject competencies, a complex of assessment tools for their assessment is presented – competency passports, a system of test tasks, a computer program for testing; shows the results of a study of

metasubject competencies of 770 teachers from 68 schools in the Yaroslavl region within the framework of the project «Improving the quality of education in schools with low learning outcomes (SHNOR) and in schools operating in unfavorable social conditions (SHSU)»; the general test results are described, a comparative analysis of the test results of metasubject competences of teachers in urban and rural schools is provided; recommendations were given to management teams of schools to eliminate professional deficiencies of teachers in the field of meta-subject competencies.

Keywords: rural school, city school, meta-subject competences of a teacher, complex of evaluation tools, assessment of the teacher's professional competencies, testing; professional pedagogical deficits.

Существует мнение, что «нигде качество школьной жизни не превышает качество подготовки учителей». В лучших педагогических системах тщательно отбирают и обучают преподавательский состав, помогают учителям, особенно молодым, сталкивающимся с трудностями, повысить квалификацию» [Шляйхер, 2019]. Поэтому одной из важнейших мер, направленных на повышение качества образования в школе, должна стать деятельность управленческой команды по выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций и обеспечению профессионального развития педагогических кадров школы [Бобылева, Пополитова, 2020].

Ни у кого сегодня не вызывает сомнений тот факт, что особо сложные условия для достижения качественного образования в школах, расположенных в сельской местности [Байбородова, 2019]. Они очень разные, что обусловлено условиями социального окружения, удаленностью от районных и городских центров, материальной базой, численностью учащихся [Реализация вари-

ативных ... , 2011]. В сельской школе педагог чаще всего выступает и в роли учителя-предметника, и в роли классного руководителя, и в роли руководителя детского объединения. Он – главный, а зачастую и единственный организатор образовательного процесса в школе. В связи с этим возникает необходимость профессионального развития педагога, формирования его нового ролевого набора, включающего предметные, метапредметные и личностные компетенции [Казакова, 2019]

Международное исследование, проведенное в 2014-2017 гг. по инициативе Global Education Futures, актуализирует массовый спрос на «компетенции будущего», к которым авторы относят различные профессиональные (жесткие, hard) компетенции и знания, связанные с изменениями в технологиях и организации работы, а также надпрофессиональные («мягкие», soft) универсальные компетенции, которые можно применять во всех профессиях, социальных и личных ситуациях [Образование для сложного ... , 2018; Триллин, 2018].

Современный педагог должен овладеть комплексом профессиональных компетенций, который сегодня содержит как предметные компетенции (безусловное владение современным содержанием предмета и способами его передачи ученику), специальные психолого-педагогические компетенции, так и метапредметные, такие как способность и готовность педагога к решению универсальных профессиональных педагогических задач, связанных с ключевыми умениями и навыками работы с информацией, способностью проводить исследование, выстраивать эффективную коммуникацию, реализовывать функции управления и самосовершенствоваться в образовательной деятельности [Метапредметные компетенции ... , 2018].

При Ярославском институте развития образования (далее – ИРО) в 2018 г. была создана научно-исследовательская лаборатория, которая провела исследование и разработала Концепцию формирования кластера метапредметных компетенций педагога [Метапредметные компетенции ... , 2018], включающую следующие компетенции: целеполагание, мотивационную, технологическую, методическую, информационную, коммуникационную, оценочную. Для оценки метапредметных компетенций специалистами ИРО разработан комплекс оценочных средств, включающий паспорт компетенции (описывающий структуру); систему тестовых

заданий (12-20 по каждой компетенции); компьютерную программу для тестирования компетенций педагогов и обработки результатов.

Под тестом исследователи понимают совокупность контрольных заданий в стандартизированной форме, обладающих необходимыми системообразующими статистическими характеристиками и обеспечивающих надежные и валидные оценки концептуально выделенной переменной измерения. Радикальное отличие теста от обычных заданий состоит не в форме представления вопросов и ответов, а в опоре на теорию педагогических измерений в процессе его создания и применения [Чельшкова, 2011]. К тестам прилагаются оценочные шкалы (рубрики) и рекомендации для работы экспертов [Золотарева, 2014]. Результаты представлены в форме диаграммы, на которой можно видеть дефицит компетенции. Показатель дефицита рассчитывается от контрольной точки – 1,4 и ниже. Данный порог был утвержден авторами ситуационных кейсов для оценки всех исследуемых метапредметных компетенций. В каждом кейсе присутствует «абсолютно» правильный ответ с весом в 2 балла, «абсолютно» неправильный ответ с весом в 0 баллов и три ответа с весом в 1 балл, которые оцениваются как наполовину правильные.

Совокупность тестовых заданий обеспечивает свободный выбор комплекта заданий в разных вариантах (для исключения повтора тестовых заданий в разных ситуациях те-

стирования – при самооценке, входном тестировании, оценке сформированности компетенции после прохождения курсов ППК, отсроченном тестировании и др.). Свободный выбор заданий обеспечен компьютерной программой тестирования. Каждый вариант ответа имеет оценочные рекомендации (форматированный короткий текст, содержащий информацию о том, что педагог умеет делать, чего не умеет, чему еще надо научиться, что освоить в рамках содержания данного тестового задания), которые тестируемый получит после прохождения всего теста и которые, собственно, формируют базу наличия профессиональных дефицитов педагогов. По результатам тестирования администрация образовательной организации может принимать решение о формировании заявки на повышение квалификации педагогов по устранению этих дефицитов [Формирование и оценивание ... , 2018].

В 2020 г. было организовано исследование метапредметных компетенций педагогов в рамках реализации проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения (ШНОР) и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ)». В тестировании приняли участие 770 педагогических работников из 68 школ – участников проекта, в том числе 20 городских школ и 48 сельских школ. Каждому педагогу было необходимо пройти тест, состоящий из 35 ситуационных кей-

сов для оценки семи метапредметных компетенций: целеполагания, коммуникативной, ИКТ, методической, оценочной, технологической, мотивационной.

Анализ общих результатов тестирования метапредметных компетенций показал, что у педагогов Ярославской области на уровне выше среднего сформированы *коммуникативная, оценочная и мотивационная компетенции*. Это можно объяснить тем, что в ярославском ИРО есть продуктивный опыт работы с педагогами в рамках этих компетенций. Педагогам предложен комплекс курсов повышения квалификации в рамках развития коммуникативной компетенции. Специалисты института проводят работу по формированию оценочной компетенции педагога – по этой теме работают профессиональные педагогические сообщества, издан ряд учебных пособий по вопросам формирующего оценивания, а также проводятся курсы повышения квалификации, например, на темы «Проектирование учебной деятельности на основе формирующего оценивания», «ФГОС: формирующее оценивание образовательных результатов» и др., осуществляется тьюторское сопровождение педагогов по вопросам освоения комплекса оценочных средств. Мотивационная компетенция педагогов формируется в процессе их участия в конкурсах профессионального мастерства, профессиональных обучающихся сообществах, системе общественно

значимых мероприятий разного уровня.

Наибольшее количество дефицитов было выявлено в компетенциях целеполагания, методической и технологической, а также в ИКТ-компетенции.

При исследовании *компетенции целеполагания* критически низкой результативностью обладают вопросы 1-го (показатель – 0,7) и 5-го (показатель – 0,4) кейсов, которые диагностируют *способность обобщать задачи в конкретную цель и умение отбирать методы и приемы диагностики и прогнозирования для постановки целей профессионального развития* соответственно. Несколько более высокие показатели по вопросам 3 (показатель – 1,2) и 4 (показатель – 1,1), выявляющим *способность формулировать цели на языке «наблюдаемых учебных действий» и способность декомпозировать, детализировать учебные цели* соответственно.

При исследовании *ИКТ-компетенции* критически низкой результативностью обладает вопрос 12 (показатель – 1,1), который диагностирует *владение программой работы с презентационной графикой, умение работать с изображениями*. Несколько более высокие показатели по вопросам 14 (показатель – 1,4) и 15 (показатель – 1,4), выявляющим *умение организовать совместную работу с документами в сетевом пространстве и владение правилами цитирования,*

оформления информационных ресурсов соответственно.

При исследовании *методической компетенции* критически низкой результативностью обладает вопрос 16 (показатель – 1,1), который диагностирует *умение разрабатывать программу и инструментарий изучения рынка образовательных услуг*. Несколько более высокие показатели отмечены по вопросам 19 (показатель – 1,2) и 20 (показатель – 1,2), выявляющим *владение современным подходом к организации инновационной деятельности и методами анализа и выяснения причин снижения результативности участия обучающихся в конкурсных мероприятиях* соответственно.

При исследовании *технологической компетенции* критически низкой результативностью обладают вопросы 28 (показатель – 1,1) и 29 (показатель – 0,9), которые диагностируют *знание сути технологии проблемного обучения и умение применять игровые технологии* соответственно. Несколько более высокие показатели по вопросам 27 (показатель – 1,3) и 30 (показатель – 1,4), выявляющим *умение применять технологию саморазвития личности и технологию портфолио* соответственно.

В ходе нашего исследования был проведен сравнительный анализ результатов тестирования педагогов городских и сельских школ. Профессиональное развитие педагогов сельских школ имеет свои особенности, обусловленные многими фак-

торами, в первую очередь сложными социальными условиями [Бысик, 2018].

Хотя различия в показателях весьма незначительны, очевидно, что у педагогов сельских школ *лучше*, чем у педагогов городских школ, сформированы следующие компетенции:

– в рамках *компетенции целеполагания*: владение приемами и техниками обучения целеполаганию у сельских педагогов несколько выше, чем у городских. Вероятно, это связано с тем, что вопросы целеполагания им приходится решать в ситуации ограниченного взаимодействия с коллегами, недостаточной методической базы и, следовательно, при отсутствии возможности пользоваться готовыми образцами. В этой ситуации педагогу приходится рассчитывать только на свои возможности в формулировании целей. Также нельзя не учитывать факт малочисленности обучающихся в классе, необходимость индивидуальной работы с ними, следовательно, возникает объективная ситуация организации совместной с ребенком работы по формированию его целей обучения;

– сформированность *коммуникативной компетенции* у сельских педагогов, как и у городских, на достаточно высоком уровне. Находясь в ограниченном пространстве сельского социума, педагоги демонстрируют хороший уровень владения способами устанавливать контакты с родителями детей: они

постоянно взаимодействуют с ними и в быту, и в школе, хорошо знакомы с особенностями отношений в семьях обучающихся, что положительно сказывается на построении взаимоотношений с ними. В связи с тем, что коллективы сельских школ немногочисленны, педагоги хорошо знают особенности своих воспитанников, поэтому умеют выстраивать воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половых возрастных и индивидуальных особенностей, признают их достоинства, понимают и принимают их. Они готовы опираться на самостоятельность детей (сельские школьники более чем городские приучены к самостоятельности), предоставлять им возможность обучаться через сверстников, самостоятельно извлекать новые знания;

– *ИКТ-компетенция* у сельских педагогов сформирована лучше по всем составляющим, чем у городских педагогов. При этом в сельской местности есть проблемы с подключением к Интернету, с обеспечением школ компьютерной техникой, по некоторым элементам наблюдается уровень ИКТ-компетенции ниже среднего, но выше, чем у городских педагогов. События весны 2020 г., вынужденная работа в удаленном режиме в целом показали недостаточную готовность педагогической общественности к работе с электронными ресурсами [Буданова, 2020]. Например, владение программой работы с презентационной графиче-

кой, умение работать с изображениями у сельских педагогов сформировано на уровне ниже среднего, но все-таки на несколько более высоком, чем у городских педагогов. Но умение организовать совместную работу с документами в сетевом пространстве выше среднего, как и владение правилами цитирования, оформления информационных ресурсов. Вероятно, недостаток методической и материальной оснащённости заставляет сельских педагогов искать учебно-методические ресурсы в сетях, на доступных платформах;

– в рамках *методической компетенции* результаты у сельских педагогов несколько выше, чем у городских, но все равно ниже среднего. Формирование методической компетенции сегодня – одна из наиболее важных задач профессионального развития педагогов городских и сельских школ, тем не менее несколько в большей степени, чем у городских, у сельских педагогов проявляется владение методами анализа и выяснения причин снижения результативности участия обучающихся в конкурсных мероприятиях. Это можно объяснить, видимо, достаточно высокой амбициозностью сельчан, стремлением быть не хуже, чем городские жители;

– в рамках *оценочной компетенции* сельские педагоги демонстрируют достаточный уровень владения способностью верно подбирать и составлять контрольно-

измерительные материалы для осуществления мониторинга достижения образовательных результатов, что объясняется недостаточностью информационно-методических ресурсов и необходимостью проявлять инициативу в их подборе или разработке. Важно также, что сельские педагоги более эффективно, чем городские, достигают взаимопонимания при оценивании на основе осознания особенностей восприятия партнерами по деятельности друг друга, что можно объяснить более близкими и неформальными отношениями в сельской школе;

– в рамках *технологической компетенции* и городские, и сельские педагоги владеют общетехнологическими умениями на уровне выше среднего, но есть отдельные группы технологий, которыми они владеют недостаточно, например, технологией саморазвития личности, игровыми технологиями, технологией «портфолио», что позволяет адресно выстраивать программы личного профессионального развития педагогов с ориентацией на конкретные технологические дефициты;

– в рамках *мотивационной компетенции* педагоги сельских школ, хорошо зная своих воспитанников, умеют демонстрировать положительные качества и успехи обучающихся их родителям, что необходимо использовать при построении образовательного процесса.

Анализ также показал, что у педагогов сельских школ *хуже*, чем у педагогов городских школ, сформированы следующие компетенции:

– в рамках компетенции целеполагания – способность декомпозировать, детализировать учебные цели; это, вероятно, сложно для сельского учителя, он редко применяет этот метод в своей работе и потому не считает необходимым. Кроме того, у педагогов сельских школ на достаточно низком уровне развита способность отбирать методы и приемы диагностики и прогнозирования для постановки целей профессионального развития, то есть они слабо ориентированы на свой профессиональный рост;

– в рамках методической компетенции – владение современными подходами к организации инновационной деятельности; на самом деле сельский педагог более привержен традиционным подходам к организации образовательного процесса, он недостаточно ориентирован на освоение инноваций, у него для этого мало помощников, нет ресурсов, которыми обладает городской педагог. Вероятно, формирование готовности педагога к инновационной деятельности должно стать одним из важных и перспективных направлений непрерывного развития профессионального мастерства сельского учителя;

– в рамках оценочной компетенции – способность видеть все основные факторы, влияющие на ту или иную ситуацию в классе. Это,

скорее всего, связано с недостаточно сформированным системным мышлением педагогов, и решение этой задачи тоже должно войти в программы их профессионального развития;

– мотивационная компетенция у сельских педагогов сформирована на достаточно высоком уровне, как и у городских; они наиболее привержены своей профессии, несмотря на все трудности жизни и работы на селе, самоотверженно выполняют свои обязанности.

Для устранения профессиональных дефицитов педагогов в сфере метапредметных компетенций в ярославском ИРО разработана и реализуется модульная программа дополнительного профессионального образования «Метапредметные компетенции педагога», которая состоит из обязательного инвариантного модуля и семи вариативных модулей по каждой компетенции, в рамках которых можно выстраивать индивидуальный маршрут профессионального развития педагога [Формирование и оценивание ... , 2018].

Кроме того, для обеспечения непрерывного профессионального развития педагогических кадров городских и сельских школ, имеющих низкие результаты обучения, специалистами ярославского ИРО предложен следующий комплекс мероприятий, который может быть использован в программах работы управленческой команды с педагогическим коллективом:

– диагностика профессиональных компетенций педагогов (тестирование, анкетирование, собеседование, экспертный анализ состояния управленческой и педагогической деятельности и др.), выявление потребностей и профессиональных дефицитов педагогов, анализ результатов диагностики позволит выявить основные проблемы и трудности профессиональной деятельности членов педагогического коллектива; проведение анализа образовательной ситуации в учреждении, в том числе традиционный статистический анализ, анализ наблюдения администрации в ходе внутреннего контроля, анализ диагностики (самодиагностики) профессиональных проблем и затруднений педагогических работников, обобщения сведений об индивидуальных проблемах педагогов; формирование целевых показателей работы по профессиональному развитию педагогического коллектива школы;

– разработка индивидуальных программ профессионального развития педагогов на основе результатов самодиагностики профессиональных потребностей и дефицитов; создание условий для самообразования педагогов (формирование информационно-методических баз, банков, реестров, библиотечных фондов и др.) [Индивидуализация образовательного ... , 2018];

– включение в программы профессионального развития управленцев и педагогов повышения ква-

лификации по таким темам, как «Педагогические стратегии улучшения качества преподавания в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», «Анализ и интерпретация данных в деятельности школы», «Педагогические стратегии повышения качества обучения», «Управление процессом профессионального развития педагогов школ при переходе в эффективный режим работы», «Актуальные проблемы повышения качества образования и подготовки в ГИА», «Разработка и реализация программ перехода школ в эффективный режим работы», «Создание внутришкольной системы оценки качества образования», «Организация деятельности общественно-деловых профессиональных педагогических объединений, направленных на повышение качества образования», «Управление образовательным процессом по результатам ГИА», «Организация методической работы в школе на основе анализа профессиональных затруднений педагога», «Тьюторское сопровождение профессионального развития педагога» [Тихомирова, 2017];

– выстраивание системы *сопровождения непрерывного профессионального развития кадров школы* (стажировка, наставничество) с привлечением образовательных организаций, успешно реализующих свои инновационные программы, создание на их базе стажировочных площадок; развитие системы взаи-

модействия образовательных организаций с организациями, развивающими инновационные образовательные технологии; организация тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов [Золотарева, 2020];

– поддержка и развитие *внутришкольных форм* профессионального развития кадров, сопровождение профессиональной деятельности педагога в коллективе школы через такие технологии, как профессиональный тренинг, модерирование (раскрытие внутреннего потенциала педагога), консультирование, супервизия (помощь в разработке ситуации и сопровождение в ее решении), коучинг (репетиторство, тренировка), семинары для формирования и развития административных и педагогических команд и повышения квалификации их членов на рабочем месте. Основное предназначение внутришкольных форм профессионального развития кадров – решение стратегических вопросов управления школой и ее развития, например, таких, как «Модели управления качеством образования в школе», «Ресурсы развития образовательной организации в условиях реализации ФГОС ОО», «Коллективное проектирование стратегических документов как инструмент развития ОО», «Критерии и показатели оценки качества образования в контексте управленческого проектирования», «Планирование и организация деятельности школьных КО-

УЧей» и др. В рамках реализации программы внутришкольных семинаров можно создать творческие, проблемные, разработческие и рабочие группы;

– мотивация педагогов к участию в конкурсах профессионального мастерства [Серафимович, 2020], к деятельности в профессиональных педагогических сообществах [Организация деятельности ... , 2017];

– создание условий для участия педагогического коллектива в проектах, исследованиях, инновационных разработках: формирование готовности к реформам, объединение педагогов в профессиональные обучающиеся сообщества и поддержка сотрудничества, организация совместного творчества (участие в конкурсах РИП, базовых площадок; учительский нетворкинг; посещение открытых уроков; наставничество; краткосрочные тренинги со специалистами и др.) [Золотарева, 2019]. К наиболее современным и актуальным исследовательским вопросам, которые могут повлиять на повышение образовательной эффективности школы, можно отнести такие приоритеты Национального проекта «Образование», как интеграция основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественно-научного и гуманитарного профилей в школах, расположенных в сельской местности и малых городах; формирование функциональной грамотности обу-

чающихся (финансовой, информационной, правовой, здоровьесберегающей и пр.); реализация образовательных программ в сетевой форме в целях повышения доступности качественного, вариативного образования, эффективности использования инфраструктуры и кадрового потенциала системы об-

разования; формирование лучших практик сопровождения и наставничества обучающихся; создание условий для реализации образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий и цифровых платформ [Блинов, 2019] и др.

Библиографический список

1. Байбородова, Л. В. Научно-методическое обеспечение развития сельских образовательных организаций // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 5 (110). С. 16-24.
2. Блинов В. И. Технологии цифрового профессионального образования: традиции и перспективы // Образовательная панорама. 2019. № 2 (12). С. 58-63.
3. Бобылева Н. И. Командный подход – новый формат непрерывного повышения профессионального мастерства менеджеров в сфере образования / Н. И. Бобылева, О. В. Пополитова // Образовательная панорама. 2020. № 1(13). С. 59-65.
4. Буданова Д. С. Интеграционная платформа онлайн-обучения для организаций, реализующих программы дополнительного профессионального образования // Образовательная панорама. 2020. № 2(14). С. 103-108.
5. Бысик Н. В. Проектирование модели профессионального развития педагогов школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, работающих с учащимися с риском образовательной неуспешности: эмпирическая основа и ключевые составляющие / Н. В. Бысик, С. Г. Косарецкий, М. А. Пинская // Психологическая наука и образование. 2018. № 5. С. 87-101.
6. Золотарева А. В. Инновационная деятельность как фактор профессионального развития педагогов сельских образовательных организаций // Педагогика сельской школы. 2019. № 1. С. 119-136.
7. Золотарева А. В. Обеспечение непрерывности и преемственности в подготовке и профессиональном развитии педагогических кадров // Непрерывное образование. 2020. № 1 (31). С. 44-49.
8. Золотарева С. С. Особенности оценки профессиональных компетенций педагога дополнительного образования // Образовательная панорама. 2014. № 1. С. 68-73.
9. Индивидуализация образовательного процесса : практическое пособие / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. 88 с.
10. Казакова Е. И. Эволюция педагога: новый ролевой набор / Е. И. Казакова, Е. М. Сатановская, О. Д. Федоров // Образовательная политика. 2019. № 3 (79). С. 76-87.
11. Метапредметные компетенции педагога : монография / под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. 320 с.

12. Образование для сложного общества : доклад Global Education Futures / под ред. П. Лукша, П. Рабиновича, А. Асмолова. Москва : Российский учебник, 2018. 212 с.

13. Организация деятельности профессиональных педагогических сообществ : методические рекомендации / Е. В. Коточигова, Е. В. Кувакина, Г. Д. Редченко, А. Н. Смирнова, Е. Е. Цамуталина. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. 76 с.

14. Реализация вариативных моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности : методические рекомендации / под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во ЯГПУ. 2011. 312 с.

15. Серафимович И. В. Конкурсное движение в Ярославской области как внесубъектный ресурс развития профессионального мышления педагогов // Образовательная панорама. 2020. № 1(13). С. 23-33.

16. Тихомирова О. В. Педагогические стратегии улучшения качества преподавания в школе. Дневник обучающегося педагога : учебное пособие / О. В. Тихомирова, С. М. Полищук ; под общ. ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. 52 с.

17. Триллин Б. Четырехмерное образование: компетенции, необходимые для успеха / Чарльз Фадель, Майя Белик, Берни Триллин ; пер. с англ. Москва : Издательская группа «Точка», 2018. 240 с.

18. Формирование и оценивание метапредметных компетенций педагога в условиях дополнительного профессионального образования : учебное пособие / под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. 315 с.

19. Чельшкова, М. Б. Оценивание компетенций в образовании : учебное пособие / М. Б. Чельшкова, В. И. Звонников, О. В. Давыдова ; Государственный университет управления, УМО по образованию в области менеджмента ; под ред. В. И. Звонникова. Москва : ГУУ, 2011. 229 с.

20. Шляйхер А. Образование мирового уровня. Как выстроить школьную систему XXI века? ; пер. с англ. И. С. Денисенко, И. Ю. Облачко ; предисловие С. С. Кравцова. Москва : Национальное образование, 2019. 71 с.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Nauchno-metodicheskoe obespechenie razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Scientific and methodological support for the development of rural educational organizations // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2019. № 5 (110). S. 16-24.

2. Blinov V. I. Tehnologii cifrovogo professional'nogo obrazovanija: tradicii i perspektivy = Digital professional education technologies: traditions and perspectives // Obrazovatel'naja panorama. 2019. №2 (12). S. 58-63

3. Bobyleva N. I., Popolitova O. V. Komandnyj podhod – novyj format nepreryvnogo povyshenija professional'nogo masterstva menedzherov v sfere obrazovanija = Team approach – a new format for continuous improvement of professional skills of managers in the field of education // Obrazovatel'naja panorama. 2020. № 1(13). S. 59-65.

4. Budanova D. S. Integracionnaja platforma onlajn-obuchenija dlja organizacij, realizujushhij programmy dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovanija = Integration online training platform for organizations implementing additional vocational education programs // *Obrazovatel'naja panorama*. 2020. № 2(14). S. 103-108.

5. Bysik N. V., Kosareckij S. G., Pinskaja M. A. Proektirovanie modeli professional'nogo razvitiya pedagogov shkol, funkcionirujushhij v neblagoprijatnyh social'nyh uslovijah, rabotajushhij s uchashhimisja s riskom obrazovatel'noj neuspeshnosti: jem-piricheskaja osnova i kljuचेveye sostavljajushhie = Designing a model of professional development of teachers of schools operating in unfavourable social conditions, working with students at risk of educational failure: empirical basis and key components // *Psihologicheskaja nauka i obrazovanie*. 2018. № 5. S. 87-101

6. Zolotareva A. V. Innovacionnaja dejatel'nost' kak faktor professional'nogo razvitiya pedagogov sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Innovation as a factor of professional development of teachers of rural educational organizations // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2019. № 1. S. 119-136.

7. Zolotareva A. V. Obespechenie nepreryvnosti i preemstvennosti v podgotovke i professional'nom razvitiu pedagogicheskijh kadrov = Ensuring continuity and succession in the training and professional development of teachers // *Nepreryvnoe obrazovanie*. 2020. № 1 (31). S. 44-49.

8. Zolotareva S. S. Osobennosti ocenki professional'nyh kompetencij pedagoga dopolnitel'nogo obrazovanija = Peculiarities in assessing professional competencies of additional education teacher // *Obrazovatel'naja panorama*. 2014. № 1. S. 68-73.

9. Individualizacija obrazovatel'nogo processa = Individualization of the educational process : prakticheskoe posobie / pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2018. 88 s.

10. Kazakova E. I., Satanovskaja E. M., Fedorov O. D. Jevoljucija pedagoga: novyj rolevoj nabor = Evolution of the teacher: a new role set // *«Obrazovatel'naja politika»*. 2019. № 3 (79). S. 76-87.

11. Metapredmetnye kompetencii pedagoga = Metasubject competencies of the teacher: monografija / pod red. A. V. Zolotarevoj. Jaroslavl' : Izd-vo GAU DPO JaO IRO, 2018. 320 s.

12. Obrazovanie dlja slozhnogo obshhestva = Education for complex society : doklad = Global Education Futures / pod red. P. Luksha, P. Rabinovicha, A. Asmolova. Moskva : Rossijskij uchebnik, 2018. 212 s.

13. Organizacija dejatel'nosti professional'nyh pedagogicheskijh soobshhestv = Organization of activities of professional pedagogical communities: metodicheskie rekomendacii. / E. V. Kotochigova, E. V. Kuvakina, G. D. Redchenkova, A. N. Smirnova, E. E. Camutalina. Jaroslavl' : GAU DPO JaO IRO, 2017. 76 s.

14. Realizacija variativnyh modelej setevogo vzaimodejstvija obshhego, dopolnitel'nogo i professional'nogo obrazovanija v ramkah organizacii vneurochnoj dejatel'nosti = Implementation of variable models of network interaction of general, additional and professional education within the framework of organization of after-hours activities: metodicheskie rekomendacii / pod red. A. V. Zolotarevoj. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU. 2011. 312 s.

15. Serafimovich I. V. Konkursnoe dvizhenie v Jaroslavskoj oblasti kak vne-sub#ektnyj resurs razvitija professional'nogo myshlenija pedagogov = Competition movement in the Yaroslavl region as an extra-subjective resource for the development of teachers' professional thinking // *Obrazovatel'naja panorama*. 2020. № 1(13). S. 23-33.

16. Tihomirova O. V. Pedagogicheskie strategii uluchshenija kachestva prepodavaniya v shkole. Dnevnik obuchajushhegosja pedagoga = Pedagogical strategies for improving the quality of teaching at school. Diary of a teacher : uchebnoe posobie / O. V. Tihomirova, S. M. Polishhuk ; pod obshh. red. A. V. Zolotarevoj. Jaroslavl' : Izd-vo GAU DPO JaO IRO, 2017. 52 s.

17. Trilling B. Chetyrehmernoe obrazovanie: kompetencii, neobhodimye dlja uspeha = Four-dimensional education: competencies necessary for success / Charl'z Fadel', Majja Belik, Berni Trilling ; per. s angl. Moskva : Izdatel'skaja gruppa «Tochka», 2018. 240 s.

18. Formirovanie i ocenivanie metapredmetnyh kompetencij pedagoga v uslovijah dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovanija = Formation and evaluation of the teacher's metasubject competencies in the conditions of additional professional education : uchebnoe posobie / pod red. A. V. Zolotarevoj. Jaroslavl' : Izd-vo GAU DPO JaO IRO, 2018. 315 s.

19. Chelyshkova, M. B. Ocenivanie kompetencij v obrazovanii = Assessment of competencies in education: uchebnoe posobie / M. B. Chelyshkova, V. I. Zvonnikov, O. V. Davydova / Gosudarstvennyj universitet upravlenija, UMO po obrazovaniju v oblasti menedzhmenta ; pod red. V. I. Zvonnikova. Moskva : GUU, 2011. 229 s.

20. Shljajher A. Obrazovanie mirovogo urovnja. Kak vystroit' shkol'nuju sistemu = XXI veka? World-class education. How to make a school system in the XXI century?; per. s angl. I. S. Denisenko, I. Ju. Oblachko ; predislovie S. S. Kravcova. Moskva : Nacional'noe obrazovanie, 2019. 71 s.