

Т. Н. Гущина <http://orcid.org/0000-0002-1015-8093>

**Возможности и ограничения
социально-педагогической деятельности на селе**

Для цитирования: Гущина Т. Н. Возможности и ограничения социально-педагогической деятельности на селе // Педагогика сельской школы. 2020. № 4 (6). С. 40-52. DOI 10.20323/2686-8652-2020-4-6-40-52

Актуальность материалов исследования, представленных в статье, определена необходимостью организации качественной социально-педагогической деятельности по формированию и развитию социальной компетентности обучающихся в условиях сельского социума. Данный вид деятельности в сельской школе как одном из основных институтов социализации обучающихся предполагает создание педагогических условий, которые способствуют социальной адаптации, социальной интеграции и социальной автономизации молодых людей. В статье рассмотрены возможности и ограничения социально-педагогической деятельности с учетом особенностей социализации обучающихся в сельском социуме. Представлены результаты пилотажного социально-педагогического исследования потенциалов и ограничений социально-педагогической деятельности на селе, которое проводилось в 2020 г. в трех образовательных организациях Некрасовского и Ярославского районов Ярославской области.

В исследовании приняли участие 398 респондентов, в том числе 140 двух сельских школ, 217 родителей обучающихся двух сельских школ и воспитанников одной сельской дошкольной образовательной организации, 41 педагог и семь руководящих кадров данных образовательных организаций. Представлены результаты работы четырех фокус-групп проблемной группы «Актуальные проблемы социализации сельских школьников в современных условиях и пути их решения» межрегиональной лаборатории «Педагогика сельской школы» Научного центра Российской академии образования при Ярославском государственном педагогическом университете им. К. Д. Ушинского. Выявлен интерес всех категорий респондентов к проблеме развития комплексной интегрированной социально-педагогической деятельности на селе и заинтересованность родителей обучающихся, педагогов и руководителей в реализации взаимодействия с организациями и учреждениями сельского социума. Исследование проявило «реперные точки развития» социально-педагогической деятельности на селе, актуализировало проблему необходимости системной скоординированной социально-педагогической деятельности в сельском социуме, изучения ее возможностей и ограничений, совершенствования форм и методов организации данного вида деятельности (социально-педагогические комплексы, координационные советы, штабы, социально-педагогический мониторинг и др.), а

также необходимость подготовки специалистов к качественному сопровождению социально-педагогической деятельности в условиях сельского социума.

Ключевые слова: социально-педагогическая деятельность, сельская школа, социализация, социальная компетентность, социально-педагогическое исследование, сельский социум, возможности социально-педагогической деятельности, ограничения социально-педагогической деятельности.

T. N. Gushchina

Opportunities and restrictions of socio-pedagogical activity in the countryside

The relevance of the research materials presented in the article is determined by the need to organize high-quality socio-pedagogical activities to form and develop students' social competence in rural society. This type of activity in rural school as one of the main institutions of students' socialization involves the creation of pedagogical conditions that contribute to the social adaptation, social integration and social autonomy of young people. The article considers possibilities and restrictions of socio-pedagogical activity taking into account the peculiarities of students' socialization in rural society. The results of aerobic socio-pedagogical study of potentials and limitations of socio-pedagogical activity in rural areas are presented, which was carried out in 2020 in three educational organizations of Nekrasovsky and Yaroslavsky districts of the Yaroslavl region.

The study involved 398 respondents, including 140 two rural schools, 217 parents of students of two rural schools and pupils of one rural preschool educational organization, 41 teachers and seven leadership personnel of these educational organizations. The results of the work of four focus groups of the problem group «Modern problems of rural schoolchildren's socialization in modern conditions and ways to solve them» of the interregional laboratory «Pedagogy in rural school» of the Scientific Center of the Russian Academy of Education at Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky are presented. The interest of all categories of respondents to the problem of the development of integrated social and pedagogical activities in the countryside and the interest of students' parents, teachers and leaders in the implementation of interaction with organizations and institutions of rural society was revealed. The study showed the «reference points for the development» of socio-pedagogical activities in the countryside, updated the problem of the need for systematic coordinated socio-pedagogical activities in rural society, studying its capabilities and limitations, improving the forms and methods of organizing this type of activity (socio-pedagogical complexes, coordination councils, headquarters, socio-pedagogical monitoring, etc.), as well as the need to prepare specialists for high-quality support of socio-pedagogical activities in rural society.

Keywords: socio-pedagogical activity, rural school, socialization, social competence, socio-pedagogical research, rural society, possibilities of socio-pedagogical activity, limitations of socio-pedagogical activity.

Современная сельская школа часто является основным институтом социализации сельской молодежи, поэтому организация специалистами сельской общеобразовательной организации комплексной социально-педагогической деятельности по формированию и развитию социальной компетентности обучающихся [Басова, 2004] особенно актуальна.

Социально-педагогическая деятельность всегда носит помогающий характер и предполагает помощь детям в разрешении проблем и трудностей социализации [Гущина, 2019]. Данный вид деятельности в сельской школе связан, прежде всего, с созданием педагогических условий, которые, учитывая специфику сельского социума, способствуют социальной адаптации, социальной интеграции и социальной автономизации молодых людей.

В статье рассмотрим возможности и ограничения социально-педагогической деятельности с учетом особенностей социализации обучающихся в сельском социуме.

Социальное становление учащихся сельской школы имеет свои особенности, обусловленные спецификой учебно-воспитательного процесса с учетом ограниченного социально-культурного пространства [Байбородова, 2019]. Вместе с тем современная сельская школа, за счет становления партнерских отношений с территориальной общиной, способствует привлечению учащихся к общественным отноше-

ниям [Чернявская, 2017]. Социализирующий потенциал сельской школы в современных условиях заключается в том, что она сегодня обеспечивает взаимодействие и взаимодополняемость центральных компонентов образовательной среды в формировании ключевых компетентностей учащихся [Алферова, 2020; Лушникова, 2020; Тесленко, 2020].

В современных условиях развития общества успешная социализация и социальное здоровье человека зависят не только от социально-экономической ситуации и социальной политики в целом, но и от малой социальной общности людей, в которой проживает человек [Мудрик, 2000]. Поэтому так важно изучать потенциалы и ограничения социально-педагогической деятельности на селе, а также находить эффективные средства успешной социализации сельского населения в целях социального обустройства жизни, воспитания детей [Гущина, 2008; Котькова, 2019], социальной поддержки детей и семей, попавших в трудную жизненную ситуацию.

Социальные проблемы сельского населения исследуют Ю. В. Арутюнян (социальная структура села), Т. И. Заславская (классификация сельских поселений, миграция населения, проблемы трудовых ресурсов села), О. И. Зотова, В. В. Новиков, Р. В. Рывкина, Е. В. Шорохова (особенности психологии и образа жизни сельского населения), П. И. Симуш, В. И. Староверов (раз-

витие колхозного строя, отношений города и села).

Возможности и ограничения социально-педагогической деятельности на селе находят отражение в работах М. С. Кравченко, Н. Е. Мойсеюк, В. И. Роеенко, О. М. Шиловой (среда современного села и ее функции в развитии личности); В. А. Алексеевой, Л. В. Байбородовой, С. А. Бронникова, М. В. Воробаева, П. А. Жильцова, А. Е. Кондратенкова, Г. Ф. Суворовой, А. Муханбетжановой (особенности обучения и воспитания в сельской школе); А. Ф. Ахматова, Н. М. Гаджиевой, А. С. Косарева, Ю. Л. Касторского, И. Г. Ткаченко (педагогические возможности сельской школы в формировании личностных качеств учащихся); А. Е. Коробкова (воспитание сельских школьников по месту жительства); В. Ф. Афанасьева, Т. К. Искакова, З. М. Магомедовой, Р. М. Пашаевой, Я. И. Ханбикова, З. Я. Якубова (использование народных традиций в воспитательной работе сельских школьников).

Вместе с тем в социальной педагогике по-прежнему актуальны проблемы разработки теоретических основ социально-педагогической деятельности на селе; профессиональной подготовки и переподготовки сельских социальных педагогов; современных критериев работы сельской школы как социально-педагогического комплекса на селе. Социальная педагогика села помогает образовательным организациям становиться открытыми системами,

социально-педагогическими комплексами и определяет их социальную роль в жизни села, а также задачи педагогических и управленческих кадров в социально-педагогической работе [Байбородова, 2020], расширяет сферу социально-педагогической деятельности, вовлекая в нее семью и другие социальные институты на селе. Специфику социально-педагогической деятельности в условиях села определяют разные причины. По мнению М. П. Гурьяновой, важно принимать в расчет особенность ценностных ориентаций, присущих сельскому жителю, его психический склад, отличающийся определенным консерватизмом, основательностью, неторопливостью, приверженностью традициям, терпимостью, непритязательностью [Гурьянова, 1993].

Кроме того, социально-педагогическая работа должна учитывать условия жизни на селе, особенности сельской среды; удаленность от города, открытость жизни каждой семьи, тесные соседские связи, сохранившиеся традиции общинных взаимоотношений, занятость населения преимущественно сельскохозяйственным трудом, нравственное отношение к природе [Севостьянова, 2014].

М. П. Гурьянова и Е. И. Холостова выделили условия, которые осложняют социальную работу на селе [Гурьянова, 2002; Холостова, 2010]: ограниченный доступ к социальным услугам (образование, здравоохранение, культура, социальное

обеспечение, психиатрическая помощь и др.); низкий уровень государственной социальной помощи из-за отсутствия в сельской местности профессионально подготовленных кадров, бездорожья, транспортных средств; ограниченность источников общественной и частной поддержки, так как на селе мало активно действующих общественных объединений социальной направленности; изолированность и территориальная отдаленность; отсутствие конфиденциальности; консерватизм и социальная инертность, проявляющиеся в низкой мобильности и медленном приспособлении к новым условиям жизни; низкий образовательный уровень населения; недостаточная анонимность (социальные работники, социальные педагоги, особенно горожане, могут испытывать трудности из-за невозможности оградить от жителей села свою личную жизнь); слаборазвитая социальная инфраструктура, в условиях которой осуществляется социально-педагогическая деятельность.

Социально-педагогическая деятельность реализует следующую цель – дать возможность молодым людям успешно интегрироваться в общество, социализироваться и чувствовать себя более уверенно в современных реалиях [Гурьянчик, 2019; Зборовский, 2019].

Как отмечает М. И. Рожков, в основе социально-педагогической деятельности лежит экзистенциальный подход к пониманию педагогических явлений [Рожков, 2008]. Ос-

новной идеей экзистенциального подхода к воспитанию является выделение в качестве идеальной цели формирования человека, который умеет прожить свою жизнь на основе сделанного им экзистенциального выбора, осознавая ее смысл и реализуя себя в соответствии с данным выбором. При этом важно отметить, что воспитание должно быть направлено на развитие не только личностных качеств человека, но и его индивидуальности.

Таким образом, социально-педагогическая деятельность, основанная на экзистенциальном подходе, способствует формированию и развитию самостоятельной личности, обладающей умением контролировать и адекватно выражать свои эмоции, толерантностью и коммуникативными качествами, адекватной оценкой происходящего и способностью продуктивно действовать в стрессовых ситуациях, умением оптимально решать различного рода возникающие задачи, набором качеств для легкой адаптации в быстро изменяющемся социуме, в критической ситуации, мобилизуя волевые усилия, способной брать ответственность за других членов группы на себя [Рожков, 2019].

Феномен социально-педагогической деятельности на селе многогранен и требует комплексного изучения вопроса во всех его проявлениях. Вместе с тем изучение данной проблемы должно проводиться непрерывно и дополнять уже известные науке и практике данные

в связи с меняющимися условиями формирования личности взрослеющих в разные временные периоды людей в зависимости от доминирующих социальных и исторических процессов и соответствующих им архетипов, задающих нормы и социальные идеалы в изменяющемся социуме. Соответственно, необходимо изучать потенциалы социально-педагогической деятельности в целях обоснования и реализации ее ресурсов.

В связи с этим члены проблемной группы «Актуальные проблемы социализации сельских школьников в современных условиях и пути их решения» межрегиональной лаборатории «Педагогика сельской школы» Научного центра Российской академии образования при Ярославском государственном педагогическом университете им. К. Д. Ушинского под нашим руководством в 2020 г. провели пилотажное социально-педагогическое исследование с целью выявить представления обучающихся, их родителей, педагогических и руководящих кадров образовательных организаций на селе о роли социально-педагогической деятельности, ее возможностях и ограничениях в социализации детей.

В исследовании приняли участие 398 респондентов, в том числе 140 обучающихся двух сельских школ, 217 родителей обучающихся двух сельских школ и воспитанников одной сельской дошкольной образовательной организации, 41 педагог и 7 руководящих кадров данных обра-

зовательных организаций. Каждой категории респондентов были предложены свои опросники, но многие вопросы в них были соотнесены по смыслу.

Опрос выявил интерес всех категорий респондентов к проблеме развития комплексной интегрированной социально-педагогической деятельности на селе, способствующей успешной социализации обучающихся, а также показал безусловную заинтересованность родителей обучающихся, педагогов и руководителей в реализации взаимодействия с организациями и учреждениями сельского социума: 78 % опрошенных интересуется совместная деятельность по формированию социальных компетенций обучающихся и результат таких взаимоотношений.

При этом взаимодействием с другими организациями и учреждениями сельского социума полностью удовлетворены 45 % педагогов, не совсем удовлетворены 48 %, не удовлетворены – 7 %.

При выявлении удовлетворенности педагогов взаимодействием образовательных организаций с семьями обучающихся 63 % опрошенных дали положительный ответ.

При выявлении активности специалистов образовательных организаций в формировании социальной компетентности обучающихся педагоги отметили, что принимают участие в разных программах. Наибольшее количество педагогов (53 %) участвуют в программах на уровне интеграции образовательной

организации с другими учреждениями и организациями на селе; используют программы по интеграции образовательной организации с семьей – 28 %; участвуют в реализации программ на уровне образовательной организации – 25 %. К нашему удивлению, наименее эффективными, по мнению педагогических кадров, оказались программы взаимодействия с организациями дополнительного образования (13 %) и спорта (14 %). Таким образом, был выявлен нереализованный ресурс интеграции в формате развития социально-педагогической деятельности в сельском социуме. Педагоги применяют разнообразные формы работы по развитию социальной компетентности обучающихся. Эффективные формы работы в данном направлении называют только 24 % респондентов. Среди них – социально значимые проекты, дни открытых дверей, совместные мероприятия, экскурсии, выезды, сюжетно-ролевые игры, участие в массовых мероприятиях села.

78 % респондентов-педагогов также отметили, что в результате социально-педагогической деятельности повысился интерес детей к общественной работе. 57 % опрошенных педагогов указали на повышение интереса детей к учебной деятельности. Среди признаков приобретенного опыта выше оцениваются обогащение новыми знаниями (44 %), приращение опыта, приобретенного в совместной деятельности организаций и учреждений в

процессе организации учебной и внеучебной деятельности (39 %). 7 % респондентов-педагогов считают, что в результате социально-педагогической работы возрос их авторитет среди родителей; поддержку администрации в организации социально-педагогической работы педагоги оценивают невысоко (11 %).

Наиболее значимыми в совместной деятельности образовательной организации и учреждений сельского социума, по мнению педагогов, оказались осознание цели и задач социализации обучающихся (64 %); обогащение новыми знаниями – (57 %), приращение опыта социально-педагогической деятельности (50 %). Следующей по значимости идет ориентация в структуре интеграции с учреждениями и организациями сельского социума (35 %).

В то же время выявлен низкий уровень удовлетворенности результатами интеграции в формате социально-педагогической деятельности в целом, так как много различных проблем возникает из-за отсутствия необходимых знаний по вопросам интеграции с сельским социумом и необходимого опыта. Кроме того, образовательные организации в сельской местности страдают от недостаточного количества организаций для возможной интеграции. Выяснилось, что 30 % педагогов не удовлетворены уровнем социального взаимодействия; 29 % – удовлетворены частично; 15 % – удовле-

творены полностью; остальные отказались отвечать на данный вопрос.

Удовлетворенность педагогов результатами формирования социальной компетентности у обучающихся выглядит несколько более оптимистично: удовлетворены – 22 %; частично удовлетворены – 61 %; не удовлетворены – 6 %. Родители больше удовлетворены результатами социализации своих детей: удовлетворены 55 %; не удовлетворены 5 %, частично удовлетворены 40 %.

Рейтинг причин, тормозивших внедрение в практику социально-педагогической деятельности на селе процессов взаимодействия с учреждениями и организациями сельского социума, выглядит следующим образом: недостаток времени и сил для создания системы интеграции – 57 %; слабая связь науки и практики – 31 %; консервативная сила привычки (для работы постарому требуется меньше времени и сил) – 28 %; отсутствие информации об опыте интеграции – 43 %; боязнь неудач при применении нового – 23 %. По 7 % опрошенных педагогов указали такие причины, как материальная незаинтересованность и низкая мотивация в отношении процессов интеграции.

На вопрос о проблемах, которые возникли в результате интеграции, 59 % респондентов-педагогов указали трудоемкость реализации идеи интеграции; 39 % – большие затраты временных и интеллектуальных ресурсов; часть педагогов обозначила

как проблему отсроченность во времени результатов интеграции.

Большая часть опрошенных родителей (68 %) поддерживает реализацию программ по взаимодействию образовательной организации с семьей и между организациями (учреждениями) сельского социума. Вместе с тем опрос выявил проблему слабой информированности родителей в вопросах социализации детей, возможностей организации социально-педагогической деятельности на селе, а также ресурс в отношении привлечения специалистами образовательных организаций родителей к социально-педагогической деятельности. Так, при выявлении информированности родителей о взаимодействии образовательной организации с другими учреждениями и организациями сельского социума выяснилось следующее: 54 % респондентов располагают такой информацией, 28 % располагают не полностью, 18 % – не располагают. Слабо информированы родители и о возможностях сельского социума для социализации детей. Только 60 % опрошенных родителей считают, что педагоги постоянно привлекают их к обсуждению проблем социализации обучающихся. 20 % респондентов считают, что педагоги начали привлекать их к обсуждению данных вопросов только в последние годы. 15 % такие проблемы с педагогами не обсуждают.

Проведенное исследование включило в себя и организацию ра-

боты фокус-групп, в которых педагогические и руководящие работники сельских образовательных организаций Некрасовского и Ярославского районов Ярославской области обсудили осознанные преимущества системной социально-педагогической деятельности в сельском социуме, риски и ограничения создания социально-педагогического комплекса на базе сельской образовательной организации, формы и методы эффективной социально-педагогической работы на селе, рекомендации по организации социально-педагогического комплекса на базе сельской образовательной организации.

Рейтинг осознанных преимуществ комплексной системной социально-педагогической деятельности в сельском социуме выстроился следующим образом:

- расширение возможностей социализации детей и молодежи;
- объединение ресурсов и специалистов социума в решении проблем обучающихся;
- новое качество профориентационной работы на базе объединения усилий образовательных организаций, предприятий и учреждений сельского социума;
- активизация родительской общественности в вопросах социализации детей;
- содействие профессиональному росту педагогических и управленческих кадров;

– развитие сельского социума через реализацию социально значимых проектов;

– обогащение педагогической науки и практики опытом реализации модели социально-педагогического комплекса на селе.

Участники фокус-групп назвали риски и ограничения создания социально-педагогического комплекса на базе сельской образовательной организации. По мнению сельских педагогов и управленцев, таковыми могут стать профессиональное выгорание специалистов, у которых прибавится работы и ответственности; отвлечение обучающихся от их основной деятельности на участие в различных социальных проектах и акциях; дополнительный риск обострения детско-родительских отношений; возникновение трудности в управлении высокопрофессиональными специалистами комплекса, а также отток кадров из села.

Результатом работы фокус-групп стали, в том числе, и рекомендации по организации системной социально-педагогической деятельности на селе, которая включает, прежде всего, выявление социального заказа на социально-педагогическую деятельность по социализации детей и молодежи, а также внедрение мотивационных и стимулирующих механизмов (диагностика, моделирование, моральное и материальное стимулирование и др.), обмен результативным социально-педагогическим опытом, транслирование и тиражи-

рование опыта эффективной социально-педагогической деятельности.

Проведя исследование возможностей и ограничений социально-педагогической деятельности в сельском социуме, мы убедились в ее значимости для успешной социализации детей. В ходе исследования подтвердилось наше предположение о том, что проблема эффективной социализации обучающихся и, соответственно, качественной организации социально-педагогической деятельности на селе по-прежнему значима как для самих детей, так и для их родителей, а также для педагогических и руководящих кадров сельских образовательных организаций.

Проведенное исследование актуализировало необходимость в системной скоординированной социально-педагогической деятельности на селе, изучении ее возможностей и ограничений, совершенствовании форм и методов организации данного вида деятельности (социально-педагогические комплексы, координационные советы, штабы, социально-педагогический мониторинг и другое), а также необходимости подготовки специалистов [Ефлова, 2020] к качественному сопровождению социально-педагогической деятельности в условиях сельского социума.

Библиографический список

1. Алферова А. Б. Профессиональные обучающиеся сообщества как средство обеспечения непрерывного профессионального развития педагогов / А. Б. Алферова, О. М. Ильинская // Педагогика сельской школы. 2020. № 2. С. 99-111.
2. Байбородова Л. В. Инновационно-исследовательская деятельность как фактор профессионального развития педагогов сельских образовательных организаций // Педагогика сельской школы. 2020. № 1. С. 76-94.
3. Байбородова Л. В. Современные экономические и социальные условия образования сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. № 1. С. 9-23.
4. Басова В. М. Теория и практика формирования социальной компетентности личности : учебное пособие к спецкурсу. Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2004. 188 с.
5. Гурьянова М. П. Социальная педагогика и социальная работа на селе : научно-методические рекомендации. Москва : Изд-во АСОПиР, 1993. 87 с.
6. Гурьянова М. П. Социально-педагогические условия реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности. Москва : Изд-во Института педагогики социальной работы РАО, 2002. 82 с.
7. Гурьянчик В. Н. Социально-педагогическая парадигма феномена человека // Вопросы теории и методики профессионального образования : сборник статей научно-практической конференции. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. С. 24-29.
8. Гущина Т. Н. Социальное развитие обучающихся в изменяющемся мире : сборник научных статей // Социальная ответственность в изменяющемся мире. Всероссийская научно-практическая интернет-конференция / под науч. ред. Т. Н. Гущиной. Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2019. С. 53-60.

9. Гущина Т. Н. Я и мои ценности... Тренинговые занятия для развития социальных навыков у старшеклассников. Москва : АРКТИ, 2008. 128 с.
10. Ефлова З. Б. Концептуальные основы непрерывного образования сельского педагога // Педагогика сельской школы. 2020. № 2. С. 112-128.
11. Зборовский Г. Е. От образовательной неуспешности – к социальной успешности / Г. Е. Зборовский, П. А. Амбарова // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 11. С. 34-46.
12. Котькова Г. Е. Создание воспитывающей среды сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. № 1. С. 46-55.
13. Лушникова Т. В. Использование сельскими детьми возможностей свободного времени // Педагогика сельской школы. 2020. № 2. С. 20-34.
14. Мудрик А. В. Социальная педагогика : учеб. для студ. пед. вузов / под ред. В. А. Слостенина. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Издательский центр «Академия», 2000. 200 с.
15. Рожков М. И. Педагогическое обеспечение работы с молодежью // Юногика : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Организация работы с молодежью». Москва : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2008. 264 с.
16. Рожков М. И. Педагогическое сопровождение саморазвития и самореализации сельских школьников // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : материалы международной научно-практической конференции. Ярославль. 2019. С. 8-13.
17. Севостьянова Е. П. Особенности социализации учащихся в сельской местности // Культура и образование. 2014. № 12. URL: <http://vestnik-gzi.ru/2014/12/2668> (Дата обращения: 19.07.2020).
18. Тесленко А. Н. Специфика образовательно-воспитательной среды дополнительного образования в сельской школе // Педагогика сельской школы. 2020. № 1. С. 15-26.
19. Холостова Е. И. Социальная работа : учебное пособие. Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2010. 800 с.
20. Чернявская А. П. Формирование предпосылок партнерской позиции педагога // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании. Ярославль ; Минск, 2017. С. 57-60.

Reference list

1. Alferova A. B. Professional'nye obuchajushhiesja soobshhestva kak sredstvo obespechenija nepreryvnogo professional'nogo razvitija pedagogov = Professional learning communities as a means of ensuring the teachers' continuous professional development / A. B. Alferova, O. M. Il'inskaja // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 2. S. 99-111.
2. Bajborodova L. V. Innovacionno-issledovatel'skaja dejatel'nost' kak faktor professional'nogo razvitija pedagogov sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Innovation and research activities as a factor of professional development of rural educational organizations teachers // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 1. S. 76-94.

3. Bajborodova L. V. Sovremennye jekonomicheskie i social'nye uslovija obrazovanija sel'skih shkol'nikov = Modern economic and social conditions of education for rural schoolchildren // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2019. № 1. S. 9-23.
4. Basova V. M. Teorija i praktika formirovanija social'noj kompetentnosti lichnosti = Theory and practice of formation of personality's social competence : uchebnoe posobie k speckursu. Kostroma : KGU im. N. A. Nekrasova, 2004. 188 s.
5. Gur'janova M. P. Social'naja pedagogika i social'naja rabota na sele = Social pedagogy and social work in the countryside : nauchno-metodicheskie rekomendacii. Moskva : Izd-vo ASOPiR, 1993. 87 s.
6. Gur'janova M. P. Social'no-pedagogicheskie uslovija restruktizacii seti obshheobrazovatel'nyh uchrezhdenij, raspolozhennyh v sel'skoj mestnosti = Socio-pedagogical conditions for restructuring the network of general education institutions located in rural areas. Moskva : Izd-vo Instituta pedagogiki social'noj raboty RAO, 2002. 82 s.
7. Gur'janchik V. N. Social'no-pedagogicheskaja paradigma fenomena cheloveka = Socio-pedagogical paradigm of human phenomenon // *Voprosy teorii i metodiki professional'nogo obrazovanija : sbornik statej nauchno-prakticheskoi konferencii*. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019. S. 24-29.
8. Gushhina T. N. Social'noe razvitie obuchajushhimsja v izmenjajushhemsja mire = Social development of learners in a changing world : sbornik nauchnyh statej // *Social'naja otvetstvennost' v izmenjajushhemsja mire. Vserossijskaja nauchno-prakticheskaja internet-konferencija / pod nauch. red. T. N. Gushhinoj*. Jaroslavl' : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2019. S. 53-60.
9. Gushhina T. N. Ja i moi cennosti... Treningovyje zanjatija dlja razvitiija social'nyh navykov u starsheklassnikov = Me and my values... Training sessions for the development of social skills among high school students. Moskva : ARKTI, 2008. 128 s.
10. Eflova Z. B. Konceptual'nye osnovy nepreryvnogo obrazovanija sel'skogo pedagoga = Conceptual framework for continuing education of rural educator // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2020. № 2. S. 112-128.
11. Zborovskij G. E. Ot obrazovatel'noj neuspeshnosti – k social'noj uspeshnosti = From educational failure to social success / G. E. Zborovskij, P. A. Ambarova // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2019. T. 28. № 11. S. 34-46.
12. Kot'kova G. E. Sozdanie vospityvajushhej sredy sel'skih shkol'nikov = Creating educational environment for rural schoolchildren // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2019. № 1. S. 46-55.
13. Lushnikova T. V. Ispol'zovanie sel'skimi det'mi vozmozhnostej svobodnogo vremeni = Rural children's use of leisure time // *Pedagogika sel'skoj shkoly*. 2020. № 2. S. 20-34.
14. Mudrik A. V. Social'naja pedagogika = Social pedagogy : ucheb. dlja stud. ped. vuzov / pod red. V. A. Slastenina. 3-e izd., ispr. i dop. Moskva : Izdatel'skij centr «Akademija», 2000. 200 s.
15. Rozhkov M. I. Pedagogicheskoe obespechenie raboty s molodezh'ju = Pedagogical support for work with young people // *Junogogika : ucheb. posobie dlja studentov vuzov, obuchajushhimsja po special'nosti «Organizacija raboty s molodezh'ju»*. Moskva : Gumanit. izd. centr «VLADOS», 2008. 264 s.

16. Rozhkov M. I. Pedagogicheskoe soprovozhdenie samorazvitija i samorealizacii sel'skih shkol'nikov = Pedagogical support for self-development and self-realization of rural schoolchildren // Problem y i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Jaroslavl'. 2019. S. 8-13.
17. Sevost'janova E. P. Osobennosti socializacii uchaschihsja v sel'skoj mestnosti = Features of socialization of students in rural areas // Kul'tura i obrazovanie. 2014. № 12. URL: <http://vestnik-rzi.ru/2014/12/2668> (Data obrashhenija: 19.07.2020).
18. Teslenko A. N. Specifika obrazovatel'no-vospitatel'noj sredy dopolnitel'nogo obrazovanija v sel'skoj shkole = Specifics of the educational and educational environment of additional education in rural school // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 1. S. 15-26.
19. Holostova E. I. Social'naja rabota = Social work : uchebnoe posobie. Moskva : Izdatel'sko-torgovaja korporacija «Dashkov i K°», 2010. 800 s.
20. Chernjavskaia A. P. Formirovanie predposylok partnerskoj pozicii pedagoga = Formation of teacher's partner position prerequisites // Aktual'nye problemy psihologii i pedagogiki v sovremennom obrazovanii. Jaroslavl'. Minsk, 2017. S. 57-60.