

В. Б. Лебединцев
М. В. Минова

<https://orcid.org/0000-0003-0482-5504>
<https://orcid.org/0000-0002-8055-7938>

**Концепция развития школьного обучения
в сельских муниципальных районах Красноярского края**

Для цитирования: Лебединцев В. Б., Минова М. В. Концепция развития школьного обучения в сельских муниципальных районах Красноярского края // Педагогика сельской школы. 2020. № 3 (5). С. 20-39. DOI 10.20323/2686-8652-2020-3-5-20-39

В концепции предлагается механизм реализации государственных требований и общественных ожиданий. Констатируется, что инфраструктурные изменения последних двадцати лет не вносят вклад в развитие школьного обучения. Наличие школы в селе еще не является гарантом такого образования, которое позволит выпускнику быть способным обеспечить подъем экономики и социального развития села. Образ жизни, осваиваемый школьником за годы обучения в классно-урочной организации, уже давно не соответствует социально-экономическим ожиданиям общества, в том числе потребностям развития села. Требуется кардинальные изменения в базовом (то есть учебном) процессе – переход к системам обучения, отличным от классно-урочной.

Раскрываются мировоззренческие и методологические основания для преобразования школьного обучения на селе: цивилизационная необходимость перехода ко всеобщему сотрудничеству субъектов совместного бытия; ценностный принцип – человек является главной целью и основным средством плодотворной образовательной среды; программно-организованный подход – постоянное сравнение, уточнение и корректировка программных представлений и реально разворачивающейся деятельности; фокусировка на развитии обучения – качественном изменении его целей, содержания, технологий, управления и др.; технологический инвариант в построении обучения – нефронтальные занятия, индивидуальные образовательные (учебные) маршруты и программы обучающихся, всеобщее сотрудничество участников обучения.

Характеризуются модели школьного уровня организации обучения («внеурочная» область образования; нефронтальные занятия при сохранении классов; учебный процесс в разновозрастном учебном коллективе; пересечение и интеграция учебного, клубного и производственного процессов в разновозрастном коллективе) и межучрежденческого уровня (на основе взаимодействия школ – сетевая форма реализации образовательной программы, межшкольные группы по учебным предметам, метапредметности и/или межпредметности; на основе сочетания программ общего и дополнительного, общего и профессионального образования; на основе взаимодействия школ и иных организаций социальной сферы и производства).

В части кадровой политики делается акцент на общедидактическую подготовку педагогов, выращивание специалистов новой образовательной практики в ходе ее становления, строительство очагов будущего и их проживание на семинарах профессионального развития руководителей и педагогов.

Для управления реализацией концепции создается региональный инновационный механизм – система коммуникаций и коопераций (как инициативных, так и специально организуемых) между участниками. Принципиальное отличие от реализованных в прошлом образцов управления заключается в том, что авангардный субъект представлен не конкретной школой, а муниципальным субъектом.

Ключевые слова: сельская школа, общее образования, развитие обучения, методологические основания, тенденции развития образования, развитие и функционирование, модели организации обучения, индивидуальная образовательная программа, нефронтальное занятие, профессиональная подготовка учителя, авангардная муниципальная система образования.

V. B. Lebedintsev, M. V. Minova

Concept of the schooling development in rural municipal areas of the Krasnoyarsk territory

The concept proposes a mechanism for implementing state requirements and public expectations. It is stated that infrastructure changes of the last twenty years do not contribute to the schooling development. The presence of a school in the village is not a guarantor of such education, which will allow the graduate to be able to ensure the recovery of the economy and social development of the village. The lifestyle mastered by a schoolchild during the years of study in a class and training organization has long been inconsistent with the socio-economic expectations of society, including the needs of rural development. Fundamental changes are required in the basic (that is, educational) process – the transition to learning systems that are different from classroom and lesson.

The worldview and methodological foundations for the transformation of schooling in the countryside are revealed: the civilizational need for a transition to universal cooperation of the subjects of coexistence; value principle is that a person is the main goal and the main means of fruitful educational environment; programmatic and organized approach is a continuous comparison, refinement and adjustment of programmatic representations and actual unfolding activities; focusing on the development of training is a qualitative change of its goals, content, technologies, management, etc.; technological invariant in the construction of training is non-frontal classes, individual educational (educational) routes and programs of students, general cooperation of training participants.

Models of the school level of educational organization («out-of-hours» field of education; non-frontal classes while maintaining classes; the learning process in a diverse learning team; intersecting and integrating educational, club and production processes in a different age group) and inter-agency level (based on the interaction of schools – a

network form of implementing the educational program, inter-school groups in educational subjects, metadisciplinarity and/or interdisciplinarity; on the basis of a combination of general and supplementary, general and vocational education programmes; based on the interaction of schools and other organizations of the social sphere and production).

In terms of personnel policy, emphasis is placed on the general practical training of teachers, the cultivation of specialists of new educational practice during its formation, the construction of centers of the future and their living at seminars for the professional development of leaders and teachers.

To manage the implementation of the concept, a regional innovation mechanism is created, it is system of communications and cooperations (both initiative and specially organized) between participants. The fundamental difference from the management models implemented in the past is that the avant-garde subject is represented not by a specific school, but by a municipal subject.

Keywords: rural school, general education, educational development, methodological foundations, educational development trends, development and functioning, educational organization models, individual educational program, non-frontal classes, teacher training, avant-garde municipal education system.

В Красноярском крае всегда особое внимание уделялось сельскому сектору общего образования. В 1995-2008 гг. в результате реализации региональных программ были получены уникальные модели школьного обучения, являющиеся достоянием красноярского образования. В 2015 г. Законодательное собрание края поставило перед Министерством образования вопрос о разработке программы или концепции малокомплектной сельской школы. Министерство, в свою очередь, заказало эту работу лаборатории методологии и технологии коллективного способа обучения Красноярского ИПК как структуре, имеющей теоретический и практический опыт деятельности в этой области. В разработку были включены сотрудники Министерства образования, лаборатории, руководители муниципальных систем общего об-

разования и директора школ. Было проведено несколько семинаров. Ведущими субъектами организации семинаров, идеологическими и содержательными вдохновителями разработки концепции выступили М. В. Минова и В. Б. Лебединцев. Материалы обсуждались на совещаниях директоров школ, проводимых во всех пяти округах края. Итогом стало понимание того, что решение проблем малокомплектной школы – достаточно узкая и малопродуктивная задача. Необходимо переустраивать весь сектор общего образования в сельских территориях, при этом сосредотачивая усилия не на совершенствовании обучения и «топтании» на месте, а на его развитии.

Концепция одобрена Общественным советом и утверждена министром образования Красноярского края С. И. Маковской 16 но-

ября 2018 г. Она является основой для принятия управленческих решений и планов деятельности министерства, ИПК, муниципальных районов и школ. Предстоит большая научная и практическая работа, которая может потребовать не менее пяти лет. В результате должны появиться целостные образцы действующих школ или отдельные футуросоны, затем произойдет распространение полученной практики, ее расширение, институциональное обустройство.

Футуросоны – это фрагменты новой практики обучения. В этих местах меняется вся целостность образовательного процесса, а не отдельные его узлы. Это некоторый фрагмент образовательного процесса, в котором реализованы все главные концептуальные и технологические идеи системы коллективного обучения на основе индивидуальных образовательных программ, которая, надеемся, будет представлена как общественно принятая и широко проявленная система обучения (в том понимании, какое есть на сегодняшний день).

Деятельность по построению новой практики обучения включает систему работ: управленческие семинары сотрудников министерства, руководителей муниципальных управлений образования и директоров школ; подготовку коллективов организаторов обучения, осуществляемого на основе индивидуальных образовательных программ; опытно-конструкторскую разработку раз-

личных вариантов обучения применительно к разным условиям; политическую деятельность и нормативно-правовое, финансовое обустройство новой практики.

Уже выделилось около двух десятков муниципальных районов, которые в заявительном порядке претендуют быть авангардными муниципальными системами в деле развития школьного обучения.

Понятно, что результаты реализации концепции могут быть и будут использованы и в городских школах, поскольку поставлен вопрос не о частных улучшениях общего образования, а о принципиальной смене типа учебного процесса. Но пока работы будут развернуты в части сельского сектора общего образования. Проблем здесь больше, чем в городских школах, а возможностей их преодолевать посредством частных решений гораздо меньше.

Концепция развития школьного обучения в сельских муниципальных районах Красноярского края

1. Вводные положения

Концепция развития школьного обучения в сельских муниципальных районах Красноярского края (далее – Концепция) разработана с участием представителей местного самоуправления сельских муниципальных районов, профессионально-педагогической и родительской общности посредством совместной коммуникации.

Концепция является основой принятия управленческих решений.

Значения отдельных понятий, применяемых для достижения целей Концепции:

– *учебный план* – документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и формы промежуточной аттестации обучающихся [Федеральный закон ... , ст. 2, п. 22];

– *индивидуальный учебный план* – учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося [Федеральный закон ... , ст. 2, п. 23];

– *урочная деятельность* – образовательная деятельность по реализации учебного плана; может осуществляться в форме урока, коллективного или индивидуального учебного занятия;

– *внеурочная деятельность* – образовательная деятельность, организуемая за пределами учебного плана согласно плану внеурочной деятельности;

– *урок* – вид учебного занятия, в ходе которого все обучающиеся осваивают одну и ту же тему, в одинаковом темпе;

– *коллективное учебное занятие* – вид учебного занятия, в ходе

которого каждый обучающийся осваивает свой набор тем, в своем темпе, по индивидуальному маршруту, сотрудничая с другими обучающимися [Мкртчян, 2010];

– *индивидуальное учебное занятие* – вид учебного занятия, в ходе которого каждый обучающийся осваивает свой набор тем, в своем темпе, взаимодействуя с учителем или работая самостоятельно [Мкртчян, 2010];

– *нефронтальное занятие* – коллективное учебное занятие или индивидуальное учебное занятие;

– *класс* – вид учебной группы постоянного состава. По словам Я. А. Коменского, «класс... есть не что иное, как соединение в одно целое одинаково успевающих учеников, чтобы легче можно было вести вместе к одной и той же цели всех, кто занят одним и тем же и относится к обучению с одинаковым прилежанием» [Коменский, 1982, с. 56];

– *разновозрастный учебный коллектив* – вид учебной группы, в которой организуются коллективные учебные занятия, обучающиеся осваивают программы учебных предметов (курсов, модулей), не поделенные на годовые блоки (классы) [Байбородова, 2007];

– *классно-урочная система обучения* – организация обучения на уровне образовательной организации, основанная на делении предметного материала на годовые блоки, а обучающихся – на классы,

занимающиеся преимущественно в форме урока;

– *индивидуальная образовательная программа* – представления обучающегося о его предстоящей образовательной деятельности (учении, обучении, самовоспитании...), ее целях, содержании, результатах и событийных ситуациях их достижения (времени, месте и процедурах взаимодействия субъектов, средствах), фиксируемые в различных учебно-методических материалах, не закрепляемых нормативно. Индивидуальная образовательная программа не является разновидностью образовательной программы образовательной организации;

– *индивидуальный образовательный (учебный) маршрут* – некоторая последовательность освоения содержания программы учебного предмета (курса, модуля), определенная для конкретного ученика [Обучение на основе..., 2013].

Необходимость Концепции. В современных условиях усиливается значимость сельской школы в части формирования у детей самостоятельности, навыков коллективного труда, ответственности за малую Родину. Это позволит выпускнику достойно жить и работать как в селе, так и в городе [Байбородова, 2020; Гурьянова, 2005].

В сельской местности проблемы школьного образования, характерные для всего российского образования, обостряются в связи с огра-

ниченностью ресурсов, малочисленностью, наличием значительного числа детей с ограниченными возможностями здоровья [Байбородова, 2019; Гурьянова, 2005]. В связи с этим общее, дополнительное и профессиональное образование жителей сельских муниципальных районов Красноярского края в последние годы активно реформируется и приспособляется к меняющейся социально-экономической среде.

Изменения образования происходят за счет естественно-стихийных (неорганизуемых и неуправляемых) и искусственно-технических процессов (специально организуемых и управляемых).

Множество разномасштабных субъектов ставят цели изменения образования и действуют в соответствии с ними. При этом опыт модернизации образования последних двадцати лет наглядно продемонстрировал, что инфраструктурные изменения (перевод малых школ в разряд филиалов или их закрытие и подвоз учащихся в более крупные школы, компьютеризация, новые формы итоговой аттестации, оборудование школьных кабинетов, приведение школ в соответствие с условиями, диктуемыми надзорными органами, усиленная регламентация деятельности педагогов, новая система оплаты труда) практически не сказались на результатах образования сельских школьников [Ефлова, 2019].

Можно констатировать, что перечисленные меры обеспечивают

процессы функционирования и воспроизводства, но не вносят вклад в развитие школьного обучения.

Концепция призвана ответить на вызовы развития обучения, предлагая механизм реализации государственных требований (федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, профессионального стандарта и др.) и общественных ожиданий.

В авангардных муниципальных образовательных системах предполагается получить модели развития общего образования Красноярского края. Тиражирование полученных моделей – задача последующих программ, проектов, концепций.

Субъектами специально организуемого и управляемого развития школьного обучения в сельских муниципальных районах являются орган исполнительной власти Красноярского края, осуществляющий управление в сфере образования (далее – Министерство), органы местного самоуправления, образовательные организации и организации профессионально-педагогической и родительской общности.

Заделы в развитии школьного обучения в сельских муниципальных районах. В Красноярском крае всегда особое внимание уделялось сельскому сектору общего образования.

Начиная с 1997 г. в Красноярском крае задачи изменения образования в сельских муниципальных районах были поставлены в следу-

ющих документах: «Краевая программа «Сельская школа» (1997 г.), «Федерально-региональный эксперимент по реструктуризации сети сельских школ» (2001 г.), «Концепция модернизации инфраструктуры общего образования муниципальных районов Красноярского края, направленная на преодоление проблемы ограниченности образовательных возможностей малочисленных школ (на период до 2013 г.)» – 2008 г. [Сельская школа ... , 2008]. Кроме того, развитие школьного обучения стало предметом деятельности двух краевых инновационных комплексов (по коллективным и индивидуально-ориентированным учебным занятиям), созданных в 1995 и 1997 гг. как механизм развития образования региона [Мкртчян, 2010].

В результате получены уникальные модели школьного обучения, являющиеся достоянием красноярского образования:

– школа не классно-урочного типа, в которой учащиеся получают образование по индивидуальным маршрутам, реализуемым в их совместной деятельности [Обучение ... , 2013];

– организация школ, получившая название «школьный округ», в котором все образовательные организации действуют не автономно, а на основе единых программ, расписания и режима занятий, а педагоги представляют собой единый педагогический коллектив [Минова, 2011];

– простое товарищество образовательных учреждений, представляющее собой объединение на основе договора о сотрудничестве общеобразовательных школ, организаций среднего профессионального образования в целях организации качественного обучения старшеклассников, которые приобретают опыт жизненного и профессионального самоопределения, совместного простраивания и реализации индивидуальных образовательных программ [Минова, 2008].

Выращены специалисты и профессиональные коллективы, имеющие позитивный опыт проектирования, разработки и комплексного изменения практики обучения в сельских школах.

Настоящая Концепция является логическим продолжением реализованных в Красноярском крае проектов и программ.

Предмет преобразования, на который направлена Концепция. Качество жизни сельчан напрямую связано с возможностью получения их детьми образования по месту жительства. Однако наличие школы в селе еще не является гарантом такого образования, которое позволит выпускнику быть способным обеспечить подъем экономики и социального развития села [Лукина, 2009].

Вынуждающими обстоятельствами для выделения развития школьного обучения в качестве предмета Концепции являются

– необходимость обеспечения геополитической и продовольственной безопасности страны, что, в свою очередь, требует формирования качественного потенциала каждого человека;

– острая необходимость повышения качества жизни населения сельской местности, что напрямую связано с возможностью получения качественного образования по месту жительства;

– приоритетность задач формирования высокодуховного поколения. Типом учебного процесса определяется образ жизни человека, который им воспроизводится в других сферах его жизни. Образ жизни, осваиваемый школьником за годы обучения в классно-урочной организации, уже давно не соответствует социально-экономическим ожиданиям общества, в том числе потребностям развития села.

Для этого требуются кардинальные изменения в базовом (то есть в учебном) процессе. Утверждение, что исчерпаны резервы повышения качества образования в школе собственно педагогическими средствами, верно в случае, если модернизация предполагает сохранение классно-урочной системы обучения как единственно возможной, иными словами, когда сущность базового процесса остается неизменной. Переход к системам обучения, отличным от классно-урочной, принципиально меняет постановку вопроса.

Еще одним аргументом в пользу приоритетности изменений в базово-

вом процессе является его обязательность для каждой школы и гарантированная обеспеченность ресурсами (кадровыми, временными, материально-техническими и др.), которые необходимо использовать рационально.

2. Мировоззренческие и методологические основания для преобразования школьного обучения в сельских муниципальных районах

Ведущий тип общественных отношений. Прогресс общественного, социально-экономического, политического развития представляет собой движение от отношений, основанных на независимом сосуществовании и конкуренции, к отношениям сотрудничества.

Мировоззренческой основой развития обучения является понимание назревшей цивилизационной необходимости перехода ко всеобщему сотрудничеству субъектов совместного бытия. Сотрудничество должно стать ведущим типом отношений в обществе, а следовательно, и в учебной группе, и между педагогами, и во взаимодействии школы с окружающими структурами.

Ведущий ценностный принцип. Человек, созидающий в сотрудничестве с другими, управляющий своими потребностями и способностями, – незыблемая ценность общественного прогресса. Интеллектуальный и материальный труд; духовные усилия, направленные на самоизменение, поддержку друг друга в достижении личных и об-

щих целей являются основой плодотворной образовательной среды. Человек – главная ее цель и основное средство [Мкртчян, 2010]. Такая образовательная среда позволяет каждому достичь высокого уровня образования через разнообразные, специально организованные и стихийные кооперации с другими (детьми и взрослыми). Именно сельская школа может стать основой трудовой школы, получившей новое звучание в XXI в.

Типы процессов в образовательной организации. Системообразующим процессом в образовательной организации является учебный процесс (обучение). Для обеспечения базового процесса разворачиваются обеспечивающие (инфраструктурные) процессы: управление, методическая работа, материально-техническое, нормативное обеспечение и др.

Цели обучения задаются из внеобразовательной сферы.

Обеспечивающие процессы детерминированы учебным процессом.

Нормативное регулирование базового процесса должно быть результатом рефлексивного осмысления его конкретной действующей модели, способствуя тем самым его продуктивному протеканию.

Программно-организованный подход как основа реализации Концепции. В основе разработки и реализации Концепции лежат следующие принципы программно-

организованного подхода [Мкртчян, 2007]:

– Концепцию создают те, кто ее будет реализовывать, поэтому в ходе ее разработки сформирована авангардная группа сельских муниципальных районов Красноярского края в части развития школьного обучения.

– Отсутствие фронтальности в движении муниципальных систем общего образования и школ по реализации Концепции.

– Деятельность по строительству будущего осуществляется исходя из желаемой картины будущего.

– Наличие программных представлений в виде первоначального проекта предстоящей деятельности со встроенной в него исследовательской работой: осознанно, целенаправленно и постоянно сравниваются программные представления и реально разворачивающаяся деятельность, в результате уточняются, корректируются, меняются как программные представления, так и разворачивающаяся деятельность.

Тенденции развития образования. Все большее распространение получают интернетно-сетевые формы взаимодействия людей (включая формы образовательного характера), для которых характерны самостоятельность участников, активность и мобильность разнообразных взаимодействий между ними. Люди все больше начинают учиться друг у друга, а не у профессиональных

преподавателей. Однако организация обучения в интернетно-сетевых формах требует целенаправленности и технологичности, и наоборот – специально организуемый государством учебный процесс должен получить некоторые характеристики виртуального.

Следует учитывать также и другие тенденции развития образования (М. А. Мкртчян):

– в аспекте управления: переход от централизованной командно-административной системы к самоуправлению;

– в аспекте учебных занятий: переход от фронтальных к нефронтальным (нелинейным);

– в аспекте со-бытийных взаимодействий и отношений: переход от независимого сосуществования и свободной конкуренции ко всеобщему сотрудничеству;

– в аспекте институциональных форм: переход от множества независимых образовательных учреждений к системе сетевой организации образовательной деятельности;

– в аспекте учебных программ: переход от программ образовательных учреждений к индивидуальным образовательным;

– в аспекте содержания образования: переход от знаний к способностям, формулам деятельности [Мкртчян, 2010].

Развитие и функционирование. Развитие любого объекта характеризуется двумя свойствами: закономерным (направленным) и каче-

ственным изменением. В результате развития возникает новое качественное состояние объекта – его состава и структуры. Развитие школьного обучения связано с качественным изменением его целей, содержания, технологий, управления и др.

Концепция обозначает приоритет обеспечения развития школьного обучения в сельских муниципальных районах, а не улучшение текущего функционирования школы. Любые изменения, не носящие качественного характера, относятся к режиму функционирования и не являются предметом данной Концепции. Основание включения в Концепцию определенных моделей обучения – обязательное изменение учебного процесса в части выполнения учебного плана общеобразовательной организации.

Фокусировка на развитии школьного обучения позволит сосредоточить усилия на переустройстве базового процесса, что ускорит решение других задач, стоящих перед сельским образованием и социально-экономической сферой села в целом. Все преобразования в сельском секторе образования должны носить системный характер: изменения должны коснуться и содержания образования, и технологий организации образовательного процесса, и управления образовательной организацией, а также сетевого взаимодействия с другими организациями образования, социальной сферы и производства.

Связь общего образования с профессиональным и дополнительным в аспекте развития школьного обучения. Интеграция общего образования с профессиональным и дополнительным имеет смысл в аспекте данной Концепции, если при этом комплексно меняются цели, содержание, организация обучения в общем образовании. И эти изменения должны быть ориентированы на каждого ребенка, с учетом его индивидуальных особенностей и осознанного выбора.

Стратегические ориентиры развития школьного обучения. Прогрессивные изменения в общем образовании связаны

– не с повышением среднеарифметического уровня образовательных результатов группы, а с обеспечением высокого качества образования каждого ребенка. При этом совместно и продуктивно должны обучаться разные категории детей, включая высокомотивированных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья;

– с обеспечением непрерывного и успешного индивидуального продвижения (то есть продвижения каждого) в освоении учебного материала, достижении образовательных результатов;

– с обеспечением самостоятельности и активности каждого школьника посредством организованных коопераций и сотрудничества, прежде всего между самими обучающимися (дети – главный ресурс друг для друга в обучении);

– с построением такого учебного процесса (как системы событийных ситуаций взаимодействия его участников), который требует проявления специфических универсальных учебных действий – метапредметных и личностных качеств – и тем самым обеспечивает их «естественное» формирование;

– с изменением и приведением во взаимосоответствие всех образовательных процессов (воспитания, развития, социализации, адаптации и др.) после преобразования базового – процесса обучения.

Эти ориентиры задают технологический инвариант в построении обучения: нефронтальные занятия, индивидуальные образовательные (учебные) маршруты и программы обучающихся, всеобщее сотрудничество участников обучения.

3. Организация общего, профессионального и дополнительного образования в сельских муниципальных районах в контексте развития школьного обучения

Масштабы моделей организации обучения. В аспекте масштабов предполагаемых изменений школьного обучения будут реализованы разные модели школьного и межучрежденческого уровней.

Модели межучрежденческого уровня строятся на основе четырех вариантов взаимодействия учреждений (организаций):

- школ между собой;
- школ и учреждений дополнительного образования;

– школ и учреждений профессионального образования;

– школ и иных организаций социальной сферы и производства.

Модели межучрежденческого уровня позволят использовать новые ресурсы, синергетические системные эффекты, которые возникают в результате взаимодействия разных коллективных субъектов.

На основе интеграции разных моделей могут появиться новые.

Все модели допускают использование возможностей электронного обучения. При этом само электронное обучение должно быть организовано по-разному в зависимости от назначения и устройства определенной модели обучения.

Школьный уровень организации обучения. Возможны следующие варианты:

«Внеурочная» область образования (включая обучение, воспитание, досуг, производство). Для реализации образовательных целей формируются временные кооперации учащихся (сводные отряды, в терминологии А. С. Макаренко). Специально организуется система самоуправления участников «внеурочной» области образования, включающая процедуры самоопределения, целеполагания, рефлексии, проектирования [Фольмер, 2015].

Нефронтальные занятия при сохранении классов. Сохраняются классы как учебные группы, программы учебных предметов (курсов, модулей) разбиваются на годовичные блоки, но вместо уроков проводятся

индивидуальные и (или) коллективные учебные занятия. На занятиях разными учащимися осваиваются отличающиеся темы по разным учебным маршрутам с использованием способов, адекватных индивидуальным особенностям. Учебные занятия, как правило, проводятся в режиме погружения.

Учебный процесс в разновозрастном учебном коллективе. Учащиеся в различной последовательности, в своем темпе посредством многообразных разновозрастных и разновозрастных взаимодействий продвигаются по программам учебных предметов (курсов, модулей), не поделенным на годовые блоки (классы). Образовательная среда обогащается межвозрастными взаимоотношениями. Эта модель в старшей школе может быть использована для реализации индивидуальных учебных планов, профильного обучения даже в условиях малой наполняемости классов, совместного обучения одаренных детей и детей с особыми возможностями здоровья [Обучение на основе ... , 2013].

Пересечение и интеграция учебного, клубного и производственного процессов в разновозрастном коллективе. Стираются привычные границы (во времени, в содержании программ) между «урочной» и «внеурочной» деятельностью, «первой» и «второй» половинами дня. Сочетаются как учебные, досуговые и трудовые дела в чистом виде, так и интегрирующие несколько про-

цессов (учебный, клубный и производственный). В разновозрастном коллективе одновременно реализуются разные индивидуальные программы обучающихся.

Организация обучения на основе взаимодействия школ. Возможны следующие варианты:

Сетевая форма реализации образовательной программы. Организуется в соответствии с требованиями ст. 15 и части 4 ст. 91, пункта 3 части 15 ст. 91 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Межшкольные группы по учебным предметам, метапредметности и/или межпредметности (включая каникулярные школы). Выявляются образовательные дефициты обучающихся, составляются и реализуются индивидуальные образовательные маршруты и программы посредством коллективных учебных занятий. Педагоги действуют не автономно, а в составе учительских коопераций. Межшкольные группы являются местом выращивания умений у обучающихся, которые не могут быть сформированы на уроке, средством пересамопределения и профессионального роста педагогов и педагогических коллективов, а также промежуточным этапом перехода к обучению по индивидуальным образовательным программам в базовом процессе школы.

Организация обучения на основе сочетания программ общего и дополнительного, общего и

профессионального образования. Возможны следующие варианты:

– Возможность некоторым учащимся встроиться в дополнительное или профессиональное образование в то время, когда члены их групп осваивают общеобразовательные предметы (курсы, модули) в школе, обеспечивается за счет организации нефронтальных занятий при освоении общеобразовательных предметов.

– Создается межучрежденческая преподавательская кооперация, реализующая в ходе нефронтальных занятий фрагменты программ общего и дополнительного, общего и профессионального образования в рамках единого учебного графика. Учебная группа формируется из учащихся разных школ.

– На основе традиционных программ общего и дополнительного (или общего и профессионального) образования создаются согласованные и пересекающиеся образовательные программы.

Организация обучения на основе взаимодействия школ и иных организаций социальной сферы и производства. Комплексная социальная организация, оказывающая многопрофильные услуги в сфере образования, действующая на основе договоренности субъектов разных ведомств, организаций. Создается единый план деятельности организаций разных ведомств в рамках совместно сформулированного образовательного результата. План реализуется посредством вре-

менных сводных групп по подготовке и проведению занятий, мероприятий. Управление осуществляется коллегиальными органами, создаваемыми на уровне муниципалитета, поселения.

4. Кадровая политика в развитии школьного обучения в сельских муниципальных районах

В отличие от имеющихся в России подходов к профессиональной подготовке учителей для сельской малокомплектной школы, важно готовить не столько учителя широкого профиля (учителя-многопредметника), сколько специалиста, интегрирующего содержание учебных дисциплин и методик преподавания на основе межпредметности.

В профессиональной подготовке учителя для любой сельской школы необходимо делать акцент на общедидактической подготовке (технологическая умелость), во-первых, планировать, проводить, анализировать и перепроектировать учебные занятия разных типов (индивидуальные, групповые и коллективные); во-вторых, проводить эти занятия с разным составом учащихся (одновозрастным и разновозрастным, одноуровневым и разноуровневым); в-третьих, формировать умения школьников учиться самим и обучать других.

Работа педагогов вахтовым способом в режиме погружения целесообразна только в условиях неклассно-урочной организации обучения.

Механизм подготовки кадров предполагает выращивание носителей (специалистов) новой образовательной практики в ходе ее становления.

Организационно-деятельностные игры, курсы повышения квалификации и семинары профессионального развития руководителей и педагогов – важнейший элемент новой образовательной практики. На их основе будут строиться очаги будущего: проводятся поиски, моделирование, проживание и исследование новшеств, а затем на основе их результатов будут осуществляться работы по совместному проектированию и запуску учебного процесса в школах, методически и экспертно сопровождаемые специалистами Министерства, Института повышения квалификации и муниципальных управлений образования [Становление системы ... , 2014].

Политический курс на новые задачи воспитания предъявляет особые требования не только к духовной стороне подготовки педагога, но и к характеру образовательной среды, которая обеспечивает непрерывность его профессионального роста и жизнеспособность педагогических кадров. Сотрудничество и взаимопомощь (в противовес конкуренции и рыночным отношениям в образовании) лежат в основе коллективного характера методической работы: взрослые, как и дети, учатся друг у друга в разнообразных специально созданных и стихийно возникающих образовательных и про-

изводственных ситуациях. Таким образом, создается образовательная среда, где педагоги любого возраста не боятся показать свою неумелость, непрерывно учатся и друг у друга и у своих учеников, где реализуются образовательные программы «перевернутого» типа, дистанционное обучение, наставничество.

5. Управление реализацией Концепции

Региональный инновационный механизм – это система коммуникаций и коопераций (как инициативных, так и специально организуемых) между участниками реализации Концепции.

Инновационный механизм – это способ вырастить в специальных условиях образец новой практики школьного обучения, ввести его в массовые условия системы образования и тем самым изменить массовую практику.

Инновационный механизм является результатом сложнокооперированной деятельности площадок разного типа: поисковых, внедренческих, институционализирующих, массовых.

Инновационный механизм обеспечивает со-организацию всех профессиональных позиций, необходимых и достаточных для строительства новой практики школьного обучения, все позиции иных заинтересованных сторон.

Инновационный механизм работает только с идеями целостного (многоаспектного) переустройства практики общего образования.

В комплексе скооперированных площадок осуществляется весь инновационный цикл: от идеи и разработки первоначального нового образца до проявления его в массовой практике.

Выделяются авангардные территории и образовательные организации для поиска новшества в общем образовании и «вслед идущие» территории, организации, призванные адаптировать полученное в «авангарде» новшество для его массовизации.

Авангардные муниципальные системы образования. Основным субъектом решения региональных задач развития школьного обучения являются сельские муниципальные районы края со своими системами образования.

Каждый авангардный муниципальный район определяется с основными очертаниями предполагаемой для разработки и реализации модели. Принципиальным отличием от реализованных в прошлом образцов является то, что авангардный субъект представлен не конкретной школой, а муниципальным субъектом управления: муниципальный орган местного самоуправления выделяет объект преобразования (школу, группу образовательных и иных организаций), выстраивает взаимодействие с ним и посредством этого решает задачу развития школьного обучения в муниципальном районе.

Если предполагаемая модель будет реализовываться на одной шко-

ле данного муниципального района, то основным объектом преобразования следует считать взаимодействие муниципального управления с этой школой, определение ей ведущей роли в переустройстве школьного обучения в других образовательных учреждениях муниципального района.

Готовность общего образования сельского муниципального района к развитию можно определить по следующим признакам:

– выделение и описание властными структурами и влиятельными общественными объединениями проблемных ситуаций, в которых находится общее образование района;

– декларирование властными структурами и влиятельными общественными объединениями отказа от устоявшихся подходов, форм организации, содержания общего образования и полагания новых целей общего образования, в том числе посредством их включения в муниципальную стратегию социально-экономического развития;

– наличие в общем образовании действующих профессиональных групп, имеющих цели и программы его развития;

– проявление педагогическими коллективами многочисленных и многообразных инициатив улучшения школьного обучения.

Для создания благоприятной ситуации деятельности школ, занятых кардинальными изменениями, в ходе авангардных работ и их монито-

ринга определяются новые легко переносимые элементы учебного процесса, влияющие на повышение образовательных результатов. Посредством специального организованного взаимодействия педагогов и нормативно-экспертных процедур они становятся общими для всех образовательных организаций и педагогов муниципальной системы.

Целеполагание участников (коллективных субъектов) реализации Концепции (образовательных организаций, муниципальных систем общего образования). Выбор той или иной модели организации школьного обучения обусловлен целями каждого участника реализации Концепции. Цель формируется самим участником (коллективным субъектом) на основе сопоставления внешнего заказа, собственных интересов и потребностей, внешних и внутренних обстоятельств – способствующих и ограничи-

вающих. Цель коррелирует с той или иной моделью организации обучения, позволяя тем самым иметь «собственное лицо», обеспечить в модели конкретное наполнение содержания образования и планируемых образовательных результатов школьников.

Нормативно-правовое закрепление новых моделей обучения. Сначала создается новая практика обучения, в ходе ее строительства рефлексивно осознается необходимость в нормативно-правовой документации, а затем осуществляются ее разработка и утверждение. Для участия в этой работе вовлекаются субъекты разных уровней: педагоги, специалисты муниципальных органов управления образованием, Министерства, включая отделы по надзору и контролю, Красноярского краевого института повышения квалификации и переподготовки работников образования и др.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Инновационно-исследовательская деятельность как фактор профессионального развития педагогов сельских образовательных организаций // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 76-94.
2. Байбородова Л. В. Современные экономические и социальные условия образования сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. № 1 (1). С. 9-23.
3. Байбородова Л. В. Теория, методика и практика взаимодействия в разновозрастных группах учащихся : монография. Ярославль : ЯГПУ, 2007. 320 с.
4. Гурьянова М. П. Концепция формирования жизнеспособной личности в условиях сельского социума. Москва : Пед. общество России, 2005. 48 с.
5. Дьяченко В. К. Новая дидактика. Москва : Народное образование, 2001. 493 с.
6. Ефлова З. Б. Малочисленная малокомплектная школа России: понятие и признаки // Педагогика сельской школы. 2019. № 2 (2). С. 5-24.
7. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. Т. 2. Москва : Педагогика, 1982. 576 с.

8. Лукина А. К. Интеграция ресурсов социума в решении задач модернизации образования на селе : монография. Красноярск : СФУ, 2009. 300 с.
9. Макаренко А. С. Педагогические сочинения : в 8 т. Т. 3: Педагогическая поэма. Москва : Педагогика, 1984. 512 с.
10. Минов В. А. Подход к переустройству школьного образования кочующих ненцев западного Таймыра. Красноярск : ККИПК, 2012. 64 с.
11. Минова М. В. Простые товарищества в Красноярском крае // Народное образование. 2008. № 7. С. 137-143.
12. Минова М. В. Школьный округ – новая организационно-педагогическая модель образовательного учреждения // Народное образование. 2011. № 2. С. 65-69.
13. Мкртчян М. А. Методологические представления о программной организации деятельности // Коллективный способ обучения. 2007. № 9. С. 48-56.
14. Мкртчян М. А. Проблемы современной дидактики и ее развитие // Сборник докладов и выступлений на конференции «Современная дидактика и качество образования», г. Красноярск, 2009-2018 гг. Красноярск : ККИПК, 2018. 168 с.
15. Мкртчян М. А. Становление коллективного способа обучения : монография. Красноярск : ККИПК, 2010. 228 с.
16. Национальная доктрина образования Российской Федерации : проект / под научн. ред. чл.-корр. РАО В. И. Слободчикова. Москва, 2018. 40 с.
17. Обучение на основе индивидуальных маршрутов и программ в общеобразовательной школе / В. Б. Лебединцев, Н. М. Горленко, О. В. Запятая, Г. В. Клепец. Москва : Сентябрь, 2013. 240 с.
18. Сельская школа: инфраструктура, образовательный процесс, место в социуме : практико-ориентированный альманах / под ред. В. Б. Лебединцева, О. В. Запятой. Красноярск : ККИПК, 2008. 150 с.
19. Становление системы коллективного обучения на основе индивидуальных маршрутов и программ. Документы и публикации. 2001-2011 годы : научно-методические материалы / составитель и автор вступительной статьи, примечаний и комментариев В. Б. Лебединцев; научная школа М. А. Мкртчяна. Красноярск : ККИПК, 2014. 519 с.
20. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012.
21. Фольмер Л. П. Воспитательная деятельность в школе не классно-урочного типа: из опыта работы малокомплектной школы // Воспитательный потенциал детско-взрослых сообществ : материалы V Всероссийских Макаренковских чтений. Красноярск : ККИПК, 2015. С. 83-86.
22. Цирульников А. М. Социокультурные основания развития системы образования. Метод социокультурной ситуации // Вопросы образования. 2009. № 2. С. 40-65.
23. Цирульников А. Человек вверх тормашками из деревни Караульной: неоконченное жизнеописание сибирской школы // Дружба Народов. 2007. № 12. URL: <https://magazines.gorky.media/druzhba/2007/12/chelovek-vverh-tormashkami-iz-derevni-karaulnoj-2.html>

Reference list

1. Bajborodova L. V. Innovacionno-issledovatel'skaja dejatel'nost' kak faktor professional'nogo razvitija pedagogov sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Innovation and research activities as a factor of professional development of teachers of rural educational organizations // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2020. № 1 (3). S. 76-94.
2. Bajborodova L. V. Sovremennye jekonomicheskie i social'nye uslovija obrazovanija sel'skih shkol'nikov = Modern economic and social conditions of education for rural schoolchildren // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1 (1). S. 9-23.
3. Bajborodova L. V. Teorija, metodika i praktika vzaimodejstvija v raznovozrastnyh gruppah uchashhihsja = Theory, methodology and practice of interaction in different age groups of students : monografija. Jaroslavl' : JaGPU, 2007. 320 s.
4. Gur'janova M. P. Konceptija formirovanija zhiznesposobnoj lichnosti v uslovijah sel'skogo sociuma = The concept of the formation of a viable person in the conditions of rural society. Moskva : Ped. obshhestvo Rossii, 2005. 48 s.
5. D'jachenko V. K. Novaja didaktika = New didactic. Moskva : Narodnoe obrazovanie, 2001. 493 s.
6. Eflova Z. B. Malochislennaja malokomplektnaja shkola Rossii: ponjatie i priznaki = Small school of Russia: concept and signs // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 2 (2). S. 5-24.
7. Komenskij Ja. A. Izbrannye pedagogicheskie sochinenija = Selected pedagogical essays : v 2 t. T. 2. Moskva : Pedagogika, 1982. 576 s.
8. Lukina A. K. Integracija resursov sociuma v reshenii zadach modernizacii obrazovanija na sele = Integration of social resources in solving problems of education modernization in rural areas : monografija. Krasnojarsk : SFU, 2009. 300 s.
9. Makarenko A. S. Pedagogicheskie sochinenija = Pedagogical essays : v 8 t. T. 3: Pedagogicheskaja pojema. Moskva : Pedagogika, 1984. 512 s.
10. Minov V. A. Podhod k pereustrojstvu shkol'nogo obrazovanija kochujushhih nencev zapadnogo Tajmyra = Approach to the restructuring of school education of nomadic Nenets of western Taimyr. Krasnojarsk : KKIPK, 2012. 64 s.
11. Minova M. V. Prostye tovarishhestva v Krasnojarskom krae = Simple partnerships in the Krasnojarsk Territory // Narodnoe obrazovanie. 2008. № 7. S. 137-143.
12. Minova M. V. Shkol'nyj okrug – novaja organizacionno-pedagogicheskaja model' obrazovatel'nogo uchrezhdenija = School district – a new organizational and pedagogical model of educational institution // Narodnoe obrazovanie. 2011. № 2. S. 65-69.
13. Mkrтчjan M. A. Metodologicheskie predstavlenija o programmnoj organizacii dejatel'nosti = Methodological ideas on programmatic organization of activities // Kollektivnyj sposob obuchenija. 2007. № 9. S. 48-56.
14. Mkrтчjan M. A. Problemy sovremennoj didaktiki i ee razvitie = Problems of modern didactics and its development // Sbornik dokladov i vystuplenij na konferencii «Sovremennaja didaktika i kachestvo obrazovanija», g. Krasnojarsk, 2009-2018 gg. Krasnojarsk : KKIPK, 2018. 168 s.
15. Mkrтчjan M. A. Stanovlenie kollektivnogo sposoba obuchenija = Establishing a collective way of learning : monografija. Krasnojarsk : KKIPK, 2010. 228 s.

16. Nacional'naja doktrina obrazovanija Rossijskoj Federacii = National doctrine of education of the Russian Federation : proekt / pod nauchn. red. chl.-korr. RAO V. I. Slobodchikova. Moskva, 2018. 40 s.

17. Obuchenie na osnove individual'nyh marshrutov i programm v obshheobrazovatel'noj shkole = Education on the basis of individual routes and programs in general education school / V. B. Lebedincev, N. M. Gorlenko, O. V. Zapjataja, G. V. Klepec. Moskva : Sentjabr', 2013. 240 s.

18. Sel'skaja shkola: infrastruktura, obrazovatel'nyj process, mesto v sociume = Rural school: infrastructure, educational process, place in society : practical-oriented almanac / pod red. V. B. Lebedinceva, O. V. Zapjatoj. Krasnojarsk : KKIPK, 2008. 150 s.

19. Stanovlenie sistemy kollektivnogo obuchenija na osnove individual'nyh marshrutov i programm. Dokumenty i publikacii. 2001-2011 gody = Establishment of a collective training system based on individual routes and programs. Documents and publications. 2001-2011 : nauchno-metodicheskie materialy / sostavitel' i avtor vstupitel'noj stat'i, primechanij i kommentarijev V. B. Lebedincev; nauchnaja shkola M. A. Mkrтчjana. Krasnojarsk : KKIPK, 2014. 519 s.

20. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» № 273-FZ ot 29.12.2012 = Federal Law «On Education in the Russian Federation» № 273-FZ of 29.12.2012.

21. Fol'mer L. P. Vospitatel'naja dejatel'nost' v shkole ne klassno-urochnogo tipa: iz opyta raboty malokomplektnoj shkoly = Educational activity in a school of a non-class-lesson type: from the experience of a small school // Vospitatel'nyj potencial detsko-vzroslyh soobshhestv : materialy V Vserossijskih Makarenkovskih chtenij. Krasnojarsk : KKIPK, 2015. S. 83-86.

22. Cirul'nikov A. M. Sociokul'turnye osnovanija razvitija sistemy obrazovanija. Metod sociokul'turnoj situacii = Sociocultural foundations for the development of the education system. Method of sociocultural situation // Voprosy obrazovanija. 2009. № 2. S. 40-65.

23. Cirul'nikov A. Chelovek vverh tormashkami iz derevni Karaul'noj: neokonchennoe zhizneopisanie sibirskoj shkoly = Man upside down from the village of Karaulnaya: unfinished biography of the Siberian school // Druzhba Narodov. 2007. № 12. URL: <https://magazines.gorky.media/druzhba/2007/12/chelovek-vverh-tormashkami-iz-derevni-karaulnoj-2.html>