

Н. А. Шобонов

УДК 37

<https://orcid.org/0000-0002-1439-6996>

Трудовое воспитание в общеобразовательных организациях в условиях устойчивого развития сельских территорий

Для цитирования: Шобонов Н. А. Трудовое воспитание в общеобразовательных организациях в условиях устойчивого развития сельских территорий // Педагогика сельской школы. 2020. № 2 (4). С. 45-56. DOI 10.20323/2686-8652-2020-2-4-45-56

Автор рассматривает взаимозависимость между развитием сельских территорий и сельских школ.

Сегодня в сельской местности остается много нерешенных проблем, связанных с социально-экономическим развитием, в том числе и сельской школы. Проведенная реструктуризация образовательных организаций на селе не привела к значимым социальным результатам, уровень образования значительно не повысился, так как реформирование системы образования проходило без серьезного анализа сети и оценки потребностей населения в образовательных услугах.

Автор анализирует стратегические государственные документы по развитию сельских территорий, отмечая, что среди причин низкого уровня их развития можно назвать ведомственную разобщенность в управлении сельскими территориями, рассредоточение решения задач по различным федеральным программам без должной координации между министерствами и ведомствами. В соответствии со Стратегией пространственного развития Российской Федерации Правительство РФ разработало программу комплексного развития сельских территорий.

Автор утверждает, что без развития сельской школы невозможно устойчивое развитие сельских территорий, так как одной из важнейших задач сельской системы образования является формирование трудовых ресурсов на селе.

Автор статьи показывает взаимосвязь между социально-экономическими и политическими изменениями в обществе и построением образовательных систем, систем трудовой подготовки сельских школьников. Так, в советский период сельская школа решала задачи, направленные на устранение острых проблем, связанных с развитием страны, при этом личные интересы учащихся и их семей, как правило, не учитывались.

Автор приводит примеры успешной реализации системы трудового воспитания и профориентации сельских школьников в советское и постсоветское время и подчеркивает, что государство активно присутствовало в системе трудового воспитания и профессиональной ориентации сельских школьников. В условиях становления рыночной экономики государство постепенно уходило от формулирования четких целей государственной политики в сфере трудового воспитания и профессиональной ориентации.

Делается вывод о необходимости совершенствования системы трудового воспитания сельских школьников для эффективного развития сельских территорий.

Ключевые слова: сельская школа; трудовое воспитание; сельские территории; приоритеты государственной политики.

N. A. Shobonov

On labor education in rural general education organizations in the context of sustainable development of rural areas

The author considers the interdependence between the development of rural areas and rural schools. The conclusion is made about the need to improve the system of labor education of rural schoolchildren for the effective development of rural areas. Today rural areas have many unsolved problems, connected with socio-economical development, including the problem of a rural school. The carried-out restructuring of rural educational institutions did not give any valuable social results, the quality level of education did not increase much, as the reforms of educational system did not take into consideration the analysis of the net and assessment of public needs in educational services.

The author analyses the strategic state documents aimed at the development of rural areas and underlines that among many reasons of a low level of rural areas development the most important are authorities' disbalance in rural areas management, no coordination between authorities of different levels in solving federal problems. According to RF spatial development strategy, RF Government has worked out the program of well-rounded development of rural areas.

The author assumes that without development of a rural school it is not possible to have steady development of rural areas, as one of the main tasks of a rural educational system is the formation of labour power in rural areas. The author of the article shows the interconnection between social-economical and political changes in the society and the creation of educational system, the system of professional labour preparation of rural schoolchildren. Thus, in the Soviet period a rural school coped with the tasks connected with the elimination of the urgent problems connected with the development of the country and personal interests of schoolchildren and their families were not taken into consideration.

The author gives the examples of successful realization of labour educational system and rural schoolchildren proforientation in the Soviet and Post-Soviet times and underlines that the state actively took part in the labour educational system and professional orientation of rural schoolchildren. On appearing and development of market economy the state gradually avoided the formulation of precise aims in state policy in the sphere of labour education and proforientation. The conclusion about the necessity of improvement in labour educational development of rural schoolchildren for effective development of rural areas is made.

Keywords: rural school; labor education; rural areas; government policy priorities.

Сельская школа сегодня

В последние 10 лет о сельской школе, о трудовом воспитании говорить стали меньше, и педагогическая наука потеряла интерес к этой теме. Не сбылась мечта сельских учителей о школе – флагмане социально-экономического переустройства села, о выводе школьным образованием из «экономической пустыни» российских сел и деревень, и сельские территории

по-прежнему ждут своего комплексного развития.

На сегодняшний день в значительном повышении уровня жизни нуждаются более 37 миллионов сельских жителей – более четверти всего населения Российской Федерации. Остается немало вопросов, которые следует решить. Об этом говорят следующие цифры, приведенные на совещании 29.01.2019 г. в докладе Министра сельского хо-

зайства РФ Дмитрия Патрушева о ходе подготовки госпрограммы комплексного развития сельских территорий:

– Сельское население за 10 лет сократилось на 500 тысяч человек.

– Уровень безработицы на сельских территориях достигает 8 %, тогда как в городе этот показатель составляет 4,3 %.

– Доля сельского населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума – 20 %, городского – 11,2 %.

– Более 67 % жилищного фонда в сельской местности оборудовано не всеми видами благоустройства, в городе – менее 21 %.

– Нормативным требованиям отвечают только 53 % местных и немногим более 43 % региональных дорог.

– Менее 63 % сельских домохозяйств имеют персональный компьютер, в городе этот показатель равняется 78,3 %.

– И чуть более половины домохозяйств имеют скоростной доступ в интернет, в городе – порядка 80 %.

– 400 тысяч сельских школьников вынуждены обучаться в две и даже три смены.

В последние годы в большинстве регионов РФ проведена модернизация сети общеобразовательных организаций в сельской местности. Почти на четверть сократилось там число школ. В процессе модернизации не только закрывались школы, но и шел про-

цесс их присоединения к другим, более крупным, имевшим лучшие кадровые и материальные ресурсы. Как показывает практика, создавались базовые школы и ресурсные центры, организовывался подвоз детей из близлежащих населенных пунктов. Базовые школы и ресурсные центры в основном оснащены современными информационно-коммуникационными средствами для реализации программ дистанционного обучения.

К сожалению, необходимо отметить, что мероприятия по оптимизации системы образования проходили без серьезного анализа сети и оценки потребностей населения в образовательных услугах.

Проводимая оптимизация сети образовательных организаций на селе не дала должного экономического эффекта, поскольку сельские школы зачастую реструктуризировались без освобождения зданий и сокращения занимаемых площадей.

Оптимизация не улучшила в значительной степени и ситуацию с доступностью для сельских жителей качественных образовательных услуг. Почти 6 тыс. населенных пунктов с численностью населения от 300 до 1,5 тыс. человек не имеют организаций общего образования. Решить эту проблему может в определенной степени организация «учительских домов», развитие методов «семейного обучения» и использование дистанционных технологий.

По результатам проверки Счетной палатой от 13 апреля 2015 г.

оптимизации в сфере здравоохранения, культуры, образования и социального обслуживания можно утверждать, что декларированная конечная цель по реформированию сельских школ (повышение качества предоставляемых населению государственных и муниципальных услуг в сфере образования) оказалась нереализованной. Проведенные мероприятия не повысили эффективности деятельности образовательных организаций на селе.

Стратегия развития сельских территорий и сельская школа

Правительство РФ в последнее время проявляет интерес к развитию сельских территорий. За прошедшие 5 лет были приняты Стратегия устойчивого развития сельских территорий (2015 г.) и Стратегия пространственного развития РФ (февраль 2019 г.).

Несмотря на обширную нормативно-правовую базу развития сельских территорий, инновационные процессы в экономике села России идут медленно. Среди причин низкого уровня развития сельских территорий, несмотря на большую активность государственных органов власти, можно назвать и ведомственную разобщенность в управлении сельскими территориями, и отсутствие целостной стратегии и эффективных механизмов осуществления программ устойчивого сельского развития, и то, что решение отдельных задач сельского развития рассредоточено по различным федеральным программам

без должной координации между министерствами и ведомствами, ответственными за их реализацию.

Сегодня необходим комплексный подход к решению вопросов социально-экономического развития сельских территорий, государственная программа по их развитию. Такую программу по комплексному развитию сельских территорий сегодня разработало Правительство РФ по поручению Президента в соответствии со Стратегией пространственного развития Российской Федерации. Новая госпрограмма соответствует задачам Стратегии пространственного развития, а также является одним из инструментов решения обозначенных в стратегии проблем [Распоряжение Правительства ... , 2019; Постановление Правительства ... , 2019].

Совершенно понятно, что без диверсификации сельской экономики, без развития малого бизнеса, в том числе в альтернативных сферах занятости, без поощрения гражданских инициатив, без грамотной, четкой политики органов власти, в том числе ОМС по вопросам формирования, оценки, воспроизводства, развития и эффективности использования трудового потенциала территории, развития сельского муниципального образовательного комплекса, без развития сельской школы невозможно устойчивое развитие сельских территорий.

Мощный социальный механизм устойчивого развития сельских тер-

риторий и эффективное решение новых задач сельской общеобразовательной организации (школы) – это «стороны одной медали», то есть стратегии пространственно-территориального развития нашей страны.

В истории отечественного и мирового образования можно проследить взаимосвязь между социально-экономическими и политическими изменениями в обществе и построением образовательных систем. Особенно отчетливо это проявляется в истории систем трудовой подготовки сельских школьников, которые создавались в основном для выполнения конкретного социального заказа в каждый период развития общества. Перед сельской школой ставились задачи, направленные на разрешение острых проблем, связанных с развитием страны, что особенно ярко проявлялось в советский период. Социальный заказ сельской школе трансформировался в определенные цели трудового воспитания и профессиональной ориентации, направленные на подготовку выпускников к тому виду деятельности, который был наиболее востребован обществом в данный конкретный период, при этом личные интересы учащихся и их семей, как правило, почти не учитывались.

Из истории трудового воспитания в советской школе

В советском прошлом система трудового воспитания в общеобразовательных учреждениях страны, хотя и имела периодические волны

снижения интереса, в целом развивалась системно, с внедрением ряда новаций и при активной поддержке органов местного административно-территориального управления. Если же говорить о сельских властных структурах, то они, как правило, принимали конкретные управленческие решения по развитию трудового воспитания, его связи с производством, профессиональной ориентации, способствуя тем самым укреплению трудового потенциала своей сельской территории. Благодаря созданию хорошей материальной базы (земельные наделы, обеспечение сельскохозяйственной техникой, обустройство теплиц и пр.) можно было организовывать совместный производительный труд детей и взрослых, проводить опытно-учебную работу на учебных участках и – далее – осуществлять как материальное, так и моральное поощрение обучающихся.

Результатом такой работы являлось прямое и опосредованное развитие трудового потенциала территории: увеличение контингента, получившего образование в учебных заведениях сельскохозяйственного профиля и работающего в сельской местности; повышение предпринимательской активности выпускников на селе; увеличение со стороны домохозяйств объема и номенклатуры сельскохозяйственной продукции и т. д. В свою очередь, накопленный и воспроизводимый трудовой потенциал оказывал влияние на социальное и

экономическое развитие муниципального образования и способствовал его устойчивости, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Передовая практика подготовки учащихся к труду, сознательному выбору профессии в то время была обширна. В качестве примера можно вспомнить Нижегородскую область (опыт реализации Продовольственной программы в Бутурлинском районе, развитие подсобного пришкольного хозяйства в Шатковском, Городецком районе, реализация образовательных программ по благоустройству сельской усадьбы в Богородском районе и др.).

Анализ организационной работы органов власти сельских районов области, тематики заседаний, совещаний районных органов власти свидетельствует о целенаправленной систематической работе по организации образовательной деятельности, профориентации учащихся со стороны руководства сельских районов. Так, например, распоряжением главы Администрации Сосновского района Нижегородской области № 642-р от 13 декабря 2000 г. в целях оздоровления социально-экономической ситуации на селе, повышения эффективности трудового и профессионального обучения учащихся школ района, молодежи села и их социальной защиты был открыт сельский школьный учебно-производственный центр. Центр готовил сельского школьника к рациональному ведению сельского хозяйства путем

включения учащихся, мастеров производственного обучения в хозрасчетные трудовые объединения, организовывал начальное профессиональное образование, обучение безработного населения села. Одним из положительных результатов работы Центра можно считать и успешное обучение выпускников школ района в сельскохозяйственных техникумах и вузах с дальнейшим трудоустройством в районных сельхозпредприятиях.

Руководство муниципального района понимало: в процессе формирования трудовых ресурсов сельской молодежи и создания условий для выбора образовательных траекторий повышение качества образования без учета целей развития сельских территорий может привести к миграции выпускников из села или формированию слоя «ненужных людей».

Нам кажется, что этот уникальный, подвижнический опыт не до конца еще осмыслен, изучен, понят, и те социально-педагогические идеи комплексного психолого-педагогического воздействия на учащихся в процессе трудового воспитания еще могут быть востребованы сегодня с учетом современной государственной политики по развитию сельских территорий.

До середины 80-х гг. XX в., до перестройки, государство активно присутствовало в системе трудового воспитания и профессиональной ориентации сельских школьников, формулируя четкие цели – готовить трудовые ресурсы для экономики

села по принципу «где родился, там и пригодился». В условиях становления рыночной экономики государство отходит от формулирования четких целей государственной политики в сфере трудового воспитания и профессиональной ориентации.

В 1984 г. началась реформа общеобразовательной и профессиональной школы, предусматривающая соединение обучения с производительным трудом и переход ко всеобщему профессиональному образованию молодежи. В ходе реформ была предпринята попытка разрешить острые социально-экономические проблемы, превратить систему трудовой подготовки в систему подготовки школьников к труду квалифицированных рабочих сельскохозяйственного производства.

В выступлениях советских партийных и государственных деятелей перед советской школой ставились новые задачи, в том числе и в области трудового воспитания. Противоречивость же заключалась в том, что, с одной стороны, в нем признавалась необходимость реформы, а с другой – было предложено проводить ее на основе старых идеологических постулатов. Школам рекомендовалось организовать процесс обучения таким образом, чтобы обучение было соединено с систематическим производительным общественно полезным трудом, посильным для каждого возраста, с целью «привития любви к труду и уважения к людям труда;

ознакомления учащихся с основами современного промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства, транспорта, сферы обслуживания; формирования у них в процессе учебы и общественно полезной работы трудовых навыков и умений; побуждения к сознательному выбору профессии и получению первоначальной профессиональной подготовки» [Об основных направлениях ... , 1984; Сомов, 2014].

Система трудового воспитания должна была подвести учащихся «к обдуманному выбору профессии и соответствующего учебного заведения для продолжения образования». В сфере трудового воспитания участие школьников в организованном производительном, общественно полезном труде в школе или вне ее – важная задача. Именно здесь может происходить процесс воспитания труда-работы и трудолюбия, добросовестности, исполнительности – качеств, столь необходимых для формирования трудового потенциала в воспроизводстве трудовых ресурсов сельских территорий.

В массовой практике организации трудового воспитания практически не учитывались индивидуальные предпочтения школьников в выборе той или иной формы производительного труда, потребность в самостоятельном выборе будущей профессии. В условиях модернизации трудового воспитания, нацеленного на обучение массовым ра-

бочим профессиям, на выработку навыков и умений несложного труда эпохи индустриализации, усиливалось негативное отношение к трудовой практике. А цель воспитания свободной личности с ярко выраженной потребностью в труде, к сожалению, не ставилась [Сомов, 2014].

Без поддержки со стороны государства реализовать мероприятия по модернизации трудового воспитания было невозможно, а государство не спешило менять правила игры, идеологические ориентиры оставались, и отношение к труду в СССР было в значительной степени идеологизированным, труд рассматривался как священная обязанность человека, «фундамент коммунистического воспитания личности», альтернатива в самостоятельном выборе трудовой деятельности учащимся не предоставлялась.

Совершенно понятно, что образование не может менять экономическое и социальное устройство государства, его организацию и стратегию, образование транслирует опыт. Но при смене экономических и социальных принципов жизни страны взоры устремляются на образование, поскольку от его оперативности и квалификации зависит судьба изменений. От трудового воспитания как части образования зависит создание трудового потенциала для функционирования экономики.

Актуализация системы трудового воспитания сельских школьников

Сейчас много говорят о возврате к традиционным воспитательным подходам, бытовавшим в советские времена, в том числе и к трудовому воспитанию. Законодатели предлагают ввести в школах, детских садах и других учебных учреждениях предмет «трудовое воспитание». Соответствующий законопроект был внесен в Госдуму, и в профильном комитете нижней палаты назвали идею правильной. Кроме того, поправки поддерживают в Минпросвещения. В федеральный закон «Об образовании в РФ» (статья 2) предлагается ввести понятие «трудовое воспитание», определяемое как «процесс организации и стимулирования трудовой деятельности обучающихся, который направлен на приобретение ими навыков и формирование компетенции, добросовестного отношения к работе, развитие творческих способностей, инициативы, стремления к достижению более высоких результатов». Трудовое воспитание, по мнению законодателей, лежит в основе гражданского и нравственного становления личности. Поэтому трудолюбие в россиянах надо воспитывать с детства. В федеральном законе могут быть закреплены такие понятия, как «общественно полезный труд», «труд по самообслуживанию», особенности организации трудового воспитания детей.

Кроме того, в соответствии с требованиями ФГОС к личностным

результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования с учетом трудового воспитания обучающихся возможно формирование у них представлений о ценности труда в жизни человека и общества; уважения к труду и людям труда на основе осознания важности добросовестного труда, бережного отношения к результатам труда; трудолюбия и ответственности, навыков самообслуживания; интереса к различным профессиям.

С этим трудно не согласиться, но при одном условии – необходимо учитывать мнение самого ребенка и его родителей при организации трудового воспитания в сельской местности. Мы считаем, что цель сельской школы – это воспитание сельского жителя. Выпускник сельской школы должен быть уверен в том, что если он останется работать в селе, государство будет заинтересовано в его труде, развитии его трудового потенциала, росте благосостояния, создаст условия для эффективного, рентабельного труда.

Устойчивое развитие сельских территорий напрямую зависит от эффективной работы сельской школы по трудовому воспитанию. Сельские школы в комплексном развитии села должны иметь свое место, цель, задачи.

Совершенно очевидно, что государство возвращается к системе трудового воспитания, профессиональной ориентации, в том числе и сельских школьников. Сегодня было

бы неплохо поработать над ошибками, извлечь уроки и предложить новые и «забытые старые» формы трудового воспитания, агробизнес-образования и профориентации школьников в условиях села. Государство должно обозначить приоритеты в развитии сельской школы, определить место и роль сельского образования в комплексном развитии сельских территорий, формировании и развитии местных рынков труда, а для этого необходима широкая база социальных и трудовых практик, предоставление сельским школьникам альтернативы выбора будущей профессии. Как никогда сегодня нужна поддержка становления и развития системы трудовой подготовки, сознательного выбора профессии со стороны органов местного самоуправления муниципальных районов с учетом индивидуальных особенностей сельских школьников и с учетом муниципального рынка труда.

При разработке комплексной программы развития сельских муниципальных районов важно учитывать особенности и возможности сельского образовательного комплекса в формировании молодежных трудовых ресурсов села. Много в решении этих вопросов зависит и от руководителей образовательных организаций, директоров сельских школ, от их умения и желания заниматься инновационной деятельностью, принимать правильные управленческие решения.

Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Организация учебного процесса в сельской школе. Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2013. 247 с.
2. Байбородова Л. В. Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций. По итогам международной конференции в Ярославском государственном педагогическом университете имени К. Д. Ушинского / Л. В. Байбородова, З. Б. Ефлова, Д. А. Зеленова // Непрерывное образование: XXI век. 2019. Выпуск 2 (26).
3. Байбородова Л. В. Современные экономические и социальные условия образования сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. № 1 (1). С. 9-23.
4. Белкина В. В. Результаты исследования уровня сформированности демократической культуры обучающихся сельских и городских школ // Актуальные вопросы развития сельских образовательных организаций: проблемы и эффективные практики : материалы научно-практической конференции / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль, 2017. С. 25-30.
5. Ботина В. А. Реализация инновационного проекта дополнительного образования «Школа агробизнес-образования имени М. Г. Лобытова» // Педагогика сельской школы. 2019. № 1 (1). С. 104-118.
6. Гурьянова М. П. Сельская школа и социальная педагогика : пособие для педагогов. Москва : Амалфея, 2000. 448 с.
7. Гусев А. А. Педагогический потенциал народного прикладного творчества в сельской школе : монография. Санкт-Петербург : Линь, 2018. 144 с.
8. Гусев Д. А. Тенденции развития сельской школы в контексте реализации педагогического потенциала народного прикладного творчества // Научный диалог. 2016. № 4 (52). С. 301-313.
9. Ефлова З. Б. Малочисленная малокомплектная школа России: понятие и признаки // Педагогика сельской школы. 2019. № 2 (2). С. 5-24.
10. Ефлова З. Б. Сельская школа России на перекрестке социокультурной модернизации образования // Педагогика сельской школы. 2019. № 1 (1). С. 24-45.
11. Коршунова О. В. Методологические подходы к обучению и воспитанию в сельской школе : монография / О. В. Коршунова, С. В. Огородникова. Киров : Науч. изд-во Вятского государственного университета, 2018. 653 с.
12. Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы: Постановление Верховного Совета СССР № 13-XI от 12 апреля 1984 г.
13. Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий».
14. Распоряжение Правительства РФ от 13.02. 2019 г. № 207-р Стратегия пространственного развития Российской Федерации.
15. Сартакова Е. Е. Содержание современных стереотипов учителей сельской школы по организации образовательного процесса // Педагогика сельской школы. 2019. № 2 (2). С. 99-112.

16. Сомов В. А. Трудовое воспитание в советской школе в 1984-1991 гг. (на примере Горьковской области) / В. А. Сомов, Д. В. Сомова // Известия высших учебных заведений. Приволжский регион. Гуманитарные науки. 2014. № 2 (30). С. 54-62.

17. Bayborodova L. V. Organizacja działalności edukacyjnej uzdolnionych dzieciw szkołach wiejskich // Edukacja otawarta. 2018. Plock № 1. p. 79-91.

Reference list

1. Bajborodova L. V. Organizacija uchebnogo processa v sel'skoj shkole = The organisation of studying process in a rural school. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2013. 247 s.

2. Bajborodova L. V. Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij. Po itogam mezhdunarodnoj konferencii v Jaroslavskom gosudarstvennom pedagogicheskom universitete imeni K. D. Ushinskogo = Problems and perspectives of rural educational organisations development. On the results of an international conference in Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky / L. V. Bajborodova, Z. B. Eflova, D. A. Zelenova // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2019. Vypusk 2 (26).

3. Bajborodova L. V. Sovremennye jekonomicheskie i social'nye uslovija obrazovanija sel'skih shkol'nikov = Modern economic and social conditions of rural school-children's education // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1 (1). S. 9-23.

4. Belkina V. V. Rezul'taty issledovanija urovnja sformirovannosti demokraticheskoj kultury obuchajushhihsja sel'skih i gorodskih shkol = The results of the research of the level of well-formed democratic culture of rural and town pupils // Aktual'nye voprosy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij: problemy i jeffektivnye praktiki : materialy nauchno-prakticheskoi konferencii / pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl', 2017. S. 25-30.

5. Botina V. A. Realizacija innovacionnogo proekta dopolnitel'nogo obrazovanija «Shkola agrobiznes-obrazovanija imeni M. G. Lobytova» = The realisation of additional training innovation project. «Agrobusiness education school named after M. G. Lobitova» // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1 (1). S. 104-118.

6. Gur'janova M. P. Sel'skaja shkola i social'naja pedagogika = Rural school and social pedagogy : posobie dlja pedagogov. Moskva : Amalfeja, 2000. 448 s.

7. Gusev A. A. Pedagogicheskij potencial narodnogo prikladnogo tvorcestva v sel'skoj shkole = Pedagogical potential of folk applied art in a rural school: monografija. Sankt-Peterburg : Lin', 2018. 144 s.

8. Gusev D. A. Tendencii razvitija sel'skoj shkoly v kontekste realizacii pedagogicheskogo potenciala narodnogo prikladnogo tvorcestva = Tendencies of rural school development in the context of pedagogical potential realisation of folk applied art // Nauchnyj dialog. 2016. № 4 (52). S. 301-313.

9. Eflova Z. B. Malochislennaja malokomplektnaja shkola Rossii: ponjatie i priznaki = The small-class school of Russia: the definition and features // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 2 (2). S. 5-24.

10. Eflova Z. B. Sel'skaja shkola Rossii na perekrestke sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija = A rural school of Russia on the intersection of sociocultural modernization of education // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1 (1). S. 24-45.

11. Korshunova O. V. Metodologicheskie podhody k obucheniju i vospitaniju v sel'skoj shkole = Methodological approaches to teaching and upbringing in a rural school : monografija / O. V. Korshunova, S. V. Ogorodnikova. Kirov : Nauch. izd-vo Vjatskogo gosudarstvennogo universiteta, 2018. 653 s.

12. Ob osnovnyh napravlenijah reformy obshheobrazovatel'noj i professional'noj shkoly = On main directions of the comprehensive and professional (vocational) school : Postanovlenie Verhovnogo Soveta SSSR № 13-XI ot 12 aprelya 1984 g.

13. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 31.05.2019 № 696 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii «Kompleksnoe razvitie sel'skih territorij» = The Decree of RF Government from 31.05.2019 № 696 «On approval of state program of RF «Multipurpose development of rural ares».

14. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 13.02.2019 g. № 207-r Strategija prostanstvennogo razvitija Rossijskoj Federacii = The Order of RF Government from 13/02 2019 № 207-r. Spatial strategy development of RF.

15. Sartakova E. E. Soderzhanie sovremennyh stereotipov uchitelej sel'skoj shkoly po organizacii obrazovatel'nogo processa = The content of modern stereotypes of rural school teachers on the organisation of studying process // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 2 (2). S. 99-112.

16. Somov V. A. Trudovoe vospitanie v sovetskoj shkole v 1984-1991 gg. (na primere Gor'kovskoj oblasti) = Labour education in a Soviet school in 1989-1991 (on the example of Gorky oblast) / V. A. Somov, D. V. Somova // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Privolzhskij region. Gumanitarnye nauki. 2014. № 2 (30). S. 54-62.

17. Baiborodova L. V. Organizacija dzial'nosti edukacynoj uzdolnionych dzieciwzskolach wiejskich // Edukacija otawarta. 2018. Plock № 1. r. 79-91.