

Т. В. Лушникова

УДК 37.04

<https://orcid.org/0000-0003-3056-3675>

### **Использование сельскими детьми возможностей свободного времени**

Для цитирования: Лушникова Т. В. Использование сельскими детьми возможностей свободного времени // Педагогика сельской школы. 2020. № 2 (4). С. 20-34.  
DOI 10.20323/2686-8652-2020-2-4-20-34

В статье определяется категория «свободное время», предлагается его структура, выявляются особенности организации свободного времени сельских детей, устанавливается связь свободного времени с организацией дополнительного образования сельских детей, анализируются результаты изучения представлений участников образовательного процесса о свободном времени сельских детей.

Учитывается важность свободного времени для успешной социализации взрослеющей личности (А. В. Мудрик). Рассматривается потенциальная возможность вариативно использовать для чего угодно. Методы и методики исследования: фокус-группа, анкетирование, беседы, наблюдение. Выборка исследования – обучающиеся, родители и педагоги сельских школ Ярославской области.

В ходе изучения установлено, что сельские дети имеют достаточное количество свободного времени, но могут использовать его нецеленаправленно. Не велика доля занимающихся дополнительным образованием и самообразованием. При определении перечня желаемых программ выявлено, что традиционные для условий села спортивные и краеведческие дополнительные образовательные программы не удовлетворяют запрос заказчиков. Предложены варианты организации свободного времени в детских общественных объединениях и в условиях самозанятости по индивидуальной программе. Результаты изучения свободного времени могут быть учтены в системе управления сельскими образовательными организациями при решении проблем обучения по дополнительным образовательным программам, организации внешкольной работы, индивидуальной занятости.

В заключение приводятся общие способы организации полезного использования свободного времени сельских детей, позволяющие обеспечить его рациональную организацию, опираясь на которые можно выстраивать систему управления образовательной организацией.

**Ключевые слова:** свободное время, сельские школьники, запрос, дополнительное образование, социализация, детские объединения, индивидуальная программа.

**T. V. Lushnikova**

### **The use of free time opportunities by rural children**

Problem and goal. The article defines the category of «free time», proposes its structure, identifies the features of organizing free time for rural children, establishes the relationship of free time with the organization of additional education for rural children, analyzes the results of studying the ideas of participants in the educational process about the free time of rural children.

---

© Лушникова Т. В., 2020

Methodology. Free time is taken into account its importance and necessity for successful socialization of the growing up person (A. V. Mudrik). The potential possibility of variably using it for anything is considered.

Research methods and techniques: focus group, questionnaires, interviews, observation. The study sample comprises students, parents, and teachers of rural schools in the Yaroslavl region.

Results. The study found that rural children have a sufficient amount of free time, but can use it for non-targeted purposes. A small percentage of those who are engaged in additional education and self-education. When determining the list of desired programs, it was found out that traditional sports and local history additional educational programs do not meet the need of customers. Options for organizing free time in children's public associations and in conditions of self-employment under an individual program are offered. The results of studying free time can be taken into account in the management system of rural educational organizations when solving problems of training in additional educational programs, organizing extracurricular work, and individual employment.

In conclusion, there are General ways to organize the positive use of free time of rural children, allowing to ensure its rational organization, based on which you can build a management system of an educational organization.

**Keywords:** free time, rural schoolchildren, inquiry, additional education, socialization, individual program, children's associations.

Свободным временем чаще всего называют часть внеучебного времени, остающегося у обучающихся после выполнения домашнего задания по школьной программе, которое он может распределить по своему желанию. В перечислении признаков свободного времени акцентируется потенциальная возможность вариативно использовать его на что угодно. Человек в этот период может заняться хозяйством, домашними делами и проводить его неэффективно (находиться в состоянии «ничегонеделания», причинять ущерб собственному здоровью, нарушать общественный порядок и досуг окружающих и др.) [Викторов, 2001].

Многообразие, богатая содержательная и духовная наполненность свободного времени и досуга преобразуется во внутренние убежде-

ния человека, формирует его ценности и потребности, развивает интеллектуально и физически, обеспечивает его успешную социализацию [Мудрик, 2019]. Верным является и обратное утверждение, что богатый внутренний мир человека, уровень его запросов и потребностей влияет на организацию свободного времени, делая ее более рациональной, осмысленной и целенаправленной. Важное место в решении проблемы целесообразной и полезной организации свободного времени человека занимает дополнительное образование.

Сфера дополнительного образования предоставляет различные варианты и модели организации свободного времени. Перед организациями дополнительного образования стоит задача предложить доступные, современные, интересные,

соответствующие запросам, потребностям, личностным и индивидуальным особенностям, дополнительные образовательные программы, позволяющие любому ребенку проявить и реализовать себя в различных сферах деятельности, используя часть своего свободного времени.

Анализ педагогической и социологической литературы позволил сделать вывод, что представления о свободном времени и досуге, его предназначении в жизни детей весьма многообразны у разных групп населения, находящихся в различных социальных, географических условиях, исторических и возрастных периодах, на разных интеллектуальных и нравственных ступенях развития [Kirko, 2018]. Соответственно, потребности и запросы также будут различны. Поэтому при формировании перечня востребованных программ дополнительного образования нужно учитывать особенности населения, его представления о свободном времени и его организации.

Представления субъектов образовательного процесса о свободном времени сельских детей целесообразно учитывать при определении условий и перспективных привлечательных направлений дополнительного образования в сельской местности. В нескольких сельских школах Ярославской области, которые расположены в различных муниципальных образованиях, прошло изучение представлений обу-

чающихся, их родителей и педагогов о свободном времени и его использовании. Среди организаций с численностью от 40 до 200 человек, принявших участие в исследовании, представлены типичные для сельской местности варианты: школа полного дня, школа-комплекс, основная школа, малочисленная школа, школа с дошкольной группой.

Основными методами исследования являлись фокус-группы, анкетирование, беседы, наблюдение, анализ результатов деятельности школ. Всего в фокус-группах приняли участие 134 респондента, в том числе 38 педагогов, 36 родителей и 60 детей. В анкетировании участвовали 199 респондентов – 96 детей и 103 родителя. Были проведены контент-анализ по ключевым вопросам гайдов, анализ комментариев респондентов и результатов опроса.

Одна из первых задач – изучение представлений педагогов о свободном времени школьников. Почти половина педагогов (47,4 %) отмечают, что свободным называется то время, когда ребенок не занят выполнением домашних заданий и домашней работой, помощью родителям по хозяйству. Пятая часть респондентов (21,1 %) определяют это время как не занятое урочной и внеурочной деятельностью, относя домашние заботы к свободному времени. Еще несколько групп отвечавших уточняют, что это внешкольное (2,6 %) или каникулярное

время, выходные дни, досуг (7,9 %). Часть ответов по определению свободного времени дана через противопоставление, например, «время, **не** занятое уроками». Таким образом, подавляющее большинство педагогов отделяют время, связанное с учебной деятельностью, от свободного времени детей, соотнося учебную деятельность с работой детей, нагрузкой. По мнению 13,2 % педагогов, свободное время можно посвятить любимому делу, увлечению. Еще 5,3 % указывают на необходимость «личного» времени для ребенка.

Специфичной для сельской местности является высокая доля занятости детей в домашнем хозяйстве. Мнения участников о том, относить домашнюю работу к свободному времени или нет, разошлись. 47,4 % респондентов считают, что к свободному времени она не относится.

Занятость сельских детей домашними обязанностями может быть воспринята как с положительной стороны, при условии организации посильного значимого труда, так и с отрицательной, если ребенку приходится выполнять тяжелую работу в ущерб здоровью и образованию. Лингвистическая оценка ответов показывает, что высказывания, в целом скудные по лексическому составу, малоэмоциональны, не распространены дополнительными сведениями, что косвенно может свидетельствовать об однообразии свободного времени, мало-

численности ярких впечатлений и ассоциаций, с ним связанных.

Мнения родителей, педагогов и обучающихся близки в оценке количества свободного времени у детей. О том, что у детей есть 4-5 часов свободного времени, говорят 43,5 % педагогов и 57,8 % родителей, 39,1 % педагогов считают, что свободно только 2-3 часа. Мнения детей наиболее разнообразны: от единичных высказываний типа «только 20 минут в день» и «всегда свободен» до 5-6 часов свободного времени, о которых говорят 38,2 % опрошенных, 22,4 % опрошенных находят свободными 2-3 часа, 23,8 % – 3-4 часа.

Педагоги при определении количества свободного времени уточнили свой ответ комментариями. По их мнению, количество свободного времени зависит от успеваемости ребенка («если все делает быстро, то больше остается свободного времени»), от психологических особенностей (темперамента, характера), от настроения родителей, от времени года, от возраста («у младших больше, у старших его почти нет»).

Снижение количества свободного времени с увеличением возраста ребенка отмечается в ряде исследований [Baiborodova, 2019], однако нами эта зависимость явно не выделена. Например, ответ о том, что имеют в своем распоряжении 5-6 часов свободного времени в день, дали 9,1 % 16-летних участников опроса, 25,5 % 14-летних и 18,2 % 12-летних участников опроса. Сре-

ди 16-летних респондентов 9,1 % ответили, что «свободен только 1 час», и примерно столько же (9,3 %) ответили, что имеют «много свободного времени» – около 8 часов в день. Таким образом, достаточно много детей называют свободными 4, 5 и 6 часов в день.

Нас также интересовало мнение респондентов о наполненности свободного времени. Среди полученных данных выделяются несколько видов занятий со схожими процентными соотношениями. Они представлены в таблице 1, в которой видно, что все группы опрошенных выделяют прогулки как значительный компонент в структуре свободного времени сельских детей. Цель и содержание прогулок не уточняются, скорее всего, они нецеленаправленны, но важен сам по себе факт пребывания на свежем воздухе, который отмечается как положительный. Родители согласны, что прогулки – это наиболее привлекательное времяпрепровождение для ребенка, при этом 11,7 % родителей отмечают, что дети в свободное время «просто играют». Сравнивая полученные данные с выводами других исследований [Бочавер, 2017], можно отметить, что психологи признают наличие потребности у детей, особенно у подростков, в уединении, месте, где они могут побыть в одиночестве, чтобы расслабиться, проанализировать свои поступки. Многие выбирают для этого именно природные ландшафты, «дикие» места, а в сельской местно-

сти таких уединенных естественных мест больше, чем в городской (ответы типа «уходить далеко, не сидеть на одном месте»).

Обращает на себя внимание то, что 15,1 % родителей и 16,7 % педагогов выделяют увлечение детей компьютерными играми и телефонами, а среди обучающихся эта группа составляет только 6,7 %. Школьники не считают, что проводят много времени за компьютером и не воспринимают такую деятельность как «ненужное» увлечение. Занятость просмотром телевизора отметили 18,3 % родителей, показатель среди детей и педагогов по этому виду деятельности меньше (соответственно 8,4 % и 6,1 %). При этом детской аудиторией не определяется спектр программ для просмотра, а отмечается сам факт «сидения перед телевизором». Повышенная увлеченность телевизионными передачами сельских детей отмечалась и другими исследователями [Косарецкий, 2016], а интерес к гаджетам, компьютерным играм, «бесцельному» нахождению на улице есть и у городских сверстников [Концепция и модели ... , 2018].

Важно учитывать, что сегодняшние школьники живут в обществе, когда умение использовать компьютерные интерактивные технологии является базовой компетентностью, и процесс активного использования различных гаджетов невозможно остановить, но в то же время неконтролируемое количество и качество получаемой таким



образом информации может нанести ребенку вред. Направляющую и корректирующую функцию взаимодействия детей с информационными технологиями может взять на себя дополнительное образование, формирующее потребность в получении полезной и необходимой для ребенка информации.

Часть респондентов считают, что доля свободного времени детей отведена на помощь родителям, занятия с младшими братьями и сестрами, хотя в определение понятия «свободное время» помощь по хозяйству у некоторых респондентов не входила.

Таблица 1

**Занятость детей в свободное время (в %)**

Вид занятости	Дети	Родители	Педагоги
Сидеть дома	1,3	0,0	0,0
Прогулки на улице	45,3	31,7	15,1
Игры (не компьютерные)	4,2	11,7	0,1
ПК-игры, телефон	6,7	15,1	16,7
Просмотр телевизора	8,4	18,3	6,1
Занятие своими увлечениями, хобби	8,4	5,1	1,5
Общение	4,2	0,0	4,5
Помощь родителям	6,7	6,7	10,6
Сон, отдых	4,2	0,0	0,0
Уроки, самообразование	1,3	3,3	4,5
Велосипед	5,3	1,7	0,0
Кружки, ДО	4,2	0,0	13,6
Занятия с младшими	0,0	3,3	4,5
Чтение	0,0	3,33	0,0
Ничем не заняты	1,33	0,0	3,03
Дорога в школу и обратно	0,0	0,0	7,58
Спорт	0,0	0,0	3,03

Из таблицы 1 видно, что кружки, секции, дополнительное образование занимают незначительную часть свободного времени сельских школьников (4,2 %). Эти данные сопоставимы с результатами других исследований [Косарецкий, 2016]: различные увлечения, хобби представлены незначительно, но у детей этот показатель больше (8,4 %), чем у родителей (5,1 %) и педагогов (1,5 %). Занятость самообразованием также невелика, причем, по мнению педагогов, этот параметр со-

ставляет 4,5 %, по мнению родителей – 3,3 %, по мнению обучающихся – всего 1,3 %. Общая занятость сельских детей по количеству свободного времени сопоставима с общей занятостью их городских сверстников, но в сельской местности дети меньше, чем в городской, занимаются дополнительным образованием и самообразованием. Значительную часть своего свободного времени они склонны проводить самостоятельно.

Целенаправленность и рациональность использования свободного времени является одной из составляющих при формировании индивидуальной программы ребенка, отражающей его нравственную позицию и направленность, интересы, запросы, уровень самостоятельности. Эффективность использования свободного времени в школьном возрасте может являться показателем готовности ребенка к осознанному поведению во взрослой жизни. В условиях сельской местности можно выделить несколько социально ориентированных направлений деятельности и видов занятости, позволяющих формировать и проявлять активную позицию детей [Байбородова, 2019а; Байбородова, 2019б].

Все респонденты отметили возможность выделить часть времени на дополнительное образование. Свои ответы школьники сопровождали комментариями, где отмечали неопределенность желаемой для них деятельности, незнание того, чем хотели бы заниматься, выражали общую готовность «изучать что-то новое», «получать больше знаний», «посещать новые места», поэтому мы можем говорить о недостаточно сформированном запросе школьников на дополнительное образование.

Практически все отвечавшие дети, родители, педагоги отметили, что можно в общем бюджете свободного времени детей выделить

существенное количество времени на дополнительное образование. Около 41 % родителей и педагогов считают, что для этой цели достаточно 2-3 часа в неделю; 30,1 % родителей и 13,6 % педагогов говорят об 1 часе в неделю; отдельная группа, составляющая 10,4 % опрошенных, полагает, что возможно заниматься дополнительно по 5-6 часов в неделю. Эти показатели несколько меньше определяемых городскими родителями, большинство которых находят, что на дополнительное образование ребенка необходимо выделять 2-5 часов по 2-3 раза в неделю [Косарецкий, 2016]. Родители и дети понимают, что количество необходимого для занятий дополнительным образованием времени зависит от направления, вида деятельности, возрастных особенностей и должно определяться индивидуально.

Среди направлений и программ дополнительного образования, которые сейчас осваивают сельские школьники, наибольшая доля занятости детей спортом, в частности футболом, волейболом, общефизической подготовкой, туристско-краеведческой деятельностью. Названные программы традиционно являются самыми массовыми в сельской местности различных регионов страны, но они не удовлетворяют полностью запрос на дополнительное образование детей и их родителей.

Таблица 2

**Запрос на программы дополнительного образования**

Направление, программа	Количество запроса от детей (в %)	Количество запроса от родителей (в %)
плавание	0,4	3,3
скалолазание	-	0,7
гимнастика	-	2,3
легкая атлетика	-	1,0
баскетбол	2,7	1,3
футбол	11,4	9,0
волейбол	3,0	3,7
самбо, карате, бокс	1,1	0,3
шахматы	6,1	7,0
теннис	0,4	
робототехника, конструирование	14,8	15,3
естествознание	-	0,3
рукоделие	3,0	4,3
иностраннные языки	1,9	4,3
ОБЖ	6,1	4,0
фотография	-	2,0
туризм	20,5	15,3
музыкальная деятельность	2,7	4,3
танцы	5,7	6,0
театральная деятельность	12,9	9,7
резьба по дереву	3,8	3,7
рисование	3,4	2,0

Среди приоритетных направлений дополнительного образования обозначены техническое конструирование и робототехника, туризм, театральная деятельность, футбол. Сравнение представленных в таблице 2 данных по запросам детей и родителей показывает, что запросы у родителей более разнообразны, чем у детей. Родители отметили, что нужно увеличить количество специализированных организаций дополнительного образования и специалистов, работающих в условиях сельской местности, чтобы у детей был выбор и доступ к желаемым программам.

Важность дополнительного образования признается всеми респондентами. Детей интересует получение новых знаний, творческая деятельность и формы проведения занятий. Возможности общаться родители уделяют больше внимания (11,0 %), чем дети (4,1 %). Часть родителей считают, что дополнительное образование – это возможность отдохнуть (6,9 %), разумно занять свободное время, «оторваться от привычных дел».

Появление системы сертификации дополнительного образования позволило детям и родителям свободно выбирать разнообразные дополнительные программы, реализу-



емые в разных учреждениях. Пока незначительная часть сельских детей и их родителей воспользовалась этой возможностью для получения дополнительного образования вне сельской школы, в том числе в сетевой и дистанционной формах, в коммерческих организациях, предоставляющих образовательные услуги [Лушникова, 2019].

Небольшая часть детей, 16-летние участники фокус-группы, отметила необходимость допрофессиональных образовательных программ дополнительного образования, осваивать которые приходится платно, включая дорогу до районного центра (например, обучение с целью получения водительских прав).

Преодолеть возникающие трудности в предоставлении доступного дополнительного образования [Байбородова, 2018б] возможно при совершенствовании педагогического обеспечения, в том числе при поиске механизмов адресной поддержки в получении доступного дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности [Золотарева, 2018].

В сельской местности в последнее время активизировалась и стала популярной деятельность детских объединений: приобретают популярность такие коллективные формы работы, как волонтерское движение, кадетское движение, движение «Юнармия», отряды «Юный друг полиции», «Юный инспектор движения», «Юный пожарный», «Юный спасатель», военно-патриотические клубы, краеведче-

ские общества, школьные лесничества. Как показывает практика, дети проводят в них большое количество времени. Жизнедеятельность детских объединений успешно решает вопросы мотивации и дальнейшего самоопределения, ориентирует на профессиональный выбор.

Основное предназначение детских объединений – удовлетворить индивидуальные потребности обучающихся в новой, непринужденной форме. Личное участие в решении насущных проблем объединения способствует формированию осознанной гражданской позиции и ценностного отношения к себе и другим, позволяет повысить социальную компетенцию, развивает социальные навыки поведения и установки на самостоятельное принятие решений в проблемных ситуациях. Жизнедеятельность детских объединений открывает для многих детей возможность проявить личностные способности, найти и организовать интересное дело, принимая на себя персональную ответственность за его выполнение. Важной особенностью детских объединений является их разновозрастный состав. Ребята учатся не только у наставника и сверстников, но и перенимают опыт старших по возрасту, опекают младших, передают полученные в ходе общения навыки.

Опыт создания и поддержки детских объединений есть уже во многих сельских школах Ярославской области (Ломовская школа Рыбинского района [Организация внеурочной ... , 2013], Дмитриев-

ская школа Даниловского района [Обеспечение доступности ... , 2019], Отрадновская школа Угличского района [Хорошуллина, 2019]).

Одной из ключевых функций свободного времени является социализация. В это время происходит выбор пути, нравственного и профессионального, идут процессы самообразования. Существует опасность упустить важные переломные моменты в становлении личности ребенка, если они будут полностью неконтролируемы и стихийны. Имеет смысл говорить о поиске способов социально значимой организации свободного времени, культуре свободного времени, педагогическом руководстве организацией детского досуга. Включение в структуру свободного времени дополнительного и неформального образования позволяет воплотить идею об открытом и непрерывном образовании в течение всей жизни. Важнейшей формой организации свободного времени сельского ребенка в условиях малочисленности групп единомышленников, сложности в подборе в ближайшем окружении соответствующих интересов и запросам образовательных программ и учреждений является самозанятость и реализация индивидуального маршрута, в том числе и образовательного.

Возможность выбирать самим повышает мотивацию детей. Важно помогать им решать лично значимые проблемы, основываясь на субъектно-ориентированном подходе [Байбородова, 2018a]. Участие детей в планировании и анализе

своей деятельности является важным средством стимулирования их дальнейшей активности. Обучающиеся охотнее участвуют в тех делах, которые выбрали сами.

Выбор темы, определение содержания и глубины ее изучения на индивидуальных уровнях представлено в погружении [Александрова, 2017], в проблемно-тематическом дне [Проблемно-тематический день ... , 2013], образовательном квесте, индивидуальном проекте и других технологиях. Активно развивающаяся система дистанционных занятий, курсов, олимпиад и конкурсов может помочь интересно и разнообразно занять досуг, самостоятельно проверить свои силы и способности. Имеются возможности выбрать и реализовать индивидуальный проект, который можно представить при желании на различных уровнях, проявляя степень своей заинтересованности и включенности в тему.

Обучающиеся старшего возраста со сформированной целевой установкой могут организовать свою деятельность по индивидуальной программе, через выстраивание индивидуальных образовательных маршрутов [Байбородова, 2015]. Примеры таких программ есть в Великосельской школе Гаврилов-Ямского района Ярославской области [Чистова, 2018]. В соответствии с возрастной периодизацией старшеклассники ориентированы на получение будущей профессии и с этой целью выстраивают свое образование и свободное время. Эле-

ментами программы являются задачи ребенка, пути их решения и конкретные мероприятия, которые могут быть частью общих дел, например, проблемно-тематических дней, или являются индивидуальными, например, занятия с репетиторами или тьюторами. Каждому ребенку необходимо обеспечить сопровождение и поддержку, предложить интересный и посильный вариант занятости.

Сравнение полученных нами результатов с данными других исследователей подтвердило, что сельские дети имеют особенности в организации свободного времени, в степени готовности получать дополнительное образование. На наш взгляд, для целесообразной организации свободного времени детей в условиях села необходимо

- изучение реальной занятости детей, их интересов, склонностей и потребностей;

- целенаправленная работа по формированию ценностных установок, целей и ориентиров на культуру организации свободного времени у детей, их родителей и ближайшего социального окружения;

- создание условий для рационального использования свободного времени, организация творческих продуктивных видов деятель-

ности детей и родителей, включение их в совместную общественно полезную деятельность;

- разработка и реализация программ дополнительного образования, соответствующих запросам и интересам сельских детей [Байбородова, 2018б], развивающих имеющийся потенциал и природные задатки, позволяющих реализовать себя в любимом деле и создающих условия для свободного творчества и самореализации;

- внедрение новых форм детской активности и познавательно-развлекательной деятельности, современных технологий (флешмобы, квесты, геокешинги, акции и др.);

- взаимодействие систем общего и дополнительного образования сельских детей на базе общеобразовательных школ;

- развитие молодежных движений, имеющих общественно значимый характер (волонтеры, поисковые отряды, экологические патрули, юнармейцы и др.);

- интеграция усилий всех заинтересованных структур и партнеров, социального окружения, учреждений образования, культуры и спорта в организации свободного времени сельского населения, в предоставлении кадровых и материальных ресурсов.

### Библиографический список

1. Педагогическая технология «погружение» / Е. П. Александрова, Е. Г. Кузнецова, Т. В. Лушникова, М. Ю. Ушакова // Актуальные вопросы развития сельских образовательных организаций: проблемы и эффективные практики : материалы научно-практической конференции / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. 268 с.

2. Байбородова Л. В. Интеграция как средство обеспечения доступности дополнительного образования сельских школьников // Ярославский педагогический вестник. 2018а. № 4. С. 36-46.

3. Байбородова Л. В. Концепция обеспечения доступности дополнительного образования // Ярославский педагогический вестник. 2018б. № 5. С. 99-109.

4. Байбородова Л. В. Научно-методическое обеспечение развития сельских образовательных организаций // Ярославский педагогический вестник. 2019а. № 5 (110). С. 16-24.

5. Байбородова Л. В. Педагогическое обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников : монография. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019б. 218 с.

6. Байбородова Л. В. Проблемы теории и практики использования педагогических технологий в образовании // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 2. С. 69-76.

7. Байбородова Л. В. Особенности организации дополнительного образования в сельской местности / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETика. 2019. Т. 25. № 3. С. 12-17.

8. Байбородова Л. В. Повышение доступности дополнительных общеобразовательных программ для сельских детей : методические рекомендации / Л. В. Байбородова, Т. В. Лушникова. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 183 с.

9. Бочавер А. А. Уличный досуг детей и подростков / А. А. Бочавер, А. Н. Корзун, К. Н. Поливанова // ПСИХОЛОГИЯ. Журнал высшей школы экономики. 2017. Т. 4. № 3. С. 470-490.

10. Викторов А. Досуг – дело серьезное // Воспитание школьников. 2001. № 5. С. 40-41.

11. Золотарева А. В. Повышение доступности дополнительного образования детей – новый вектор реализации государственной образовательной политики / А. В. Золотарева, И. С. Сеницын // Образовательная панорама. Ярославская область: пространство образовательных возможностей. 2018. № 1(9). С. 8-18.

12. Косарецкий С. Г. Особенности участия детей в дополнительном образовании, обусловленные различиями в культурно-образовательном и имущественном статусе семей и месте проживания / С. Г. Косарецкий, Б. В. Куприянов, Д. С. Филиппова // Вопросы образования. 2016. № 1. С. 168-190.

13. Концепция и модели повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ : коллективная монография / под науч. ред. А. В. Золотаревой, Л. В. Байбородовой, Н. П. Ансимовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 483 с.

14. Лушникова Т. В. Клуб робототехники в сельской школе. Проблемы и перспективы сельских образовательных организаций // Материалы Международной научно-практической конференции [28-30 марта 2019 года] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. Ярославль, 2019. С. 299-307.

15. Мудрик А. В. Социально-педагогические проблемы социализации : монография. Москва : Московский педагогический государственный университет, 2016. 248 с.

16. Обеспечение доступности дополнительного образования: из опыта Дмитриевской средней школы Даниловского района Ярославской области : сборник

статей / под ред. Л. В. Байбородовой, Т. В. Лушниковой. Ярославль : Канцлер, 2019. 148 с.

17. Организация внеурочной деятельности в школе полного дня. Опыт региональной инновационной площадки / под ред. Л. В. Байбородовой, А. В. Репиной. Ярославль : Департамент образования Ярославской области, 2013. 158 с.

18. Проблемно-тематический день как средство организации внеурочной деятельности сельских школьников: Опыт региональной инновационной площадки / под ред. Л. В. Байбородовой, А. В. Репиной. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013. 106 с.

19. Хорошулина И. Н. Обеспечение качества и доступности дополнительного образования сельских школьников. Из опыта Отрадновской средней школы : методическое пособие / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : Канцлер, 2019. 136 с.

20. Чистова Т. В. Путь коллектива к индивидуализации образовательного процесса. Инновационная деятельность сельских образовательных организаций: результаты и перспективы развития : сборник статей. Ярославль : Канцлер, 2018. С. 83-85.

21. Bayborodova L. V., Lushnikova T. V. Studying of ideas of subjects of educational process about free time of rural schoolchildren // Materials of the International Conference «Scientific research of the SCO countries: synergy and integration». Reports in English (December 27, 2019. Beijing, PRC). Pp. 10-17.

22. Kirko V. I. Characteristics of economic socialization of high school students in the northern territories of krasnoyarsk krai and the SAKHA (Yakutiya) Republic / V. I. Kirko, N. P. Koptseva, E. V. Malakhova, V. A. Razumovskaya, M. G. Yanova // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. Т. 8. № 2. С. 209-221.

### Reference list

1. Pedagogicheskaja tehnologija «pogruzhenie» = Pedagogical technology «diving» / E. P. Aleksandrova, E. G. Kuznecova, T. V. Lushnikova, M. Ju. Ushakova // Aktual'nye voprosy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij: problemy i jeffektivnye praktiki = Integration as a means of providing rural schoolchildren additional training avaiability : materialy nauchno-prakticheskoi konferencii / pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2017. 268 s.

2. Bajborodova L. V. Integracija kak sredstvo obespechenija dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih shkol'nikov = Integration as a means of providing rural schoolchildren additional training avaiability // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2018a. № 4. S. 36-46.

3. Bajborodova L. V. Koncepcija obespechenija dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija = Conception of the providing of additional training avaiability // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2018b. № 5. S. 99-109.

4. Bajborodova L. V. Nauchno-metodicheskoe obespechenie razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Scientific and methodological providing of rural educational institutions development // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2019a. 5 (110). S. 16-24.



5. Bajborodova L. V. Pedagogicheskoe obespechenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih shkol'nikov = Pedagogical providing of rural schoolchildren additional training availability : monografija. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2019b. 218 s.

6. Bajborodova L. V. Problemy teorii i praktiki ispol'zovanija pedagogicheskikh tehnologij v obrazovanii = The problems of theory and practice of the usage of pedagogical technologies in education // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2015. № 2. S. 69-76.

7. Bajborodova L. V. Osobennosti organizacii dopolnitel'nogo obrazovanija v sel'skoj mestnosti = The peculiarities of organisation of additional training in rural area / L. V. Bajborodova, T. V. Lushnikova // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika. 2019. T. 25. № 3. S. 12-17.

8. Bajborodova L. V. Povyshenie dostupnosti dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm dlja sel'skih detej = The increase of availability of comprehensive programs for rural schoolchildren : metodicheskie rekomendacii / L. V. Bajborodova, T. V. Lushnikova. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2018. 183 s.

9. Bochaver A. A. Ulichnyj dosug detej i podrostkov = Street pastime of children and teenagers / A. A. Bochaver, A. N. Korzun, K. N. Polivanova. PSIHOLOGIJA. Zhurnal vysshej shkoly jekonomiki. 2017. T. 4. № 3. S. 470-490.

10. Viktorov A. Dosug – delo ser'eznoe = Pasttime is a serious matter // Vospitanie shkol'nikov. 2001. № 5. S. 40-41.

11. Zolotareva A. V. Povyshenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija detej – novyj vektor realizacii gosudarstvennoj obrazovatel'noj politiki = The increase of availability of additional training of children – a new vector of the realisation of the state educational policy / A. V. Zolotareva, I. S. Sinicyn // Obrazovatel'naja panorama. Jaroslavskaja oblast': prostranstvo obrazovatel'nyh vozmozhnostej. 2018. № 1(9). S. 8-18.

12. Kosareckij S. G. Osobennosti uchastija detej v dopolnitel'nom obrazovanii, obuslovlennye razlichijami v kul'turno-obrazovatel'nom i imushhestvennom statuse semej i meste prozhivanija = The specifics of children's participation in additional training connected with the differences in cultural, educational and material status of the families and places of living / S. G. Kosareckij, B. V. Kuprijanov, D. S. Filippova // Voprosy obrazovanija. 2016. № 1. S. 168-190.

13. koncepcija i modeli povyshenija dostupnosti realizacii dopolnitel'nyh obshheobrazovatel'nyh programm = The concept and models of raising of availability of realisation of additional comprehensive programs : kollektivnaja monografija / pod nauch. red. A. V. Zolotarevoj, L. V. Bajborodovoj, N. P. Ansimovoj. Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2018. 483 s.

14. Lushnikova T. V. Klub robototehniki v sel'skoj shkole. Problemy i perspektivy sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = A pobototechnical club in a rural school. The problems and perspectives of rural educational organisations // Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [28-30 marta 2019 goda] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. Jaroslavl', 2019. S. 299-307.

15. Mudrik A. V. Social'no-pedagogicheskie problemy socializacii = Socio-pedagogical problems of socialization : monografija. Moskva : Moskovskij pedagogicheskij gosudarstvennyj universitet, 2016. 248 c.

16. Obespechenie dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija: iz opyta Dmitrievskoj srednej shkoly Danilovskogo rajona Jaroslavskoj oblasti = The providing of availability of additional training: from the experience of Dmitrievsky secondary school of Danilov region of Jaroslavl oblast: sbornik statej / pod red. L. V. Bajborodovoj, T. V. Lushnikovoj. Jaroslavl' : Kancler, 2019. 148 s.

17. Organizacija vneurochnoj dejatel'nosti v shkole polnogo dnja. Opyt regional'noj innovacionnoj ploshhadki = The organisation of extracurricular activity in the full-time school. The experience of a regional innovative ground / pod redakciej L. V. Bajborodovoj, A. V. Repinoj. Jaroslavl' : Departament obrazovanija Jaroslavskoj oblasti, 2013. 158 s.

18. Problemno-tematicheskij den' kak sredstvo organizacii vneurochnoj dejatel'nosti sel'skih shkol'nikov: Opyt regional'noj innovacionnoj ploshhadki = Problem-thematic day as a means of organisation of extracurriculum activity of rural schoolchildren: the experience of regional innovative ground / pod red. L. V. Bajborodovoj, A. V. Repinoj. Jaroslavl' : Izd-vo JaGPU, 2013. 106 s.

19. Horoshullina I. N. Obespechenie kachestva i dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih shkol'nikov. Iz opyta Otradnovskoj srednej shkoly : metodicheskoe posobie = The providing of quality and availability of additional education of rural schoolchildren. From the experience of Otradnovsraya secondary school / pod red. L. V. Bajborodovoj. Jaroslavl' : Kancler, 2019. 136 s.

20. Chistova T. V. Put' kollektiva k individualizacii obrazovatel'nogo processa. Innovacionnaja dejatel'nost' sel'skih obrazovatel'nyh organizacij: rezul'taty i perspektivy razvitija = The way of the collective to the individualisation of educational process. Innovative activity of rural educational organisations: results and perspectives of the development: sbornik statej. Jaroslavl' : Kancler, 2018. S. 83-85.

21. Baiborodova L. V., Lushnikova T. V. Studying of ideas of subjects of educational process about free time of rural schoolchildren // Materials of the International Conference «Scientific research of the SCO countries: synergy and integration». Reports in English (December 27, 2019. Beijing, PRC). Pp. 10-17.

22. Kirko V. I. Characteristics of economic socialization of high school students in the northern territories of and the SAKHA Republic / V. I. Kirko, N. P. Koptseva, E. V. Malakhova, V. A. Razumovskaya, M. G. Yanova // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2018. T. 8. № 2. S. 209-221.