

С. В. Огородникова

УДК 371.233.4

<https://orcid.org/0000-0002-6161-137X>

Методологические подходы к процессу формирования гражданской идентичности учащихся сельских образовательных организаций в музейно-педагогической деятельности

Для цитирования: Огородникова С. В. Методологические подходы к процессу формирования гражданской идентичности учащихся сельских образовательных организаций в музейно-педагогической деятельности // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 27-39. DOI 10.20323/2686-8652-2020-1-3-27-39

Цель статьи заключается в характеристике методологического фундамента, разработанного в ходе исследования проблемы формирования гражданской идентичности учащихся сельских школ посредством музейно-педагогической деятельности, включающего системный, средовой, аксиологический, деятельностный, краеведческий подходы и соответствующие им принципы.

Системный подход способствует осмыслению взаимодействия системы сельского социума с его педагогическим потенциалом и системы музейно-педагогической деятельности по формированию гражданской идентичности обучающихся на основе принципов целостности, концентричности, динамического баланса. Средовой подход в контексте исследования соотносится с интеграцией воспитательного потенциала природной, сельского социума и музейной образовательной среды при формировании гражданской идентичности. Деятельностный подход определяет в качестве основного средства формирования гражданской идентичности музейно-педагогическую деятельность с принципами субъектности и природосообразности. В качестве аксиологических оснований гражданской идентичности сельского школьника выступают ценности «Природа», «Земля», «Труд», «Малая родина», опирающиеся на принципы гуманизма и ценностного отношения. Краеведческий подход и принцип объемной картины мира подразумевают, что основы гражданской идентичности учащихся закладываются на примерах из истории родного края, семьи и родного дома, а затем осуществляется переход к региону, стране и миру. В статье показано, какое влияние на достижение образовательных результатов оказывает музейно-педагогическая деятельность с точки зрения учета совокупности методологических подходов к процессу формирования гражданской идентичности учащихся сельских образовательных организаций.

Научная новизна материала статьи определяется выявлением возможного методологического базиса (подходов и принципов) модели формирования гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности, созданной автором статьи в ходе исследования соответствующей проблемы.

Материалы статьи будут полезны для музейных педагогов, руководителей методических служб, представителей администрации сельских школ,

руководителей школьных музеев, аспирантов, всех тех, кто интересуется вопросами музейной педагогики и проблемой формирования гражданской идентичности.

Ключевые слова: методологические подходы, системный подход, средовой подход, аксиологический подход, деятельностный подход, краеведческий подход, гражданская идентичность, музейно-педагогическая деятельность, учащиеся сельских школ.

S. V. Ogorodnikova

**Methodological approach to the formation of civic identity
in pupils of rural educational organizations in the context
of museum-pedagogical activity**

The research aims to characterize the fundamental methodological principles formulated in the course of studying the problem of civic identity formation in rural schoolchildren through museum and pedagogical activities using comprehensive, environmental, axiological, local history and activity-based approaches and their corresponding principles.

The comprehensive approach facilitates understanding of the interaction between the rural community system and its pedagogical potential along with the museum and pedagogical activity system aimed at the formation of the pupils' civic identity on the basis of integrity, concentricity and dynamic balance principles. The environmental approach correlates with the integration of the educational potential of natural, social and museum educational environments. In terms of the activity-based approach, museum-pedagogical activity adopting the principles of subjectivity and conformity to nature is regarded as the main means of civic identity formation. The values of «Nature», «Land», «Labor» and «Small Motherland» based on the principles of humanism and value attitude are considered axiological bases of a rural schoolchild's civic identity. The local history approach along with the tridimensional global picture principle implies that the foundations of the pupils' civic identity are laid via examples from the history of their native land, family and home, followed by those from the regional, national and global history. The article proves the museum-pedagogical activity to exert influence on the educational results depending on whether certain methodological approaches to the process of civic identity formation are accounted for when educating pupils of rural educational organizations.

The scientific novelty of the article consists in the identification of a possible methodological basis (approaches, principles) of a model for rural schoolchildren's civic identity formation through museum and pedagogical activities.

The materials of the article may be of interest to museum staff, heads of methodological services, rural school administrators, heads of school museums, postgraduate students involved in museum pedagogy or research of civic identity formation.

Keywords: methodological approaches, comprehensive approach, environmental approach, axiological approach, activity-based approach, local history approach, civic identity, museum and pedagogical activity, rural school pupils.

В современной системе российского образования актуализируется феномен гражданской идентичности. Это обусловлено социокультурной ситуацией, характерной для современного российского общества, а также Федеральными государственными образовательными стандартами общего образования, которые определяют гражданскую идентичность в качестве образовательной цели и образовательных результатов.

Проблема формирования гражданской идентичности актуальна для образовательных организаций, расположенных в сельской местности. Значительным потенциалом в решении обозначенной проблемы обладает музейно-педагогическая деятельность.

В ходе проведенного исследования по проблеме формирования гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности разработан методологический фундамент указанного процесса.

Основными методами исследования выступают анализ научных и нормативных текстов по проблемам музейно-педагогической деятельности и формирования гражданской идентичности обучающихся, а также обобщение образовательных практик, связанных с музейной педагогикой и реализацией процессов гражданского идентифицирования.

В качестве фундамента определены системный, средовой, аксиологический, деятельностный, краеведческий подходы.

Что послужило основанием для выбора этих подходов? В соответствии с методологией педагогики учитывалась общепризнанная система уровней. Это явилось первым основанием произведенного выбора. Вторым основанием выступила системность в процессе формирования гражданской идентичности. «Вершиной» методологической «лестницы» определен системный подход. Соответствуя общенаучному уровню методологии, он проектируется на подходы, находящиеся на нижележащих уровнях. Набор подходов представляет собой совокупность, отражающую различные аспекты проявления системного подхода в музейно-педагогической деятельности, обеспечивающую результативное формирование гражданской идентичности.

Далее дадим характеристику каждого из указанных подходов и соответствующих им принципов, интерпретируя их в рамках исследования проблемы формирования гражданской идентичности учащихся сельских школ средствами музейно-педагогической деятельности.

Системный подход – это подход общепедагогического уровня. Философские аспекты системного подхода в отечественной науке разработаны В. Г. Афанасьевым, И. В. Блаубергом, В. И. Садовским, Э. Г. Юдиным [Афанасьев, 1980; Блауберг, 1973; Садовский, 1974]. Методология системного подхода в педагогике связана с такими учеными, как Б. С. Гершунский [Гершун-

ский, 1998], В. П. Беспалько [Беспалько, 1990].

В системном подходе отражена всеобщая связь и взаимообусловленность явлений и процессов окружающей реальности. Подход позволяет выявить интегративные свойства, которые отсутствуют у составляющих систему элементов. В основе методологических посылок категории «система» лежат идеи целостности, сложной организованности объекта, его открытости, внутренней активности и динамизма [Вопросы воспитания ... , 1981].

Системный подход с позиций исследования проблемы формирования гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности состоит в следующем:

– гражданская идентичность сельских школьников есть системное личностное качество, целостный элемент самосознания личности, проявляющийся через осознание своей принадлежности к сельскому сообществу, определенной этноязыковой и конфессиональной группе, региону, стране; чувство гордости за свой родной край и Отечество; стремление к социально и личностно значимой деятельности по позитивному преобразованию социума; готовность к добровольному выбору сельского образа жизни; жизнеспособность в условиях сельского социума и поликультурного общества в целом;

– музейно-педагогическая деятельность по формированию гражданской идентичности строится как

самодостаточная целостная педагогическая система в условиях сельской школы;

– подход способствует осмыслению взаимодействия системы сельского социума с его педагогическим потенциалом и системы музейно-педагогической деятельности по формированию гражданской идентичности обучающихся.

Системному подходу в контексте исследования соответствуют принципы целостности, концентричности, динамического баланса.

Принцип целостности предполагает, что основой гражданской идентичности может стать только совмещение результатов всех видов музейно-педагогической деятельности, включающих опыт взаимодействия со сверстниками и взрослыми. Принцип предусматривает формирование у обучающихся обобщенного представления об окружающей природе, сельском обществе, самих себе.

Раскрывая суть принципа целостности, важно указать на соотношение феноменов системности, целостности, интегративности. В результате исследования сделан следующий вывод: интегративность представляет собой реальный показатель целостности системы; целостность – это количественное свойство системы, а интегративность – качественное свойство.

Музейно-педагогическая деятельность, выполняя роль средства формирования гражданской идентичности, имеет концентрический характер: ее содержательное ядро повторяется от уровня к уровню

(начальное общее, основное общее, среднее общее образование), при этом усложняясь и расширяясь на каждом из уровней. В этом состоит принцип концентричности.

Принцип динамического баланса заключается в следующем: педагогу в процессе формирования гражданской идентичности необходимо соблюдать меру, чувствовать грань, «балансировать» между патриотизмом и национализмом, учитывая изменчивость, подвижность, мобильность идентичности. Соблюдение разумного равновесия представляется важным в отношении формирования составляющих содержательных элементов гражданской идентичности: сельский школьник как гражданин своего села – малой родины – региона – страны – мирового сообщества.

В контексте исследования проблемы формирования гражданской идентичности сельских школьников посредством музейно-педагогической деятельности конструктивным, по нашему мнению, является средовой подход. Он предполагает использование педагогических возможностей окружающей среды. Для категории «среда» характерна междисциплинарность. Из множества определенных категории приведем такие, как «окружающие социально-бытовые условия, обстановка, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий» [Ожегов, 1999].

Проблема влияния среды на развитие личности в науке разрабатывается давно, начиная с

Ж. Ж. Руссо, Д. Дьюи, М. Монтессори, К. Д. Ушинского, С. Т. Шацкого [Руссо, 1981; Дьюи, 2000; Монтессори, 1995; Ушинский, 2015; Малинин, 1993]. Среди современных ученых выделим Ю. С. Мануйлова и В. А. Ясвина [Мануйлов, 2002; Мануйлов, 1995; Ясвин, 2001].

Ю. С. Мануйлов рассматривает средовой подход воспитанника к системе действий со средой, превращающих ее в средство диагностики, проектирования и продуцирования воспитательного результата. Вслед за Ю. С. Мануйловым ученые выделяют способы реализации воспитательного потенциала среды, такие как дифференциация, интеграция, генерирование и декомпенсация.

Дифференциация среды – это мыслительная и предметно-практическая операция, обеспечивающая различение и разделение среды на составляющие ее ингредиенты, идентификация обитателей среды, наряду с конкретизацией составляющих ингредиентов. Методом исследования среды здесь может быть составление информационных карт и матриц.

Интеграция среды – процедура включения в педагогический процесс ранее не задействованных, но существовавших ингредиентов среды, присоединение новых пространств к основной среде обитания с последующим их освоением. Уровни интеграции среды могут быть различны: интеграция с социальными институтами, интеграция

на уровне образовательной организации, интеграция на уровне содержания деятельности и др.

Генерирование среды – создание нового, преобразование, обновление, кардинальное изменение основ в ходе развертывания какой-либо деятельности обитателями среды, это способ реализации потенциальных созидательных возможностей среды.

Декомпенсация среды – мыслительная или практическая операция по удалению, ликвидации, устранению, изъятию, блокированию нежелательных ингредиентов среды. Вследствие декомпенсации среда приводится в норму, становится более упорядоченной, позитивной [Симонова, 2005].

В. А. Ясвин осуществил комплексный анализ образовательной среды, разработал подход к ее моделированию и проектированию на основе обширного историко-педагогического материала, современных достижений теории и практики образования. Под образовательной средой в данном случае понимается «система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [Ясвин, 2001].

Средовой подход в исследовании проблемы формирования гражданской идентичности сельских школьников мы связываем с интеграцией воспитательного потенциала природной среды, среды сельского социума и музейной об-

разовательной среды. Разработка и внедрение музейно-педагогических программ, осуществление детьми в содружестве со взрослыми социальных проектов краеведческой направленности способствуют реализации средового подхода.

Благодаря интеграции появляется возможность создания вариативной, развивающей, мотивационно-смысловой образовательной среды, что помогает личности обрести пути понимания и переживания образа меняющегося мира, реализовать выбор жизненного пути и собственного саморазвития. Важным моментом этого выбора является гражданская идентификация.

В контексте нашего исследования мы акцентируем внимание на воспитательной среде как составной части социальной среды, а также отдельно выделяем предметно-пространственную среду музея как компонент воспитательной среды.

Принцип учета специфики среды, вытекающий из средового подхода, применительно к нашей проблеме, состоит в том, что при формировании гражданской идентичности необходимо учитывать особенности среды (природной, сельской, музейной), в которой осуществляется формирование указанного качества. Учет специфики среды необходим в той мере, в какой средовые факторы оказывают влияние на процесс формирования.

Смена парадигмы современного образования обуславливает актуальность деятельностного подхода. Известные представители указан-

ного методологического направления исследований – В. В. Давыдов [Давыдов, 1996], А. Н. Леонтьев [Леонтьев, 1977], С. Л. Рубинштейн [Рубинштейн, 2000], Д. Б. Эльконин [Эльконин, 1989]. Актуальность подхода определяется также исходя из закона психологии о единстве деятельности и развития личности, который носит всеобщий характер. Ведущая роль деятельности в процессе образования личности – основное положение данной теории. Категория «деятельность» наиболее широко понимается как целенаправленное воздействие субъекта на объект. Деятельность всегда связана с активностью субъекта.

В нашем случае деятельностный подход служит основой определения средства формирования гражданской идентичности. Таким средством становится музейно-педагогическая деятельность. Кроме того, подход отражает особенность сельского социума, заключающуюся в том, что приобщение детей к трудовой деятельности на селе происходит в более раннем возрасте (по сравнению с городскими сверстниками).

Применение деятельностного подхода выводит на принципы субъектности, природосообразности. Субъектность означает проявление активности учащимися при включении их в музейно-педагогическую деятельность по формированию гражданской идентичности, проявление инициативы. Принцип природосообразности указывает на необходимость учета

возрастных и психолого-педагогических особенностей обучающихся при осуществлении деятельности. При этом имеется в виду, что музейно-педагогическая деятельность осуществляется на всех трех уровнях общего образования.

Еще одним значимым в рамках исследования методологическим подходом считаем аксиологический подход. Философская теория ценностей является основой обозначенного подхода.

Аксиологические характеристики педагогической деятельности отражают ее гуманистический смысл. Интерпретируя теоретические положения данного подхода применительно к нашей проблематике, мы исходили из идей Е. В. Бондаревской [Бондаревская, 1997; Бондаревская, 2002], А. В. Нагибиной [Нагибина, 2010а; Нагибина, 2010б], В. А. Сластенина [Сластенин, 1994], В. Р. Ясницкой [Ясницкая, 2009].

В качестве базовых оснований гражданской идентичности сельского школьника выступают прежде всего такие ценности, как «Природа», «Земля», «Труд», «Малая родина».

Аксиологическая концепция играет значительную роль в методологии музейной педагогики. Культурно-образовательная деятельность направлена на формирование у посетителей музея ценностного отношения к культурно-историческому наследию [Нагибина, 2010а; Нагибина, 2010б].

А. В. Нагибиной заложены основы гуманистической парадигмы музейно-педагогической деятельности в условиях сельской местности. Ее идея ценностного переживания прошлого и настоящего родного края заслуживает особого внимания. По мнению исследователя, «лично-ценностное переживание истории своего края, своих предков приводит ребенка к осознанию себя участником исторического процесса, способным на преобразующую созидательную деятельность» [Нагибина, 2010б].

Применение аксиологического подхода в исследовании проблемы формирования гражданской идентичности сельских учащихся выводит на принципы гуманизма и ценностного отношения, состоящие в признании самооценности личности сельского школьника, способствующие его вхождению в мир сельских ценностей, становлению жизнеспособной личности в условиях сельского социума.

И наконец, в основании «построенной» нами методологической «лестницы», на технологическом уровне, лежит краеведческий подход, идеи которого выражены в трудах В. В. Николиной [Николина, 1997], В. А. Шеманаева [Шеманаев, 2010], А. Е. Сейненского [Сейненский, 2004], С. О. Шмидта [Шмидт, 2012], М. Ю. Юхневич [Юхневич, 2001]. Основываясь на идеях краеведческого подхода, изложенных В. В. Николиной, отметим следующее: специфика восприятия человеком пространства такова, что в центре его действий всегда оказы-

вается собственное «Я», создающее вокруг себя воображаемые поля, с помощью которых воспринимается и оценивается окружающая человека среда. Центр имеет наибольшую ценность, а по мере отдаления объектов убывает и их ценность. Восприятие учащимися окружающей среды структурируется в соответствии с противопоставлением «родина – чужбина». С родным краем нас связывает то, что каждый человек осознает его как «Дом». Дом ориентирует нас на определенный образ жизни, он – связь человека с землей. И от того, как мы ведем себя в нем, как соблюдаем традиции, чтим прошлое, зависит наше будущее. Образ дома, в первую очередь, связан с матерью. Не случайно мы говорим «мать-земля», «природа-мать». Не случайно ребенок лишь постепенно становится способен спокойно выдерживать расстояние между собой и матерью. Становясь старше, он периодически возвращается к ней как источнику опоры, уверенности в себе. Только в доме человек может ощущать себя по-настоящему самим собой [Николина, 1997].

Краеведческий подход привносит в образовательный процесс конкретность, образность, личный социальный опыт школьника, полученный при изучении родного края. Краеведческий материал полифункционален, сочетает в себе обучающие, развивающие и воспитывающие функции. Полученные знания о природных, социально-экономических, экологических и культурных особенностях малой

родины комплексно воздействуют на все сферы сознания учащихся: интеллектуальную, эмоциональную, волевою.

Краеведческий подход в рамках исследования подразумевает, что основы гражданской идентичности учащихся закладываются на примерах из жизни самых близких людей (родителей, односельчан), из истории родного края.

Ключевым принципом краеведческого подхода является принцип объемной картины мира, смысл которого состоит в следующем: изучение окружающего мира целесообразно начинать с семьи и родного дома и только затем переходить к региону, стране и миру.

С точки зрения учета совокупности методологических подходов, охарактеризованных выше, музейно-педагогическая деятельность оказывает комплексное влияние на достижение образовательных результатов детей. Сегодня в качестве образовательных результатов, как известно, выделяют предметные, метапредметные и личностные результаты.

Предметные результаты – знания краеведческого характера, опыт предметной деятельности по получению, преобразованию и применению нового знания, которые учащиеся приобретают в процессе музейно-педагогической деятельности.

Музейно-педагогическая деятельность способствует приобретению обучающимися навыков целеполагания, исследовательской и

проектной деятельности, коммуникативных умений, опыта социальных отношений, что определяет формирование метапредметных результатов.

Музейно-педагогическая деятельность оказывает влияние на личность ребенка: способствует усилению чувства гордости за родной край, уважения к сельским труженикам; стремления быть полезным своей семье, своему селу, Отечеству. В силу того, что личность есть неразрывное единство социальных качеств, в процессе участия школьников в музейно-педагогической деятельности развиваются и другие ее свойства: самостоятельность, чувство коллективизма, ответственность, инициативность.

В совокупности все вышеперечисленное дает самый главный результат – сформированную гражданскую идентичность.

В заключение отметим, что совокупность подходов и принципов, описание которых дано в статье, представляют собой методологический блок модели формирования гражданской идентичности учащихся сельских школ средствами музейно-педагогической деятельности, созданной нами в ходе исследования соответствующей проблемы. Выявленный возможный методологический базис указанной модели определен нами как элемент научной новизны исследования. Апробация модели явилась свидетельством результативности педагогической деятельности, постро-

енной на ее основе. В дальнейшем предполагается серия статей, характеризующих содержательно-технологический и результативно-оценочный блоки модели формирования гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности.

Библиографический список

1. Афанасьев В. Г. Системность и общество. Москва : Политиздат, 1980. 368 с.
2. Беспалько, В. П. О возможности системного подхода в педагогике // Педагогика. 1990. С. 7-13.
3. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. Москва : Наука, 1973. 270 с.
4. Бондаревская, Е. В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования // Педагогика. 1997. № 4. С. 11-17.
5. Бондаревская, Е. В. Ценностно-смысловые ориентиры и стратегические направления развития сельской школы: Опыт-экспериментальная работа по моделированию образовательного пространства в сельской школе. Ростов. обл. / Е. В. Бондаревская, П. П. Пивненко // Педагогика. 2002. № 5. С. 52-64.
6. Вопросы воспитания: системный подход / под ред. Л. И. Новиковой. Москва : Прогресс, 1981. 136 с.
7. Гершунский Б. С. Философия образования XXI века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). Москва : Совершенство, 1998. 608 с.
8. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. Москва, 1996. 544 с.
9. Дьюи Дж. Школы будущего / Дж. Дьюи, Э. Дьюи // Народное образование. 2000. № 8. С. 244-269.
10. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. Москва : Политиздат, 1977. 304 с.
11. Мануйлов Ю. С. Средовой подход в воспитании. 2-е изд., перераб. Москва ; Н. Новгород : Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. 157 с.
12. Мануйлов Ю. С. Средовой подход в моделировании // Моделирование воспитательных систем: теория – практике : сб. науч. ст. / под ред. Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой. Москва : Изд-во РОУ, 1995. 144 с.
13. Малинин Г. А. Воспитательная система С. Т. Шацкого / Г. А. Малинин, Ф. А. Фрадкин. Москва : Прометей, 1993. 176 с.
14. Монтессори М. Значение среды в воспитании / пер. с итал. К. Памфиловой // Частная школа. 1995. № 4. С. 122-127.
15. Нагибина А. В. Гуманистическое воспитание дошкольников и младших школьников средствами музейно-педагогической деятельности в условиях села : методическое пособие. Москва : ИСП РАО, 2010а. 88 с.
16. Нагибина А. В. Развитие гуманистической парадигмы музейно-педагогической деятельности в сельском социуме : научный доклад. Москва : ИСП РАО, 2010б. 68 с.
17. Николина В. В. Ценностные аспекты реализации краеведческого подхода в изучении школьных экологических и географических дисциплин // Природа Поволжья : межвуз. сборник науч. трудов. Нижний Новгород : НГПУ, 1997. С. 223-231.
18. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., дополненное / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. Москва : Азбуковик, 1999. 944 с.

19. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / составители, авторы комментариев и послесловия А. В. Брушлинский, К. А. Абульханова-Славская. Санкт-Петербург : Питер, 2000. 720 с.

20. Руссо Ж. Ж. Эмиль, или О воспитании // Педагогические сочинения : в 2 т. / под ред. Г. Н. Джибаладзе. Москва : Наука, 1981. 592 с.

21. Садовский В. Н. Основание общей теории систем. Москва : Наука, 1974. 280 с.

22. Сейненский А. Е. Краеведение в школьном историческом образовании // Преподавание истории и обществознания в школе. 2004. № 10. С. 19-28.

23. Симонова Г. И. Педагогическое сопровождение социальной адаптации учащихся : монография. Киров : Изд-во ВятГГУ, 2005. 320 с.

24. Слостенин В. А. Гуманистическая парадигма педагогического образования // Магистр. 1994. № 6. С. 3-8.

25. Ушинский К. Д. Русская школа / сост., предисл., коммент. В. О. Гусаковой ; отв. ред. О. А. Платонов. Москва : Институт русской цивилизации, 2015. 688 с.

26. Шеманаев В. А. Реализация краеведческого подхода в условиях реформирования школьного географического образования // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 6. С. 148-150.

27. Шмидт С. О. Современное состояние и перспективы развития краеведения в регионах России // После 75. Работы 1997-2001 годов : сборник, посвященный 90-летию С. О. Шмидта. Москва : РГГУ, 2012. С. 688-703.

28. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. Москва : Педагогика, 1989. 560 с.: ил. (Труды д. чл. и чл. кор. АПН СССР). URL:

psychlib.ru/mgppu (дата обращения: 23.10.2019).

29. Юхневич М. Ю. Я поведу тебя в музей : учеб. пособие по музейной педагогике. Москва, 2001. 153 с.

30. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. Москва : Смысл, 2001. 365 с.

31. Ясницкая В. Р. Теория и методика социального воспитания в малочисленной сельской школе / под общей редакцией А. В. Мудрика. Москва : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. 368 с.

Referense list

1. Afanas'ev V. G. Sistemnost' i obshhestvo = Systematicity and society. Moskva : Politizdat, 1980. 368 s.

2. Bepal'ko V. P. O vozmozhnosti sistemnogo podhoda v pedagogike = On the applicability of the comprehensive approach in pedagogy // Pedagogika. 1990. S. 7-13.

3. Blauberg I. V. Stanovlenie i sushhnost' sistemnogo podhoda = Evolvment and essential characteristics of the comprehensive approach / I. V. Blauberg, Je. G. Judin. Moskva : Nauka, 1973. 270 s.

4. Bondarevskaja E. V. Gumanisticheskaja paradigma lichnostno orientirovannogo obrazovanija = Humanistic paradigm of learner-centered education // Pedagogika. 1997. № 4. S. 11-17.

5. Bondarevskaja E. V. Cennostno-smyslovye orientiry i strategicheskie napravlenija razvitija sel'skoj shkoly: Opytno-jeksperimental'naja rabota po modelirovaniju obrazovatel'nogo prostranstva v sel'skoj shkole = Axiological foundations and strategic areas of rural school development: pilot testing of educational space models in rural school. Rostov. obl. / E. V. Bondarevskaja, P. P. Pivnenko // Pedagogika. 2002. № 5. S. 52-64.

6. Voprosy vospitanija: sistemnyj podhod = Issues of education: comprehensive approach / pod red. L. I. Novikovej. Moskva : Progress, 1981. 136 s.
7. Gershunskij B. S. Filosofija obrazovanija XXI veka (V poiskah praktiko-orientirovannyh obrazovatel'nyh koncepcij) = Philosophy of 21st century education (in search for practice-oriented educational concepts). Moskva : Sovershenstvo, 1998. 608 s.
8. Davydov V. V. Teorija razvivajushhego obuchenija = Theory of developmental teaching. Moskva, 1996. 544 s.
9. D'jui Dzh. Shkoly budushhego = Schools of the future / Dzh. D'jui, Je. D'jui // Narodnoe obrazovanie. 2000. № 8. S. 244-269.
10. Leont'ev A. N. Dejatel'nost'. Soznanie. Lichnost' = Activity, Consciousness and Personality. 2-e izd. Moskva : Politizdat, 1977. 304 s.
11. Manujlov Ju. S. Sredovoj podhod v vospitanii = Environment-based approach in education. 2-e izd., pererab. Moskva ; N. Novgorod : Izd-vo Volgo-Vjatskoj akademii gosudarstvennoj sluzhby, 2002. 157 s.
12. Manujlov Ju. S. Sredovoj podhod v modelirovanii = Environment-based approach in education // Modelirovanie vospitatel'nyh sistem: teorija – praktike : sb. nauch. st. / pod red. L. I. Novikovej, N. L. Selivanovoj. Moskva : Izd-vo ROU, 1995. 144 s.
13. Malinin G. A. Vospitatel'naja sistema S. T. Shackogo = Educational System of S. Shatskiy / G. A. Malinin, F. A. Fradkin. Moskva : Prometej, 1993. 176 s.
14. Montessori M. Znachenie sredy v vospitanii = L'importanza dell' ambiente nell' educazione dei bambini / per. s ital. K. Pamfilovoj // Chastnaja shkola. 1995. № 4. S. 122-127.
15. Nagibina A. V. Gumanisticheskoe vospitanie doskol'nikov i mladshih shkol'nikov sredstvami muzejno-pedagogicheskoj dejatel'nosti v uslovijah sela = Humanistic education of preschool- and primary school children via museum-pedagogical activities in rural areas: metodicheskoe posobie. Moskva : ISP RAO, 2010. 88 s.
16. Nagibina A. V. Razvitie gumanisticheskoy paradigmy muzejno-pedagogicheskoj dejatel'nosti v sel'skom sociume = Development of a humanistic paradigm of museum-pedagogical activities in rural communities : nauchnyj doklad. Moskva : ISP RAO, 2010. 68 s.
17. Nikolina V. V. Cennostnye aspekty realizacii kraevedcheskogo podhoda v izuchenii shkol'nyh jekologicheskikh i geograficheskikh disciplin = Axiological aspects of adopting the local history approach to teaching Natural Sciences at school // Priroda Povolzh'ja : mezhvuz. sbornik nauch. trudov. Nizhnij Novgorod : NGPU, 1997. S. 223-231.
18. Ozhegov S. I. Tolkovyj slovar' russkogo jazyka: 80-000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenij = Russian Dictionary: 80000 words, collocations and idioms. 4-e izd., dopolnennoe / S. I. Ozhegov, N. Ju. Shvedova. Moskva : Azbukovik, 1999. 944 s.
19. Rubinshtejn S. L. Osnovy obshhej psihologii = Fundamentals of Psychology / sostaviteli, avtory kommentariev i posleslovija A. V. Brushlinskij, K. A. Abul'hanova-Slavskaja. Sankt-Peterburg : Piter, 2000. 720 s.
20. Russo Zh. Zh. Jemil', ili O vospitanii = Emile, or on Education // Pedagogicheskie sochinenija : v 2 t. / pod red. G. N. Dzhibaladze. Moskva : Nauka, 1981. 592 s.
21. Sadovskij V. N. Osnovanie obshhej teorii sistem = Foundation of the

general system theory. Moskva : Nauka, 1974. 280 s.

22. Sejnenskij A. E. Kraevedenie v shkol'nom istoricheskom obrazovanii = Local History in school History education // Prepodavanie istorii i obshhestvoznaniya v shkole. 2004. № 10. S. 19-28.

23. Simonova G. I. Pedagogicheskoe soprovozhdenie social'noj adaptacii uchashhihsya = Pedagogical support of learners' social adjustment : monografija. Kirov : Izd-vo VjatGGU, 2005. 320 s.

24. Slastenin V. A. Gumanisticheskaja paradigma pedagogicheskogo obrazovanija = Humanistic paradigm of pedagogical education // Magistr. 1994. № 6. S. 3-8.

25. Ushinskij K. D. Russkaja shkola = Russian school / sost., predisl., komment. V. O. Gusakovej ; otv. red. O. A. Platonov. Moskva : Institut ruskoj civilizacii, 2015. 688 s.

26. Shemanaev V. A. Realizacija kraevedcheskogo podhoda v uslovijah reformirovanija shkol'nogo geograficheskogo obrazovanija = Local history approach under school Geography education reform // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2010. № 6. S. 148-150.

27. Shmidt S. O. Sovremennoe sostojanie i perspektivy razvitija kraevedenija v regionah Rossii = Local History in the regions of Russia: current state and development prospects // Posle 75. Raboty 1997-2001 godov : sbornik, posvjashhennyj 90-letiju S. O. Shmidta. Moskva : RGGU, 2012. S. 688-703.

28. Jel'konin D. B. Izbrannye psihologicheskie trudy = Selecta on Psychology. Moskva : Pedagogika, 1989. 560 s.: il. (Trudy d. chl. i chl. kor. APN SSSR). URL: psychlib.ru/mgppu (data obrashhenija: 23.10.2019).

29. Juhnevich M. Ju. Ja povedu tebja v muzej = I will take you to the museum : ucheb. posobie po muzejnoj pedagogike. Moskva, 2001. 153 s.

30. Jasvin V. A. Obrazovatel'naja sreda: ot modelirovanija k proektirovaniju = Educational environment: from modeling to creation. Moskva : Smysl, 2001. 365 s.

31. Jasnckaja V. R. Teorija i metodika social'nogo vospitanija v malochislennoj sel'skoj shkole = Theory and methodology of social education at an ungraded rural school / pod obshej redakciej A. V. Mudrika. Moskva : «Kanon+» ROOI «Reabilitacija», 2009. 368 s.