

А. Н. Тесленко

УДК 37

<https://orcid.org/0000-0002-5891-4345>

Специфика образовательно-воспитательной среды дополнительного образования в сельской школе

Для цитирования: Тесленко А. Н. Специфика образовательно-воспитательной среды дополнительного образования в сельской школе // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 15-26. DOI 10.20323/2686-8652-2020-1-3-15-26

Дополнительное образование играет большую роль в воспитании и образовании школьников. Особенно велико его значение в сельской местности, одной из характеристик которой является обеднение культурно-образовательного пространства, в силу чего дети лишены возможностей выбирать кружки, коллективы, секции, где они могли бы реализовать свои интересы. В статье раскрываются особенности формирования образовательной среды сельской школы.

Обращение к среде связано с тем, что социализация детей школьного возраста осуществляется не в вакууме, а в определенной социальной среде. *Образовательная среда* в статье понимается как система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении. Но при этом автор дополняет его *воспитательным* контентом, так как речь идет не просто о трансляции знаний, опыта предшествующих поколений, а о формировании ценностно-мотивационной структуры личности, ее социальности.

В статье обосновывается классификация видов образовательной среды, описывается система координат для векторного моделирования воспитательно-образовательной среды; описываются условия и свойства, при которых социокультурное пространство выступает как развивающая воспитательно-образовательная среда (гибкость, непрерывность, вариативность, интегрированность, открытость, саморазвитие и саморегуляция, основанные на процессах развития и саморазвития личности, установка на деятельное совместное общение всех субъектов образовательно-воспитательного процесса). Доказывается, что становление дополнительного образования как системосвязующего фактора воспитательного пространства сельской территории в ближайшей перспективе возможно при создании определенного комплекса педагогических условий.

Ключевые слова: сельская школа, дополнительное образование, образовательная среда.

A. N. Teslenko

Educational environment created by additional education structures at a rural school

Additional education plays an important role in the upbringing and education of schoolchildren. This is especially important in rural areas witnessing the impoverishment of their cultural and educational space, which results in the rural children being deprived of the opportunity to choose clubs and hobby groups where they could fulfill their interests. As such the article analyzes the peculiarities of formation of the rural school educational environment.

The author addresses the issue of the environment since it plays a most significant part in the socialization of school-aged children. The educational environment is referred to as a system of impacts and conditions for patterned personality formation as well as a set of opportunities featured by the social and spatial-substantive environment that are essential for personality development. The author suggests that the latter should also be regarded as having a certain educational content, since it is not only about the transfer of knowledge and experience of the previous generations, but also about the formation of the value-motivational structure of an individual, of their sociality.

The article scrutinizes educational environment types, describes the coordinate system for educational environment vector modeling, examines the properties and conditions under which the socio-cultural space operates as a developing educational environment (flexibility, continuity, diversity, integrity, openness, self-development and self-regulation based on the processes of development and self-development, focus on the involvement of all subjects of the educational process in active communication). It is proved that the buildup of additional education as a system-linking factor of the educational space in rural areas is possible in the short term provided that certain pedagogical conditions are created.

Keywords: rural school, additional education, educational environment.

Современная социально-педагогическая практика насыщает понятие «образование» принципиально новым смыслом. Образование в условиях модернизации общественного сознания понимается как построение личностью своего образа, как становление самого себя. В результате получения образования должна сложиться своеобразная готовность к жизни: способность действовать, принимать решения, различать добро и зло и выбирать свое место в этих нравственных оппозициях, строить отно-

шения с разными людьми, находить необходимую информацию и успешно пользоваться ею. Иными словами, современный образованный человек должен быть хорошо социализирован.

Современный ребенок социализируется и приобретает собственный социальный опыт

– в процессе разнообразной деятельности, осваивая обширный фонд социальной информации, умений и навыков;

– в процессе общения с людьми разного возраста, в рамках различ-

ных социальных групп, расширяя систему социальных связей и отношений, усваивая социальные символы, установки, ценности;

– в процессе выполнения различных социальных ролей, усваивая модели поведения.

Социализация детей школьного возраста осуществляется не в вакууме, а в определенной социальной среде. Несмотря на необычайно широкое употребление (а вероятнее всего, благодаря этому) понятие «среда» не имеет четкого и однозначного определения в мире науки. В самом общем смысле «среда» понимается как *окружение*. Среда человека охватывает комплекс *природных* (физических, химических, биологических) и *социальных* факторов, которые могут влиять прямо или косвенно, мгновенно или долговременно на жизнь и деятельность людей. В Европейском экономическом сообществе, например, принят термин «окружение» (среда), под которым подразумевается совокупность элементов, составляющих *пространство и условия жизни* человека [Bronfenbrenner, 1979, с. 290].

Интересно, что человек для другого человека также выступает как элемент окружающей среды, оказывая на него влияние своими отношениями и действиями. Как подчеркивает Д. Ж. Маркович, «каждый из нас поэтому и человек и среда, что зависит от угла зрения. Таким образом, социальное (общественное) поведение возникает как

следствие того, что один человек важен для другого как часть его среды. Вот почему важно изучать влияние социальной среды на поведение человека, как и влияние поведения человека на общественную среду» [Маркович, 1991]. А используя в дальнейшем прилагательное «образовательная» в словосочетании «образовательная среда», мы будем придерживаться его значения, связанного с процессом *специально организованного целенаправленного формирования личности* по определенному образцу.

При этом важно иметь в виду, что этот «образец» всегда носит социально обусловленный характер. Как отмечает К. Д. Ушинский, «в основании особенной идеи воспитания у каждого народа лежит, конечно, особенная идея о человеке, о том, каков должен быть человек по понятиям народа в известный период народного развития. Каждый народ имеет свой особенный идеал человека и требует от своего воспитания воспроизведения этого идеала в отдельных личностях» [Ушинский, 1988, с. 194-256].

Итак, под *образовательной средой* мы будем понимать систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении. Но при этом мы еще дополняем его *воспитательным* контентом, так как речь идет не просто о трансляции знаний, опыта пред-

шествующих поколений, а о формировании ценностно-мотивационной структуры личности, ее социальности.

В своей главной педагогической работе «Как любить ребенка» Я. Корчак выделяет четыре типа «воспитывающей среды»:

– *«догматическая среда»*: «Традиция, авторитет, обряд, веление как абсолютный закон, необходимость как жизненный императив. Дисциплина, порядок и добросовестность. Серьезность, душевное равновесие и ясность, вытекающая из твердости, ощущения прочности и устойчивости, уверенности в себе, в своей правоте. Самоограничение, самопреодоление, труд как закон, высокая нравственность как навык. Благоразумие, доходящее до пассивности, одностороннего не замечания прав и правд, которых не передала традиция, не освятил авторитет, не закрепил механически шаблон поступков... Догматом могут быть земля, костел, отчизна, добродетель и грех; могут быть: наука, общественно-политическая работа, богатство, борьба, а также Бог – Бог как герой, божок или кукла. Не во что, а как веришь» [Корчак, 1990, с. 19-174].

– *«идейная среда»*: «Сила ее не в твердости духа, а в полете, порыве, движении. Здесь не работаешь, а радостно вершишь. Творишь сам, не дожидаясь. Нет повеления – есть добрая воля. Нет догм – есть проблемы. Нет благоразумия – есть жар души, энтузиазм. Сдерживаю-

щим началом здесь – отвращение к грязи, моральный эстетизм. Бывает, здесь временами ненавидят, но никогда не презирают. Терпимость тут не половинчатость убеждений, а уважение к человеческой мысли, радость, что свободная мысль парит на разных уровнях и в разных направлениях – сталкиваясь, снижая полет и вздымая – наполняет собой просторы. Отважный сам, ты жадно ловишь отзвуки чужих молотов и с любопытством ждешь завтрашнего дня, его новых восторгов, недоумений, знаний, заблуждений, борьбы, сомнений, утверждений и отрицаний» [Корчак, 1990, с. 19-174].

– *«среда безмятежного потребления»*: «Душевный покой, беззаботность, чувствительность, приветливость, доброта, трезвости сколько надо, самосознание, какое добывается без труда. Нет упорства ни в желании сохранить, продержаться, ни в стремлении достичь, найти. Ребенок живет в атмосфере внутреннего благополучия и ленивой, консервативной привычки, снисходительности к современным течениям, среди привлекательной простоты. Здесь он может быть всем, чем он хочет: сам – из книжек, бесед, встреч и жизненных впечатлений – берет себе основу мировоззрения, сам выбирает путь» [Корчак, 1990, с. 19-174].

– *«среда внешнего лоска и карьеры»*: «Опять выступает упорство, но оно вызвано к жизни холодным расчетом, а не духовными потреб-

ностями. Ибо нет здесь места для полноты содержания, есть одна лукавая форма – искусная эксплуатация чужих ценностей, приукрашивание зияющей пустоты. Лозунги, на которых можно заработать. Этикет, которому надо покоряться. Не достоинства, а ловкая самореклама. Жизнь не как труд и отдых, а вынюхивание и обхаживание. Ненасытное тщеславие, хищность, недовольство, высокомерие и раболепие, зависть, злоба, злорадство. Здесь детей не любят и не воспитывают, здесь их только оценивают, теряют на них или зарабатывают, покупают и продают» [Корчак, 1990, с. 19-174].

Далее с помощью метода векторного моделирования возможно

выявить свойства воспитательно-образовательной среды. Разработанная В. А. Ясвиным методика векторного моделирования образовательной среды предполагает построение системы координат, состоящей из двух осей: ось «свобода – зависимость» и ось «активность – пассивность» [Ясвин, 2001, с. 365].

Таким образом, путем простейшего математического построения может быть получен один из двенадцати теоретически возможных векторов (по три в каждом из четырех секторов системы координат), моделирующих определенный тип образовательной среды (рис. 1).



Рис. 1. Полный спектр возможных векторных моделей воспитательно-образовательной среды

Воспитательно-образовательная среда, функционирующая в условиях организации дополнительного образования (ОДО), может быть классифицирована как *творческая образовательная среда*. Эта среда в наибольшей степени обеспечивает возможности развития *свободы и активности* ребенка.

Отличительные черты того или иного вида воспитательных организаций определяются целым рядом факторов, их функцией в национальной системе социального воспитания, исторической линией оформления в общественном сознании этой функции, государственной политикой в сфере воспитания, стихийными процессами развития того или иного общественного института, имеющими циклический характер, конкретной социальной ситуацией, в которой осуществляется анализ, самим подходом к анализу.

В сложных условиях модернизации всех сторон постсоветского общества современная школа не в силах в полной мере решить проблемы ребенка и подростка, так как реальной доминирующей целью школы является обучение и поступление ученика в высшее, среднее-специальное учебное заведение. Семья, которая непосредственно должна заниматься воспитанием детей, не имеет возможности выполнять свои функции, так как ее реальной доминирующей целью является заработок средств к существованию. В этой ситуации реше-

ние данных проблем, на наш взгляд, возможно при условии создания и развития социокультурного пространства ОДО как воспитательно-образовательной среды. Е. А. Ямбург считает: чтобы социокультурное пространство выступало как развивающая воспитательно-образовательная среда, оно должно приобрести следующие свойства:

- *гибкость*, обозначающую способность структуры ОДО к быстрому перестроению в соответствии с изменяющимися потребностями личности, окружающей среды, общества;

- *непрерывность*, выражающуюся через взаимодействие и преемственность в деятельности входящих в нее элементов;

- *вариативность*, предполагающую изменение воспитательно-образовательной, развивающей среды в соответствии со спросом на образовательные услуги у населения;

- *интегрированность*, обеспечивающую решение воспитательных задач посредством усиления взаимодействия входящих в нее структур;

- *открытость*, предусматривающую широкое участие всех субъектов образования в управлении, демократизацию форм обучения и воспитания;

- *саморазвитие и саморегуляцию*, основанные на процессах развития и саморазвития личности;

- *установку на деятельное со-вместное общение всех субъектов*

образовательно-воспитательного процесса, осуществляющиеся на основе педагогической поддержки как особой, скрытой от глаз воспитанников позиции педагога [Ямбург, 2004].

Создание развивающей воспитательно-образовательной среды не может быть обеспечено только за счет внутренних ресурсов того или иного типа учреждений дополнительного образования: относительная замкнутость его, консервативность сложившихся форм деятельности и неполнота деятельностных позиций становятся препятствием для проектирования среды, способной к саморазвитию. К тому же воспитательный потенциал ОДО глубоко дифференцирован в различных социумах (город – село) с учетом специфики их функционирования и многообразия факторов, оказывающих влияние на процессы их развития.

Например, воспитательное пространство сельского социума, прежде всего, ограничено локальностью территории и компактностью проживания и социальной коммуникации населения. Это позволяет сельским жителям осуществлять непосредственные и опосредованные контакты по поводу процесса обучения и воспитания в режиме реального времени, «здесь и сейчас». Сохранившиеся традиции общинной жизни, основанные на взаимозависимости, территориальной идентичности и корпоративной солидарности, формируют особый

образ жизни и мышления. А отдаленность многих сельских районов от культурных центров, больших городов обуславливает полифункциональный характер воспитания, что позволяет отнести сельские школы к наиболее действенным факторам воспитательного пространства сельского социума. Отсутствие других образовательных учреждений, типа учреждений дополнительного образования, дающих возможность сельским школьникам расширить познания, повысить уровень культуры, лишает их доступа к дополнительным образовательным ресурсам. В связи с этим традицией любой сельской школы является интеграция основного и дополнительного образования. Ее особое положение в районном социуме не позволяет просто работать в режиме классно-урочной деятельности, а заставляет расширять границы своей деятельности за счет внеучебного пространства

В результате внеурочной деятельности дети приобретают социальные знания (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т. п.). Это достигается в результате взаимодействия школьника с учителями как значимыми для него носителями социального знания и повседневного опыта.

В основу организации внеурочной деятельности в рамках социального направления положена общественно полезная деятельность.

Выделяют такие формы организации социального направления, как работа в рамках проекта «Благоустройство школьной территории»; работа по озеленению классов, школы; профориентационные беседы, встречи с представителями разных профессий; выставки поделок и детского творчества; трудовые десанты, субботники; социальные пробы (инициативное участие ребенка в социальных акциях, организованных взрослыми) и др.

Социальное направление ориентировано и на патриотическое воспитание обучающихся. Оно реализуется через поисково-исследовательскую работу в архивах школьного музея, семейных архивах. Через встречи с очевидцами войны, ветеранами труда, уроки мужества, просмотр фильмов патриотической направленности, тематические сборы, творческие конкурсы (песни, рисунка, фотографии и др.), военно-спортивные праздники, через волонтерскую деятельность, шефство.

Неоценимую роль в позитивной социализации сельских детей играют детские общественные объединения и организации. В широком смысле, детско-юношеское движение – социальное явление, охватывающее большую группу детей и подростков, стремящихся к объединению в рамках детских сообществ в целях социализации личности [Тесленко, 2014].

В Казахстане функционирует широкий спектр детско-

юношеского движения с учетом возрастной принадлежности субъектов общественных инициатив. Например, программа детского движения «Жұлдыз» адресована четырем возрастным группам: «*Балапан*» («Птенец») – для детей 6-8 лет, «*Жас сункар*» («Соколенок») – для детей 9-11 лет, «*Сункар*» («Сокол») – для детей 12-14 лет, «*Мургер*» («Хозяин жизни») – для детей 15-18 лет.

Общенациональная единая детско-юношеская организация «*Жас Улан*» также структурирована согласно возрастному принципу по двум уровням: школьники 1-4 классов (6-10 лет) будут относиться к «*Жас Кыран*», а школьники 5-10 классов (11-16 лет) – к «*Жас Улан*».

Детские общественные объединения (организации) – неотъемлемая часть общества, реальная разновидность социальных движений современности. Кроме удовлетворения потребности детей в общении, в совместной деятельности, в реализации возрастных интересов детские общественные объединения выполняют и другие социальные функции. Они включают детей в жизнь общества, позволяют приобрести положительный опыт социального взаимодействия и созидательной деятельности, служат средством выражения и защиты их интересов и прав. Участие в детских общественных объединениях – ступень к полноценной гражданской деятельности, школа воспитания будущих активных граждан,

становления лидеров. Эти свойства детских общественных объединений делают их уникальным институтом социализации подрастающего поколения, который дополняет воздействие семьи, школы и других социальных институтов. Позитивно ориентированная социальная деятельность детских общественных объединений уводит детей от негативных влияний, предотвращает их антиобщественное поведение.

Детские организации в сельской школе имеют большие воспитательные возможности:

– во-первых, это эффективная форма социального воспитания детей, в которой интегрируется процесс развития личности средствами обучения, воспитания, социализации, самовоспитания, самообразования, самореализации – важнейшее условие целостного развития личности;

– во-вторых, разумно организованный досуг детей. Детское объединение – это социум, в котором ребенок реально может проявить себя как субъект деятельности в различных статусах, ролях, позициях, в индивидуальной и коллективной, исполнительной и творческой деятельности; как личность со своей гражданской позицией; может получить опыт приобщения к будущим государственным и общественным структурам;

– в-третьих, детские общественные объединения – эффективное средство приобретения личного жизненного опыта, самостоятельности,

опыта человеческого общения, коллективной совместной деятельности со сверстниками и взрослыми; средство эмоционально-нравственного развития в кругу товарищей, единомышленников, людей увлеченных, неравнодушных;

– в-четвертых, в детской организации царит мир игры, фантазии, свободы творчества; «мир настоящего детства» – самого ценного в жизни растущего человека.

В связи с этим заслуживает внимания мнение С. А. Шмакова о том, что «все-таки существуют игры с наибольшим социальным запасом и ориентацией на социализацию личности человека» [Шмаков, 1994].

Общепризнанным является положение о том, что в процессе игры происходит повышение активности, самостоятельности, инициативности и потребности в творчестве у детей и подростков. Эти выводы опираются на психологические положения о том, что игра построена на интересе, эмоциональной привлекательности, увлеченности, желании проявить себя с наилучшей стороны. Игра изменяет характер действий и поведения молодого человека.

Внеурочная деятельность сельских школьников должна повышать их культурно-творческую активность и духовно-нравственный потенциал, обеспечивать высокий уровень самосознания, дисциплины, способности сделать правильный нравственный выбор.

В последнее время в молодежной среде заметно повальное увлечение

квестами (quest – англ. ‘поиск’, одна из разновидностей приключенческой игры). В игре этого жанра всегда предполагается задание, в котором необходимо что-то разыскать – предмет, подсказку, сообщение, – чтобы можно было двигаться дальше. Формы проведения таких игр довольно разнообразны. Их можно устраивать как в стенах школы, сельского клуба, так и на природе. В процессе такой игры молодые люди имеют возможность пообщаться, узнать много нового, интересного и реализовать заложенную в каждом человеке тягу к приключениям и загадкам. Команды следуют по заданному маршруту, выполняют задания, требующие сообразительности, эрудиции, выносливости и умения нестандартно мыслить. Иногда предполагается, что играющие заменяют одно задание другим в специально устроенных «пунктах обмена». Познавательную экскурсию и приключенческую игру удачно совмещает в себе так называемый *квест-туризм*.

В данном случае особую культурно-воспитательную ценность несет в себе слитность сельского социума с природным окружением. Природная среда и ее состояние входит в содержание процесса воспитания в территории, что позволяет сельским школьникам ежедневно и ежечасно соприкасаться с силами природы, а педагогам – широко использовать эту возможность в организации внеурочной деятельности. Как правило, сельские школьники

досконально знают особенности своей местности. Причем экологическая составляющая определяет выбор не только способов их коммуникации, но даже конкретные формы детских общностей (группы исследователей природы, кружки экологов, юннатов и др.). Экологическая обстановка, присущая сельскому социуму, выступает, по нашему мнению, важнейшим источником формирования национального характера сельского школьника, оздоровления и организации жизнедеятельности воспитанников, что выгодно отличает сельское воспитательное пространство от любого городского.

Приоритетные направления в организации внеурочной работы и дополнительного образования в сельской школе связаны с созданием условий по развитию спортивно-массовой и оздоровительной работы, формированию навыков здорового образа жизни обучающихся.

Однако развитие системы дополнительного образования в сельском социуме сдерживается рядом актуальных проблем:

– скудность ресурсов: недостаточный уровень материально-технической базы учреждений образования детей и их финансирования; ограниченность в выборе кружков и секций; недостаточно развитая сеть иных учреждений образования и образовательных ресурсов учреждений других ведомств;

– отсутствие инфраструктуры: низкая концентрация учреждений дополнительного образования детей на относительно большой территории и их слабая транспортная доступность;

– недостаток кадров: отсутствие или недостаток подготовленных кадров.

Проблемы усложняют работу с сельской молодежью, не позволяют адекватно учитывать интересы поколения информационного общества.

Становление дополнительного образования как системосвязующего фактора воспитательного пространства сельской территории в ближайшей перспективе возможно при создании комплекса педагогических условий, таких как

– организация воспитательного взаимодействия в рамках дополнительного образования, адекватного гуманистическим нормам отношений сельского социума (реализуются через коллективы сельских школ, члены которых являются одновременно воспитанниками кружковых объединений и в процессе совместной творческой деятельности (конкурсы, фестивали, совместные акции), между носителями творческих нововведений);

– осуществление интегративной деятельности в дополнительном образовании района на основе выработки совместных решений в целях гармоничного развития личности ребенка / молодого человека (осуществляются в процессе взаимодействия социальных субъектов

и выработки совместных решений по их апробации в различных формах совместного творчества);

– реализация функции координации институтов дополнительного образования в структуре управления образованием сельского района (осуществляются через организацию форм обучения специалистов, повышение их творческой, культурно-профессиональной компетенции и непосредственное участие педагогов в нововведениях и формах повышения профессионального мастерства (фестивали, конкурсы, аттестация).

Библиографический список

1. Корчак Я. Как любить ребенка // Педагогическое наследие. Москва, 1990. С. 19-174.
2. Ощехина О. В. Дополнительное образование сельских школьников : монография. Москва : Изд-во Российского гос. социального ун-та, 2017. 93 с.
3. Маркович Д. Ж. Социальная экология. Москва : Наука, 1991.
4. Тесленко А. Н. Педагогика детского движения: теория и практика воспитательной работы / А. Н. Тесленко, Е. А. Дмитриенко. Астана ; Кокшетау : КУАМ, 2014. 272 с.
5. Тесленко А. Н. Юногика: теория и практика молодежной работы : монография / А. Н. Тесленко, М. И. Рожков. Кокшетау : КУАМ, 2019.
6. Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании // Педагогические сочинения. Том 1. Москва, 1988. С. 194-256.
7. Шмаков С. А. Игры учащихся – феномен культуры. Москва : Новая школа, 1994.

8. Ямбург Е. А. Школа для всех // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2004. № 3. С. 9-18.

9. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. Москва : Смысл, 2001. 365 с.

10. Bronfenbrenner U. The Ecology of Human Development. Experiments by Nature & Design. Cambridge. 1979. 290 p.

Referense list

1. Korchak Ja. Как любить ребенка = How to love a child // Педагогическое наследие. Москва, 1990. С. 19-174.

2. Oshhehina O. V. Dopolnitel'noe obrazovanie sel'skih shkol'nikov = Additional education of rural schoolchildren: monografija. Moskva : Izd-vo Rossijskogo gos. social'nogo un-ta, 2017. 93 s.

3. Markovich D. Zh. Social'naja jekologija = Social Ecology. Moskva : Nauka, 1991.

4. Teslenko A. N. Pedagogika detskogo dvizhenija: teorija i praktika vospitatel'noj raboty = Pedagogy of child movement: theory and practice of educational work / A. N. Teslenko, E. A.

Dmitrienko. Astana ; Kokshetau : KUAM, 2014. 272 s.

5. Teslenko A. N. Junogogika: teorija i praktika molodezhnoj raboty = Youth pedagogy: theory and practice of youth outreach : monografija / A. N. Teslenko, M. I. Rozhkov. Kokshetau : KUAM, 2019.

6. Ushinskij K. D. O narodnosti v obshhestvennom vospitanii = On nationalism in public education // Pedagogicheskie sochinenija. Tom 1. Moskva, 1988. S. 194-256.

7. Shmakov S. A. Iгры uchashhihsja – fenomen kul'tury = Learners' games as a cultural phenomenon. Moskva : Novaja shkola, 1994.

8. Jamburg E. A. Shkola dlja vseh = School for everyone // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2004. № 3. С. 9-18.

9. Jasvin V. A. Obrazovatel'naja sreda: ot modelirovanija k proektirovaniju = Educational environment: from modeling to creation. Moskva : Smysl, 2001. 365 s.

10. Bronfenbrenner U. The Ecology of Human Development. Experiments by Nature & Design. Cambridge. 1979. 290 p.