

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА,
ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

**Р. М. Шерайзина
М. В. Александрова**

**УДК 37.018.52
<https://orcid.org/0000-0002-7358-0689>
<https://orcid.org/0000-0002-9804-5113>**

Культурно-исторический анализ развития образования на селе

Для цитирования: Шерайзина Р. М., Александрова М. В. Культурно-исторический анализ развития образования на селе // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 5-14. DOI 10.20323/2686-8652-2020-1-3-5-14

В статье анализируются теоретические и архивные источники, раскрывающие культурно-исторические традиции развития села, и на их основе определяются принципы воспитания крестьянских детей, формирования особой культуры жителей села. Авторами выделены и проанализированы традиции и отличительные особенности сельской семьи, особенности крестьянского менталитета, которые могут стать основой развития современного образования на селе. В настоящее время становление нового технологического уклада российской экономики, развитие формального, неформального и информального образования обусловили острую необходимость социокультурной модернизации образования, восстановления и поддержки культурно-исторических традиций. Определение перспектив развития образования на селе невозможно без осмысления истории развития народной школы, традиций в опыте прошлого, установления связей и преемственности между теорией и практикой дореволюционной и современной систем образования. Авторы выделяют особенности современной российской сельской школы и предлагают направления ее дальнейшего развития.

Ключевые слова: народная школа, сельская школа, традиции сельского образования, историко-педагогический анализ, тенденции развития образования.

**GENERAL PEDAGOGY, HISTORY
OF PEDAGOGY AND EDUCATION**

R. M. Sherajzina, M. V. Aleksandrova

**Cultural and historical analysis
of education development in rural areas**

The article presents the analysis of theoretical and archival sources on the cultural and historical traditions of village development that can contribute to the formulation of

principles of peasant children's education and the formation of a special culture of villagers. The authors identify and analyze the traditions and distinctive features of a rural family as well as the peculiarities of the peasant mentality that can become basis for the development of modern education in rural areas. The formation of a new technological structure of the Russian economy along with the development of formal, non-formal and informal education has emphasized an urgent need for the socio-cultural modernization of education, the restoration and support of cultural and historical traditions. The definition of prospects for the development of education in rural areas seems hardly possible without a thorough understanding of the history and traditions of folk school in the light of the past experience. Neither is it achievable without establishing the link and ensuring the continuity between theory and practice of the pre-revolutionary and modern education systems. The authors highlight the features of modern Russian rural school and outline the directions of its further development.

Keywords: folk school, rural school, traditions of education in rural areas, historical and pedagogical analysis of development, trends in the development of education in rural areas.

Проблематика сельской школы широко представлена в современной педагогической литературе (Л. В. Байбородова, М. П. Гурьянова, З. Б. Ефлова, Р. М. Шерайзина, А. М. Цирульников и др.) [Байбородова, 2008; Гурьянова, 2005; Теория и практика ... , 2012; Педагогические кадры ... , 2015; Шерайзина, 2015; Sheraizina, 2016; Цирульников, 2016а; Цирульников, 2014]. Систематизация проблематики исследований по сельской школе позволяет констатировать, что 40 % всего массива посвящено различным аспектам развития дидактических систем и только единичные работы – историко-педагогическому и культурно-педагогическому анализу развития образования на селе [Александрова, 2017; Ищенко, 2012; Шерайзина, 2019; Цирульников, 2016б].

В аграрном Российском государстве большинство населения составляло крестьянство, поэтому к началу XVII века народное образование в России можно определить

как образование и просвещение крестьян.

У истоков сельской школы стояли знаменитые педагоги и просветители: Н. Н. Блинов, В. Я. Аврамов, Н. Л. Корф, Л. Н. Толстой, И. И. Ульянов, которые своей практической и научной деятельностью заложили основы сельской школы.

Понятие «народная школа» коррелирует с понятием «крестьянская школа». В таких школах срок обучения ограничивался одним годом. Крестьянские дети изучали Закон Божий, узнавали первые действия арифметики, учились читать и писать, слушали нравоучения, обучались по книге «Краткое наставление о сельском домоводстве, произведениях природы, сложении человеческого тела». В сельской местности было распространено домашнее обучение или обучение у так называемых «мастеров грамоты» [Проблемы и перспективы ... , 2019; Теория и практика ... , 2012].

Самой жизнеспособной, близкой к сельскому населению школой в XIX веке являлась земская школа, которая служила проводником истинной образованности. В школах учитывались практические интересы населения: осуществлялось соединение чисто учебной деятельности с ремесленным обучением воспитанников. Примером может послужить Александровская школа Новгородской губернии, в которой, кроме освоения учениками необходимых практических знаний, много внимания уделялось нравственному воспитанию, признаваемому земством существенной особенностью народной школы. Каждую неделю собирался Совет школы, на котором давались характеристики воспитанников, составленные из наблюдений за ними в их частной жизни и во время уроков.

П. Н. Блинов, земский деятель Вятской губернии, обучал крестьянских детей по своему учебному пособию «Ученье – свет», главная особенность которого – повествование от имени крестьянского мальчика, живущего в селе. Содержание, последовательно раскрывая особенности жизни крестьян того времени, включало следующие тематические блоки рассказов: быт крестьянина (семья, одежда, дом, работа, отдых, рекрутчина); природа живая и неживая (явления природы, растения, животные); основные сведения о строении тела человека, питании; взаимосвязь живого и неживого; времена года; производство; пчеловодство; маслобойный и кирпичный заводы, мельни-

ца, колесное и дегтярное дело, училище; религия (церковь и ее устройство, религиозные праздники, служба, причастие, крещение, божественное начало). Стержневой соединяющей основой этих рассказов являлись религиозные праздники [Блинов, 1873].

Рост числа сельских школ в 60-70 годы XIX века активизировал роль земств в организации образования на селе. Земские школы стали ведущим типом сельской школы. Необходимо отметить заботы земств о воспитании и образовании сельских детей. Каждая школа была снабжена учебниками, оборудована учебными материалами, имела библиотеку. Курс обучения учитывал особенности сельской местности.

Яснополянская крестьянская школа Л. Н. Толстого в эти годы играла роль своеобразного методического центра по вопросам обучения крестьянских детей, ее главной идеей стало достижение «наибольшей гармонии в смысле правды, красоты и доброты» [Толстой, 1989].

Анализ педагогических сочинений Л. Н. Толстого показал, что крестьянская школа – своеобразная педагогическая лаборатория, где проверялись старые и рождались новые методы обучения. Яснополянская школа явилась перспективной школой того времени и по объему, и по содержанию учебных дисциплин. В церковно-приходских школах преподавали всего 4 предмета: чтение, счет, письмо и Закон Божий. В учебном плане школы Л. Н. Толстого содержалось 12

предметов, позволяющих развивать многие способности и наклонности детей: черчение, история, каллиграфия, пение и др. По его мнению, школа не должна была отставать от всеобщего прогресса, а именно опыт может быть одним из источников питания науки образования. В своих трудах Л. Н. Толстой поднимал вопросы, касающиеся сельского учителя, сельской школы, отношения сельского населения к школе, проблемы элитарного и массового искусства и др. [Толстой, 1989].

Продолжая традиции отечественных педагогов, В. А. Сухомлинский отмечал целостность педагогических позиций в области обучения и воспитания. Главной целью воспитания ученый-педагог определял воспитание человека, обогащение духовного мира ребенка, формирование его культуры и нравственности. В. А. Сухомлинский подчеркивал важность учета мотивационного компонента в построении учебно-воспитательного процесса, отмечая, что «источник желания учиться – в самом характере детского умственного труда, в эмоциональной окраске, интеллектуальных переживаниях, если этот источник иссякнет, никакими приемами не заставишь ребенка сидеть за книгой» [Сухомлинский, 1990].

По мнению Л. Н. Толстого и В. Л. Сухомлинского, человек рождается как бы дважды: сначала физически, потом духовно. Второе рождение связано с морально-эстетическим преобразованием че-

ловеческой природы. Анализируя деятельность ученого-педагога В. А. Сухомлинского, его педагогические труды, посвященные сельской школе, мы отмечаем перспективные механизмы обучения и воспитания сельских детей. Одним из таких способов, описанным В. А. Сухомлинским, является живое познание родного края, зрительно-слуховое его открытие детям окрестностей своего села.

Педагог придает большое значение организации дальних походов по «родимой стороне», планированию «школьных троп», «пеших маршрутов», особое внимание уделяя организации восприятия прекрасной природы, созданию «эмоциональных ситуаций». Педагог переносит духовный опыт народа в свою учительскую практику, целенаправленно учит сельских детей понимать красоту разного времени суток; красоту времен года; красоту отдельных состояний природы; видеть и слышать гармонию в пении птиц, окраске животных, строении растений и т. д.

По его мнению, русский мужик, поднимавшийся с первым пением петухов, увеличивал не только посевной период полевых работ, но и удлинял время эмоционального общения с природой, так как «успевал увидеть «божий мир»: восход солнца, лазурь неба, услышать музыку лугов, дубрав, пение ветров, шорох камышей и т. д.». Красота родного края – это источник любви к Родине. Вместе с тем педагог отмечал, что красота мира должна творить красоту в самом человеке.

Оценивая богатейшее педагогическое наследие, роль сельской школы, необходимо остановиться на исследованиях, рассматривающих само крестьянство, крестьянскую культуру, традиции как объект образования на селе. В трудах Ю. В. Лебедева, В. В. Селиванова, Н. Н. Энгельгардта, Т. И. Успенского и др. исследуются особенности крестьянского менталитета, ценности крестьянства, его быта.

Русский крестьянский быт имеет древние традиции и отличительные особенности: общинное владение землей и общинное самоуправление (на миру решались вопросы по поводу размеров душевых наделов земли каждому хозяину с учетом его желания и оценки всей общиной его возможностей; на миру происходило избрание сельской власти, деревенских старост; осуществлялся сбор средств на общие расходы, решались мелкие гражданские и уголовные дела, споры между общинниками, происходила организация взаимопомощи; главным органом крестьянского самоуправления был мирской сход, состоящий из жителей села: каждый по желанию вступал в разговор, отстаивая свою точку зрения, а вместо голосования действовал принцип общего согласия; большую роль играли старики, к их мнению прислушивались, считая самыми авторитетными, мудрыми и нравственно безупречными людьми.

Крестьянская семья, крестьянский быт, крестьянские внутрисемейные взаимоотношения – это ма-

ленькая модель большого сельского мира, жизнь в которой строилась по общинным законам; семейная ответственность принадлежала всей семье, а управлялась она «большаком», то есть домохозяином – мужиком, который определял вид трудовой деятельности каждому члену семьи, нес за него ответственность. Особо следует отметить, что важнейшей образовательной функцией сельской семьи являлась социализация новых поколений, передача народных традиций в области земледелия, агрономии, промыслов и ремесел, строительства, архитектуры и организации досуга.

Исторические традиции и отличительные особенности крестьянского менталитета, ценности крестьянства нашли свое отражение в истории развития образования на Новгородской земле.

Архивные документы ГАНО (Государственный архив Новгородской области) позволяют определить ведущие задачи передовых народных школ по формированию у детей интеллектуальных и художественно-эстетических навыков: «...умение изложить свои мысли и впечатления, рисовать, петь...» [Директор народных ...]. Преподавание всех предметов носило практический, жизненный характер. Среди многих традиций Новгорода первейшую роль в духовно-нравственном воспитании и обучении играло церковное пение, сохранившее на долгие годы за собой ведущее положение. Материалы съездов учителей пения духовно-учебных заведений Новгородской

епархии служат одним из источников получения исторической информации о содержании духовно-нравственных традиций Новгорода в духовном песнопении. Архивные материалы 1-го Новгородского съезда учителей пения (1914 г.) свидетельствуют о серьезном отношении к музыкальному образованию и поиску путей совершенствования духовно-нравственного воспитания. Вот некоторые из них:

– каждому на своем месте работать так, чтобы возбудить интерес к изучению;

– учителям духовных училищ и семинарий проникнуться сознанием важности духовного пения; руководить пением учеников в церкви, а не предоставлять их самим себе;

– необходимость издания певческого материала, нужного псаломщику, в одной книге «Спутник псаломщика»;

– для возрождения строго-церковного пения открыть при Архиерейском Доме в древнем Лихудовском корпусе школу, где пению будет уделяться самое серьезное внимание [Директор народных ...].

Анализ отчетов инспекторов народных школ Новгородской губернии позволяет нам сделать предположение о том, что уроки эстетического цикла (рисование, хореография, пение) преподавались не во всех учебных заведениях. В сельских школах ограничивались пением молитв под руководством преподавателя закона Божия или регента-любителя, практиковалось пение

детей на клиросе в местных церквях. Иногда использовались берестяные листы с фрагментами канунов, что нашло свое отражение в содержательном компоненте пословицы «У Николы две школы: азбуку учат да канун твердят» [Директор народных ...].

Таким образом, можно констатировать, что сельская школа на протяжении всех этапов ее развития являлась предметом серьезных научных исследований. Сельская школа всегда обладала и обладает рядом особенностей, которые меняются в зависимости от этапов развития общества. На настоящий момент можно сделать некоторые выводы.

На наш взгляд, важно, что само понятие «сельская школа» в современной педагогической науке является устоявшимся и представляет собой совокупность различных типов и видов общеобразовательных организаций, находящихся в сельской местности, разнообразных по числу обучающихся, расположению, направленных на выполнение социокультурных и социально-педагогических функций с учетом национально-региональных и социально-экономических особенностей территории.

Н. А. Шобонов указывает, что современная сельская школа в России – это педагогический феномен, уникальная форма этносоциальной практики. Современная сельская школа, как и раньше, способствует сохранению этнокультурного своеобразия села [Шобонов, 2010]. С

другой стороны, характерными чертами большинства школ на селе являются типовое разнообразие, безальтернативность в сельском социуме, многофункциональность деятельности сельского учителя, социальный контроль, самостоятельность в определении спектра образовательных услуг, естественный отбор жизнеспособных школ, становление которых происходит в культурно-исторической практике [Александрова, 2017; Вохминова, 2014; Гурьянова, 2005; Кобрина, 2014].

Специфика реализации многочисленных федеральных программ и проектов, безусловно, определяется как национально-региональными особенностями субъектов РФ, так и наличием такого феномена, как сельская школа. Демографическая ситуация в стране, проводимые социально-экономические реформы способствуют значительному изменению структуры и содержания деятельности сельских школ. Современный этап развития сельской школы связан с принятием Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, профессиональных стандартов «Педагог», «Специалист в области воспитания», «Педагог-психолог», которые определили, каким должен быть образовательный процесс и каким должен быть современный учитель в школе, в том числе и сельской. Проблема сочетания образовательных и профессиональных стандартов в сельских школах на сегодняшний день остается ак-

туальной [Гурьянова, 2005; Теория и практика ... , 2012].

В условиях стандартизации образования можно выделить некоторые тенденции развития российских сельских школ:

- повышение качества и доступности обучения и воспитания в сельской школе;

- становление школы как центра социокультурного развития села через выполнение селообразующей и селосохраняющей функций и формирование адаптивной образовательной среды;

- расширение механизмов дистанционного и электронного обучения;

- сетевая организация образовательного процесса как способ решения множества вариативных задач (дошкольное, инклюзивное, дополнительное образование, профильное обучение, разновозрастные сообщества и др.).

Библиографический список

1. Александрова М. В. Принципы и сущностные характеристики стратегического инновационного управления территориальной образовательной системой / М. В. Александрова, В. Н. Аверкин, А. Г. Ширин, А. Л. Гавриков // Известия Смоленского государственного университета. 2017. № 4 (40). С. 452-461.

2. Байбородова Л. В. Сопровождение образовательной деятельности сельских школьников : монография. Ярославль : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2008. 88 с.

3. Блинов Н. Н. Ученье – свет. Москва : Тип. А. Мамонтова. 1873. 102 с.

4. Вохминова Л. В. Особенности

учебно-воспитательного процесса в сельской малокомплектной школе : учебное пособие / Л. В. Вохмина, А. П. Савченко. Архангельск : ИД САФУ, 2014. 150 с.

5. Гурьянова М. П. Концепция формирования жизнеспособной личности в условиях сельского социума. Москва : Пед. общество России, 2005. 48 с.

6. Директор народных училищ Новгородской губернии // Отчет инспекторов народных училищ Новгородской губернии за 1915-1916 гг. ГАНУ, ф-375, оп. 1, д. 25, св. 2, лл. 75-76.

7. Ищенко А. М. Эволюция российской сельской школы // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5571> (дата обращения 30.11.2019)

8. Кобрина Л. М. Современная сельская школа как объект теоретического анализа / Л. М. Кобрина, Е. П. Косинова // Интеграция лиц с ограниченными возможностями здоровья : в 2 томах / под общ. ред. В. Н. Скворцова, Л. М. Кобриной, Е. Т. Логиновой, И. А. Мироненко. Том 2. Проблемы интегративного обучения и социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья. Санкт-Петербург : ЛГУ имени А. С. Пушкина, 2014. 295 с.

9. Педагогические кадры сельской школы Карелии на этапе социокультурной модернизации образования : монография / М. П. Гурьянова, З. Б. Ефлова, Е. С. Казько, С. И. Смирнова, Г. Г. Столяров ; под общ. ред. З. Б. Ефловой ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования Петрозавод. госуд. ун-т. Петрозаводск : Изд-во ПИН, 2015. 120 с.

10. Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций : материалы Международной научно-практической конференции [28-30 марта 2019 года] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2019. 556 с.

11. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека. Москва : Педагогика, 1990. 228 с.

12. Теория и практика социокультурной модернизации современной сельской школы : научно-методический сборник / науч. ред. З. Б. Ефлова. Петрозаводск : Изд-во КГПА, 2012. 208 с.

13. Толстой Л. Н. Педагогические сочинения / под ред. И. Ф. Протченко. Москва : Педагогика, 1989. 544 с.

14. Шобонов Н. А. Социально-педагогический потенциал сельской школы: историко-педагогический анализ. Нижний Новгород, 2010. 456 с.

15. Шерайзина Р. М. Межпоколенные отношения и продуктивное взаимодействие субъектов территориальных детско-взрослых отношений / Р. М. Шерайзина, М. В. Александрова, С. А. Траценкова // Взрослый и ребенок в современном обществе; возможности развития : сборник научно-методических статей. Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого. 2015. С. 11-19.

16. Шерайзина Р. М. Проектирование комфортной образовательной среды // Modern Journal of Language Teaching Methods Vol. 9 Issue 1, January 2019. С 209-215.

17. Sheraizina R. M. Glocalization of learning regions establishment process: foreign and Russian experience / M. V. Alexsanderova, G. A. Fedotova, M. N. Pevzner, P. A. Petryakov // Research Journal of Pharmaceutical, Biolog-

ical and Chemical Sciences. 2016. 7(3), p. 2647-2656.

18. Цирульников

А. М. Социокультурная модернизация и развитие образования. Феномены и культурные практики. Санкт-Петербург : Образовательные проекты. 2016а.

19. Цирульников А. М. Феномены и культурные практики: формальное и неформальное образование в контексте социокультурного подхода // Вопросы образования. 2016б. № 3. С. 260-274.

20. Цирульников А. М. Развитие образовательных систем. Методология и методы социокультурного анализа // Управление образованием: теория и практика. 2014. № 4. С. 29-56.

Referense list

1. Aleksandrova M. V. Principy i sushhnostnye harakteristiki strategicheskogo innovacionnogo upravlenija territorial'noj obrazovatel'noj sistemoy = Principles and essential features of innovative strategic management of a territorial educational system / M. V. Aleksandrova, V. N. Averkin, A. G. Shirin, A. L. Gavrikov // Izvestija Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta. 2017. № 4 (40). S. 452-461.

2. Bajborodova L. V. Soprovozhdenie obrazovatel'noj dejatel'nosti sel'skih shkol'nikov = Support of rural schoolchildren's educational activity : monografija. Jaroslavl' : Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2008. 88 s.

3. Blinov N. N. Uchen'e – svet = Knowledge is power. Moskva : Tip. A. Mamontova. 1873. 102 s.

4. Vohminova L. V. Osobennosti uchebno-vospitatel'nogo processa v sel'skoj malokomplektnoj shkole = Peculiarities of the learning process at an ungraded rural school : uchebnoe posobie /

L. V. Vohminova, A. P. Savchenko. Arhangel'sk : ID SAFU, 2014. 150 s.

5. Gur'janova M. P. Konceptija formirovanija zhiznesposobnoj lichnosti v uslovijah sel'skogo sociuma = Formation of a viable personality under the conditions of a rural community. Moskva : Ped. obshhestvo Rossii, 2005. 48 s.

6. Direktor narodnyh uchilishh Novgorodskoj gubernii = Headmaster of a public school in Novgorod province // Otchet inspektorov narodnyh uchilishh Novgorodskoj gubernii za 1915-1916 gg. GANO, f-375, op. 1, d. 25, sv. 2, ll. 75-76.

7. Ishhenko A. M. Jevoljucija rossijskoj sel'skoj shkoly = Evolution of Russian rural school // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2012. № 1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5571> (data obrashhenija 30.11.2019)

8. Kobrina L. M. Sovremennaja sel'skaja shkola kak ob'ekt teoreticheskogo analiza = Modern rural school as a subject of theoretical analysis / L. M. Kobrina, E. P. Kosinova // Integracija lic s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja : v 2 tomah / pod obshh red. V. N. Skvorcova, L. M. Kobrinov, E. T. Loginovoj, I. A. Mironenko. Tom 2. Problemy integrativnogo obuchenija i socializacii lic s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja. Sankt-Peterburg : LGU imeni A. S. Pushkina, 2014. 295 s.

9. Pedagogicheskie kadry sel'skoj shkoly Karelii na jetape sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija = Rural school teachers of Karelia at the stage of socio-cultural modernization of education: monografija / M. P. Gur'janova, Z. B. Eflova, E. S. Kaz'ko, S. I. Smirnova, G. G. Stoljarov ; pod obshh. red. Z. B. Eflovoj ; M-vo obrazovanija i nauki Ros. Federacii, Feder. gos. bjudzhet. obrazovat. uchrezhdenie vyssh. prof. obrazovanija

Petrozavod. gosud. un-t. Petrozavodsk : Izd-vo PIN, 2015. 120 s.

10. Problemy i perspektivy razvitiya sel'skih obrazovatel'nyh organizacij = Problem areas and development prospects of rural educational institutions : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [28-30 marta 2019 goda] / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. Jaroslavl' : JaGPU im. K. D. Ushinskogo, 2019. 556 s.

11. Suhomlinskij V. A. Kak vospitat' nastojashhego cheloveka = How to raise a good man. Moskva : Pedagogika, 1990. 228 s.

12. Teorija i praktika sociokul'turnoj modernizacii sovremennoj sel'skoj shkoly = Theory and practice of rural school sociocultural modernization : nauchno-metodicheskij sbornik / nauch. red. Z. B. Eflova. Petrozavodsk : Izd-vo KGPA, 2012. 208 s.

13. Tolstoj L. N. Pedagogicheskie sochinenija = Pedagogical writings / pod red. I. F. Protchenko. Moskva : Pedagogika, 1989. 544 s.

14. Shobonov N. A. Social'no-pedagogicheskij potencial sel'skoj shkoly: istoriko-pedagogicheskij analiz = Social and pedagogical potential of rural school: historical and pedagogical analysis. Nizhnij Novgorod, 2010. 456 s.

15. Sherajzina R. M. Mezhpokolennye otnoshenie i produktivnoe vzaimodejstvie sub#ektov territorial'nyh detsko-vzroslyh otnoshenij = Intergenerational relations and effective interaction between the participants of territorial adult-child relationships / R. M. Sherajzina, M. V. Aleksandrova, S. A. Trashhenkova //

Vzroslyj i rebenok v sovremennom obshhestve; vozmozhnosti razvitiya : sbornik nauchno-metodicheskikh statej. Velikij Novgorod : NovGU im. Jaroslava Mudrogo. 2015. S. 11-19.

16. Sherajzina R. M. Proektirovanie komfortnoj obrazovatel'noj sredy = Creation of a comfortable educational environment // Modern Journal of Language Teaching Methods Vol. 9 Issue 1, January 2019. C 209-215.

17. Sheraizina R. M. Glocalization of learning regions establishment process: foreign and Russian experience / M. V. Aleksandrova, G. A. Fedotova, M. N. Pevzner, P. A. Petryakov // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2016. 7(3). p. 2647-2656.

18. Cirul'nikov A. M. Sociokul'turnaja modernizacija i razvitie obrazovanija. Fenomeny i kul'turnye praktiki = Sociocultural modernization and education development. Phenomena and cultural practices. Sankt-Peterburg : Obrazovatel'nye proekty. 2016a.

19. Cirul'nikov A. M. Fenomeny i kul'turnye praktiki: formal'noe i neformal'noe obrazovanie v kontekste sociokul'turnogo podhoda = Phenomena and cultural practices: formal and non-formal education in terms of the sociocultural approach // Voprosy obrazovanija. 2016и. № 3. S. 260-274.

20. Cirul'nikov A. M. Razvitie obrazovatel'nyh sistem. Metodologija i metody sociokul'turnogo analiza = Education system development. Methodology of sociocultural analysis // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. 2014. № 4. S. 29-56.