

Е. Е. Сартакова
С. Н. Финченко

УДК 373.1
<https://orcid.org/0000-0001-9468-8560>
<https://orcid.org/0000-0001-9764-8898>

Содержание современных стереотипов учителей сельской школы по организации образовательного процесса

Для цитирования: Сартакова Е. Е., Финченко С. Н. Содержание современных стереотипов учителей сельской школы по организации образовательного процесса // Педагогика сельской школы. – 2019. – № 2 (2). – С. 99-112.

Становление в России информационного общества способствовало оформлению методологии и стратегии социокультурной модернизации образования. Основные принципы новой модели образования представлены положениями о том, что оно должно являться фактором развития человеческого капитала; инвестиционной сферой, оказывающей значительное влияние на социально-экономическое развитие страны; условием социальной стабильности и социально-культурной целостности государства. Темпы модернизации российского образования оказываются недостаточными, а проблемы реформирования школы связаны с гуманитарной сферой, инертностью и стереотипами поведения населения и педагогов.

Реализация идей социокультурной модернизации образования обусловлена ее кадровым обеспечением в целом, формированием современных профессиональных стереотипов педагогов, сельских в частности. Полифункциональная деятельность сельского учителя способствует фундаментализации как общих (но по-другому окрашенных) для всех педагогов представлений о роли учителя и его деятельности, так и особых, связанных с организацией образовательного процесса.

Цель исследования – выявление и обоснование содержания современных стереотипов учителей в области организации образовательного процесса в сельской школе.

В статье на основе всестороннего анализа философской, социологической, психологической, педагогической литературы и детального эмпирического исследования выявляется содержание профессиональных педагогических стереотипов учителей сельских школ, в том числе в области организации образовательного процесса; проводится их классификация.

К наиболее значимым результатам необходимо отнести выявление содержания понятия «стереотипы профессиональной педагогической деятельности педагога сельских школ», обоснование их структуры; представление научно обоснованной классификации современных стереотипов в области организации

образовательного процесса, сложившихся у учителей российских общеобразовательных организаций.

Ключевые слова: профессиональная педагогическая деятельность, мега-поли-
моностереотипы, сельская школа, организация образовательного процесса.

E. E. Sartakova, S. N. Finchenko

Common stereotypes about rural school educational process: teachers' perspective

Creation of the information society in Russia contributed to the development of the methodology and strategies of socio-cultural modernization of education. The basic principles of the new education pattern find expression in the following provisions: education must give impetus to the development of human capital assets, become an investment exerting a powerful impact on the socio-economic development of the country and stand in as a condition for social stability and socio-cultural integrity of the state. The process of Russian education modernization has been slow while school reforms are stalled, which is to a large extent explained by social inertia and behaviour stereotypes of the population, including teachers.

Successful implementation of ideas of the socio-cultural modernization of education depends on staffing in general as well as on the formation of modern professional stereotypes of teachers, rural, in particular. The multifunctional activity of a rural school teacher contributes to the fundamentalization of ideas about the role of a teacher and their professional occupation common for all teachers, and those featuring peculiarities related to the organization of the educational process.

The study aims at identifying the essence of modern stereotypes of teachers about the educational process and its particular characteristics at a rural school.

The authors define the essence of professional pedagogical stereotypes of rural school teachers, including those related to the organization of the teaching and learning process and work out their classification, the research being based on a comprehensive analysis of philosophical, sociological, psychological and pedagogical literature as well as a detailed empirical study.

The main achievements, including contributions to the field, can be summarized as follows: a detailed definition of the «stereotypes of professional pedagogical activity of a rural school teacher» concept, a rationale for their structure; and a scientifically substantiated classification of modern stereotypes about the organization of the educational process from the teachers' perspective.

Keywords: professional pedagogical activity, mega-fields-monostereotypes, rural school, educational process organization.

<p>Введение Становление в России информационного общества обусловило</p>	<p>процесс модернизации образования, которая должна была обеспечить переход к новому типу соци-</p>
-------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------

ального развития. Основные принципы новой модели образования были представлены положениями о том, что оно должно являться фактором развития человеческого капитала, инвестиционной сферой, оказывающей значительное влияние на социально-экономическое развитие страны, механизмом обеспечения международного позиционирования России, условием социальной стабильности и социально-культурной целостности государства, системой, обеспечивающей интеграцию науки и практики.

В то же время темпы модернизации российского образования оказались недостаточными, а проблемы в его реформировании связаны, в первую очередь, с гуманитарной сферой, инертностью и стереотипами поведения населения и педагогов. При этом различные формы и методы организации профессионального роста учителей оказываются малоэффективными ввиду четко сложившихся представлений о роли учителя, содержании его работы, то есть профессиональных стереотипах педагогической деятельности.

Следовательно, реализация идей социокультурной модернизации образования (и в рамках очередного проекта модернизации, включая проект «Учитель будущего») «завязана» на ее кадровом обеспечении в целом, формировании современных стереотипов педагогов, включая

профессиональные представления и типовые способы решения педагогических задач. Все это обуславливает интерес исследователей к проблеме стереотипов, технологиям их формирования в сфере образования.

Следует отметить, что проблеме стереотипов, как в зарубежных исследованиях, так и в отечественной науке, уделялось достаточное внимание. Однако основной массив литературы затрагивал гендерные стереотипы, этностереотипы, стереотипы в сфере социальной идентичности и другие моменты [5; 13]. В то же время ни в России, ни за рубежом стереотипами профессиональной педагогической деятельности, технологией их формирования детально не занимались.

Особенности образовательной системы РФ связаны с сельской школой. Их численное преобладание, геотерриториальная (отдаленность, малочисленность и др.), социально-экономическая специфика (связанная с укладом жизни, национально-региональной спецификой и др.), педагогические особенности (характер взаимодействия субъектов школы, междисциплинарность и интегративность в образовательном процессе и др.) способствуют выделению особого феномена «сельский учитель». Полифункциональная деятельность сельского педагога способствует формированию особых стереотипов. Поэтому, кроме общих (но по-другому обра-

шенных) для всех педагогов представлений о роли учителя и его деятельности, выделяется ряд особых, в первую очередь связанных с организацией образовательного процесса. Соответственно, модернизация сельской школы будет эффективна при изменении существующих установок как основы профессиональных стереотипов данной группы учителей.

Наиболее значимым результатом решения проблемы является построение на основе всестороннего анализа философской, социологической, психологической, педагогической литературы и детального эмпирического исследования содержания и структуры профессиональных педагогических стереотипов учителей сельских школ.

2. Обзор литературы

В науке уделяется достаточное внимание исследованиям проблем сельской школы в целом, организации процесса обучения и воспитания в частности. К числу устоявшихся научных определений педагогики сельской школы необходимо отнести, в первую очередь, само понятие сельской школы (А. З. Андрейко, Л. В. Байбородова [1], М. Зайкин, Г. Ф. Суворова, А. М. Цирульников [16] и др.). Становление информационного общества способствовало социокультурной модернизации образования, в рамках которой содержание данного феномена постепенно стало пе-

ресматриваться (Л. В. Вохминова, А. М. Ищенко [7], Л. М. Кобрина [6], Н. А. Криволапова [9] и др.).

Можно констатировать, что в настоящее время обоснованы отдельные особенности сельской школы, концептуальные идеи ее развития (А. М. Ищенко [7], Д. А. Гусев [4] и др.), тенденции развития современной сельской школы (Л. В. Байбородова [2], И. Б. Медведев [11] и др.).

В научных концепциях, в том числе развития сельской школы, представлены классификации образовательных организаций сельской местности (А. М. Цирульников, М. П. Гурьянова, М. А. Пинская, Т. Е. Хавенсон, С. Г. Косарецкий, Р. С. Звягинцев и др.). Пристальное внимание специалистов привлекает вопрос моделей сельских школ (Н. Э. Касаткина, Р. М. Шерайзина и др.). Еще с 70-х гг. XX в. модели данного типа образовательной организации связывают с различными моделями образовательных/ социально-педагогических комплексов (А. З. Андрейко, М. П. Гурьянова, З. Б. Ефлова, А. М. Цирульников и др.).

Наибольшее количество работ, посвященных сельской школе, связано с развитием ее дидактической системы (по А. М. Ищенко [7], до 40-60 %). Все работы можно разделить на следующие группы: направленные на модернизацию классно-урочной системы (без-

условный лидер научная школа Л. В. Байбородовой); обосновывающие неурочную (в том числе разновозрастную) систему организации образовательного процесса (лидер – красноярская научная школа коллективного способа обучения, в частности М. А. Мкртчян, В. Б. Лебединцев и др.). В рамках перехода на ФГОС общего образования значительное внимание уделялось вопросам организации процесса обучения и воспитания, в том числе и в сельских школах России. Несмотря на значительный научный интерес к данной проблеме, вопросы организации образовательного процесса в данном контексте пока остаются недостаточно изученными.

Фактически только в конце 90-х годов XX – начале XXI в. образовательный процесс стал предметом исследования различных научных школ, в частности Московской под руководством В. А. Сластенина, Санкт-Петербургской под руководством Н. Ф. Радионовой, А. П. Тряпициной. В этот период сформировалось представление об образовательном процессе как развивающемся взаимодействии, которое строится как вариативное по содержанию, методам, формам личностного и деятельностного взаимодействия (Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицина и др.).

Параллельно изучались вопросы организации как функции управле-

ния педагогической системой, они рассматривались в работах Т. И. Шамовой. В трудах М. И. Поташника по совершенствованию внутришкольного управления комплексная оптимизация была представлена как совокупность локальных (частных) оптимизаций. Как результат повышения научного интереса к середине 10-х гг. XXI в. появился ряд диссертаций по проблематике управления (а фактически организации) педагогического процесса. В этот же период были подготовлены диссертации В. Б. Булановой, Л. О. Маленковой, Е. А. Петровой и др. по различным аспектам управления образовательным процессом. Так, в работе В. Б. Булановой указывалось, что понятия «педагогический процесс» и «образовательный процесс» в школе нетождественны. Главное отличие – направленность на решение жизненных проблем обучающихся, учет их особенностей.

Вопросы организации образовательного процесса были рассмотрены в диссертациях С. А. Варламовой, А. Н. Копылова, Е. А. Павлюченко, Д. И. Прошина и др. Однако специфика организации образовательного процесса в сельских школах до настоящего времени представлена лишь в отдельных работах [11; 15]. Таким образом, ведущие идеи организации образовательного процесса в условиях формирующейся современной

сельской школы стали отправной точкой нашего исследования содержания современных стереотипов сельских учителей.

Анализ теорий и концепций стереотипизации позволяют констатировать низкий уровень изученности данной проблемы [18]. С одной стороны, указанная проблематика активно разрабатывается в современной психологии, социологии и философии (G. W. Allport [19; 20, 21, 22], У. Липпман [23], В. С. Агеев [3], Х. Дейкер [6] и др.). Но преимущественно исследуются социальные, этнические, гендерные стереотипы, стереотипы интеллектуальной деятельности. С другой стороны, несмотря на широкую распространенность и уже определившееся значение этого понятия, его объем и содержание продолжают оставаться дискуссионными. Единой трактовки в определении понятия «стереотип» в настоящее время не существует.

У. Липпман [10], Д. Катц и П. Брейли [24], Т. Шибутани [17], Р. Таджури [25], Г. Тэжфел [26] и другие авторы суммировали главные выводы исследований в области социального стереотипа: 1) люди с легкостью проявляют готовность характеризовать обширные человеческие группы (или социальные категории) недифференцированными, грубыми и пристрастными признаками; 2) такая категоризация отличается стабильностью

в течение длительного времени; 3) социальные стереотипы в некоторой степени могут изменяться в зависимости от социальных, политических или экономических изменений, но этот процесс происходит крайне медленно; 4) социальные стереотипы становятся более отчетливыми («произносимыми») и враждебными, когда возникает социальная напряженность между группами; 5) они усваиваются очень рано и используются детьми задолго до возникновения ясных представлений о тех группах, к которым они относятся; 6) социальные стереотипы не представляют большой проблемы, когда не существует явной враждебности в отношениях групп, но в высшей степени трудно модифицировать их и управлять ими в условиях значительной напряженности и конфликта.

В последние 15-20 лет широко распространенным становится понимание стереотипов как продукта нормального когнитивного процесса, а стереотипизации – как составной части этого процесса. Сходной точки зрения придерживались, в частности Д. Л. Гамильтон, Н. Кэнтон, К. Макколи, А. Г. Миллер, Р. Нисбет, М. Росс, М. Сегал, К. Ститт, Дж. Форгас, П. Н. Шихирев и другие [3].

Анализ современных западных социально-психологических исследований позволяет констатировать достаточное число работ по стерео-

типированию поведения. В области педагогической деятельности проблемы стереотипизации стали изучаться сравнительно недавно. Исследуются стереотипы в возрастном аспекте: у дошкольников (Б. Е. Робинсон, П. Скин, К. Флейк-Хобсон), школьников (В. С. Ротенберг), студентов (Е. В. Джавахишвили, В. А. Ситаров, Т. С. Яценко). В последнее десятилетие возрос интерес к изучению педагогических стереотипов (З. А. Агеева, Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева, Л. А. Новоселова, О. С. Ключко и др.). Это связано с тем, что педагогические стереотипы могут выступать как в роли стабилизирующих, так и в роли дестабилизирующих факторов педагогической деятельности. Однако вопросы содержания стереотипов профессиональной педагогической деятельности, их особенностей, а также способов формирования остаются открытыми.

Методы исследования

Основными подходами к исследованию являются системно-деятельностный, компетентностный, социокультурный. Среди применяемых методик, технологий, инструментов можно отметить теоретические методы (методы обобщения, классификации, систематизации; понятийно-терминологический анализ; системный метод, включая системный анализ и системный синтез), эмпирические методы (сравнительный

анализ, анализ и обобщение опыта, опрос, проективные методики (конструирование и др.), методы экспертной оценки и самооценки; анализ и синтез эмпирических данных (качественный и количественный анализ первичных данных) и др.

Результаты и дискуссия

На основании работ Р. М. Грановской, Е. В. Джавахишвили, В. А. Кан-Калика, Ю. С. Крижанской, Н. А. Подымова, Н. Ю. Пос-талюка, В. А. Прудниковой, А. С. Прутченкова, А. А. Реана, Е. И. Рогова, В. А. Ситарова, Т. С. Яценко и др. можно выявить и систематизировать ведущие идеи педагогической теории стереотипизации [12; 14]:

– Стереотип есть схематично, эмоционально окрашенное представление об объекте или ситуации, обладающее устойчивостью к каким-либо изменениям и базирующееся на бессознательно сформированной установке. Формирование стереотипов присуще лишь человеческому поведению. Существование человека является результатом проявления сложившихся стереотипов, формирующихся в процессе непрерывного взаимодействия с миром, что определяет формирование человека как личности, опосредованно влияя на его индивидуальность.

– Стереотип – результат деятельности сознания, это сознательно сформулированная упрощенная схема. Большинство стереотипов

опирается на определенные установки как бессознательные основы стереотипа, сформированные под влиянием социума.

– Содержание стереотипов включает когнитивный компонент, проявляющийся в оценке ситуации или приписывающий те или иные качества какому-либо феномену; образный компонент, формирующий целостное представление о человеке или ситуации (например, каждый может представить себе стереотипный образ педагога); эмоциональный компонент – определенные эмоции, которые вызывает ситуация или субъект.

– Стереотипы существуют в человеке в виде полученных знаний и навыков, в его жизненном опыте; под влиянием стереотипов формируется характер человека. Стереотипы также оказывают влияние на его победы и поражения, на формирование жизненных целей.

– Педагогические стереотипы есть четко сформулированные, устойчивые, схематичные представления о содержании и организации педагогической деятельности.

– Ведущим свойством стереотипа (в том числе и профессионального педагогического) является устойчивость, которая основывается на ряде факторов, способствующих его формированию (субъективное восприятие объективной реальности, выборочная память на прошедшие события, воображение,

субъективное моделирование причины). Соответственно, стереотипы могут радикально измениться лишь под воздействием общественного мнения при достаточно сильных стимулах, вызывающих весьма сильные эмоции.

– Функции педагогических стереотипов: объяснение существующей модели поведения, сохранение необходимого «Я-образа», быстрое и эффективное разрешение возникающих ситуаций в педагогической деятельности, формирование определенного эмоционального отношения к ситуации или к действиям в педагогической деятельности.

– Структура педагогических стереотипов представлена совокупностью личностных (стереотипов поведенческой и эмоциональной реакции на однотипную ситуацию, корреляции внешних данных с имеющимися способностями, стереотипной реакции на имеющиеся способности ученика, а также гендерных), профессиональных (в отношении к профессии, поведению в коллективе, в коммуникации с коллегами и учениками), деятельностных стереотипов (организации образовательного процесса и др.).

Выделение содержания педагогических стереотипов – сложная задача, поскольку образовательный процесс является содержательно и организационно целостным; деятельность учителя по организации образовательного процесса носит

комплексный характер. Тем не менее работы И. А. Бучиловой [3] позволяют выделить несколько групп педагогических стереотипов, складывающихся в процессе педагогической деятельности: стереотипы целеполагания, проектирования и планирования образовательного процесса, его организации и анализа результатов. Это именно группы педагогических стереотипов или мега-стереотипы, то есть крупные стереотипы, связанные с целостными схематизированными представлениями о той или иной обобщенной трудовой функции. С нашей точки зрения, мега-стереотипы могут быть представлены как совокупность поли-стереотипов, то есть схематизированной, эмоционально окрашенной, упрощенной и социально одобренной совокупности алгоритмов реализации конкретных трудовых действий (то есть моностереотипов).

Подобное деление, с одной стороны, достаточно условно, но целесообразно при изменении того или иного стереотипа педагога. При этом мы основываемся на выводах о том, что смена стереотипа связана с постепенным замещением содержания определенных алгоритмов реализации конкретных трудовых действий (то есть моностереотипов) частично или полностью.

С нашей точки зрения, наиболее важными мегастереотипами в области организации образовательного

процесса являются использование традиционных механизмов проектирования учебной документации, ориентированных преимущественно на предметные результаты; применение классических форм организации образовательного процесса (включая традиционные модели урока); использование сложившейся в конце XX – начале XXI в. системы оценивания знаний обучающихся; стихийность и неосознанность процессов планирования и организации мотивации учебно-познавательной деятельности детей, развивающей деятельности по отношению к обучающимся и др.

В то же время около 70 % всех образовательных организаций России расположены в сельской местности. Соответственно, для них в условиях становления информационного общества характерны такие особенности организации образовательного процесса как переход от классической модели обучения к смешанной, включающей модернизированные занятия в традиционных или разновозрастных классах, группах (в том числе и сетевых); использование индивидуальных занятий согласно нелинейному расписанию; проектирование и реализация индивидуальных стратегий обучения по конкретным предметам; использование субъектами взаимодействия специального программного обеспечения для электронного обучения и др.

На основании проведенного в 2018-2019 гг. исследования нами был выявлен ряд мегастереотипов, содержание которых зачастую совпадало со схематизированными представлениями педагогов сельских малочисленных школ 80-90 гг. XX в.: фрагментальное использование специализированных для сельских школ форм организации образовательного процесса (в том числе разновозрастного обучения, коллективного способа обучения, индивидуальных стратегий в обучении предмету, электронного, смешанного обучения и др.); ориентация на фронтальные способы организации образовательного процесса (в том числе в рамках разновозрастного обучения); стихийность в проектировании и организации процесса обучения на основе индивидуальных образовательных программ и др.

Безусловно, многие педагоги сельских школ работают эффективно на основе системно-деятельностного, личностного подходов. Однако в целом процесс их профессионального становления (включая

авторов статьи) осуществлялся в рамках традиционной образовательной парадигмы; следовательно, *нам* свойственны в той или иной мере данные стереотипы. Соответственно, *нам* и изменять собственные схематизированные способы организации профессиональной деятельности.

Заключение

Таким образом, профессиональные педагогические стереотипы являются результатом многочисленных психофизиологических, социальных, психологических и иных процессов, которые ведут к их формированию и сохранению. Следовательно, их становление связано с совокупностью ряда механизмов: когнитивных, физиологических, эмоциональных и социальных. Средства становления стереотипов, характерных для современной образовательной парадигмы: личный опыт педагога (когнитивные процессы и эмоциональные состояния личности) и социальные и профессиональные нормы педагогической деятельности.

Библиографический список

1. Байбородова, Л. В. Управление обучением в разновозрастных группах [Текст] : метод. пособие / Л. В. Байбородова. – Ярославль : Департамент образования Ярославской области, 2011. – 63 с.
2. Байбородова, Л. В. Научно-методическое обеспечение развития сельских образовательных организаций [Текст] / Л. В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 5 (110). – С. 16-24.
3. Бучилова, И. А. Психологические особенности преодоления педагогических стереотипов у студентов и воспитателей дошкольных учреждений [Текст] : моно-

графия / И. А. Бучилова ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО «Череповецкий гос. ун-т». – Череповец : Череповецкий гос. ун-т, 2016. – 86 с.

4. Гусев, Д. А. Тенденции развития сельской школы в контексте реализации педагогического потенциала народного прикладного творчества [Текст] / Д. А. Гусев // Научный диалог. – 2016. – № 4 (52). – С. 301-313.

5. Двенадцать решений для нового образования. Доклад Центра стратегических разработок и Высшей школы экономики [Электронный ресурс] // НИУ ВШЭ. – URL: https://www.hse.ru/data/2018/04/06/1164671180/Doklad_obrazovanie_Web.pdf (дата обращения 10.02.2019).

6. Дейкер Х., Фрейда Н. Национальный характер и национальные стереотипы [Текст]. – М., 1979. – С. 23-44.

7. Ищенко, А. М. Эволюция российской сельской школы [Электронный ресурс] / А. М. Ищенко // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 1. – URL: <https://www.scienceeducation.ru/101-5571> (Дата обращения : 15.08.2019 г.).

8. Кобрин, Л. М. Современная сельская школа как объект теоретического анализа [Текст] / Л. М. Кобрин, Е. П. Косинова // Интеграция лиц с ограниченными возможностями здоровья : в двух томах ; под общ. ред. В. Н. Скворцова, Л. М. Кобриной, Е. Т. Логиновой, И. А. Мироненко. – Том 2. Проблемы интегративного обучения и социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья. – СПб. : Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, 2016. – 295 с.

9. Криволапова, Н. А., Михалищева, М. А., Кашарная, С. М. Реализация ФГОС по 50 наиболее востребованным и перспективным специальностям и рабочим профессиям в профессиональных образовательных организациях Курганской области [Текст] / Н. А. Криволапова, М. А. Михалищева, С. М. Кашарная // Педагогическое зауралье. – 2018. – № 1 (88). – С. 14-21.

10. Липпман, У. Общественное мнение [Текст] / У. Липпман ; пер. с англ. Т. В. Барчунова ; под ред. К. А. Левинсон, К. В. Петренко ; И-т Фонда «Общественное мнение». – М., 2004. – 68 с.

11. Медведев, И. Б. Историко-педагогические аспекты развития представлений о моделях организации образовательного процесса в сельской школе [Текст] / И. Б. Медведев // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 6.

12. Модель сетевой организации образовательного процесса в современной сельской школе [Текст] / И. Б. Медведев, Е. Е. Сартакова // Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций» 28-30 марта 2019 г. Т. 1. – Ярославль : Изд-во ЯрГПУ. – С. 404-408.

13. Оценка ситуации и реформ в сфере образования [Электронный ресурс] // Институт социологии РАН. – URL: http://www.isras.ru/analytical_report_sociappolicy_07.html (дата обращения 10.12.2019).

14. Сартакова, Е. Е., Финченко, С. Н., Войтеховская, М. П. К вопросу о стереотипах педагогической деятельности и механизмах их формирования [Текст] // Человек и образование. – 2018. – № 4 (57). – С. 33-37.

15. Филимонов, А. А. Сетевая организация образовательного процесса [Текст] / А. А. Филимонов // Гуманитарные исследования. – 2017. – № 1 (14). – С. 108-116.

16. Цирульников, А. М. Социокультурные основания развития системы образования. Метод социокультурной ситуации / А. М. Цирульников // Вопросы образования : ежекв. науч.-образоват. журн. ; Гос. ун-т – Высш. шк. экономики. – М. : ГУ-ВШЭ, 2004 – С. 40-65.

17. Шибутани, Т. С. Социальная психология [Текст] / Т. С. Шибутани. – М., 1989. – 534 с.

18. Шихирев, П. Н. Исследования стереотипа в американской социальной науке [Текст] / П. Н. Шихирев // Вопросы философии. – 1971. – № 5. – С. 168-175.

19. Allport G. The nature of prejudice. New York: Doubleday, 1958. 496 p.

20. Allport G. W. The Historical Background of Modern Social Psychology // Handbook of Psychology. Volum 1. – Addison – Wesley Publishing Company, INC, 1954. – p. 1023.

21. Allport G. W. The nature of Prejudice. – London- Amsterdam, 1979. – p. 189-205.

22. Allport F. H. Social Psychology. – N. Y., 1924. – p. 320-335.

23. Lippmann W. Public Opinion. BN Publishing. USA, 2007. 127 p.

24. Katz, D., Braly, K. W. Racial stereotypes of 100 college students // Journal of Abnormal and Social Psychology. Vol. 28. 1933. P. 280-290.

25. Taguiri R. Person perception // Lindzey J., Aronson E. (eds.) The Handbook of social psychology. V. 3. N. Y., 1969.

26. Tajfel, H. Tozsamosc spoleczna a zachowanie miedzygrupowe [Text] / H. Tajfel // Przegląd Psychologiczny. – 1976. – № 2. – S. 156.

Bibliograficheskiy spisok

1. Bajborodova, L. V. Upravlenie obucheniem v raznovozrastnyh gruppah [Tekst] : metod. posobie / L. V. Bajborodova. – Jaroslavl' : Departament obrazovanija Jaroslavskoj oblasti, 2011. – 63 s.

2. Bajborodova, L. V. Nauchno-metodicheskoe obespechenie razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij [Tekst] / L. V. Bajborodova // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2019. – № 5 (110). – S. 16-24.

3. Buchilova, I. A. Psihologicheskie osobennosti preodolenija pedagogicheskikh stereotipov u studentov i vospitatelej doshkol'nyh uchrezhdenij [Tekst] : monografija / I. A. Buchilova ; M-vo obrazovanija i nauki Rossijskoj Federacii, Federal'noe agentstvo po obrazovaniju, GOU VPO «Cherepoveckij gos. un-t». – Cherepovec : Cherepoveckij gos. un-t, 2016. – 86 s.

4. Gusev, D. A. Tendencii razvitija sel'skoj shkoly v kontekste realizacii pedagogičeskogo potenciala narodnogo prikladnogo tvorčestva [Tekst] / D. A. Gusev // Nauchnyj dialog. – 2016. – № 4 (52). – S. 301-313.

5. Dvenadcat' rešenij dlja novogo obrazovanija. Doklad Centra strategičeskikh razrabotok i Vysshej shkoly jekonomiki [Jelektronnyj resurs] // NIU VShJe. – URL: https://www.hse.ru/data/2018/04/06/1164671180/Doklad_obrazovanie_Web.pdf (data obrashhenija 10.02.2019).

6. Dejker X., Frejda N. Nacional'nyj karakter i nacional'nye stereotipy [Tekst]. – M., 1979. – S. 23-44.

7. Ishhenko, A. M. Jevoljucija rossijskoj sel'skoj shkoly [Jelektronnyj resurs] / A. M. Ishhenko // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. – 2012. – № 1. – URL: <https://www.scienceeducation.ru/101-5571> (Data obrashhenija : 15.08.2019 g.).

8. Kobrina, L. M. Sovremennaja sel'skaja shkola kak ob#ekt teoretičeskogo analiza [Tekst] / L. M. Kobrina, E. P. Kosinova // Integracija lic s ogranichennymi vozmožnostjami zdorov'ja : v dvuh tomah ; pod obshh. red. V. N. Skvorcova, L. M. Kobrinovoj, E. T. Loginovoj, I. A. Mironenko. – Tom 2. Problemy integrativnogo obuchenija i socializacii lic s ogranichennymi vozmožnostjami zdorov'ja. – SPb. : Leningradskij gosudarstvennyj universitet imeni A. S. Pushkina, 2016. – 295 s.

9. Krivolapova, N. A., Mihalishheva, M. A., Kasharnaja, S. M. Realizacija FGOS po 50 naibolee vostrebovannym i perspektivnym special'nostjam i rabochim professijam v professional'nyh obrazovatel'nyh organizacijah Kurganskoj oblasti [Tekst] / N. A. Krivolapova, M. A. Mihalishheva, S. M. Kasharnaja // Pedagogičeskoe zaural'e. – 2018. – № 1 (88). – S. 14-21.

10. Lippman, U. Obshhestvennoe mnenie [Tekst] / U. Lippman ; per. s angl. T. V. Barchunova ; pod red. K. A. Levinson, K. V. Petrenko ; I-t Fonda «Obshhestvennoe mnenie». – M., 2004. – 68 s.

11. Medvedev, I. B. Istoriko-pedagogičeskie aspekty razvitija predstavlenij o modeljah organizacii obrazovatel'nogo processa v sel'skoj shkole [Tekst] / I. B. Medvedev // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. – 2016. – № 6. – URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=25847> (data obrashhenija: 25.11.2019).

12. Model' setevoj organizacii obrazovatel'nogo processa v sovremennoj sel'skoj shkole [Tekst] / I. B. Medvedev, E. E. Sartakova // Mezhdunarodnaja nauchno-praktičeskaja konferencija «Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij» 28-30 marta 2019 g. T. 1. – Jaroslavl' : Izd-vo JarGPU. – S. 404-408.

13. Ocenka situacii i reform v sfere obrazovanija [Jelektronnyj resurs] // Institut sociologii RAN. – URL: http://www.isras.ru/analytical_report_sociappolicy_07.html (data obrashhenija – 10.02.2019).

14. Sartakova, E. E., Finchenko, S. N., Vojtehovskaja, M. P. K voprosu o stereotipah pedagogičeskogo dejatel'nosti i mehanizmah ih formirovanija [Tekst] // Chelovek i obrazovanie. – 2018. – № 4 (57). – S. 33-37.

15. Filimonov, A. A. Setevaja organizacija obrazovatel'nogo processa [Tekst] / A. A. Filimonov // Gumanitarnye issledovanija. – 2017. – № 1 (14). – S. 108-116.

16. Cirul'nikov, A. M. Sociokul'turnye osnovanija razvitija sistemy obrazovanija.

Metod sociokul'turnoj situacii / A. M. Cirul'nikov // Voprosy obrazovanija : ezhekv. nauch.-obrazovat. zhurn. ; Gos. un-t – Vyssh. shk. jekonomiki. – M. : GU-VShJe, 2004 – S. 40-65.

17. Shibutani, T. S. Social'naja psihologija [Tekst] / T. S. Shibutani. – M., 1989. – 534 s.

18. Shihirev, P. N. Issledovanija stereotipa v amerikanskoj social'noj nauke [Tekst] / P. N. Shihirev // Voprosy filosofii. – 1971. – № 5. – S. 168-175.

19. Allport G. The nature of prejudice. New York: Doubleday, 1958. 496 p.

20. Allport G. W. The Historical Background of Modern Social Psychology // Handbook of Psychology. Volum 1. – Addison – Wesley Publishing Company, INC, 1954. – p. 1023.

21. Allport G. W. The nature of Prejudice. – London- Amsterdam, 1979. – p. 189-205.

22. Allport F. H. Social Psychology. – N. Y., 1924. – p. 320-335.

23. Lippmann W. Public Opinion. BN Publishing. USA, 2007. 127 p.

24. Katz, D., Braly, K. W. Racial stereotypes of 100 college students // Journal of Abnormal and Social Psychology. Vol. 28. 1933. P. 280-290.

25. Taguiri R. Person perception // Lindzey J., Aronson E. (eds.) The Handbook of social psychology. V. 3. N. Y., 1969.

26. Tajfel, H. Tozsamosc społeczna a zachowanie międzygrupowe [Text] / H. Tajfel // Przegląd Psychologiczny. – 1976. – № 2. – S. 156.