

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

УДК 37

<https://orcid.org/0000-0002-6175-491X>

Н. М. Арипова

М. А. Арипов

Ж. А. Рамазанова

**Интегрированное обучение в малокомплектной школе
как средство формирования познавательных
универсальных учебных действий**

Для цитирования: Арипова Н. М., Арипов М. А., Рамазанова Ж. А. Интегрированное обучение в малокомплектной школе как средство формирования познавательных универсальных учебных действий // Педагогика сельской школы. – 2019. – № 2 (2). – С. 39-60.

В статье раскрываются теоретические основы организации интегрированного обучения младших школьников в условиях объединения разновозрастных учащихся в классы-комплекты. На разных этапах развития образования проблемам интеграции и дифференциации содержания образования придавалось разное значение. В последние десятилетия интеграция содержания образования рассматривается как объективная необходимость, способствующая формированию целостной личности. Федеральный государственный образовательный стандарт начального основного образования, внедренный в практику общеобразовательных организаций с 2011 года, предусматривает реализацию универсальных учебных действий, которые должны быть сформированы у обучающихся младшего школьного возраста независимо от типа организации и места ее расположения. Несмотря на достаточно широкое обсуждение проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста в педагогической теории и практике, обозначенная проблема применительно к условиям малокомплектной школы остается особенно актуальной и слаборазработанной.

Анализ практического опыта убеждает в актуальности данной статьи, поскольку показывает, что учителя малокомплектных начальных школ при проведении разнопредметных уроков в двух или нескольких классах дублируют схему в основном комбинированного урока с отдельными темами и задачами для каждого класса, игнорируя при этом возможности интеграции содержания предметов. Дана характеристика внутри- и межпредметной интеграции содержания разных учебных предметов и предметных областей. На основе результатов опытно-экспериментальной работы обосновывается целесообразность интегрирования отдельных тем и разделов разных учебных предметов. Показана положительная

тенденция влияния интегрированного обучения на формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников в условиях малокомплектной школы.

Ключевые слова: интегрированное обучение, внутрипредметная интеграция, межпредметная интеграция, малокомплектная школа, познавательные универсальные учебные действия.

THEORY AND METHODOLOGY OF TRAINING AND EDUCATION

N. M. Aripova, M. A. Aripov, J. A. Ramazanova

Integrated learning at ungraded school as a means for forming universal cognitive learning skills

The article addresses the theoretical bases of organizing integrated learning of various-aged primary school children associated in a single group. The problems of integration and differentiation of learning content have been given different value at different stages of education development. In recent decades, learning content integration has been considered as an objective necessity that contributes to the moulding of a holistic personality. The Federal state educational standard of basic primary education introduced into practice in 2011, provides for the use of universal learning skills that are to be formed in pupils of the primary school age, regardless of the type of educational organization and its location. With an intense discussion of the problem of forming universal cognitive learning skills in primary school children ensuing in academic and professional communities, it remains particularly relevant in relation to a small ungraded school and requires an effective solution. The analysis of practical experiences adds to the relevance of the problem. When delivering a class to a group of various-aged children at an ungraded primary school, teachers simply introduce a combined lesson scheme with separate assignments for each age group, thus ignoring the possibilities of learning content integration. The article outlines characteristics of the intra- and inter-subject integration of content of various subject and topic areas and justifies the expediency of such integration with reference to pilot testing results. The author proves integrated learning to have a most beneficial influence on the formation of cognitive learning skills in primary school children in the conditions of an ungraded school.

Keywords: integrated learning, intra-subject integration, inter-subject integration, ungraded school, cognitive learning skills.

На разных этапах развития образования проблемам интеграции и дифференциации содержания образования придавалось разное значение. В последние десятилетия интеграция содержания образования рассматривается как объективная необходимость, способствующая формированию целостной личности.

Согласно учебному плану перечень изучаемых учебных предметов и количество недельных часов, отводимых на их усвоение в начальных классах, неодинаковы. Это диктует необходимость одновременного проведения в малокомплектной школе разнопредметных уроков для учащихся двух или нескольких классов, что способствует межпредметной интеграции содержания учебного материала.

В большинстве случаев при проведении однопредметных и однопредметных занятий в классах-комплектах приходится осуществлять внутрипредметную интеграцию.

Анализ практического опыта показывает, что многие учителя малокомплектных начальных школ при проведении разнопредметных уроков в двух или нескольких классах дублируют схему в основном комбинированного урока с отдельными темами и задачами для каждого класса, игнорируя при этом возможности интеграции содержания предметов [14; 16].

Федеральный государственный образовательный стандарт начального основного образования, внедренный в практику общеобразователь-

ных организаций с 2011 года, предусматривает реализацию универсальных учебных действий, которые должны быть сформированы у обучающихся младшего школьного возраста независимо от типа организации и места ее расположения.

Несмотря на достаточно широкое обсуждение проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста в педагогической теории и практике, обозначенная проблема применительно к условиям малокомплектной школы остается особенно актуальной и слабоисследованной [17; 18].

Интегрированное усвоение знаний в последние годы становится одним из рычагов повышения эффективности усвоения учебного материала обучающимися младшего школьного возраста, которое способствует формированию у них целостной картины мира. Интеграцию учебного материала на уроке из различных предметных областей можно назвать высшей степенью осуществления межпредметных связей [1; 4].

В основе интегрированного обучения лежит система уроков, целью которой является объединение знаний из разных учебных предметов и предметных областей и раскрытие их сущности посредством организации синтезированного восприятия учащимися изучаемого материала. Если учителю, работающему в обычных начальных классах общеобразовательной организации, для интегрированного преподавания изучаемо-

го материала необходимо создавать специальные условия, то учителю малокомплектной школы на разнопредметных уроках в классе-комплексе остается хорошо подготовиться к интегрированному уроку, в котором широко используются сведения из разных областей знаний и глубоко осуществляется межпредметная связь.

Разработка проблемы интеграции содержания образования в истории ее становления в определенной степени связана с интенсивной философской разработкой проблемы интеграции научных знаний. Любое явление окружающего нас мира многогранно и требует изучения с точки зрения самых различных наук. Взаимосвязь и взаимное влияние наук – объективная закономерность, вытекающая из самой природы окружающего нас мира [2; 3].

Период начальной стадии интеграции наук отражается в дидактике в разработке связей между отдельными предметами в рамках общих циклов дисциплин. Однако существовавший в то время уровень осмысления проблемы уже не удовлетворял представителей передовой педагогической мысли. П. П. Блонский писал, что необходимо заниматься не только анализом, но и «складыванием».

Первая попытка теоретического исследования отдельных аспектов данной проблемы предпринимается К. Д. Ушинским. В частности, для выявления психологической основы взаимосвязи различных предметов

он предложил классификацию этих связей по типу возникающих ассоциаций по противоположности, по сходству, по порядку, времени, развитию и т. д. Система знаний, которая должна быть сформирована у учащихся, понималась К. Д. Ушинским не как сумма абстрактных знаний, а как органически связанные между собой единые знания о мире. Он отмечал, что только система, выходящая из самой сущности предметов, дает нам полную власть над нашими знаниями, а бессвязные знания являются бесполезными и утомляют детскую память.

Мысль о необходимости установления интегрированных связей между элементами системы содержания образования постоянно подчеркивается учеными, рассматривающими проблемы дидактики. М. Н. Скаткин обращает внимание на то, что тенденция дифференциации науки отражается в предметной структуре учебного плана, а синтетический аспект в содержании образования представлен недостаточно. Разработка данной проблемы в этом русле общего образования и характеризуется исследованием связей между учебными предметами в рамках отдельных циклов дисциплин.

Значительный вклад в исследовании путей осуществления взаимосвязи между учебными предметами внесли Г. И. Батурина, Г. И. Беленький, А. А. Кирюшкина, П. Г. Кулагин, В. Н. Максимова, Ю. А. Самарин, Н. Ф. Федорец.

Большое внимание оптимизации процесса обучения уделил в своих работах Ю. К. Бабанский. Психологические исследования по применению деятельностного подхода к профессиональной педагогической деятельности Б. Г. Ананьева, В. В. Давыдова, А. Н. Леонтьева послужили также толчком к интегрированному рассмотрению педагогического процесса. Важную роль сыграли и труды таких ученых как Н. А. Менчинская, С. Л. Рубинштейн, Н. Ф. Талызина, Д. Б. Эльконин. Принцип взаимосвязи теории и практики обучения, понятие о межпредметных связях и интеграции в обучении рассматривали также

Я. А. Коменский, К. Д. Ушинский. Данной проблеме посвящены работы С. И. Архангельской, М. Н. Берулавы, В. С. Готта и др. Дидактическими основами организации учебного процесса на селе занимались М. И. Зайкин, А. Е. Кондратенков, Г. Ф. Суворова, А. М. Цирульников и др.

Интеграционные процессы в образовании – явление достаточно сложное, комплексное и многостороннее по разновидностям своего проявления, требующего анализа психологической и педагогической позиций. Основная цель обучения на интегративной основе – дать целостное представление об окружающем мире – связана с повышением умственной активности учащихся. При этом очень важным представляется определение психофизиологических основ интеграции знаний, четкое выявление фактических особенностей

развития в детстве основных мыслительных действий [15; 22].

Установлено, что психофизиологическое обоснование механизма овладения знаниями и процесса их интеграции возможно на основе двух психологических концепций – теории поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, Н. Ф. Талызина) и ассоциативно-рефлекторной природы умственной деятельности (Е. Н. Кабанова-Меллер, Н. А. Менчинская, Ю. А. Самарин).

В концепции Н. Ф. Талызиной механизм формирования новых знаний объясняется благодаря интеграции последовательно совершаемых обучаемым действий (действие с объектом в материальном виде, действие как внешнеречевая деятельность, внешняя речь про себя, внутренняя речь как акт мысли), объективная информация из окружающего мира становится достоянием сознания учащегося.

Психологи называют интеграционные связи, образующиеся между разделами учебного предмета, курса, отражающие причинно-следственные, временные, количественные связи, когда происходит широкое использование знаний в рамках изучаемого учебного предмета, внутрисистемными ассоциациями, обеспечивающими познание целостных систем знаний.

Имеющиеся многочисленные психолого-педагогические исследования раскрывают отдельные аспекты проблемы интеграции и показы-

вают ее комплексный характер [5; 6; 7; 9; 10; 11].

Идея интегрированного обучения требует реализации принципа целостности образа мира, отбора такого содержания образования, которое поможет ребенку удерживать и воссоздавать целостную картину мира в единстве всех его составляющих, поможет ему осознать разнообразные связи между объектами и явлениями окружающего мира и в то же время обеспечит формирование умения видеть один и тот же предмет с разных сторон. Этим вполне восстанавливается естественно-природный процесс познания окружающего мира учащимися. Познавательная деятельность ребенка возможна лишь там, где созданы определенные условия для его развития. И в этом огромную роль играет интеграция содержания, методов и различных форм обучения.

Данный процесс в практике учителей осуществляется на различных уровнях интеграции. Поскольку большая часть изменений в педагогической деятельности лежит в русле педагогических технологий, мы считаем необходимым остановиться на анализе тех тенденций, которые обозначились в последнее время в современной начальной школе.

В. В. Давыдов [12] отмечает, что посредством учебных действий происходит реализация учебных задач. Учебные действия предполагают принятие или самостоятельную постановку учебной задачи с целью обнаружения некоторого общего от-

ношения изучаемого предмета, моделирования выделенного отношения в предметной, графической, а также в знаковой форме, преобразование модели этого отношения для изучения его свойств в «чистом» виде, построение системы частных задач, решаемых общим способом, контроль за выполнением предыдущих действий, оценку усвоения общего способа как результата решения учебной задачи. Все это лежит в основе формирования познавательных универсальных учебных действий.

Анализируя проблематику формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста, можно сказать, что разработан большой объем теоретического материала, который может служить основой работы педагогов школы по решению данной проблемы. Но, несмотря на это, можно отметить, что существует проблема практического внедрения знаний в работу общеобразовательной организации [19].

Известно, что есть разные подходы к определению видов интеграции [11], при этом основными видами интеграции выступают внутри- и межпредметная интеграция. Внутрипредметную интеграцию часто называют *первым уровнем интеграции*.

Примером первого уровня интеграции является систематизирование знаний внутри определенной дисциплины – переход от разрозненных фактов к их системе в процессе открытия нового закона, уточнения картины мира. Интеграция данного

уровня внутрипредметная, она направлена на «спрессовывание» материала в крупные блоки, что, в конечном счете, ведет к изменению структуры содержания дисциплины. В этом смысле интегрированное содержание является «информационно более емким и направлено на формирование способности мыслить информационно емкими категориями» (В. Т. Фоменко).

В начальной школе содержание может иметь разную структуру изложения, где отдельные знания и их элементы «сцепляются» между собой различным образом. И. П. Подласый выделяет четыре вида структуры: линейную, концентрическую, спиральную и смешанную.

Для внутрипредметной интеграции характерна спиральная структура на основе принципа концентричности. Познание ценности при такой организации может осуществляться от частного (детали) к общему (целому) или от общего к частному. Содержание постепенно обогащается новыми сведениями, связями и зависимостями. Особенность данной формы состоит в том, что учащиеся, не теряя из поля зрения исходную проблему, расширяют и углубляют круг связанных с ней знаний.

Межпредметную интеграцию называют вторым уровнем интеграции. Здесь осуществляется логическая связь содержания образования различных учебных предметов. Она проявляется в использовании законов, теорий, методов одной учебной дисциплины при изучении другой.

Осуществленная в такой интеграции систематизация содержания приводит к такому познавательному результату, как формирование целостной картины мира в сознании учащихся, что ведет к появлению качественно нового типа знаний, находящего выражение в общенаучных понятиях, категориях, подходах. Межпредметная интеграция существенно обогащает внутрипредметную [5].

Школьная практика и исследования ученых (А. Я. Данилюк, В. Т. Фоменко, К. Ю. Колесина, О. Г. Гилязова, А. Г. Кузнецова и др.) показывают, что содержание учебного материала может быть выстроено на основе различных видов интеграции.

В связи с тем, что приоритетным направлением новых образовательных стандартов является реализация развивающего потенциала общего среднего образования, актуальной задачей становится обеспечение развития универсальных учебных действий как собственно психологической составляющей фундаментального ядра образования, наряду с традиционным изложением предметного содержания конкретных дисциплин [21].

Изучение основополагающих позиций концепции развития универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста (А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина, С. В. Молчанов), составленной на основе системно-деятельностного подхода, показыва-

ет, что формирование познавательных учебных действий является важнейшей задачей современной системы образования, и это обеспечивает учащимся начальных классов в совокупности с другими методами универсальных учебных действий умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. При этом они отмечают, что знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий.

В начальной школе межпредметные связи (фактические, понятийные, конкретные) устанавливаются по составу научных знаний. Межпредметные связи (на уровне фактов), например, устанавливаются в процессе ознакомления с многочисленными фактами симметрии в строении тел природы. Например, на уроке математики изучается тема «Симметрия тел», а на уроке природоведения на тему «Осень пришла» демонстрируются фотографии, гербарии листьев, растений (клена, ясеня и т. п.) и обсуждаются вопросы: «В чем красота листьев? Какое значение имеет симметрия? Что симметрично?» Это помогает учащимся увидеть и понять, что факты симметрии имеют место не только в математике, но и в природе, в изобразительном искусстве, в технологии изготовления.

Межпредметная интеграция имеет особое значение для формирования естественно-научных понятий. Так, на уроке окружающего мира

дети знакомятся с понятиями «лиственные», «хвойные» деревья. На уроках изобразительного искусства эти знания закрепляются при создании рисунка веток лиственных и хвойных деревьев, а на уроках труда – в лепке. Но при этом понятие не просто дублируется, а углубляется.

Межпредметная интеграция позволяет исключить повторы в разных учебных предметах, углубить изучение материала без дополнительных временных затрат, реализовать взаимную систематизированную согласованность, стимулировать учащихся к применению знаний в повседневной жизни [6].

Условия малокомплектной школы создают определенные предпосылки комплексного формирования универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста. Здесь создаются условия интегрированного усвоения знаний как следствие интеграции умений и навыков учебно-познавательной деятельности.

Специфика организации учебного процесса малокомплектной школы диктует необходимость объединения разных предметов на одном уроке. Каждый урок, независимо от темы, приобретает окраску интеграции, поскольку учителю здесь приходится проводить интеграцию не только по близости тем, но и учитывая, чтобы эти темы соответствовали возрастным особенностям детей, уровню развития их познавательных возможностей. Необходимо учить детей ви-

деть связь между явлениями природы и повседневной жизнью.

Надо заметить, что очень важным условием интеграции, как указывает Е. Ю. Сухаревская, является построение учебного материала на основе подчинения его единой цели и функции [20]. Предпочтительнее в начальных классах проводить интегрированное обучение на базе осуществления внутрипредметных и межпредметных связей. При интегрированном обучении детей младшего школьного возраста появляется возможность показать мир во всем его многообразии с привлечением разных знаний: литературы, музыки, живописи, что существенным образом способствует эмоциональному развитию личности ребенка и формированию у него творческого мышления. Методика организации интегрированного урока обеспечивает деятельность учителя и ученика на уровне субъектных отношений, в результате которых возникают возможности для совместного творчества и саморазвития участников образовательного процесса.

Наша опытная работа по формированию познавательных умений обучающихся младшего школьного возраста в условиях начальных малокомплектных школ Центра организации деятельности образовательных учреждений зон отгонного животноводства Республики Дагестан показала, что интегрированные уроки обладают большими возможностями для осуществления межпредметных связей.

Наиболее удачными для интеграции в начальной малокомплектной школе оказались такие предметы как чтение – русский язык, чтение – природоведение, чтение – изобразительное искусство – музыка, природоведение – труд, математика. При этом, конечно же, учитывалось количество недельных часов, отведенных учебным планом для изучения этих предметов. Наиболее целесообразными оказались разработка и апробирование системы интегрированных уроков, психологической и методической основой которых являлось установление связей между понятиями, общими в ряде учебных предметов.

Между тем интегрированные уроки обладают значительными возможностями для формирования общеучебных умений и навыков, которые лежат в основе универсальных учебных действий. Вместе с тем надо заметить, что уровень подготовленности учащихся малокомплектной школы для интегрированного преподавания знаний в большинстве случаев оставляет желать лучшего.

Организация учебно-воспитательного процесса в новых инновационных технологиях и формирование у обучающихся младшего школьного возраста универсальных учебных действий требует от учителя малокомплектной школы совершенствования практической деятельности путем поиска новых ценностных приоритетов в определении целей и содержания, форм и методов

построения учебной деятельности учащихся.

Одним из новых направлений методического обновления уроков в начальных классах является конструирование интегрированных уроков и проведение их на основе интеграции учебного материала с нескольких предметов, объединенного вокруг одной темы. Такая междисциплинарная форма учебного процесса опирается главным образом на теории познания и понимания того, что поиск знания является лучшим способом межпредметного исследования [8, 13].

Цель таких уроков, построенных на интеграции содержания, – разностороннее изучение определенного объекта, явления; осмысленное восприятие окружающего; приведение знаний в определенную систему; пробуждение фантазии и интереса учащихся; развитие у них позитивно-эмоционального настроения. Привлечение интересного материала позволяет с разных сторон познать конкретное явление, понятие, добиться целостности знаний. И это не случайно, ведь младший школьник воспринимает окружающий мир целостно. Для него существует не названия учебных предметов – русский язык, математика, природоведение, музыка и др., а многообразие объектов окружающего мира, их звуки, краски и величины.

Проведенный нами анализ действующих программ для начальной школы по разным предметам учебного плана свидетельствует о том, что

они вполне обеспечивают возможности эффективного использования процесса интеграции содержания образования и как следствие формирования интегрированных знаний обучающихся младшего школьного возраста.

Уроки, включающие межпредметные знания, способствуют формированию общеучебных умений и навыков, если соблюдаются определенные дидактические условия их проведения. Это включение интегрированных уроков в тематические и поурочные планы на основе координации содержания, конкретизация учебных задач с использованием интегрированных знаний, последовательное формирование учебных действий на уроках с общим содержанием, рациональное использование разнообразных средств, способствующих активизации познавательной деятельности учащихся. Интегрированные знания могут включаться в урок в виде фрагмента, отдельного этапа на протяжении всего урока. Здесь происходит перенос и обобщение знаний, совершаются мыслительные процессы анализа и синтеза, формируются «комплексы фактов» как стадии в развитии общепредметных понятий.

На интегрированном уроке решаются дидактические задачи двух и более учебных предметов. В ходе подготовки и проведения такого урока в целях более эффективного формирования общеучебных умений необходимо соблюдать следующие требования к их планированию и организации.

– Во-первых, нужно познакомиться с психологическими и дидактическими основами протекания интеграционных процессов в содержании образования.

– Во-вторых, выделить в программе по каждому объединяемому учебному предмету сходные или имеющие общие аспекты темы.

– В-третьих, определить связи между входными элементами знаний в этих темах.

Кроме того, конечно, меняется последовательность изучения тем; на каждом таком уроке выделяются основные и сопутствующие цели, продумываются основные учебные навыки, формируемые на уроке.

Структура данных уроков требует особой четкости и стройности, продуманности и логической последовательности, взаимосвязи изучаемого материала по различным предметам на всех этапах учебной деятельности. Это успешно достигается за счет более компактного, сконцентрированного и четкого использования учебного материала рабочей программы, а кроме того, с помощью подключения некоторых современных способов организации учебного процесса.

В соответствии с логикой развития познавательных способностей ребенка, как нам представляется, обучение в начальной школе должно начинаться с целостного интегрированного курса, в связи с тем, что детям этого возраста свойственно синтетическое восприятие мира. В процессе своей деятельности ребенок

усваивает общественный опыт, у него формируются определенные личностные качества.

Особенное значение имеют интегрированные уроки в малокомплектной школе, здесь каждый урок, независимо от темы, приобретает окраску интеграции. Ведь учителю приходится интегрировать не только по близости тем, но и следить, чтобы эти темы соответствовали возрастным особенностям детей, уровню развития их познавательных возможностей. Здесь надо учить детей видеть связь между явлениями природы и повседневной жизнью. Это веление сегодняшнего времени.

Идея интеграции в обучении в последнее время стала предметом обсуждения в связи с дифференциацией и индивидуализацией обучения.

Надо заметить, что интеграция обучения имеет целью заложить целостные представления о природе и обществе и сформировать у учащихся собственное отношение к законам их развития. Учащемуся важно посмотреть на предмет или явление с разных сторон.

Интеграционные связи между предметами – это процесс сближения и связи различных наук. В процессе внедрения стандарта начального общего образования надо чаще использовать, развивать и внедрять внутри- и межпредметные связи как зону ближайшего развития ребенка в целях дальнейшего постепенного и осторожного использования интеграции учебных предметов.

На наш взгляд, интегрированные уроки должны отвечать следующим требованиям. Прежде всего, такой урок должен дать ребенку самые различные знания. В ходе такого урока учитель должен повысить познавательный интерес обучающихся; активизировать их мыслительную деятельность, и наконец, актуализировать творческие способности, ум. Такие уроки нужно проводить не часто, чтобы обеспечивать новизну и поддерживать интерес. Да и кроме того, не все темы и разделы учебной программы начальной школы можно и нужно интегрировать.

Интегрированный урок – это живое творчество учителя и учащихся. Очень важным представляется, исходя из цели интегрированного обучения, объединить отдельные стороны в изучении понятий в единое целое, обеспечивая овладение учащимися малокомплектной школы познавательной деятельностью по углублению понимания изучаемого материала, формированию познавательных универсальных учебных умений.

Очень важным условием интеграции, как указывается в научных исследованиях, является построение материала на основе подчинения его единой цели и функциям. Предпочтительнее в начальных классах проводить интегрированное обучение на базе осуществления внутри- и межпредметных связей.

В процессе организации интегрированного обучения детей младшего школьного возраста появляется возможность показать мир во всем его

многообразии с привлечением знаний из разных областей: литературы, музыки, живописи, что способствует эмоциональному развитию личности ребенка и формированию его творческого мышления. Методика интегрированного урока обеспечивает деятельность учителя и учащегося на уровне субъектных отношений, в результате которых возникают возможности для совместного творчества и саморазвития участников образовательного процесса.

Такая перестройка процесса обучения на основе осуществляемых межпредметных связей сказывается на его результативности: знания учащихся приобретают качества системности, их умения становятся обобщенными, комплексными, значительно усиливается мировоззренческая направленность познавательных интересов учащихся, более эффективно формируются познавательные универсальные учебные действия, которые лежат в основе развития личности.

Восприятие обязательного при интегрированном обучении должно перерасти в осмысление и понимание изученного, которое осуществляется путем первичного и в значительной мере обобщенного установления связей между явлениями и процессами вложения в их строение, состава, назначения, вскрытия причин изучаемых явлений или событий, толкования содержания текста, смысла отдельных слов. Осмысление же изучаемого материала характеризуется более глубоким отношением к

изучаемому, здесь зарождаются убеждения, формируются и развиваются познавательные универсальные учебные действия. В результате учащиеся глубоко осмысливают изучаемый материал и уверенно овладевают им.

Осмысление интегрированных знаний непосредственно перерастает в процесс их обобщения, в ходе которого выделяются и объединяются общие существенные черты предмета, явлений действительности, изучаемых предметов. Именно в выделении главного, существенного в учебной информации проявляет себя обобщение в процессе интегрированного усвоения знаний [11].

Малокомплектные начальные школы функционируют в специфических условиях сельского окружения, и их организационно-педагогическая структура оказывает непосредственное влияние как на формирование познавательных учебных умений обучающихся младшего школьного возраста, так и на успешность всего учебно-воспитательного процесса.

Наши наблюдения показывают, что обучающая эффективность самостоятельной работы, организуемой в начальной малокомплектной школе, в том числе и на интегрированных уроках, значительно возрастает, если учитель целенаправленно проводит работу по формированию учебной деятельности учащихся, выработке у них умений и навыков учебного труда. При этом надо заметить, что разумно организованная самостоятель-

ная работа может стать очень важным фактором, способствующим решению этой ответственной задачи. Первым и наиболее важным из этих умений можно назвать готовность осмыслить учебную задачу. Это значит ясно представить себе, какими навыками и знаниями необходимо овладеть, чтобы выполнить конкретное задание. За период обучения в начальных классах каждый учащийся должен овладеть целым рядом общих учебных умений, без которых не могут быть сформированы соответствующие универсальные учебные действия.

С первых дней поступления в общеобразовательную организацию перед учащимися встает совершенно иная задача, связанная с изменением основного вида деятельности. Если до обучения у детей основная деятельность игровая, то здесь на первый план выходит учебная деятельность, поэтому формирование познавательных учебных умений становится одной из первостепенных задач. Первоклассники для этого должны осознанно читать вслух небольшие знакомые и незнакомые тексты слогами с переходом на чтение целыми словами, правильно выделять ударение слога. Темп их чтения вслух должен составлять 25-30 слов в минуту. У них должны быть сформированы навыки связного ритмичного написания букв и соединений в словах, списывания слов и предложений с образцов. Они должны научиться писать под диктовку слова, написание которых не расхо-

дится с произношением. Умение считать предметы в пределах 20, а также нахождение значений числовых выражений в 1-2 действия в пределах 10 также является нормой для них.

Формирование этих базовых и некоторых других умений и навыков является обязательным для первоклассников. Формированию данных умений способствуют разъяснения учителя, как выполнить то или иное задание, и использование памяток, предписаний, данных в самих учебниках. Такие предписания и памятки могут быть заготовлены и самим учителем малокомплектной школы и обновляться из года в год с учетом интеллектуального и сенсорного развития детей соответствующего класса-комплекта.

Для развития потребности и интереса учащихся к овладению комплексными знаниями большое значение имеют используемые учителем методические приемы при проведении интегрированных уроков. Это демонстрация наглядных пособий, использование художественной литературы, музыкальных произведений, технических средств обучения, привлечение в процесс изложения нового материала ярких примеров и фактов из окружающей жизни, создание проблемных ситуаций, возбуждающих противоречия между вновь возникающими познавательными задачами и недостаточным уровнем знаний для их решения.

При этом необходимо подчеркнуть, что одна из главных проблем интегрированных уроков – понима-

ние учителем и учет им особенностей каждого конкретного ребенка. В интегрированных уроках учителю необходимо соединить отдельные элементы в единое целое, чтобы каждому ребенку стала понятна суть изучаемого материала.

Не менее важно, чтобы на этих уроках в условиях малокомплектной школы осуществлялось развитие речи детей. Это и обогащение, активизация словаря, развитие связной речи. Интегрированные уроки помогают в ознакомлении школьников с окружающим миром. Всем известно, что сегодня, как никогда раньше, все усилия нужно направить на повышение качества знаний учащихся и добиваться высоких результатов. Качество знаний зависит и от особенностей познавательной деятельности, и от степени включения этих знаний в различные виды учебной деятельности детей всего класса-комплекта.

Формирование универсальных учебных действий учащихся не является прерогативой отдельных предметов. Безусловно, умения и навыки чтения и письма развиваются и совершенствуются прежде всего на уроках литературного чтения, русского и родного языков. Но при этом необходимо осознать, что эти умения и навыки должны формироваться, развиваться и совершенствоваться в ситуации уроков по любому учебному предмету. Развитые вычислительные навыки предполагают, что учащиеся владеют устными и письменными приемами вычислений, которые характеризуют правильность,

осознанность, рациональность, обобщенность, прочность и беглость.

Чтение, письмо, счет можно выделить как базисные умения, поскольку они являются основой для усвоения содержания всех учебных предметов и формирования познавательных учебных действий. Работа по формированию проектировочных умений способствует развитию логичности мышления, системности, последовательности, компактности изложения мыслей, а также концентрации внимания и более прочному запоминанию изучаемого материала.

К характерным особенностям, присущим структуре уроков в малокомплектной школе, которые необходимо учитывать при формировании у младших школьников общих учебных умений, можно отнести следующие.

Первая и самая главная из них, на наш взгляд, заключается в том, что в одном классном помещении под руководством одного учителя занимаются одновременно ученики двух или трех, а в одноклассной школе и четырех классов. Другой важной особенностью урока в малокомплектной школе, которая непосредственно исходит из первой, является обязательное проведение самостоятельной работы почти на каждом уроке. Самостоятельные задания обычно входят в каждый этап урока. Однако самостоятельная работа в этих условиях носит слабо управляемый характер, так как в процессе ее выполнения ученики фактически лишены помощи со стороны учителя,

занятого работой с другим классом. Эти особенности приводят к тому, что урок в малокомплектной школе состоит из чередования двух четко выраженных компонентов работы – работы учащихся под руководством учителя и их самостоятельной деятельности. Это требует от учителя жесткой регламентации учебного времени и тщательной подготовки всех необходимых для конкретного урока наглядных пособий, записей, заданий для самостоятельной работы, образцов выполнения заданий, выполненных либо на переносной доске, либо на заранее подготовленных плакатах.

Без такой подготовки учителя к уроку результаты самостоятельной работы, как и формируемые при этом общеучебные умения и навыки учащихся, не достигнут желаемого уровня. Кроме того, при этом некоторые ученики, у которых учебные умения не сформированы на минимально необходимом уровне, вовсе не выполняют это задание.

Для успешной организации самостоятельной учебной деятельности в условиях малокомплектной школы учащимся необходимо овладеть, наряду с другими умениями, умением контролировать свою деятельность. Для его формирования необходимо, прежде всего, чтобы были подготовлены к уроку образцы выполнения соответствующих заданий, наличие ключей к упражнениям и заданиям, чтобы по ходу урока была организована взаимопроверка выполненных заданий.

Результативность организации и формирование соответствующих умений самостоятельной работы достигается, если соблюдать следующие основные требования к ее проведению. Во-первых, содержание и характер самостоятельной работы должны исходить из содержания конкретного урока и цели изучаемой темы, ее проведению должно предшествовать тщательное разъяснение цели задания, способов и приемов его выполнения, а также последовательности действий.

Во-вторых, деятельность учащихся при выполнении заданий самостоятельной работы должна носить разнообразный характер, а само задание должно быть посильным и вместе с тем представлять для учащихся определенные трудности. Только при этом будет сформирована познавательная деятельность и задействованы зоны ближайшего развития. Только такая работа будет способствовать формированию у учащихся малокомплектных школ познавательных универсальных учебных действий, предусмотренных стандартом начального общего образования.

В последние годы происходит разносторонний поиск возможностей для применения интеграции в процессе обучения [9; 10; 11].

В условиях малокомплектной школы основой разработки интегрированных уроков можно считать интегративно-тематический подход, обоснованный Г. Ф. Федорцом, который означает, что за содержательную, методическую и организацион-

ную единицу процесса обучения берется не сам урок, а учебная тема или раздел учебной дисциплины.

За основу интеграции может быть взят любой урок с его установившейся структурой и логикой, к проведению которого привлекаются знания, результаты анализа понятий с точки зрения других наук, других учебных предметов. Так, если подумать, группы понятий «зима», «мороз», «стужа», «вьюга» рассматривается на уроках чтения, русского языка, природоведения, музыки, изобразительного искусства, но интегрированным будет тот урок, на котором для анализа этих понятий привлекаются знания, усвоенные на других учебных предметах. Сам же интегрированный урок остается цельным, логически последовательным, с присущей ему методикой проведения, но вместе с тем становится более творческим.

Опыт изучения курса «Природоведение», включающего сведения из географии, биологии, ботаники и других дисциплин, показывает, что учащимся малокомплектной школы можно привить основы целостного представления об окружающем природном мире. На этих уроках учащиеся работают легко и с интересом усваивают предполагаемый учебный материал.

Весь окружающий мир здесь предстает перед ними как единое целое. При его изучении необходимо знать все компоненты, определяющие структуру и связи между ними. Использование интеграции знаний в

этом случае позволяет выделять компоненты содержания данного предмета, соответствующие целостным представлениям о явлениях и процессах, происходящих в окружающей среде. Интегрированное усвоение природоведческих знаний предопределяет суммарное воздействие учебного материала на сознание учащихся, что обеспечивает формирование универсальных учебных действий и, как следствие, позитивный результат обучения.

Интегрированные уроки требуют от учителя малокомплектной школы также проявления педагогического такта и мастерства. Уровень грамотности младших школьников непосредственно зависит от того, насколько дети регулярно читают. Для этого очень эффективными оказываются интегрированные уроки чтения и изобразительного искусства, внеклассного чтения и музыки. Немало дают такие уроки и для повышения качества выразительного чтения. Однако все это должно быть тщательным образом продумано, все делается основательно при высокой плотности урока и активном участии всех учащихся комплекта, которые должны направить свой интерес, эмоции, интеллектуальные силы в нужном направлении. Все это способствует формированию познавательных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста.

Эффективность интеграции, на наш взгляд, зависит от многих факторов. Это сочетание учебных пред-

метов и изучаемых тем, уровень подготовки учителя, включающий отбор содержания, методов, приемов работы.

Интеграция в начальной школе должна иметь *количественный характер*: «немного обо всем». Ученики получают все новые и новые представления о понятиях, систематически и постоянно дополняя и расширяя круг уже имеющихся знаний. В процессе реализации интегрированных уроков появляются значительные возможности развивать у ребенка интеллект, которые в традиционном обучении используются недостаточно.

Известно, что чтение как предмет включает, помимо литературных текстов, материалы по истории, природоведению. Математика содержит как арифметический, геометрический, так и алгебраический материал. Такая интеграция не мешает формированию универсальных учебных действий, более того, является их гарантом.

До проведения интегрированных уроков учителю малокомплектной школы необходимо, прежде всего, проанализировать программы начальной школы по различным учебным предметам, далее необходимо в интегрируемых предметах выявить одинаковые или близкие по содержанию темы и только тогда объединить их с позиции ведущей идеи и ведущих положений.

При отборе материала для проведения интегрированного урока в малокомплектной школе учителю нуж-

но руководствоваться тем, что содержание разных предметов, объединенных в одной теме, это не простая сумма знаний. Необходимо помнить, что все входящие в систему компоненты функционируют как подсистемы единого целого.

В местах взаимодействия содержания учебных предметов, как и в межпредметных связях, возникают поле взаимодействия и активные точки, которые могут обеспечить переход на качественно новый уровень функционирования интегрированного урока как системы. В ситуации интегрированного урока учителю необходимо пересмотреть методы и средства обучения, формы организации учебной деятельности детей, поскольку интегрирование знаний предполагает детальную проработку всех единиц учебного материала, входящих в тему данного интегрированного урока.

Совместная деятельность учителя и учащихся на уроке в малокомплектной школе способствует созданию творческих ситуаций, которые поднимают систему на новый уровень. На интегрированном уроке в классе-комплекте осуществляется сочетание методов обучения разных учебных предметов, реализации которых помогают средства и формы организации обучения. Здесь уместны индивидуальные, групповые и фронтальные формы с постоянным сочетанием с самостоятельной работой учащихся, без которой в малокомплектной школе невозможно обходиться.

Проанализировав различные источники, освещающие проблему интегрированного усвоения знаний в малокомплектной школе, можно сказать, что в последние годы идет разносторонний поиск возможностей реализации интеграции в процессе обучения. Исходя из того, что отсутствует однозначное понимание сущности интеграции, многие авторы, занимающиеся этой проблемой, предлагают разные варианты ее решения. Несмотря на отсутствие единого понимания и согласованного подхода к проблеме, процесс интеграции – это перспективный шаг на пути модернизации российского образования, ведущий к созданию основательных предпосылок в формировании у учащихся современного, целостного представления об окружающей нас действительности [9; 10].

Это подтверждается также положительными результатами формирования познавательных универсальных учебных действий, полученными в ходе организации интегрированного обучения в Ачичунгульской начальной общеобразовательной школе в составе Шедринской средней общеобразовательной школы, Д. Д. Далгатовым и Б. М. Айдиевой в Унчукатлинской начальной общеобразовательной школе в составе Сангарской средней общеобразовательной школы, З. М. Алисултановой в Ново-Атлукской средней общеобразовательной школе в составе Хамзатюртовской средней общеобразовательной школы, З. Алиевой в Шаго-

динско-Шитлибской средней общеобразовательной школе и другими учителями.

Применение интегрированного обучения в образовании детей младшего школьного возраста позволяет формировать познавательные универсальные учебные действия, имеющие первостепенное значение в осмыслении и усвоении программного материала.

Для успешного формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся младшего школьного возраста в малокомплектных школах большое значение имеет организация интегрированного усвоения учебного материала, которое можно реализовать в нескольких направлениях. Прежде всего, посредством полного или частичного слияния учебного материала разных учебных предметов. Вторым направлением такой интеграции можно

назвать организацию комплексных учебных и внеучебных занятий. Третье направление данной работы может быть реализовано посредством планомерного и максимального усиления межпредметных связей, которое можно назвать «междисциплинарным погружением». Можно также выделить четвертое направление, которое связано с использованием в образовательном процессе интегрирующих учебных программ и полным построением всего учебного процесса на основе идей и принципов интеграции.

Результаты внедрения элементов интеграции в обучении детей младшего школьного возраста экспериментальных малокомплектных школ свидетельствуют о более высоком уровне сформированности у учащихся познавательных универсальных учебных действий по сравнению с учащимися контрольных классов.

Библиографический список

1. Азов, А. В. Проблема нового интегративного знания: обзор дискуссий [Текст] / А. В. Азов // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 6 (105). – С. 320-327.
2. Арипов, М. А., Арипова, Н. М. Общепедагогическая подготовка учителя начальных классов к работе в условиях малокомплектной школы [Текст] / М. А. Арипов, Н. М. Арипова // Дошкольное и начальное образование: современные методические подходы : материалы Международной конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. – С. 3-7.
3. Арипов, М. А. Малокомплектные школы Дагестана [Текст] / М. А. Арипов. – Махачкала : ДГПУ, 2012. – 182 с.
4. Арипов, М. А., Арипова, Н. М. Особенности интегрированного обучения в начальной малокомплектной школе [Текст] / М. А. Арипов, Н. М. Арипова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2017. – Т. 11. – № 2. – С. 32-37.
5. Байбородова, Л. В. Возможности интеграции педагогических средств в условиях сельской школы [Текст] / Л. В. Байбородова / Основные направления развития сельских образовательных организаций : материалы научно-

практической конференции / под ред. Л. А. Байбородовой. – Ярославль : ЯГПУ. – 2016. – С. 95-108.

6. Байбородова, Л. В. Интеграция в образовательном процессе сельской начальной школы [Текст] / Л. В. Байбородова // Организация образовательного процесса в сельской начальной школе. – Ярославль : Департамент образования Ярославской области, 2009. – С. 37-48.

7. Байбородова, Л. В. Интеграция как средство обеспечения доступности дополнительного образования сельских школьников [Текст] / Л. В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 4. – С. 36-46.

8. Байбородова, Л. В., Свиткова, А. А., Чижова, И. Н. Интегративно-вариативный подход к организации педагогического процесса в сельской школе: метод. пособие [Текст] / Л. В. Байбородова, А. А. Свиткова, И. Н. Чижова. – Ярославль : Изд-во Департамента образования Ярославской области, 2011. – 63 с.

9. Гущина, Т. Н. Педагогическая сущность феномена «образовательная среда»: по материалам исследования [Текст] / Т. Н. Гущина // Общество. Среда. Развитие. – СПб., 2011. – № 4 (21). – С. 187-190.

10. Гущина, Т. Н. Развитие субъектности старшеклассника в условиях интеграции общего и дополнительного образования детей [Текст] / Т. Н. Гущина // Инновации в образовании. – 2013. – № 2. – С. 133-147.

11. Гущина, Т. Н. О возможностях внеурочной деятельности в освоении предметных и личностных результатов в формате Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [Текст] / Т. Н. Гущина // Внешкольник – Я. – Ярославль : Пионер. – 2013. – № 2. – С. 13-27.

12. Давыдов, В. В. Формирование учебной деятельности школьников [Текст] / В. В. Давыдов [и др.]. – М. : Педагогика, 1982. – 216 с.

13. Елисеева, Д. С. Возрастные возможности формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / Д. С. Елисеева // Актуальные вопросы современной педагогики. – Уфа : Лето, 2013.

14. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст]: пособие для учителя А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. Л. Володарская и др. ; под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2011. – 151 с.

15. Калинина, И. Г. Формирование коммуникативного компонента умов на уроках математики в сельской малокомплектной школе [Текст] / И. Г. Калинина // Педагогическая лаборатория. – 2014. – № 1 (5). – С. 1-4.

16. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст] / сост. Е. С. Савинов. – М. : Просвещение, 2011. – 204 с.

17. Репкина, Г. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. В помощь учителю начальных классов / Г. В. Репкина, Е. В. Заика. – Томск : Пеленг, 1993. – 61 с.

18. Рындак, В. Г. Методологические основы образования [Текст]: учебное пособие к спецкурсу / В. Г. Рындак. – Оренбург : Издат. центр ОГ АУ, 2000. – 192 с.

19. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования [Текст] / Н. М. Горленко, О. В. Запятая, В. Б. Лебединцев, Т. Ф. Ушева // Народ, образование. – 2012. – № 4. – С. 153-160.

20. Сухаревская, Е. Ю. Интегрированное обучение в начальной школе [Текст] / Е. Ю. Сухаревская. – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 349 с.

21. Фоменко, В. Т. Построение процесса обучения на интегративной основе [Текст] / В. Т. Фоменко. – Ростов н/Д, 1994.

22. Шеулова, Е. А., Митичева, Т. И. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников как психолого-педагогическая проблема [Текст] / Е. А. Шеулова, Т. И. Митичева // Молодой ученый. – 2017. – № 1. – С. 425-428.

Bibliograficheskiy spisok

1. Azov, A. V. Problema novogo integrativnogo znanija: obzor diskussij [Tekst] / A. V. Azov // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2018. – № 6 (105). – S. 320-327.

2. Aripov, M. A., Aripova, N. M. Obshhepedagogicheskaja podgotovka uchitelja nachal'nyh klassov k rabote v uslovijah malokomplektnoj shkoly [Tekst] / M. A. Aripov, N. M. Aripova // Doshkol'noe i nachal'noe obrazovanie: sovremennye metodicheskie podhody : materialy Mezhdunarodnoj konferencii «Chtenija Ushinskogo». – Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2015. – S. 3-7.

3. Aripov, M. A. Malokomplektnye shkoly Dagestana [Tekst] / M. A. Aripov. – Mahachkala : DGPU, 2012. – 182 s.

4. Aripov, M. A., Aripova, N. M. Osobennosti integrirovannogo obuchenija v nachal'noj malokomplektnoj shkole [Tekst] / M. A. Aripov, N. M. Aripova // Izvestija Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psihologo-pedagogicheskie nauki. – 2017. – T. 11. – № 2. – S. 32-37.

5. Bajborodova, L. V. Vozmozhnosti integracii pedagogicheskikh sredstv v uslovijah sel'skoj shkoly [Tekst] / L. V. Bajborodova / Osnovnye napravlenija razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy nauchno-prakticheskoj konferencii / pod red. L. A. Bajborodovoj. – Jaroslavl' : JaGPU. – 2016. – S. 95-108.

6. Bajborodova, L. V. Integracija v obrazovatel'nom processe sel'skoj nachal'noj shkoly [Tekst] / L. V. Bajborodova // Organizacija obrazovatel'nogo processa v sel'skoj nachal'noj shkole. – Jaroslavl' : Departament obrazovanija Jaroslavskoj oblasti, 2009. – S. 37-48.

7. Bajborodova, L. V. Integracija kak sredstvo obespechenija dostupnosti dopolnitel'nogo obrazovanija sel'skih shkol'nikov [Tekst] / L. V. Bajborodova // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2018. – № 4. – S. 36-46.

8. Bajborodova, L. V., Svitkova, A. A., Chizhova, I. N. Integrativno-variantivnyj podhod k organizacii pedagogicheskogo processa v sel'skoj shkole: metod. posobie [Tekst] / L. V. Bajborodova, A. A. Svitkova, I. N. Chizhova. – Jaroslavl' : Izd-vo Departamenta obrazovanija Jaroslavskoj oblasti, 2011. – 63 s.

9. Gushhina, T. N. Pedagogicheskaja sushhnost' fenomena «obrazovatel'naja sreda»: po materialam issledovanija [Tekst] / T. N. Gushhina // Obshhestvo. Sreda. Razvitie. – SPb., 2011. – № 4 (21). – S. 187-190.

10. Gushhina, T. N. Razvitie sub#ektnosti starsheklassnika v uslovijah integracii obshhego i dopolnitel'nogo obrazovanija detej [Tekst] / T. N. Gushhina // Innovacii v obrazovanii. – 2013. – № 2. – S. 133-147.
11. Gushhina, T. N. O vozmozhnostjah vneuročnoj dejatel'nosti v osvoenii predmetnyh i lichnostnyh rezul'tatov v formate Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshhego obrazovanija [Tekst] / T. N. Gushhina // Vneshkol'nik – Ja. – Jaroslavl' : Pioner. – 2013. – № 2. – S. 13-27.
12. Davydov, V. V. Formirovanie uchebnoj dejatel'nosti shkol'nikov [Tekst] / V. V. Davydov [i dr.]. – M. : Pedagogika, 1982. – 216 s.
13. Eliseeva, D. S. Vozrastnye vozmozhnosti formirovanija poznavatel'nyh universal'nyh uchebnyh dejstvij mladshih shkol'nikov [Tekst] / D. S. Eliseeva // Aktual'nye voprosy sovremennoj pedagogiki. – Ufa : Leto, 2013.
14. Kak proektirovat' universal'nye uchebnye dejstvija v nachal'noj shkole: ot dejstvija k mysli [Tekst] : posobie dlja uchitelja A. G. Asmolov, G. V. Burmenskaja, I. L. Volodarskaja i dr. ; pod red. A. G. Asmolova. – M. : Prosveshhenie, 2011. – 151 s.
15. Kalinina, I. G. Formirovanie kommunikativnogo komponenta uud na urokah matematiki v sel'skoj malokomplektnoj shkole [Tekst] / I. G. Kalinina // Pedagogicheskaja laboratorija. – 2014. – № 1 (5). – S. 1-4.
16. Primernaja osnovnaja obrazovatel'naja programma obrazovatel'nogo uchrezhdenija. Nachal'naja shkola [Tekst] / sost. E. S. Savinov. – M. : Prosveshhenie, 2011. – 204 s.
17. Repkina, G. V. Ocenka urovnja sformirovannosti uchebnoj dejatel'nosti. V pomoshh' uchitelju nachal'nyh klassov / G. V. Repkina, E. V. Zaika. – Tomsk : Peleng, 1993. – 61 s.
18. Ryndak, V. G. Metodologicheskie osnovy obrazovanija [Tekst] : uchebnoe posobie k spekursu / V. G. Ryndak. – Orenburg : Izdat. centr OG AU, 2000. – 192 s.
19. Struktura universal'nyh uchebnyh dejstvij i uslovija ih formirovanija [Tekst] / N. M. Gorlenko, O. V. Zapjataja, V. B. Lebedincev, T. F. Usheva // Narod, obrazovanie. – 2012. – № 4. – S. 153-160.
20. Suharevskaja, E. Ju. Integrirovannoe obuchenie v nachal'noj shkole [Tekst] / E. Ju. Suharevskaja. – Rostov n/D : Feniks, 2003. – 349 s.
21. Fomenko, V. T. Postroenie processa obuchenija na integrativnoj osnove [Tekst] / V. T. Fomenko. – Rostov n/D, 1994.
22. Sheulova, E. A., Miticheva, T. I. Formirovanie poznavatel'nyh universal'nyh uchebnyh dejstvij mladshih shkol'nikov kak psihologo-pedagogicheskaja problema [Tekst] / E. A. Sheulova, T. I. Miticheva // Molodoj uchenyj. – 2017. – № 1. – С. 425-428.