

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА,
ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

З. Б. Ефлова

УДК 37.018.52

<https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

**Малочисленная малокомплектная школа России:
понятие и признаки**

Для цитирования: Ефлова З. Б. Малочисленная малокомплектная школа России: понятие и признаки // Педагогика сельской школы. – 2019. – № 2 (2). – С. 5-24.

В статье малочисленная малокомплектная образовательная организация (малокомплектная школа) рассматривается как уникальное педагогическое явление, широко представленное в системе образования сельской местности России. Существование данного вида образовательного учреждения также репрезентировано как социально-педагогическая проблема, требующая оперативного решения на научном и практическом уровнях.

Обозначены основные общие и видовые признаки определения понятия современной малокомплектной школы, обусловленные социально-экономической и социокультурной образовательной ситуацией в сельских (негородских) территориях страны в целом и свойственные всем типам и видам/моделям сельских образовательных организаций.

Предложены критерии (количественный, территориально-географический, социально-географический, педагогический и организационно-педагогический, социальный), на основании которых выявлены видовые признаки, детерминируемые конкретной региональной и локальной ситуациями. В сочетании формальных и неформальных признаков предопределено разнообразие вариантов и уникальность малокомплектной школы.

К формальным видовым признакам малокомплектной школы отнесены численность обучающихся и количество классов-комплектов, удаленность культурно-образовательных центров и их транспортная доступность.

К сущностным видовым неформальным признакам малокомплектной образовательной организации причислены иная организация образовательного процесса, применение особых образовательных технологий, специфическая организация педагогической деятельности, направленной на выполнение дополнительных функций.

Предложено и аргументировано определение малокомплектной школы. Малокомплектные образовательные организации – это государственные и

муниципальные общеобразовательные организации различных типов и видов, работающие на удовлетворение образовательных и социокультурных потребностей обучающихся, их родителей/законных представителей, сферы производства и местного сообщества через реализацию образовательных программ дошкольного, начального, основного, среднего общего образования, дополнительного образования; реализующие традиционные и инновационные образовательные технологии и формы, обусловленные малочисленностью состава обучающихся и педагогов, меньшим количеством групп и классов-комплектов обучающихся одного возраста; функционирующие в условиях территориально-географической удаленности и труднодоступности ближайших образовательных организаций и социально-культурных центров; являющиеся значимым фактором социально-экономического развития территории.

Ключевые слова: сельская образовательная организация (сельская школа), малочисленная школа, малокомплектная школа; понятие, критерии, признаки.

GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

Z. B. Eflova

Small ungraded school of Russia. Definition and characteristic features

The article considers a small educational organization (a small school) as a unique pedagogical phenomenon widely represented in the educational system of Russian rural areas. This type of educational institutions is viewed as a socio-pedagogical problem that requires immediate solutions at the academic and practical levels.

The author points out the main general and specific features of the definition of a modern small ungraded school which stand out from the socio-economic and socio-cultural educational situation in rural (non-urban) areas of the country and are common for all rural schools.

The article lays down criteria for identifying the specific characteristics determined by the regional and local context. These include quantitative, territorial-geographical, social-geographical, pedagogical, organizational-pedagogical and social criteria. A combination of formal and informal characteristics predetermines a wide variety in small school types as well as its uniqueness.

The number of students and forms, the remoteness of cultural and educational centers with their transport accessibility are among the formal specific characteristics of a small school.

The informal entity characteristics include an alternative organization of the educational process, use of special educational technologies, specific organization of pedagogical activity aimed at performing additional functions.

The definition of a small ungraded school is proposed, arguments advanced for it.

Keywords: rural educational organization (rural school), small school, ungraded school; definition, criteria, feature.

К постановке вопроса

Легализация малочисленной малокомплектной образовательной организации как педагогического явления и как дефиниции в настоящее время является острой научной, социальной, политической, управленческой проблемой, от оперативного решения которой зависят судьбы многих сельских детей, сельских школ и сельских территорий России.

Формирование данного понятия в науке и практике обусловлено соотношением принципов федерализма и регионализма в образовательной политике государства и субъектов Российской Федерации. Работа над ним относится к сфере стратегических вопросов развития глобальных и региональных образовательных систем. Важнейшим принципом проектирования и функционирования системы образования страны и ее регионов провозглашается принцип регионализации. Этим принципом руководствуются отечественные исследователи проблематики сельской школы: Л. В. Байбородова, А. Б. Вифлеемский, М. П. Гурьянова, Г. Е. Котькова, А. К. Лукина, И. Г. Металова, Е. Е. Сартакова, Г. Ф. Суворова, А. М. Цирульников, Р. М. Шерайзина и др. Многие современные ученые настаивают на

уникальной ценности и специфике феномена российского образования *сельской школы* и ее первичного звена – *малокомплектной школы*.

Понятия «малочисленная школа» и «малокомплектная школа» или, согласно современной терминологии, «малочисленная образовательная организация» и «малокомплектная образовательная организация», относятся к давно и повсеместно используемым в отечественной педагогической науке и практике среди иных терминов сферы образования. Данные статистики показывают, что таких школ в современной России немало: почти 70 % от общего количества сельских школ, которые составляют более 60 %, то есть большую часть, российской системы общего образования.

Согласно исследованиям И. Г. Металовой, в настоящее время в республиках Поволжья (республики Башкортостан, Мари-Эл, Мордовия, Татарстан, Чувашия) среди сельских школ выделяются малочисленные, где обучается не более одного класса в параллели и наполняемость класса учащимися составляет менее 15 человек; малокомплектные начальные, где обучение по ряду предметов осуществляется при объединении нескольких классов [11].

В системе общего образования Республики Карелия, по данным 2015 года, из 224 общеобразовательных организаций (ОО) региона, 117 (52 % от общего количества ОО) – сельские, из них более 90 (77 % от количества сельских ОО) – малочисленные. В официальный республиканский перечень малокомплектных школ 2015 года вошло 48 сельских образовательных организаций (41 % от количества сельских ОО) [13], в 2019 году – 44.

Понятие «малокомплектная образовательная организация» не встречается в глоссарии Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.), но в сочетании с признаком «расположение в сельских населенных пунктах», присутствующим в этом документе, в какой-то мере может быть выведено из его контекста. Пункт 4 статьи 99 ФЗ предопределяет органам государственной власти субъектов Российской Федерации самим определить малокомплектные образовательные организации, «исходя из удаленности этих образовательных организаций от иных образовательных организаций, транспортной доступности и (или) численности обучающихся» [18]. Какие-либо иные педагогические и организационные характеристики этого вида образовательной организации закон не представляет. Вольная интерпретации понятия становится основанием для различ-

ных и не всегда адекватных управленческих решений в отношении сохранения, поддержки, развития образования в сельской (негородской) местности на обширных пространных пространствах страны.

Общие «сельские» признаки понятия

Среди многочисленных признаков понятия-явления «малокомплектная образовательная организация» можно выделить родовые и видовые, формальные и неформальные, внешние и внутренние, первичные и вторичные. Наиболее важно, с нашей точки зрения, ориентироваться и ставить акценты на существенных, а именно на педагогических и организационно-педагогических признаках-характеристиках, отличающих малокомплектную школу от других видов образовательных организаций.

Понятия «малочисленная образовательная организация» и «малокомплектная образовательная организация» являются совместимыми: их объемы частично совпадают (см. рис. 1). Обычно их связывают со школами, немногочисленными по составу обучающихся и педагогов, чаще всего располагающимися в сельской (негородской) местности, удаленной от экономических и культурных центров. Редкие исключения составляют частные элитарные малочисленные школы и малочисленные (иногда малоком-

плектные) образовательные организации в городских микрорайонах.

Отсюда следует, что малочисленной малокомплектной образовательной организации присущи, прежде всего, основные особенности *сельской* школы. Современные исследователи сельской школы определяют, что в начале XXI века отечественные сельские образовательные организации представляют собой совокупность различных типов и видов общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, динамично изменяющихся в связи с трансформацией социально-экономической и социокультурной, а соответственно, и образовательной, ситуацией в сельских (негородских) территориях страны.



Рис. 1. Соотношение понятий «сельская школа», «малочисленная школа», «малокомплектная школа»

Особенностями функционирования сельской образовательной организации (школы) являются:

– деятельность в условиях относительно изолированной и взаи-

мозависимой жизни в сельском социуме, определяющей личностно близкий, социально открытый неформальный характер отношений между людьми; уклада, сформировавшегося в соответствии с этническими и локальными традициями;

– полифункциональность учреждения, и как следствие, полифункциональность и многопредметность педагогической деятельности, обусловленные недостаточной укомплектованностью педагогическими кадрами многих сельских школ, ограничениями штатного расписания, неравномерностью педагогической нагрузки;

– отсутствие, как правило, в социальной инфраструктуре отдаленных сельских округов иных образовательных учреждений – «одиночество» малокомплектной школы в социокультурном образовательном пространстве территории;

– разнообразие, множество вариантов различий по наполняемости, территориальному расположению, социальному окружению, национальному составу, позволяющее зафиксировать уникальность каждой малокомплектной школы;

– направленность деятельности на удовлетворение образовательных потребностей сельских детей и молодежи, включающей, кроме общего образования, дополнительное образование, начальную аграрную подготовку обучающихся;

– выполнение социокультурной и социально-педагогической функций, согласованных с потребностями сельского социума, запросами сельской семьи, верифицированных с сельскохозяйственной деятельностью, сельским образом жизни;

– зависимость качества условий и результатов образования от места расположения и социально-экономического потенциала местности;

– постоянный социальный контроль деятельности сельской образовательной организации со стороны местного сообщества [11].

По мнению А. В. Мудрика и В. Р. Ясницкой, ведущим направлением образовательной деятельности сельской малочисленной школы (обучения, воспитательной работы, самообразования) является социальное воспитание подрастающего поколения селян, осуществляемое с учетом и при использовании особых социокультурных условий сельского поселения [20].

Необходимо отметить, что специфические «сельские» характеристики в условиях малочисленной малокомплектной школы заметно *усиливаются, усугубляются*.

Следующим родовым признаком признается *малочисленность*, которая относится, главным образом, к формальным показателям анализируемого явления-понятия.

Видовые формальные признаки

Малокомплектная – это, прежде всего, «мало» школьных классов, объединяющих детей одного возраста и обучающихся по одной образовательной программе и единому учебному плану, то есть их *меньше*, чем в обычной школе, где от 1-го до 11-го хотя бы по одному классу на параллели. Причина меньшего относительно привычного количества классов понятна: во многих сельских территориях и поселениях в связи с социально-экономическими и демографическими проблемами, миграционными процессами мало детей одного возраста. Малокомплектная школа всегда малочисленная, но не всякая малочисленная школа – малокомплектная.

Не так давно существовала норма количества обучающихся в классе – 25 человек. Исходя из этого, можно было предположить, какие образовательные учреждения следовало относить к малочисленным. Таковыми можно было считать школы, в которых обучались менее 100 школьников (4 класса) на начальном уровне, менее 125 (5 классов) – на основном уровне, менее 50 (2 класса) – на старшем уровне общего образования.

В соответствии с действующим СанПин в редакции 24.11.2015 количество обучающихся в классе определяется из расчета соблюдения нормы площади на одного че-

ловека. В настоящее время единого норматива количества обучающихся в классе не существует, официально обозначить категорию малочисленных школ не представляется возможным [14].

Последнее десятилетие отечественное образование функционирует в условиях нормативно-подушевого финансирования. Экономисты делают расчеты по обеспечению образовательных организаций региона и муниципалитетов на основе наличного общего количества обучающихся. В итоге малочисленные, тем более малокомплектные школы получают недостаточно средств для реализации условий федеральных стандартов и требований СанПиН. Такой подход к обеспечению образования подводит многие региональные и муниципальные власти к управленческим решениям об оптимизации, а нередко и о ликвидации финансово затратных «экономически неэффективных» образовательных организаций.

Очевидной, при определении малокомплектности школы, является связь с понятием «класс-комплект». Анализ современных документов и практики образования показывает, что термин «класс-комплект» также не имеет однозначного толкования. В обычной полнокомплектной школе он понимается как объединение детей одного возраста, обучающихся по од-

ной образовательной программе и по единому учебному плану. В отношении малокомплектной школы – это объединение детей разного возраста, обучающихся, чаще всего, по одной образовательной программе, но по разным учебным планам (годовым), созданное для совместного/совмещенного обучения под руководством одного педагога. Нормативных ограничений в количестве совмещаемых возрастных групп и учебных планов нет. Таким образом, легализуется соединение в одном классе-комплекте от 2-х до 3-4-5 классов. Основания для совмещения чаще всего исключительно экономические, а не вызванные соображениями педагогической целесообразности.

Исследования А. Б. Вифлеемского, ряда других специалистов, наш опыт показывают, что при формировании категории малокомплектных школ субъекты Российской Федерации, прежде всего, ориентируются на численность обучающихся, но эти показатели значительно разнятся в различных территориях [3].

Например, в Ульяновской области малокомплектная сельская школа – это образовательное учреждение начального образования с общим количеством учащихся 20 человек и менее; основная школа – 30 и менее; средняя школа – 80 и менее. Для Воронежской области характерны следующие показа-

тели: начальная школа – 10 человек и менее, основная школа – 40 и менее, средняя школа – 100 и менее.

В Краснодарском крае, кроме понятия «малокомплектные сельские школы – образовательные учреждения, ...имеющие не менее 80 % (включительно) классов с наполняемостью менее 12 человек», введен термин «условно малокомплектные школы» для учреждений, не подпадающих под эти показатели, но нуждающихся в дополнительной финансовой поддержке.

В Нижегородской области введены критерии для финансирования по отдельному нормативу, когда

- малочисленность учащихся при средней наполняемости классов менее 14 человек;

- объем субвенции, выделяемый исходя из численности учащихся по нормативу, недостаточен для содержания школы в течение всего календарного года;

- удаленность от базовой школы более чем на 15 км и невозможность проведения реструктуризации либо изолированное положение школы по причине наличия водных преград и отсутствия постоянно действующей переправы через них, отсутствия дорог с твердым покрытием, наличия только железнодорожного сообщения с другими населенными пунктами [3].

В последнем примере количество критериев и показателей мало-

комплектной школы больше, они не только количественные, но и педагогические.

Процедуры выявления показателей при определении категории в российских регионах осуществляются с целью поддержать жизнедеятельность малочисленных образовательных организаций: им выделяется дополнительное финансирование из региональных ресурсов, но в условиях дефицита средств зачастую они не достигают желаемого эффекта.

В Республике Карелия термин «малокомплектная образовательная организация» был введен в Закон РК «Об образовании» в 2012 году. Тогда определение включало только показатель численности обучающихся. После внесения правок в 2016 году понятие представлено в следующем варианте: малокомплектная образовательная организация Республики Карелия – «это государственная общеобразовательная организация Республики Карелия, муниципальная общеобразовательная организация, расположенная в сельском населенном пункте, реализующая образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, не имеющая параллельных классов и соответствующая следующим критериям:

- средняя наполняемость классов, классов-комплектов начального

общего и основного общего образования не превышает 9 человек;

– удаленность малокомплектной общеобразовательной организации от иной общеобразовательной организации, в связи с которой время подвоза обучающихся превышает 30 минут;

– отсутствие для обучающихся транспортной доступности иной общеобразовательной организации» [4].

Как и предлагает ФЗ РФ, в карельском законе учтены три критерия: численность обучающихся, удаленность и транспортная доступность, но сущностные педагогические характеристики явления по-прежнему не нашли отражения. Определение малокомплектности остается неполным и недостаточно корректным. Такая формулировка имеет и/или может иметь следующие последствия:

– закон как бы консервирует ситуацию: с одной стороны, оберегает и сохраняет школу, с другой – не побуждает маленькую школу меняться и развиваться;

– у руководителей образовательных организаций, находящихся по численности обучающихся в «пограничном» состоянии, и у муниципальных управлений образованием возникает соблазн не увеличивать, а даже сокращать количество обучающихся в образовательных организациях с целью получе-

ния дополнительного финансирования;

– маленьким школам, работающим эффективно и представляющим собой цельную педагогическую систему, выполняющим важнейшие социокультурные и социально-педагогические функции в селе, поселке, деревне, но не подпадающим под один из обозначенных признаков, регион не оказывает поддержки. Муниципалитеты предлагают им оптимизацию, реорганизацию, реструктуризацию, филиализацию..., конечный результат которых обычно один – расформирование и исчезновение образовательной организации как таковой. Замаскированная таким образом ликвидация сельских школ на данный момент происходит во многих муниципальных районах республики.

Одной из принципиальных претензий к данному пункту Закона РК является непрописанность и непрозрачность механизмов его реализации и ответственности за его выполнение. В результате республика выделяет средства муниципалитетам – они остаются в распоряжении муниципальных управлений образованием, которые часто не доводят их до непосредственных адресатов – малокомплектных школ.

Анализ образовательной практики показывает: повсеместно применяемое понятие «малокомплектная образовательная организация» ограничено формальными призна-

ками, не отражает его педагогических и организационно-педагогических особенностей, важнейших места и роли маленькой школы в социокультурной образовательной ситуации территории, особенно в сельской (негородской) местности.

Видовые неформальные признаки

Основным организационно-педагогическим признаком малокомплектной школы является объединение детей разного возраста (разных классов) для совместного обучения в разновозрастной группе по разным образовательным программам. Именно так трактует еще со второй половины XX века понятие «малокомплектная школа» Г. Ф. Суворова – известный ученый-дидакт, доктор педагогических наук, профессор РАО. Исследователь говорит о малокомплектности только относительно начальной школы и определяет ее как тип образовательного учреждения. Трактовки ученым понятий «образовательная программа», «тип школы» и ряд иных не согласуются с терминологией действующего Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации», что не является принципиальным в данном случае. Важно, что исследователем были доказаны, аргументированы *педагогические* особенности и определены главные направления совершенствования учебно-воспитательного процесса в малоком-

плектной школе, в основе которых лежит принцип одновременного воздействия на все факторы: оптимизация учебных занятий, выбор методов, приемов обучения, эффективных в условиях малокомплектных школ, применение специальных средств обучения и оборудования [15].

Современные исследователи, например, доктор педагогических наук, профессор Ярославского педагогического университета Л. В. Байбородова, кроме традиционного совмещения в начальной школе, предлагает также объединение для совместного обучения в разновозрастных группах (классах-комплектах) учеников основной (5-9 классы) и даже старшей (10-11 классы) ступеней общего образования. Л. В. Байбородова и последователи ее научной школы разрабатывают, апробируют и популяризуют разнообразные подходы, методы, технологии и формы совмещенного обучения в РВГ (разновозрастной группе) – предметного и межпредметного (надпредметного), полного и частичного, постоянного и динамичного и др., – ориентируясь в основном на традиционное для России объединение обучающихся двух-трех классов на уроке у одного педагога [1; 2].

В монографии О. В. Коршуновой и О. Г. Селивановой основные положения дидактики рассматриваются в контексте интегративно-

дифференцированного и субъектно-го подходов, учитывающих особенности сельской школы, ее ближайшего природного, социального и экономического окружения, а также основные методологические ориентиры современных федеральных образовательных стандартов. Значительная часть работы посвящена описанию моделей разновозрастного и очно-заочного обучения сельских школьников как потенциальных в организации образовательного процесса малокомплектной школы [9].

Ученые Красноярска проводят на своей территории многолетний эксперимент применения не классно-урочной системы организации обучения в малокомплектной школе и имеют заметные положительные результаты [10]. Красноярские наработки и идеи технологии коллективного способа обучения (КСО) успешно прошли апробацию в организации образовательного процесса Пушкинской средней школы Беломорского района РК (научный руководитель Е. С. Казько, кандидат педагогических наук, доцент института педагогики и психологии Петрозаводского государственного университета) [8; 17].

Педагоги-исследователи ориентированы, в первую очередь, на достижение педагогических эффектов образования в условиях малокомплектной образовательной организации. Выявлено, что, обучать, воспитывать, социализировать и раз-

вивать ребенка в малокомплектной школе можно эффективнее, чем в полнокомплектной школе. Результаты научных исследований и педагогического экспериментирования отражены, в частности, в трудах сотрудников лаборатории теории и практики развития сельской школы института педагогики и психологии Петрозаводского государственного университета [7; 8; 12; 13; 16; 17].

Педагогической наукой доказано, что сущностными признаками малокомплектной образовательной организации являются *иная организация образовательного процесса, применение особых образовательных технологий, специфическая организация педагогической деятельности, направленной на выполнение дополнительных функций, прежде всего компенсаторных.*

Следует также отметить, что привычных «классических» сельских малокомплектных школ, где в одном помещении под руководством одного учителя обучается несколько классов начальной ступени образования, практически не осталось. Современные малокомплектные образовательные организации реализуют общеобразовательные программы разных уровней – дошкольного, начального, основного, среднего общего образования. Согласно ФЗ «Об образовании в РФ» и требованиям федеральных образовательных стандартов в норме образовательной прак-

тики малокомплектной школы осуществление программ внеурочной деятельности и программ дополнительного образования. Образовательную ситуацию в сельской (негородской) местности характеризует типовое и видовое многообразие образовательных организаций (учреждений). Здесь представлены начальные, основные и даже средние малокомплектные школы, малокомплектные школы с группами дошкольного образования. В Республике Карелия 54,9 % сельских школ, кроме образовательных программ разных уровней общего образования, реализуют программы дошкольного образования, и учреждения функционируют в моделях «Школа с группами дошкольного образования» и «Школа – детский сад» [13].

В отдаленных районах встречаются такие виды/модели образовательных учреждений как «Школа с пришкольным интернатом», «Школа с ежедневным подвозом». Ежедневный подвоз обучающихся, а в Республике Карелия его осуществляет почти половина сельских школ (46 %) [13], подводит к необходимости перестройки деятельности малокомплектного учреждения в моделях «Школа полного дня», «Школа – центр дополнительного образования» и др. Отсутствие на территории учреждений культуры и социальной сферы становится основанием для моделирования и ор-

ганизации таких видов образовательных организаций как «Школа – социокультурный центр поселения», «Школа – библиотека», «Школа – клуб», «Школа – центр образования детей и взрослых» и др. Карелия – полиэтническая республика, в которой сохранились поселения компактного проживания малочисленных коренных народов – карелов, вепсов, финнов-ингермаландцев. Прежде всего, это сельские территории, где образование представлено малочисленной образовательной организацией, часто – малокомплектной школой. Как во многих других регионах многонациональной России, здесь востребованы модели «Школа – этнокультурный центр национального поселения», «Школа с этнокультурным компонентом».

Видовые/модельные характеристики малокомплектной образовательной организации обусловлены возможностями и ресурсами самой организации и социально-экономической ситуации территории.

Оформление дефиниции «малокомплектная образовательная организация» в науке не завершено, не закреплено должным образом в профессиональном тезаурусе педагогов, не получило легализации в нормативно-правовом плане и в образовательной практике именно в контекстах *педагогических, организационно-педагогических особенностей образовательной деятельно-*

сти и миссии малокомплектной школы в сложной социокультурной ситуации современного российского села.

Семантическая неопределенность понятия является одним из факторов, который способствует уязвимости, неустойчивости, недостаточной жизнеспособности малокомплектной школы. Опыт последних десятилетий показывает, что именно малокомплектные школы первыми попадают под реорганизацию в самых жестких формах, приводящих к расформированию, ликвидации образовательных организаций.

Критерии формирования понятия

Педагогическая теория и образовательная практика показывают, что современное понятие «малокомплектная общеобразовательная организация» должно отражать и включать следующие показатели-критерии:

– Количественный: минимальное-максимальное количество обучающихся в образовательной организации (дошкольников и школьников по уровням образования); минимальное-максимальное количество дошкольных групп, классов и классов-комплектов; минимальный-максимальный показатель средней наполняемости дошкольных групп и классов.

– Территориально-географический: удаленность-близость относи-

тельно ближайших образовательных организаций и социокультурных центров (на основе действующих СаНПиН).

– Социально-географический: транспортная доступность/ недоступность и транспортная безопасность/опасность (на основе действующих федеральных и региональных требований).

– Педагогический и организационно-педагогический: особенности организации образовательного процесса – урочной и внеурочной деятельности, дополнительного образования, педагогической и социально-педагогической деятельности.

– Социальный: влияние образовательной организации на социально-экономическую и социокультурную ситуацию территории, на жизнь сельского поселения [5].

Содержание термина «малокомплектные образовательные организации», определяемое на основе предлагаемых критериев, ориентирует сельские образовательные организации (и ОО отдаленных городских микрорайонов) на развитие, что предполагает достижение более высоких результатов образования, освоение инновационных образовательных методик и технологий, своевременное и адекватное изменение уклада и структуры, открытость и системное взаимодействие-сотрудничество с социальным окружением.

Понятие «малокомплектная образовательная организация» необходимо интерпретировать, прежде всего, как педагогическое и лишь затем на этой базе оформлять как «статусное», то есть определяющее состав списков/перечней образовательных организаций для региональной поддержки по дополнительным нормативам.

Официальный перечень малокомплектных школ Республики Карелия 2017-2019 гг., по нашему мнению, не соответствует реальному положению в региональной системе образования. Согласно вышеназванным критериям-показателям, малокомплектных образовательных организаций в республике значительно больше. Не включенные в формальный список, они не получают необходимой поддержки (в том числе моральной), и их неустойчивое положение становится еще более неопределенным.

Предлагаемое определение

Содержание понятия «малокомплектная образовательная организация», с нашей точки зрения, может быть следующим: малокомплектные образовательные организации – это государственные и муниципальные общеобразовательные организации различных типов и видов, работающие на удовлетворение образовательных и социокультурных потребностей обучающихся, их родителей/законных представителей, запросов сферы

производства и местного сообщества через реализацию образовательных программ дошкольного, начального, основного, среднего общего образования и дополнительного образования; функционирующие в условиях малочисленного состава обучающихся и педагогов, меньшего количества групп и классов-комплектов обучающихся одного возраста и реализующие образовательные технологии совместного/совместного обучения и воспитания, неурочные, дистанционные и иные традиционные и инновационные технологии и формы организации образовательного процесса в разновозрастной группе обучающихся, индивидуального обучения; действующие в обстоятельствах территориально-географической удаленности и труднодоступности ближайших образовательных организаций, учреждений культуры и социальной сферы; являющиеся значимым (зачастую, основным) фактором социального, культурного, экономического благосостояния и развития – выполняющие миссию социально-культурного центра территории [5; 7].

Малокомплектные образовательные организации – это государственные и муниципальные общеобразовательные организации различных типов и видов, работающие на удовлетворение образовательных и социокультурных потребностей

обучающихся, их родителей/ законных представителей, сферы производства и местного сообщества через реализацию образовательных программ дошкольного, начального, основного, среднего общего образования, дополнительного образования; реализующие традиционные и инновационные образовательные технологии и формы, обусловленные малочисленностью состава обучающихся и педагогов, меньшим количеством групп и классов-комплектов обучающихся одного возраста; функционирующие в условиях территориально-географической удаленности и труднодоступности ближайших образовательных организаций и социально-культурных центров; являющиеся значимым фактором социально-экономического развития территории.

Несколько «за кадром» данной формулировки понятия остался важный показатель-признак, характерный для современной малокомплектной школы практически повсеместно – это малая ресурсоемкость данного вида образовательной организации, ограниченность и/или недостаточность ее обеспечения финансовыми, материально-техническими, кадровыми и иными ресурсами. Сделано это сознательно, с надеждой на ближайшие позитивные изменения такого положения.

В предлагаемом определении отсутствует традиционный «сель-

ский» контекст, потому что за пределами многих российских городов располагаются самые разнообразные негородские поселения, где сельское хозяйство или аграрное производство не являются основными видами хозяйствования. Например, в Республике Карелия к таким населенным пунктам относятся многочисленные лесные, рыбацкие и охотничьи поселки, бывшие военные городки. Кроме того, в ряде городов есть микрорайоны, где образовательная и социально направленная деятельность местной малочисленной малокомплектной образовательной организации является особо значимой для окружающей школу территории. Такими являются, в частности, малочисленные малокомплектные школы города Петрозаводска – основная общеобразовательная школа № 19 в микрорайоне «Птицефабрика» и основная общеобразовательная школа № 32 в микрорайоне «Силикатный кирпичный завод».

Предложенные выше критерии – количественный, территориально-географический, социально-географический, педагогический и организационно-педагогический, социальный – могут быть конкретизированы в зависимости от местных особенностей и региональных ресурсов субъектами РФ при определении перечня малокомплектных образовательных организаций с целью оказания им поддержки.

К резюме

Инновационные преобразования в системе образования России позиционируются как социокультурный этап ее модернизации. Следует согласиться с мнением А. М. Цирульниковой, считающего социокультурную модернизацию подлинной, если она «проходит в пространстве равноправного диалога отечественного и мирового опыта, центра и регионов, традиции и новации и представляет собой качественное общецивилизационное преобразование системы образования на национальной основе» [19, с. 30]. Равноправна ли в этом диа-

логе отечественная малокомплектная школа?

Малочисленная малокомплектная школа представляется исторически устоявшимся уникальным явлением отечественного образования, что само по себе актуализирует необходимость ее оберегания. Не менее важно понимать, что сохранение и поддержка развития данного вида образовательных организаций – это условие нормализации и устойчивости социально-экономического положения и качества жизни населения огромных территорий, обеспечения целостности большой страны.

Библиографический список

1. Байбородова, Л. В. Взаимодействие в разновозрастных группах учащихся [Текст] / Л. В. Байбородова. – Ярославль : Академия развития, 2007. – 336 с. – (Методика воспитательной работы).
2. Байбородова, Л. В. Сопровождение образовательной деятельности сельских школьников [Текст] : монография / Л. В. Байбородова. – Ярославль : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2008. – 88 с.
3. Вифлеемский, А. Б. Экономико-правовые перспективы развития сельской школы [Текст] / А. Б. Вифлеемский // Директор сельской школы. – 2012. – № 1. – С. 6-11.
4. Закон Республики Карелия «Об образовании». Принят Законодательным Собранием Республики Карелия 19 декабря 2013 года (в ред. Законов РК от 14.12.2018 № 2319-ЗРК). Сайт Законодательного Собрания Республики Карелия [Электронный ресурс]. – URL: http://www.karelia-zs.ru/zakonodatelstvo_rk/prav_akty/1755zrk/ (Дата обращения: 04.11.2019).
5. Ефлова, З. Б. Об актуальности определения понятия «малокомплектная школа» [Электронный ресурс] // Непрерывное образование XXI век. – 2017. – № 1 (17). – URL: <http://dx.doi.org/10.15393/j5.art.2017.3410>. (Дата обращения: 04.11.2019).
6. Ефлова, З. Б. Система образования в сельской местности Республики Карелия в условиях перманентных изменений: вчера и сегодня [Текст] // Научная школа Т. И. Шаповой: методолого-теоретические и технологические ресурсы развития образовательных систем : Сборник статей X Международной научно-практической конференции «Шаповские педагогические чтения научной школы

Управления образовательными системами» (25 января 2018 г.) / отв. ред. С. Г. Воровщиков, О. А. Шклярова : в 2-х частях. – Ч. 2. – М. : 5 за знания ; Московский педагогический государственный университет, 2018. – С. 165-170.

7. Ефлова, З. Б. Современная малокомплектная школа России и Карелии [Текст] : научно-методическое пособие / З. Б. Ефлова, Е. А. Сергина, Г. Г. Столяров ; под общ. ред. З. Б. Ефловой ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. Гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования Петрозавод. гос. ун-т. – Петрозаводск : ИП Марков Н. А, 2018. – 56 с.

8. Казько, Е. С. Психолого-дидактический потенциал неклассно-урочной системы обучения в условиях малочисленной школы [Текст] : монографическое исследование / Е. С. Казько, З. Б. Ефлова, Г. Г. Столяров, Т. И. Танцева ; М-во образования и науки РФ, ФГБОУВПО «ПетрГУ». – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2014. – 108 с.

9. Коршунова, О. В., Селиванова, О. Г. Проблемы дидактики сельской школы: концептуальные подходы, модели и технологии обучения [Текст] : практико-ориентированная монография / О. В. Коршунова, О. Г. Селиванова. – Киров : ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2014. – 292 с. (Вып. 16. Серия «Сельская школа»).

10. Лебединцев, В. Б. Организация учебного процесса при разновозрастном обучении [Текст] / В. Б. Лебединцев // Справочник заместителя директора школы. – 2010. – № 12.

11. Металова, И. Г. Регионализация профессиональной подготовки учителя сельской школы в вузе (на примере Республики Чувашия) [Текст] : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / И. Г. Металова. – М., 2009. – 41 с.

12. Обучение и воспитание в разновозрастной группе [Электронный ресурс] : сборник научных статей и научно-практических материалов V межрегионального конкурса «Сельская школа со всех сторон. О себе расскажем сами» / ред. О. А. Бычкова, З. Б. Ефлова, Е. С. Казько, Т. Ю. Конкина, В. Л. Кошкарлов, Е. А. Сергина, С. И. Смирнова, Г. Г. Столяров, Г. М. Янюшкина ; науч. ред. – сост. З. Б. Ефлова, С. И. Смирнова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования Петрозавод. гос. ун-т. – 124 с. – Электрон. дан. – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).

13. Педагогические кадры сельской школы Карелии на этапе социокультурной модернизации образования [Текст] : монография / М. П. Гурьянова, З. Б. Ефлова, Е. С. Казько, С. И. Смирнова, Г. Г. Столяров ; под общ. ред. З. Б. Ефловой / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования Петрозавод. госуд. ун-т. – Петрозаводск : Изд-во ПИН, 2015. – 120 с.

14. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.2.2821-10. (с изменениями на 22 мая 2019 года)

[Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902256369> (Дата обращения 04.11.2019).

15. Суворова, Г. Ф. Основные направления совершенствования учебно-воспитательного процесса в малокомплектной начальной сельской школе [Текст] / Г. Ф. Суворова. – М. : Просвещение, 1984. – 384 с.

16. Теория и практика социокультурной модернизации современной сельской школы [Текст] : научно-методический сборник / науч. ред. З. Б. Ефлова. – Петрозаводск : Изд-во КГПА, 2012. – 208 с.

17. Традиционные и инновационные форматы организации обучения в современной малокомплектной школе [Электронный ресурс] : научное электронное издание (коллективная монография) / О. А. Бычкова, З. Б. Ефлова, Е. С. Казько, Т. Ю. Конкина, В. Л. Кошкарлов, Е. А. Сергина, С. И. Смирнова, Г. М. Янюшкина; науч. ред. – сост. З. Б. Ефлова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования Петрозавод. гос. ун-т. – Электрон. дан. – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2018. – 120 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).

18. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.12.2017) [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «Консультант Плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения 04.11.2019).

19. Цирульников, А. М. Развитие образовательных систем. Методология и методы социокультурного анализа [Текст] / А. М. Цирульников // Управление образованием: теория и практика. – 2014. – № 4. – С. 29-56.

20. Ясницкая, В. Р. Теория и методика воспитания в малочисленной сельской школе [Текст] / В. Р. Ясницкая ; под общ. ред. А. В. Мудрика. – М. : Канон+ ; РООИ Реабилитация, 2009. – 368 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Bajborodova, L. V. Vzaimodejstvie v raznovozrastnyh gruppah uchashhihsja [Текст] / L. V. Bajborodova. – Jaroslavl' : Akademija razvitija, 2007. – 336 с. – (Metodika vospitatel'noj raboty).

2. Bajborodova, L. V. Soprovozhdenie obrazovatel'noj dejatel'nosti sel'skih shkol'nikov [Текст] : monografija / L. V. Bajborodova. – Jaroslavl' : Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2008. – 88 с.

3. Vifleemskij, A. B. Jekonomiko-pravovye perspektivy razvitija sel'skoj shkoly [Текст] / A. B. Vifleemskij // Direktor sel'skoj shkoly. – 2012. – № 1. – С. 6–11.

4. Zakon Respubliki Karelija «Ob obrazovanii». Prinjat Zakonodatel'nym Sobraniem Respubliki Karelija 19 dekabrja 2013 goda (v red. Zakonov RK ot 14.12.2018 № 2319-ZRK). Sajt Zakonodatel'nogo Sobranija Respubliki Karelija [Jelektronnyj resurs]. – URL: http://www.karelia-zs.ru/zakonodatelstvo_rk/prav_akty/1755zrk/ (Data obrashhenija: 04.11.2019).

5. Eflova, Z. B. Ob aktual'nosti opredelenija ponjatija «malokomplektnaja shkola» [Jelektronnyj resurs] // Nepreryvnoe obrazovanie XXI vek. – 2017. – № 1 (17). – URL: <http://dx.doi.org/10.15393/j5.art.2017.3410>. (Data obrashhenija: 04.11.2019).

6. Eflova, Z. B. Sistema obrazovanija v sel'skoj mestnosti Respubliki Karelija v uslovijah permanentnyh izmenenij: vchera i segodnja [Tekst] // Nauchnaja shkola T. I. Shamovoj: metodologo-teoreticheskie i tehnologicheskie resursy razvitija obrazovatel'nyh sistem : Sbornik statej X Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Shamovskie pedagogicheskie chtenija nauchnoj shkoly Upravlenija obrazovatel'nymi sistemami» (25 janvarja 2018 g.) / otv. red. S. G. Vorovshnikov, O. A. Shkljarova : v 2 h chastjah. – Ch. 2. – M. : 5 za znanija ; Moskovskij pedagogicheskiy gosudarstvennyj universitet, 2018. – S. 165–170.

7. Eflova, Z. B. Sovremennaja malokomplektnaja shkola Rossii i Karelii [Tekst] : nauchno-metodicheskoe posobie / Z. B. Eflova, E. A. Sergina, G. G. Stoljarov ; pod obshh. red. Z. B. Eflovoj ; M-vo obrazovanija i nauki Ros. Federacii, Feder. Gos. bjudzhet. obrazovat. uchrezhdenie vyssh. prof. obrazovanija Petrozavod. gos. un-t. – Petrozavodsk : IP Markov N. A., 2018. – 56 s.

8. Kaz'ko, E. S. Psihologo-didakticheskij potencial neklassno-urochnoj sistemy obuchenija v uslovijah malochislennoj shkoly [Tekst] : monograficheskoe issledovanie / E. S. Kaz'ko, Z. B. Eflova, G. G. Stoljarov, T. I. Tanceva ; M-vo obrazovanija i nauki RF, FGBOUVPO «PetrGU». – Petrozavodsk : Izd-vo PetrGU, 2014. – 108 s.

9. Korshunova, O. V., Selivanova, O. G. Problemy didaktiki sel'skoj shkoly: konceptual'nye podhody, modeli i tehnologii obuchenija [Tekst] : praktiko-orientirovannaja monografija / O. V. Korshunova, O. G. Selivanova. – Kirov : OOO «Izdatel'stvo «Raduga-PRESS», 2014. – 292 s. (Vyp. 16. Serija «Sel'skaja shkola»).

10. Lebedincev, V. B. Organizacija uchebnogo processa pri raznovozrastnom obuchenii [Tekst] / V. B. Lebedincev // Spravochnik zamestitelja direktora shkoly. – 2010. – № 12.

11. Metalova, I. G. Regionalizacija professional'noj podgotovki uchitelja sel'skoj shkoly v vuze (na primere Respubliki Chuvashija) [Tekst] : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora pedagogicheskikh nauk/ I. G. Metalova. – M., 2009. – 41 s.

12. Obuchenie i vospitanie v raznovozrastnoj gruppe [Jelektronnyj resurs] : sbornik nauchnyh statej i nauchno-prakticheskikh materialov V mezhregional'nogo konkursa «Sel'skaja shkola so vseh storon. O sebe rasskazhem sami» / red. O. A. Bychkova, Z. B. Eflova, E. S. Kaz'ko, T. Ju. Konkina, V. L. Koshkarov, E. A. Sergina, S. I. Smirnova, G. G. Stoljarov, G. M. Janjushkina ; nauch. red. – sost. Z. B. Eflova, S. I. Smirnova ; M-vo obrazovanija i nauki Ros. Federacii, Feder. gos. bjudzhet. obrazovat. uchrezhdenie vyssh. obrazovanija Petrozavod. gos. un-t. – 124 s. – Jelektron. dan. – Petrozavodsk : Izd-vo PetrGU, 2018. – 1 jelektron. opt. disk (CD-R).

13. Pedagogicheskie kadry sel'skoj shkoly Karelii na jetape sociokul'turnoj modernizacii obrazovanija [Tekst] : monografija / M. P. Gur'janova, Z. B. Eflova, E. S. Kaz'ko, S. I. Smirnova, G. G. Stoljarov ; pod obshh. red. Z. B. Eflovoj / M-vo obrazovanija i nauki Ros. Federacii, Feder. gos. bjudzhet. obrazovat. uchrezhdenie

vyssh. prof. obrazovanija Petrozavod. gosud. un-t. – Petrozavodsk : Izd-vo PIN, 2015. – 120 s.

14. Sanitarno-jepidemiologicheskie trebovanija k uslovijam i organizacii obuchenija v obshheobrazovatel'nyh uchrezhdenijah. Sanitarno-jepidemiologicheskie pravila i normativy SanPiN 2.4.2.2821 10. (s s izmenenijami na 22 maja 2019 goda) [Elektronnyj resurs] // Elektronnyj fond pravovoj i normativno-tehnicheskoy dokumentacii. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902256369> (Data obrashhenija 04.11.2019).

15. Suvorova, G. F. Osnovnye napravlenija sovershenstvovanija uchebno-vospitatel'nogo processa v malokomplektnoj nachal'noj sel'skoj shkole [Tekst] / G. F. Suvorova. – M. : Prosveshhenie, 1984. – 384 s.

16. Teorija i praktika sociokul'turnoj modernizacii sovremennoj sel'skoj shkoly [Tekst] : nauchno-metodicheskij sbornik / nauch. red. Z. B. Eflova. – Petrozavodsk : Izd-vo KGPA, 2012. – 208 s.

17. Tradicionnye i innovacionnye formaty organizacii obuchenija v sovremennoj malokomplektnoj shkole [Elektronnyj resurs] : nauchnoe jelektronnoe izdanie (kollektivnaja monografija) / O. A. Bychkova, Z. B. Eflova, E. S. Kaz'ko, T. Ju. Konkina, V. L. Koshkarov, E. A. Sergina, S. I. Smirnova, G. M. Janjushkina; nauch. red. – sost. Z. B. Eflova; M-vo obrazovanija i nauki Ros. Federacii, Feder. gos. bjudzhet. obrazovat. uchrezhdenie vyssh. obrazovanija Petrozavod. gos. un-t. – Jelektron. dan. – Petrozavodsk : Izd-vo PetrGU, 2018. – 120 s. – 1 jelektron. opt. disk (CD-R).

18. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» ot 29.12.2012 N 273-FZ (red. ot 29.12.2017) [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sajt kompanii «Konsul'tant Pljus». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Data obrashhenija 04.11.2019).

19. Cirul'nikov, A. M. Razvitie obrazovatel'nyh sistem. Metodologija i metody sociokul'turnogo analiza [Tekst] / A. M. Cirul'nikov // Upravlenie obrazovaniem: teorija i praktika. – 2014. – № 4. – S. 29 56.

20. Jasnickaja, V. R. Teorija i metodika vospitanija v malochislennoj sel'skoj shkole [Tekst] / V. R. Jasnickaja ; pod obshh. redakciej A. V. Mudrika. – M. : Kanon+ ; ROOI Reabilitacija, 2009. – 368 s.