

УДК 377

Н. С. Сытина

Л. П. Гирфанова

Н. Е. Хабибова

<https://orcid.org/0000-0002-2233-594X>

<https://orcid.org/0000-0003-0711-6172>

<https://orcid.org/0000-0002-1743-5209>

Подготовка учителя к организации внеурочной деятельности в условиях сельской школы

Для цитирования: Сытина Н. С., Гирфанова Л. П., Хабибова Н. Е. Подготовка учителя к организации внеурочной деятельности в условиях сельской школы // Педагогика сельской школы. – 2019. – № 1 (1). – С. 137-148.

С введением требований ФГОС внеурочная деятельность обучающихся становится неотъемлемым компонентом целостного образовательного процесса современной школы. В связи с этим в статье рассматривается феномен внеурочной деятельности, выделяются его цели и задачи в соответствии с ФГОС. Особое внимание уделяется особенностям и проблемам, связанным с организацией внеурочной деятельности обучающихся в сельской школе, анализируются социокультурные условия реализации образовательного процесса в малокомплектной сельской школе Республики Башкортостан и инновационные подходы к решению проблем малокомплектных школ в Республике Казахстан.

В качестве объекта анализа выделяется проблемная (реальная) система внеурочной деятельности в условиях сельской школы. Задачами является рассмотрение проблемы на двух уровнях: анализируемая система в общем представлении и анализируемая система в детальном представлении.

Определяется проблемное поле роли учителя при организации внеурочной деятельности в сельской школе и педагогические условия его подготовки в образовательном процессе педагогического вуза. Дается обоснование необходимости построения целостной системы подготовки полифункционального педагога; отмечается, что повышение качества высшего образования предполагает усиление ответственности педагогов высшей школы за подготовку выпускников педагогических вузов, для которых в современных условиях недостаточно лишь транслировать знания, умения, навыки, а необходима организация тьюторского сопровождения для повышения успешности студентов и достижения профессиональных целей.

Осуществляется анализ программы учебной дисциплины «Организация внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС общего образования», призванной обогатить содержание педагогического образования и способствовать качественной подготовке полифункционального педагога для современной сельской школы.

Ключевые слова: внеурочная деятельность, сельская школа, образовательная среда, культурная среда, педагогическое взаимодействие, ресурсный центр, подготовка полифункционального педагога.

N. S. Sytina, L. P. Girfanova, N. E. Habibova

Teacher training for organizing extracurricular activities in rural schools

With the introduction of the new FSES requirements extracurricular activities have become an integral part of the multifaceted school education process. In this regard, the article discusses the phenomenon of extracurricular activities and highlights their tasks and objectives as indicated by the FSES. Special attention is paid to the peculiarities and problems associated with the organization of extracurricular activities in rural schools. Socio-cultural conditions of the educational process in ungraded schools of the Republic of Bashkortostan as well as innovative approaches to solving problems of the kind in the schools of the Republic of Kazakhstan are analyzed.

The problem (real) system of extracurricular activities in rural schools is singled out as an object of analysis. The task is to consider the problem at two levels giving the bird-eye view and the ant view of the state of matters.

The problem fields of the teacher's role in the organization of extracurricular activities in a rural school as well as the pedagogical conditions of their training at a pedagogical University are defined. The authors emphasize the need for creating an integrated education system that would allow to train a multifunctional teacher. They also note that higher education quality can only be improved if university faculty assumes an increased responsibility for the training of pedagogical university graduates, which no longer contents itself to knowledge and skill transfer, but requires provision of tutoring support intended for boosting the students' success and helping them achieve their professional goals.

The paper finally presents the results of the 'Organization of extracurricular activities in accordance with the FSES of General education' course analysis, the course being designed to enrich the content of teachers' education and contribute to the quality training of a multifunctional teacher for a modern rural school.

Keywords: extracurricular activities, rural school, educational environment, cultural environment, pedagogical interaction, resource center, training of a multifunctional teacher.

Внеурочная деятельность – одна из важных идей Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС), в котором определено соотношение между обучением и воспитанием. Воспитание представлено как ценностно-ориентированный процесс, охватывающий такие виды образовательной деятельности как учебная, так и внеурочная.

Целями внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС являются создание условий для:

– достижения учащимися необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей;

– развития и социализации каждого учащегося;

– создания воспитывающей среды, которая обеспечивает активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся в свободное время;

– развития здоровой, творчески растущей личности со сформированной гражданской ответственностью.

стью, правовым самосознанием и подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность, реализацию добровольческих инициатив.

Внеурочная деятельность представляет собой часть учебно-воспитательного процесса и одну из форм организации свободного времени обучающихся. В тоже время это и деятельность, организованная во внеурочное время для удовлетворения потребностей обучающихся как в содержательном досуге, так и участия в самоуправлении и общественно полезной деятельности.

Программа внеурочной деятельности (имеется в виду уровень образовательной организации) представляет собой организационный механизм реализации основной образовательной программы общего образования, который определяет:

- во-первых, содержательное наполнение направлений внеурочной деятельности;
- во-вторых, время, отводимое на внеурочную деятельность по классам и уровням образования;
- в-третьих, требования к организации внеурочной деятельности.

По своей сути система внеурочной деятельности стремится:

- к объединению процессов воспитания, обучения, развития и здоровьесбережения;
- оказанию поддержки при создании системы реализации индивидуальных творческих интересов личности;

- обеспечению структурно-содержательной взаимосвязи урочной и внеурочной деятельности;
- отражению специфических целей и задач образовательной организации;
- расширению культурной среды школы и др.

В ходе внеурочной деятельности, как указывает А. Енин, обучающийся должен научиться действовать, чувствовать, принимать решения и т. д. [3, с. 7].

Нельзя не согласиться со специалистами, что внеурочная деятельность вызывает много проблемных вопросов. Так, в апреле 2017 года эксперт вебинара на тему «Устройство внеурочной деятельности в образовательной организации в условиях реализации ФГОС общего образования» Л. Буйлова отметила, что проблем, которые связаны с организацией внеурочной деятельности, скорее всего, сегодня больше, чем решений к ним. И далее «Зачастую это не просто какие-то незначительные недочеты и вопросы, а системные и сложные проблемы. Часто они не соответствуют той идеологии, которую закладывает ФГОС во внеурочную деятельность» [4].

И. Муштавинская и И. Князева выделяют такие проблемы как:

- отсутствие целостной системы внеурочной деятельности, а также непонимание ее целей и возможностей;
- замена или «перевод» большей части занятий системы дополнительного образования детей в

программы курсов внеурочной деятельности;

– организация внеурочной деятельности в традиционных урочных формах;

– отсутствие интереса у загруженных педагогов к созданию авторских программ внеурочной деятельности;

– занятость учеников во второй половине дня;

– незаинтересованность родителей в организации внеурочной деятельности;

– вопросы, связанные с технологией реализации, оформлением (записью в журнал) программ и т. п. [9, с. 3].

По мнению Т. Кальницкой и Э. Деминой, круг проблем в организации внеурочной деятельности в общеобразовательных организациях представлен такими вопросами как:

– затруднения в выборе и описании реализуемой модели внеурочной деятельности;

– затруднения в определении места и роли программ воспитательной направленности и в целом системы воспитательной работы в плане внеурочной деятельности;

– затруднения в определении роли педагогических работников и доли их участия в осуществлении внеурочной деятельности;

– смешение понятий «внеурочная деятельность» и «дополнительное образование» и другие [7, с. 5].

В нашем исследовании в качестве объекта анализа выделяется

проблемная (реальная) система внеурочной деятельности в условиях сельской школы, структуру которой, возможно, представить следующими уровнями:

– общее представление об анализируемой системе;

– детальное представление об анализируемой системе.

Анализ образовательной деятельности малокомплектных школ Республики Башкортостан, осуществленный по результатам мониторинга качества образования, инициированного Государственным собранием – Курултаем РБ, позволил выделить следующие основные проблемы:

– отток детей из села в связи с переездом молодых семей в город из-за отсутствия рабочих мест (организовать бизнес на селе без поддержки государства в большинстве случаев представляется невозможным);

– школы в основном обеспечены профессиональными педагогическими кадрами, но остро ощущается нехватка молодых учителей. Средний возраст учителя на селе 48 лет. Нет льгот для молодых специалистов и, если в ближайшее время не принять мер на государственном уровне, это может превратиться в большую проблему;

– если нет подвоза детей в школу, то в школе отсутствует какой-либо транспорт и становится проблематичным вывезти детей за пределы сельского поселения для участия в различных мероприятиях

районного и республиканского масштабов;

– в отдельных школах есть проблемы в целом с организацией внеурочной деятельности;

– практически все школы компьютеризированы, но компьютерная техника в большинстве случаев устарела, а зачастую низкая скорость интернета сводит на нет все преимущества дистанционного обучения; не все учителя в должной мере владеют ИКТ-компетенциями;

– не все начальные классы еще оборудованы в соответствии с требованиями ФГОС НОО;

– многие учителя отмечают перегруженность программ и перегруженность учителей из-за совмещения классов. Нет доплаты за реализацию инклюзивного образования. Существует проблема нормирования труда сельского учителя;

– педагоги отмечают недостаточное владение современными технологиями обучения в совмещенных классах; не во всех школах есть возможность организации профильного обучения; проект «мобильный учитель» выгоден только там, где деревни близко расположены друг от друга;

– более 40 % детей не идут учиться в старшие классы из-за страха перед ЕГЭ [6, с. 441-442].

Необходимо отметить интересный опыт Республики Казахстан, где существуют схожие проблемы функционирования малокомплектных школ, в организации так называемых опорных школ (ресурсных

центров), деятельность которых закреплена законодательно и в Законе Республики Казахстан «Об образовании» от 24.10.2010 введено понятие опорной школы (ресурсного центра): «Опорная школа (ресурсный центр) является организацией общего среднего образования, на базе которой консолидируются образовательные ресурсы близлежащих малокомплектных школ для проведения краткосрочных сессионных занятий, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в целях обеспечения доступа к качественному образованию учащихся малокомплектных школ» [1, с. 353]. Представляется, что данный опыт Республики Казахстан мог бы оказаться весьма полезным и эффективным в решении проблемы организации внеурочной деятельности обучающихся малокомплектных школ.

Анализ качества образования в малокомплектных школах, где наиболее ярко сконцентрированы проблемы сельской школы в целом, позволяет выделить как одну из наиболее актуальных проблему подготовки полифункционального учителя для современной сельской школы.

Выделяя объективные условия существования сельских школ (замкнутость социального пространства, удаленность многих сельских школ от культурных центров, ограниченность сферы социальных связей и др.) к специфическим проблемам организации внеурочной дея-

тельности Л. В. Байбородова относят такие как:

– большая загруженность учащихся бытовым трудом, что снижает возможности для самообразования;

– занижение детьми требований к своему развитию и образованию, в силу того, что они видят вокруг себя мало высоких уровней жизненных образцов;

– ограниченный доступ учащихся и педагогов к некоторым информационным источникам, сложность посещения культурных и образовательных центров региона;

– повышенная тревожность, неадекватность самооценки сельских детей и др. [2, с. 20].

Значимым для нашего исследования является выделение Л. В. Байбородовой особых проблем в организации внеурочной воспитательной работы в сельской школе. А именно тот аспект, что организация внеурочной воспитательной работы в сельской школе имеет гораздо большее значение, чем в городской, в силу того, что учащиеся (в отличие от городских сверстников) ограничены в возможности выбирать объединения по интересам, посещать различные кружки и секции.

Проблемной точкой можно выделить и такой аспект в осмыслении роли учителя, что «большую часть мероприятий им приходится брать на себя из-за отсутствия детских досуговых учреждений, то есть

школа, по сути, является единственным культурным центром села» [5].

Определяя сельскую школу не только центром образования для учеников, но и культурным центром для всего населения, в методических материалах, подготовленных Министерством Просвещения РФ, выделяются следующие проблемы, связанные с внедрением ФГОС в сельских школах:

– количество обучающихся;

– организационная форма образовательной организации;

– комплектование классов;

– географическое расположение;

– системы обучения и воспитания учащихся в формате урочной и внеурочной деятельности [10].

Одновременно в условиях сельской школы учителю легче обеспечивать:

– индивидуальный подход к учащимся с учетом типа их темперамента и нервной системы, особенностей развития, склонностей и интересов, уровня знаний и умений;

– личностно-ориентированный подход в обучении, при котором личное общение выступает как цель и средство обучения и воспитания, как понимание внутренней позиции ученика. Ученик и учитель «слышат» друг друга;

– практическую направленность внеурочной деятельности обучающихся (экскурсии на сельскохозяйственные объекты, участие в опытно-поисковой работе и т. д.);

– нравственное, патриотическое воспитание школьника в процессе общественно-значимой деятельности, деятельности по интересам, в процессе общения с товарищами, взрослыми и учителями [10].

Как видим, от учителя, от его системы отношений к образовательной деятельности, к внеурочной деятельности и естественно к ученику по-прежнему зависит многое, и, возможно, самое существенное.

Еще один важный момент к осмыслению роли учителя – это его умение по-новому мыслить и действовать (новое педагогическое мышление), в том числе и умение осуществлять педагогическое взаимодействие с родителями. Речь идет не столько о возрастающем количестве возложенных задач и требований к современному педагогу, а именно об умениях, поскольку феномен внеурочная деятельность представляет собой важнейший ресурс, позволяющий образовательным организациям достичь нового качества образования и соответственно обеспечить конкурентоспособность российского образования.

Следующий акцент, который необходимо понимать и учитывать – это повышение ответственности педагогов высшей школы в процессе повышения качества подготовки и квалификации выпускников педагогических вузов.

В Башкирском государственном педагогическом университете им. М. Акмуллы создана целостная система подготовки полифункциона-

льного педагога для сельской школы, внеурочная деятельность в которой занимает важное место.

Уже на стадии обучения в вузе будущий учитель должен овладеть не просто совокупностью необходимых знаний, умений и навыков, а целостной системой компетенций, куда входят и практический опыт необходимых способов деятельности, и профессионально значимые ценностные ориентации, и личностные качества, приобретаемые на основе реализации индивидуального образовательного маршрута с учетом потребностей и интересов не только самого обучающегося, но и будущего работодателя, а также с учетом тех факторов и условий, в которых и под влиянием которых придется в будущем работать.

Важнейшим условием подготовки полифункционального педагога для сельской школы, с нашей точки зрения, является целевой набор абитуриентов в педагогический вуз в соответствии с потребностями школы и с гарантированным возвращением выпускника в качестве учителя.

Уже на этапе получения базового образования в соответствии с ФГОС студенты имеют возможность совершенствовать свои компетенции в Центрах развития компетенций. В Башкирском государственном педагогическом университете им. М. Акмуллы создана и совершенствуется система ЦРК, в которых созданы все условия для овладения как универсальными, так и специ-

альными компетенциями для развития индивидуального мастерства будущего учителя.

Большой вклад в решение проблемы подготовки кадров к организации внеурочной деятельности учащихся успешно решает так называемое дополнительное образование, где созданы благоприятные условия для активного участия студентов, как в стройотрядовском движении, так и в работе в качестве вожатых в оздоровительных лагерях; занимаясь в спортивном клубе, выступать на соревнованиях самого высокого уровня; реализуя себя в творческих коллективах, получать при этом сертификаты о соответствующей подготовке. Возможность для студентов университета получения второго профиля «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» в формате трехлетнего обучения с выходом на присвоение дополнительной квалификации является важной задачей Института дополнительного образования.

Преподаватель в современной системе высшего образования, особенно в педагогическом вузе, не может уже просто транслировать знания, умения, навыки. Современный процесс подготовки полифункционального педагога требует от преподавателя высшей школы владения тьюторскими технологиями сопровождения студента в образовательном процессе, оказания ему содействия в выстраивании индивидуального образовательного маршрута в соответствии с его интересами,

склонностями, потребностями, организации персонального успеха в личностном самоопределении. В западноевропейских зарубежных исследованиях особо подчеркивается роль тьюторского сопровождения в системе высшего образования для повышения успешности студента и достижения профессиональных целей [8].

В целях более глубокой подготовки студентов к организации внеурочной деятельности кафедрой педагогики и психологии БГПУ им. М. Акмуллы с 2017 года реализуется дисциплина «Организация внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС общего образования». Дисциплина включена в часть модуля «Педагогика» и относится к обязательным дисциплинам базовой части.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 1 зачетную единицу (72 часа), из них 28 часов аудиторных занятий (12 часов лекций, 8 часов практических занятий, 8 часов лабораторных занятий), 43 час самостоятельной работы и 1 час – контроль, итоговый контроль в виде зачета.

Изучение курса строится на основе полученных студентами компетенций по теории и технологиям обучения и воспитания, а также на основе опыта педагогической практики, и предшествует освоению ими компетенций по организации внеурочной деятельности в рамках предмета по профилю подготовки.

Целью дисциплины «Организация внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС общего образования» является формирование следующих компетентностей:

– готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов;

– способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;

– готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса;

– способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности;

– способность проектировать образовательные программы;

– **способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся** [11].

Содержательной составляющей дисциплины выступают следующие модули:

– нормативные документы, регулирующие организацию внеурочной деятельности;

– практика внеурочной деятельности в общеобразовательных организациях и организациях дополнительного образования;

– модели и программы внеурочной деятельности;

– результаты внеурочной деятельности, управление внеурочной деятельностью.

Инновационными являются как содержание дисциплины, отражающее новые теоретические взгляды и организационно-педагогические подходы их внедрения в практику, так и методика преподавания дисциплины. Часть занятий проводится в интерактивной форме.

Это практические занятия:

– по теме «Формы организации внеурочной деятельности школьников» (используется технология исследовательской деятельности);

– по темам анализа мероприятий, моделей, программ внеурочной деятельности на соответствие требованиям ФГОС (используется технология развития групповой креативности и технология активного обучения);

– по темам разработки и защиты разработанных программ внеурочной деятельности (применяется кейс-технология и др.).

Раскрывая опыт подготовки студентов к внеурочной деятельности, отметим, что рабочая программа дисциплины предусматривает такие аспекты как организация внеурочной деятельности в условиях сельской школы, так и особенности планирования и проведения педагогически целесообразного взаимодействия с родителями, как на уровне лекционных, так и практических

занятий. Нельзя не выделить, что в условиях сельской местности разъяснительная работа с родителями требует повышенного внимания. И с этой точки зрения, преподавателям необходимо уделять внимание не только формам взаимодействия с родителями, в том числе и инновационным, но и проектированию мероприятий совместно с семьей обучающихся во внеурочной деятельности.

Завершая статью, можно сделать следующие выводы:

– в соответствии с требованиями ФГОС организация внеурочной деятельности обучающихся становится составной частью целостного образовательного процесса современной школы;

– организация внеурочной деятельности обучающихся сельской школы имеет свою специфику, обусловленную социокультурными особенностями ее функционирования;

– необходимо изучать и активнее использовать опыт зарубежных стран в организации образовательного процесса в сельской школе;

– совершенствование качества высшего образования предполагает усиление ответственности педаго-

гов высшей школы за подготовку выпускников педагогических вузов;

– организация образовательного процесса в педагогическом вузе должна представлять собой целостную систему подготовки полифункционального педагога;

– в высшей школе необходима организация тьюторского сопровождения для повышения успешности студентов и достижения профессиональных целей;

– для повышения качества внеурочной деятельности в условиях сельской школы необходимо введение в содержание образования специальных учебных дисциплин, обеспечивающих целостное представление о данном процессе.

Как видим, исследователи выделяют различные проблемные вопросы организации внеурочной деятельности. Не умаляя значимости выделенных проблемных вопросов, выполненных исследователями, отметим, что проблемное поле роли учителя при организации внеурочной деятельности в условиях сельской школы и его профессиональной подготовки требуют дальнейшего еще более глубокого осмысления.

Библиографический список

1. Альмурзаева, Б. К., Шункеева, О. А. Ресурсные центры: фактор инновационной деятельности сельских школ [Текст] / Б. К. Альмурзаева, О. А. Шункеева, Д. Г. Саммерс, А. А. Жайтапова // Гуманистическое наследие просветителей в культуре и образовании : материалы XII Международной научно-практической конференции 14 декабря 2017 г. – III том. – Уфа, 2018. – С. 351-357.

2. Байбородова, Л. В. Организация внеурочной воспитательной работы в сельской школе в Условиях реализации Федерального общеобразовательного стандарта второго поколения [Текст]: учебно-методическое пособие /

Л. В. Байбородова. – Ярославль : Департамент образования Ярославской области, 2011 – 149 с.

3. Внеурочная деятельность: теория и практика. 1-11 классы [Текст] / сост. А. В. Енин. – М. : ВАКО, 2015. – 288 с. – (Современная школа: управление и воспитание).

4. Внеурочная деятельность по ФГОС в образовательных организациях [Электронный ресурс] // Академия профессионального развития [сайт]. – URL: <http://academy-prof.ru/blog/vneurochnaya-deyatelnost-po-fgos-organizaciya> (дата обращения 10.09.2019).

5. Габдуллина, Г. Ф. Внеурочная деятельность в рамках реализации ФГОС НОО в сельской школе: результаты, жизнеспособность и эффективность [Электронный ресурс] / Г. Ф. Габдуллина // Портал педагога [Сайт]. – URL: <https://portalpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=12524> (дата обращения 10.09.2019).

6. Гирфанова, Л. П. Система подготовки полифункционального педагога для современной сельской школы [Текст] / Л. П. Гирфанова // Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций: материалы международной научно-практической конференции / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. – Ярославль, 2019. – С. 439-447.

7. Кальницкая, Т. С., Демина, Э. М. Совершенствование содержания и технологий организации внеурочной деятельности, в том числе для детей с ОВЗ, в рамках реализации основной образовательной программы [Текст]: методические рекомендации / Мин-во образования и молодежной политики Респ. Коми, Коми респ. ин-т развития. – Сыктывкар, КРИПО, 2016. – 152 с.

8. Morillas, N. R. & Garrido, M.F. (2014). The role of tutoring in higher education: improving the student's academic success and professional goals. *Revista Internacional de Organizaciones*, 12: 89-100.

9. Муштавинская И. В., Князева И. В. Методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций и методических объединений учителей «Технологии внеурочной деятельности школы в условиях реализации ФГОС общего образования» [Электронный ресурс]. – СПб., 2017. – 71 с. – СПб АППО. – URL: https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&*=83ss9pRwg (дата обращения 10.09.2019).

10. Развитие внеурочной деятельности обучающихся в условиях сельской школы: опыт, тенденции и перспективы [Электронный ресурс] // Конкурс школ РФ. – URL: https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=H%2B64wZ (дата обращения 10.09.2019).

11. Хабибова, Н. Е., Сытина, Н. С. Организация внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС общего образования [Текст]: учеб. пособие / Н. Е. Хабибова, Н. С. Сытина. – Уфа : Изд-во БГПУ, 2019. – 144 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Al'murzaeva, B. K., Shunkeeva, O. A. Resursnye centry: faktor innovacionnoj dejatel'nosti sel'skih shkol [Tekst] / B. K. Al'murzaeva, O. A. Shunkeeva, D. G. Sammers, A. A. Zhajtapova // Gumanisticheskoe nasledie prosvetitelej v kul'ture i obrazovanii: materialy XII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii 14 dekabrya 2017 g. – III tom. – Ufa, 2018. – S. 351-357.

2. Bajborodova, L. V. Organizacija vneuročnoj vospitatel'noj raboty v sel'skoj shkole v Uslovijah realizacii Federal'nogo obshheobrazovatel'nogo standarta vtorogo pokolenija [Tekst] : uchebno-metodicheskoe posobie / L. V. Bajborodova. – Jaroslavl' : Departament obrazovanja Jaroslavskoj oblasti, 2011 – 149 s.

3. Vneurochnaja dejatel'nost': teorija i praktika. 1-11 klassy [Tekst] / sost. A. V. Enin. – M. : VAKO, 2015. – 288 s. – (Sovremennaja shkola: upravlenie i vospitanie).

4. Vneurochnaja dejatel'nost' po FGOS v obrazovatel'nyh organizacijah [Elektronnyj resurs] // Akademija professional'nogo razvitija [sajt]. – URL: <http://academy-prof.ru/blog/vneurochnaya-deyatelnost-po-fgos-organizaciya> (data obrashhenija 10.09.2019).

5. Gabdullina, G. F. Vneurochnaja dejatel'nost' v ramkah realizacii FGOS NOO v sel'skoj shkole: rezul'taty, zhiznesposobnost' i jeffektivnost' [Elektronnyj resurs] // Portal pedagoga [Sajt]. – URL: <https://portalpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=12524> (data obrashhenija 10.09.2019).

6. Girfanova, L. P. Sistema podgotovki polifunktional'nogo pedagoga dlja sovremennoj sel'skoj shkoly [Tekst] / L. P. Girfanova // Problemy i perspektivy razvitija sel'skih obrazovatel'nyh organizacij : materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / pod nauch. red. L. V. Bajborodovoj, A. P. Chernjavskoj. – Jaroslavl', 2019. – S. 439-447.

7. Kal'nickaja, T. S., Demina, Je. M. Sovershenstvovanie sodержanija i tehnologij organizacii vneuročnoj dejatel'nosti, v tom chisle dlja detej s OVZ, v ramkah realizacii osnovnoj obrazovatel'noj programmy [Tekst] : metodicheskie rekomendacii / Min-vo obrazovanja i molodezhnoj politiki Resp. Komi, Komi resp. in-t razvitija. – Syktyvkar, KRIRO, 2016. – 152 s.

8. Morillas, N. R. & Garrido, M. F. (2014). The role of tutoring in higher education: improving the student's academic success and professional goals. *Revista Internacional de Organizaciones*, 12: 89-100.

9. Mushtavinskaja I. V., Knjazeva I. V. Metodicheskie rekomendacii dlja rukovoditelej obshheobrazovatel'nyh organizacij i metodicheskikh ob#edinenij uchitelej «Tehnologii vneuročnoj dejatel'nosti shkoly v uslovijah realizacii FGOS obshhego obrazovanja» [Elektronnyj resurs]. – SPb., 2017. – 71 s. – SPb APPO [Sajt]. – URL: https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&*=83ss9pRwg (data obrashhenija 10.09.2019).

10. Razvitie vneuročnoj dejatel'nosti obuchajushhihsja v uslovijah sel'skoj shkoly: opyt, tendencii i perspektivy [Elektronnyj resurs] // Konkurs shkol RF [Sajt]. – URL: https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=H%2B64wZ (data obrashhenija 10.09.2019).

11. Habibova N. E., Sytina N. S. Organizacija vneuročnoj dejatel'nosti v sootvetstvii s FGOS obshhego obrazovanja [Tekst] : ucheb. posobie. – Ufa : Izd-vo BGPU, 2019. – 144 s.