

## **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ**

---

### **A. В. Зайцев Диалог государства и гражданского общества: к вопросу об идентификации и типологизации**

В современном социогуманитарном знании существуют огромное количество определений диалога. Однако то, что представляет собой диалог государства и гражданского общества, а так какие кластеры (типы) этого диалога можно выделить из всего многообразия нарративных практик, остается не достаточно ясным и исследованным не только в политологии, но и в смежных с ней социогуманитарных науках и дисциплинах. В ходе проведения исследования автором работы были применены системный, компаративно-сравнительный, диалектический, исторический, дискурсивный, нарративный и другие общенаучные и специальные методы исследования. Данная публикация, пусть и частично, посвящена ликвидации данной объективно существующей лакуны. В результате проведенного исследования выявляются основные подходы для типологической дифференции и кластеризации схожих по отношению друг к другу интеграций между государством и гражданским обществом в контексте публичной политики современной России. Главным выводом из данного исследования является тезис о том, что для создания научно обоснованной типологии диалога государства и гражданского общества существуют вполне реальные объективные критерии и маркеры.

**Ключевые слова:** государство, гражданское общество, диалог, коммуникация, дискурс, кластер, типология.

### **О. А. Воронкова Сетевая интериоризация – становление новой мотивационной матрицы социально-политического участия**

В статье рассматриваются процессы изменения общественного сознания и поведения под влиянием сетевой интериоризации, то есть проникновения новых электронно-коммуникативных технологий во все сферы жизни. Рассматриваются вопросы и проблемы становления дискурсивных механизмов социализации, формирования новых импульсов социального и политического участия. Подчеркивается, что в условиях сетевой интериоризации активно размываются границы между «политическим» и «социальным», «политическое» становится «социополитическим», создается новое сообщество социально-политических акторов, стремящихся участвовать в формировании и исполнении политических решений. Сетевая интериоризация является новым форматом социализации личности, так как активно мыслящие члены общества становятся наблюдателями за всеми социально-политическими действиями власти, имея возможность публично в сети высказывать свое мнение. В новых сетевых условиях происходит качественное изменение общественного сознания. Особое внимание уделяется перспективам изменения социально-политических отношений, усилию роли общественного мнения в принятии политических решений.

**Ключевые слова:** сетевая интериоризация, социализация, самокоммуникация, публичная сфера, дискурсивная культура.

### **Е. А. Стадина «Хромающие решения» российской политики**

Статья посвящена проблеме исполнения принимаемых решений в современной российской политике. Автор опирается на концепцию «хромающих решений» отечественного философа А. И. Ахиезера, который рассматривает её как устоявшийся режим политического процесса, ограничивающего достижение динамичного государственного развития. Главным субъектом политического решения определена власть политической элиты, выявляются условия его результативности и основные требования к нему: соблюдение последовательности в содержании и реализации всех политических решений сверху до низу.

Глубоко анализируются свойства «хромающих» политических решений: опора на установки «сверху» без учета территориальных особенностей, чрезмерное упрощение исполнения («латание дыр»), дезорганизация исполнения разными организационными структурами, – все это ведет к непоследовательному дезинтеграционному реформированию разных областей жизни общества.

В статье приводятся убедительные примеры невыполнения конкретных политических решений последних лет в силу отсутствия необходимой последовательности, что, по мнению автора, служит фактором снижения эффективности государственного управления.

**Ключевые слова:** концепция «хромающих решений», государственное управление, непоследовательность реализации решений, современная российская политика.

### **E. A. Воронина Формирование инновационной среды региональной экономической системы**

Как добиться эффективности инновационных усилий через обеспечение воспроизведения самой инновационности? Региональная инновационная среда рассматривается в двух взаимосвязанных аспектах. В целом региональная инновационная среда должна способствовать развитию специфической культуры деятельности субъектов экономической системы. Формирование региональной инновационной среды банковских продуктов связано с таким понятием как инновационный потенциал. Это понятие наряду с инновационной средой должно стать концептуальным институциональным отражением феномена инновационной деятельности региона. Понятие экономический потенциал пока является дискуссионной проблемой, предпринимаются попытки отхода от традиционного его отождествления с понятиями научного, интеллектуального, творческого и научно-технического потенциалов и рассмотрение его как самостоятельной экономической категории. Будучи проявлением органической целостности трех видов деятельности (наука, инновации, производство), экономический потенциал в региональном аспекте может недоиспользоваться по внутренним причинам, присущим самому инновационному процессу. В современную эпоху инновационная экономика находится в неразрывном единстве не только с научно-технической, но и с производственной деятельностью. Государство должно играть важную роль в развитии механизмов, связывающих инновационную сферу с материальным производством и наукой.

**Ключевые слова:** инновационная среда, инновационный потенциал, инновационная деятельность.

### **M. A. Квасникова Цифровое неравенство и его влияние на социально-экономическое развитие регионов в России**

В статье рассматривается проблема цифрового неравенства в разрезе федеральных округов РФ, населения городской и сельской местности. Приведены решения Правительства РФ и Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций по данной проблематике, касающиеся национальной программы «Цифровая экономика РФ». Графически представлена динамика индекса цифровой грамотности населения, числа пользователей сети Интернет, использования персональных компьютеров, доступа органов власти в сеть Интернет, использования сети Интернет для заказа товаров и услуг, как по федеральным округам, так и по типу местности, суммарных расходов регионов на информационно-коммуникационные технологии, инновационной активности организаций. На основании данных диаграмм выявлены тенденции цифрового развития регионов, определены регионы – лидеры и регионы – аутсайдеры. Рассмотрены причины и предпосылки, приводящие к цифровому разрыву в РФ, выделена важность развития электронного правительства для максимально широкого доступа населения к информации, повышения информационной грамотности общества. Приведены факторы и критерии доступа к информационно-коммуникационным технологиям, влияющие на цифровое неравенство. Представлен рейтинг 10 регионов – лидеров по размеру бюджетов, выделяемых на информационно-коммуникационные технологии, включая расходы на душу населения. Рассмотрены пути преодоления цифрового разрыва – начиная от снижения удельной стоимости передачи трафика, повышения информационной культуры населения, и, заканчивая, ростом и развитием инфраструктуры связи для создания единого инфокоммуникационного пространства. Показана важность инфраструктурных преобразований для открытия новых перспектив в деятельности региональных организаций, что позволит регионам обеспечивать устойчивое социально-экономическое развитие.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, цифровое неравенство, цифровая грамотность, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), федеральные округа РФ, ИКТ-инфраструктура, сеть Интернет.

### **В. И. Пефтиев, Л. А. Титова Промышленность в регионах России в среднесрочной перспективе**

В статье исследуются модификации роли и значения промышленности в регионах в Стратегии России на среднесрочную перспективу (до 2024 года). Промышленность перестала быть монополистом в целевых установках, т.е. возникает неведомая ранее проблема выбора источников экономического роста и повышения благосостояния. Власти и бизнес ищут комбинации объектов инфраструктуры и промышленности,ложений в человеческий капитал и экономический рост, сочетание экспортной ориентации и выхода на внутренние рынки. Множество факторов влияют на экономический рост, в силу чего допускаются ошибки в экспертных оценках его динамики. Начинается применение дополнительных индикаторов, таких как, объемы перевозки грузов и пассажиров, потребление электроэнергии и теплоэнергии, индекс деловой активности и др. Отмечается большая дифференциация регионов по вкладу в прирост ВВП страны. Наиболее эффективными инструментами региональной промышленной политики являются создание конгломераций, кластеров и территорий опережающего развития. Российские регионы разделяются на регионы с активной промышленной политикой (20 субъектов), нефокусируемой промышленной политикой (20 субъектов),

рискованной промышленной политикой (7 субъектов), отсутствием промышленной политики (34 субъекта, включая Ярославскую область). В этих условиях каждая дилемма нуждается в конструктивном сопровождении и выверенных решениях. По важнейшим компонентам Стратегии учтен региональный опыт.

**Ключевые слова:** промышленная политика, прорывные технологии, экономический рост, внешнеэкономические связи, пространственное обустройство.

## **ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

---

### **В. А. Ясвин Технология средового проектирования в образовании**

Представлены методологические основы средового проектирования в образовании, на основе которых создана авторская модель проектного поля образовательной среды и разработана проектная технология. Дано определение образовательной среды как пространственно и/или событийно ограниченной совокупности возможностей для развития личности, возникающих под влиянием педагогически спроектированных организационно-технологических и пространственно-предметных условий, а также случайных факторов в контексте событийного взаимодействия членов школьного сообщества. Технология средового проектирования в образовании заключается в проектировании на основе комплекса средовых параметров и системы проектных принципов организационно-технологического, социального и пространственно-предметного компонентов среды путём организации возможностей для удовлетворения всего иерархического комплекса потребностей личности. Представленная в статье технология средового проектирования в образовании или эколого-педагогического проектирования относится к образовательному проектированию и социальному-педагогическому проектированию, соответствует стратегии усовершенствования и преобразования среды, включает многообразные проектные пространства и этапы педагогического проектирования. Технология средового проектирования в образовании включает взаимосвязанное проектирование пространственно-предметного, социального и организационно-технологического компонентов образовательной среды для удовлетворения социогенных потребностей человека и реализации личностных ценностей всех членов образовательного сообщества. В статье представлены продукты исследовательской деятельности: модель проектного поля образовательной среды, система принципов эколого-педагогического проектирования, параметральный ряд показателей образовательной среды. Раскрывается психолого-педагогический смысл и содержание проектирования образовательной среды на трёх уровнях: на основе организации возможностей реализации личностных потребностей членов образовательного сообщества, на основе требований к эффективности её компонентов, на основе системы проектных критериев. Данная статья направлена на разрешение противоречия между необходимостью целенаправленной педагогической организации образовательных сред как средства достижения личностных образовательных результатов обучающихся и недостаточной разработанностью на основе единой методологии технологического инструментария, обеспечивающего системное развитие личностно развивающих школьных сред.

**Ключевые слова:** образовательная среда, технология, педагогическое проектирование, модель, проектное поле, параметры среды, потребности личности, принципы проектирования среды.

### **Н. В. Лебедева Андрагогическая позиция преподавателя дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы**

В статье рассматриваются вопросы профессиональной компетентности преподавателя дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы с учетом требований современности. Модернизация всей образовательной системы России актуализирует и реформирование дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы. Однако одним из препятствий на пути развития данного образовательного сегмента является использование модели традиционного вузовского обучения с преобладанием теоретической подготовки. Вместе с тем главным познающим и профессионально развивающимся субъектом системы дополнительного профессионального образования является взрослый человек, что требует андрагогического подхода к его обучению. В статье раскрывается понятие андрагогической позиции, обосновываются её основные содержательные составляющие: социальная позиция (системы взглядов, убеждений и ценностных ориентаций, ценностного отношения к профессии, профессионально-педагогической направленности), андрагогическая компетентность (андрагогические знания и умения, которые реализуются преподавателем на основе осознанного использования образовательной стратегии), андрагогическое взаимодействие (многообразие функциональных позиций и профессиональных ролей преподавателя дополнительного профессионального образования). На основе теоретико-методологического анализа профессиональной деятельности преподавателя делается вывод о

многомерности понятия андрагогической позиции преподавателя дополнительного профессионального образования в пространстве концепции интерактивности отношений.

**Ключевые слова:** андрагогическая позиция, андрагог, компетентность, дополнительное профессиональное образование, социальная сфера.

## **Т. В. Макеева, В. Н. Гурьянчик Особенности развития гражданского образования в России и Германии**

В статье представлены результаты научного исследования авторов по вопросам гражданского образования в контексте работы с молодежью. Данная проблема приобретает актуальность в связи с имеющимися в обществе противоречиями в вопросах формирования гражданского самосознания у представителей молодого поколения. Именно в рамках гражданского образования как формального, так и неформального, формируются личностно значимые качества и установки. Такое образование способствует активизации процесса гражданской социализации молодежи, усвоения социокультурного опыта в политической, профессиональной, экономической и правовой сферах. Авторы рассматривают гражданское образование с точки зрения пяти основных взаимосвязанных и взаимодополняющих подходов: культурологического, этнопедагогического, личностно-ориентированного, аксиологического и компетентностного. Особый интерес представляет сравнительный анализ основных аспектов гражданского образования в России и европейских странах, в связи с этим обобщается полученный авторами опыт изучения неформального образования в ходе педагогической стажировки в Федеративной Республике Германии. В России и Германии существуют различные подходы в молодежной политике этих стран, относительно приоритетов гражданского и патриотического воспитания. Также существует различие в трактовке таких понятий как «патриотизм» и «гражданское образование». В практике российской системы работы с молодежью акцентируется внимание на патриотическом воспитании, которое реализуется в различных проектах, касающихся Великой Отечественной войны. В Германии в основе гражданского образования – воспитание активной гражданской позиции, критического отношения к событиям прошлого, устойчивых демократических убеждений и уважения прав и интересов окружающих людей независимо от их национальности, расы, политических и религиозных взглядов. Неформальное гражданское образование представлено здесь как ориентация на социально-культурную ситуацию в современной Германии и Европе, которая в целом определяет спектр вопросов и дисциплин, востребованных в процессе овладения молодежью необходимыми профессиональными компетенциями.

**Ключевые слова:** гражданское образование, гражданское общество, гражданское самосознание, молодёжь, компетентностный подход, неформальное гражданское образование, субъектоцентризм, этнопедагогический подход.

## **В. Б. Токарева Внутриличностная ответственность как ключевая социальная компетенция субъектов образовательного процесса**

Федеральные государственные образовательные стандарты различных уровней ориентированы на субъектно-деятельностный подход и компетентностный образовательный результат. Современный обучающийся является как объектом так и субъектом образовательного процесса. Он не только воспринимает воздействия внешних условий и обстоятельств, с которыми сталкивается, но и получая информацию, преобразует ее в своем сознании. В связи с этим исследование внутриличностной ответственности субъектов образовательного процесса является актуальным. Статья посвящена основным характеристикам внутриличностной ответственности в образовательной деятельности, где интернальность во взаимосвязи с рефлексией студента анализируются как главенствующая позиция при принятии решения и при регуляции своей активности. Автор приводит доказательства в пользу того, что ответственность является одним из факторов формирования личности и способствует развитию таких жизненно важных качеств как субъектность, рефлексивность, способность контролировать свои усилия, стремление достигать запланированных результатов. Анализируются результаты эмпирического исследования с применением опросников «Уровень субъективного контроля» и «Дифференциальный тип рефлексии»; описываются выявленные взаимосвязи общей интернальности и системной рефлексии. По результатам исследования формулируется вывод о том, что принятие ответственности за события в жизни необходимо субъекту обучения для координации поведения не только в образовательной деятельности, но других сферах жизнедеятельности.

**Ключевые слова:** внутриличностная ответственность, экстернальный локус контроля, интернальный локус контроля, социальная субъектность, универсальные компетенции.